

產卵鷄飼料의 에너지水準 및 蛋白質供給體系에 관한 研究

李奎浩 · 李相珍 · 金三洙

畜產試驗場

(1989. 8. 25 接受)

Effects of Dietary Energy Levels and Protein Feeding Systems on the Performance of Laying Hens

K. H. Lee, S. J. Lee and S. S. Kim

Livestock Experiment Station, R. D. A.

(Received August 25, 1989)

SUMMARY

An experiment was carried out to investigate the effects of dietary energy levels and protein feeding systems on the performance of laying hens. Total 960 White Leghorn pullets were allotted in 10 treatments consisted of 2 metabolizable energy levels (2,900 and 2,600 kcal/kg) and 5 protein feeding systems (17-17-15%, 17-15-13%, 15-15-15%, 15-15-13% and 15-13-13% in phase I, II and/or III, respectively) from 20 to 80 weeks of age.

As metabolizable energy level increased from 2,600 to 2,900 kcal/kg of diet, egg productions in phase I and II were not different but decreased in phase III. Egg weight was not different, but daily feed intake and viability were decreased in phase I, II and III. Feed conversions in phase I and II were improved but in phase III it was not different.

On the other hand, as dietary protein level increased from 13 to 17%, egg production and egg weight were increased, and feed conversion was improved, but daily feed intake and viability were not affected by the dietary protein level.

For the laying period of 60 weeks, metabolizable energy level of 2,600 kcal/kg of diet and 17, 15 and 13% dietary protein levels in phase I, II and III, respectively, were considered to be adequate to support the optimum productivity.

I. 緒論

產卵鷄의 營養素要求量과 飼料攝取量은 環境溫度,

飼料의 에너지 함량, 品種 및 生產能力 等에 따라서 크게 달라진다. 產卵鷄의 代謝에 에너지와 蛋白質要求量은 NRC (1984), 日本 (1984), ARC (1975), AEC

(1978) 等의 飼養標準에서 2,700 ~ 2,900 Kcal/kg 와 14 ~ 16 %를 권장하고 있으나 이러한 에너지와蛋白質要求量은 產卵鷄가 1일 1수당 110 g의 飼料를 摄取한다는 것을 전제로 설정한 것이므로 飼料攝取量이 달라지면 飼料의營養水準도 달라져야 한다.

그리고 產卵鷄는 產卵 peak期가 지나면 1일 1수당 產卵能力도 점차 떨어지게 된다. 따라서 全產卵期間을 통하여 高蛋白質飼料를 紿與한다면 產卵後期에는蛋白質의 낭비를 초래하게 된다.

Scott 等(1947), Anderson 等(1957), Bolton (1958) 및 Petersen 等(1960)은 飼料의 에너지水準이 飼料攝取量에 미치는 영향에 대하여 조사하였는데 飼料의 에너지水準이 높아지면 飼料攝取量은 減少한다고 하였고, Bolton (1958)은 飼料의 에너지水準에 따라 飼料攝取量이 변화해도 產卵鷄의 에너지攝取量은 일정하게 유지된다고 하였으나 Morris (1968), Waring 等(1968) 및 Jackson 等(1969)은 飼料에너지水準이 증가하면 飼料攝取量은 減少하지만 에너지攝取量은 오히려 증가하여 體脂肪蓄積이 커지게 된다고 보고하였다.

產卵鷄飼料의 에너지水準에 있어서 Heywang과 Vavich (1962)는 에너지水準이 증가할수록 產卵率에는 차이가 없었으나 飼料攝取量은 減少되었고 飼料效率은 향상되었으며 폐사율은 높았다고 하였고, Gordon 等(1962)은 飼料의 에너지水準이 증가하면 飼料攝取量은 減少하며 飼料效率은 향상되지만 產卵率이나 卵重에는 영향이 없었다고 하였으나, Owings (1964)는 飼料의 代謝에너지水準이 증가할수록 產卵率과 飼料效率이 상당히 개선되었다고 하였다.

Lillie 와 Denton (1965)은 高에너지飼料가 低에너지飼料에 비하여 產卵率, 卵重, 폐사율 및 孵化率에는 차이가 없었으나 飼料效率을 개선시키는 效果가 있다고 하였으나, Santana 와 Quisenberry (1968)는 高에너지飼料가 低에너지飼料에 비하여 產卵率은 떨어졌으나 飼料效率은 향상되었고 卵重도 증가하였다고 보고하였다.

Morrison 와 Leeson (1970) 및 Vohra 等(1979)은 飼料의 에너지水準이 產卵率에 영향을 미치지 않았다고 하였으나, Carew 等(1980)은 高에너지水準에서 產卵率이 오히려 떨어졌다고 보고하였다.

한편 產卵鷄飼料의蛋白質水準에 있어서 Quisenberry 와 Bradley (1960, 1962)는蛋白質水準이 증가할수록 產卵率, 卵重 및 飼料效率이 개선되었다고

하였으나, Reid 等(1963)은 13 %의蛋白質飼料는 產卵初期(24 ~ 28주령)에는 產卵率이 15%보다 떨어졌으나 그 이후에는 13 %水準으로도 충분하다고 하였다.

Owings (1964)는 飼料의蛋白質水準을 1 ~ 16 주간은 17.5 %로 하고 17 ~ 40 주간은 15.3 %와 13.3 %로 각각 낮추었을 때 產卵率과 卵重에는 아무런 영향이 없었으나 飼料效率은 低蛋白質水準에서 약간 불량하다고 하였고 Deaton 와 Quisenberry (1964)는蛋白質 16 %인 飼料가 14 %인 飼料에 비하여 產卵率, 卵重 및 飼料效率이 모두 양호했다고 하였으며, Quisenberry 等(1964)은 產卵鷄飼料의蛋白質水準을 15 % 이하로 낮추면 卵重이 가벼워지고 飼料效率이低下된다고 하였다.

Reid 等(1965)은 13 %蛋白質飼料는 最適 產卵率을 유지할 수 없었으나 15 ~ 19 %水準間에는 큰 차이가 없었다고 하였으며, Lillie 와 Denton (1965)은蛋白質 10 %인 飼料는 產卵率, 卵重, 飼料效率等에 좋지 않은 영향을 미쳤으나 12 %水準이면 충분하다고 하였으나, Deaton 와 Quisenberry (1965)는蛋白質水準을 14 %에서 17 %로 증가시키면 產卵率, 卵重 및 飼料效率이 모두 향상된다고 하였다.

Santana 와 Quisenberry (1968) 및 Balloun 와 Speers (1969)는 最高의 產卵率을 위해서는蛋白質 16 %인 飼料가 좋다고 하였으나, Summers 等(1969)은 14 %와 16 %水準間에 產卵率이나 卵重에 큰 차이가 없었다고 하였으며, Adams 等(1970)도蛋白質 14, 16 및 18 %水準間에 產卵率의 차이가 없었다고 하였다.

Hunt 와 Aitken (1970)은蛋白質水準이 증가할수록 產卵率과 卵重이 증가한다고 하였으며, Quisenberry 와 Bradley (1971)는 產卵鷄에 대하여蛋白質 14 %는 너무 낮다고 하였으나 Petersen 等(1971)은 產卵鷄飼料의蛋白質水準이 14 %이면 충분하고 12 %는 너무 낮다고 하였다.

Reid (1976)는 14.6 %의蛋白質水準이면 最適의 產卵率을 유지한다고 하였으나 Holcombe 等(1976)은 產卵鷄飼料의蛋白質은 16 %가 적당하다고 하였고, Hamilton (1978)은 13, 15 및 17 %의 飼料蛋白質水準이 產卵率, 卵重, 飼料攝取量 및 폐사율等에 큰 영향을 미치지 않았다고 하였으나, Keshavarz (1984)는蛋白質 16 %에 비하여 14.5 %水準에서는 產卵率과 卵重이 떨어진다고 하였다.

本試驗은 產卵鷄飼料에 대한 에너지수준과 產卵期別 蛋白質供給水準이 產卵鷄의 生産性에 미치는 影響을 究明하기 위하여 실시하였다.

II. 材料 및 方法

本試驗은 白色리그혼종 產卵鷄 960 首를 供試하여 1987年6月30日부터 1988年8月22日까지 60週間에 걸쳐 廉價試驗場 試驗鷄舍에서 實시하였으며, Table 1과 같이 代謝에너지水準과 產卵期別 蛋白質供給體系를 달리하는 10個處理를 두었고, 各處理當 4反覆에 反覆當 24首씩을 完全任意配置하였다. 供試鷄는 2首用 2단월체계이지에서 飼育하였으며, Table 2와 같은 試驗飼料와 물은 自由採食시켰고 點

Table 1. Experimental design

Treatment	Metabolizable energy	Crude protein		
		20-40 wks	40-60wks	60-80wks
1	2,900 Kcal/kg	17 %	17 %	15 %
2		17	15	13
3		15	15	15
4		15	15	13
5		15	13	13
6	2,600	17	17	15
7		17	15	13
8		15	15	15
9		15	15	13
10		15	13	13

Table 2. Formula and chemical composition of experimental diets

Items	ME, Kcal/kg CP, %	2,900			2,600		
		17	15	13	17	15	13
Ingredients (%) :							
Yellow corn	67.4	70.8	74.2	55.0	58.4	61.8	
Wheat bran	-	1.5	3.0	14.2	15.7	17.2	
Soybean meal	14.1	11.3	8.5	13.5	10.7	7.9	
Corn gluten meal	3.6	2.4	1.2	2.4	1.2	-	
Fish meal	5.0	4.0	3.0	5.0	4.0	3.0	
Limestone	8.1	8.1	8.1	8.2	8.2	8.2	
Tricalcium phosphate	0.9	1.0	1.1	0.8	0.9	1.0	
Vit. -Min. Mix.*	0.55	0.55	0.55	0.55	0.55	0.55	
Salt	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	
Antibiotics **	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	
Coccidiostatics ***	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	
Total	100	100	100	100	100	100	
Chemical composition :							
ME, Kcal/kg ****	2,900	2,901	2,902	2,601	2,602	2,604	
CP, % ****	17.00	15.01	13.02	17.02	15.05	13.04	
Ca, % ****	3.428	3.428	3.410	3.447	3.438	3.429	
Available P, % ****	0.326	0.326	0.326	0.333	0.333	0.334	

* Contained per kg : Vit. A 1,500,000 IU ; Vit. D₃ 250,000 IU ; vit. E 250 IU ; Vit. K, 250 mg ; Vit. B₁, 1,000 mg ; Vit. B₁₂, 1,000 mcg ; Cholinechloride 35,000 mg ; Niacin 5,000 mg ; Ca phantothenate 1,000 mg ; Folacin 20 mg ; B.H.T 6,000 mg ; Mn 12,000 mg ; Zn 9,000 mg ; Fe 4,000 mg ; Cu 500 mg ; I 250 mg ; Ca 7,150 mg ; UGF 200,000 mg

** Contained per kg : Kitasamycin 10 g ; Colistin sulfate 3 g

*** Contained per kg : Halofuginon 6 g **** Calculated value

燈 및 其他 飼養管理는 畜產試驗場 價行法에 準하였다.

III. 結果 및 考察

1. 產卵初期(20 ~ 40週令)

產卵初期飼料의 代謝에너지 및 蛋白質水準이 白色產卵鷄 20 ~ 40週令의 生産性에 미치는 영향을 Table 3에서 보는 바와 같다. 產卵率은 飼料中の 代謝에너지 水準間에 차이가 없었으며, 蛋白質水準 15 %에 비하여 17 %水準에서 다소 높았으나 處理間에統計的인 有意性은 인정되지 않았다. 卵重은 代謝에너지水準間에는 차이가 없었으나 蛋白質水準이 增加할수록 有意的으로 增加하였다($P < 0.05$). 1日1首當 飼料攝取量은 低에너지水準에 비하여 高에너지水準에서 현저히 감소하였으며 處理間에 고도의 有意性이 인정되었으나($P < 0.01$), 蛋白質水準間에는 차

이가 없었다. 飼料要求率은 低에너지水準에 비하여 高에너지水準에서 현저하게 개선되었으며, 역시 處理間에 고도의 有意性이 인정되었다($P < 0.01$). 鷄卵 1kg 生產에 소요되는 飼料費는 飼料中の 代謝에너지水準間에 차이가 없었으며 蛋白質水準이 增加할수록 다소 증가하는 경향이었고, 成鷄生存率은 高에너지水準에 비하여 低에너지水準에서 약간 향상되었으나 蛋白質水準間에는 차이가 없었다.

이와 같은 결과는 產卵鷄飼料의 代謝에너지水準에 따라 產卵率이나 卵重에는 차이가 없지만 에너지水準이 增加할수록 飼料攝取量이 減少하며 飼料效率이 개선되었다는 보고(Heywang과 Vavich, 1962; Gordon等, 1962; Owings, 1964; Lillie와 Denton, 1965; Santana와 Quisenberry, 1968; Morrison과 Leeson, 1970; Vohra等, 1979)와 蛋白質水準이 增加할수록 產卵率과 卵重은 增加하고 飼料效率은 개선되었다는 보고(Quisenberry와 Bradley, 1960,

Table 3. Effect of dietary energy and protein levels on the performance of laying hens in phase I (20-40 weeks)

Treatment ME Kcal/kg	CP %	Hen-day egg production %	Ave. egg weight g	Feed intake g/day	Feed conversion	Feed cost/kg won/kg	Viability %
2,900	17	81.06	53.12	95.68	2.23	364.39	92.9
	17	80.62	52.68	96.31	2.27	371.42	93.8
	17 Ave.	80.84	52.90	96.00	2.25	367.91	93.4
	15	77.49	52.32	94.50	2.33	353.49	92.9
	15	76.02	52.18	93.45	2.36	357.55	95.8
	15	76.92	52.46	93.66	2.32	352.17	89.6
	15 Ave.	76.81	52.32	93.87	2.34	354.40	92.8
2,600	17	80.72	53.48	101.03	2.34	368.84	97.1
	17	80.15	53.40	100.12	2.34	368.88	97.9
	17 Ave.	80.44	53.44	100.58	2.34	368.86	97.5
	15	78.67	52.51	100.36	2.43	353.25	95.8
	15	76.90	52.11	98.69	2.46	358.08	97.1
	15	78.35	52.02	100.37	2.46	358.07	95.0
	15 Ave.	77.97	52.21	99.81	2.45	356.47	96.0
Significance		NS	*	**	**	NS	
L. S. D			0.98	3.40	0.14		
ME 2,900 Kcal/kg		78.42	52.55	94.72	2.30	359.80	93.0
2,600		78.96	52.70	100.11	2.41	361.42	96.6
CP 17 %		80.64	53.17	98.29	2.30	368.39	95.5
15		77.39	52.27	96.84	2.40	355.44	94.4

1962 : Deaton 과 Quisenberry, 1964, 1965 : Hunt 와 Aitken, 1970 : Keshavarz, 1984) 와는 잘 일치하였다.

그러나 에너지 수준이 증가할수록 산란율은 증가 또는 감소하며 알중이 증가한다는 보고(Owings, 1964 : Santana 와 Quisenberry, 1968 : Carew 등, 1980) 와 단백질 수준에 산란율이나 알중에 차이가 없었다는 보고(Owings, 1964 : Reid 등, 1965 : Summers 등, 1969 : Adams 등, 1970 : Hamilton, 1978) 와는 상이한 결과였다.

2. 산란中期(40~60週令)

Table 4에서 보는 바와 같이 산란中期의 산란율은 飼料中の 대비에 너지 수준에 차이가 없었으나 단백질 수준이 증가할수록 향상되는 경향이 있다. 알중은 역시 에너지 수준에 차이가 없었으나 단백질 수준이 증가할수록 증가하였으며 처리간에 통계적인有意性이 인정되었다($P < 0.05$). 飼料攝取量은 저에

너지 수준에서 다소 증가하였으나 단백질 수준에는 차이가 없었고, 飼料要求量은 에너지 및 단백질 수준이 증가할수록 현저하게 개선되었다($P < 0.01$). 산란 kg 당 飼料費는 고에너지 수준에서 다소 증가하였으며 단백질 수준이 증가할수록 有意의으로 증가하였다($P < 0.05$). 成鷄生存率은 저에너지 수준에서 다소 향상되었으나 단백질 수준에서는 일정한 경향을 보이지 않았다.

이와 같은 결과는 산란初期와 비슷한 경향으로서 산란中期飼料의 대비에 너지 수준에 따라 산란율과 알중에는 차이가 없고 에너지 수준이 증가할수록 飼料效率이 개선되며, 단백질 수준이 증가할수록 산란율, 알중 및 飼料效率이 증가하였다는 일련의 보고내용과 잘 일치하는 결과였다.

3. 산란末期(60~80週令)

산란末期飼料의 대비에 너지 및 단백질 수준이 산란中期의 生産性에 미치는 영향은 Table 5에서 보는 바

Table 4. Effect of dietary energy and protein levels on the performance of laying hens in phase II (40-60 weeks)

Treatment	Hen-day egg production	Ave. egg weight	Feed intake	Feed conversion	Feed cost/kg egg	Viability
ME Kcal/kg	CP %	%	g	g/day	won/kg	%
2,900	17	79.68	62.77	113.73	2.28	372.52
	15	79.07	61.60	112.93	2.32	351.47
	15	77.24	62.30	113.16	2.36	356.94
	15	77.70	62.11	113.40	2.35	356.72
15 Ave.	78.00	62.00	113.16	2.34	355.04	94.8
	13	74.39	61.22	113.14	2.49	346.44
2,600	17	79.54	63.05	116.72	2.33	366.99
	15	78.44	62.46	115.47	2.36	342.63
	15	78.37	62.28	117.24	2.40	349.30
	15	75.63	62.14	116.08	2.48	359.75
15 Ave.	77.48	62.29	116.26	2.41	350.56	96.9
	13	74.20	61.29	117.60	2.60	345.51
Significance	NS	*	NS	**	*	
L. S. D		1.07		0.16	17.64	
ME 2,900 Kcal/kg	77.62	62.00	113.27	2.36	356.82	96.0
2,600	77.24	62.24	116.62	2.43	352.84	97.2
CP 17 %	79.61	62.91	115.23	2.31	369.76	96.5
15	77.74	62.15	114.71	2.38	352.80	95.9
13	74.30	61.26	115.37	2.55	345.98	98.9

Table 5. Effect of dietary energy and protein levels on the performance of laying hens in phase III (60-80 weeks)

Treatment		Hen-day egg production	Ave. egg weight	Feed intake	Feed conversion	Feed cost/kg egg	Viability
ME Kcal/kg	CP %	%	g	g/day	won/kg	%	
2,900	15	69.03	64.07	105.59	2.39	362.24	94.4
(3)	15	71.90	64.46	107.52	2.32	351.74	97.6
	15 Ave.	70.47	64.27	106.56	2.36	356.99	96.0
(2)	13	66.34	62.82	103.05	2.48	345.97	93.9
	13	66.00	63.28	102.02	2.45	340.66	90.2
	13	67.62	62.83	102.79	2.42	337.46	97.7
	13 Ave.	66.65	62.98	102.62	2.45	341.36	93.9
2,600	15	73.02	64.58	111.42	2.37	343.62	96.9
(8)	15	73.50	64.21	112.04	2.38	345.55	93.3
	15 Ave.	73.26	64.40	111.73	2.38	344.59	95.1
(7)	13	69.01	64.02	108.05	2.45	325.77	96.4
	13	68.35	63.94	107.51	2.46	327.98	94.8
	13	70.71	63.42	111.57	2.49	331.62	96.9
	13 Ave.	69.36	63.79	109.04	2.47	328.46	96.0
Significance		*	NS	**	NS	*	
L. S. D		5.05		6.37		20.17	
ME 2,900 Kcal/kg		68.18	63.49	104.19	2.41	347.61	94.8
2,600		70.92	64.03	110.12	2.43	334.91	95.7
CP 15 %		71.87	64.34	109.15	2.37	350.79	95.6
13		68.01	63.39	105.83	2.46	334.91	95.0

와 같다. 產卵率은 에너지水準이 낮을수록, 그리고蛋白質水準이 높을수록增加하였으며($P < 0.05$), 卵重은低에너지 및 高蛋白質水準에서 약간增加하였으나有意性은 인정되지 않았다. 飼料攝取量은 低에너지水準이 高에너지水準에 비하여 현저하게增加하였으나($P < 0.01$), 飼料要求率은 에너지水準間에는 차이가 없었고 蛋白質水準이 증가할수록 개선되는 경향이었다. 產卵kg當飼料費는 低에너지 및 低蛋白質水準에서 有意의으로 절감되었으며($P < 0.05$), 成鷄生存率은 低에너지水準에서 약간 향상되었으나 蛋白質水準間에는 차이가 없었다.

이러한 結果는 에너지水準이增加할수록 產卵率이低下되고(Santana 와 Quisenberry, 1968 : Carew等, 1980) 飼料攝取量이減少하며(Heywang 와 Vavich, 1962 : Gordon等, 1962), 蛋白質水準이增加할수록 產卵率이增加한다는(Quisenberry 와 Br-

adley, 1960, 1962 : Deaton과 Quisenberry, 1964, 1965 : Hunt 와 Aitken, 1970 : Hamilton, 1978 : Keshavarz, 1984) 일련의 보고와는 잘 일치하지만, 에너지水準에 따라 產卵率에는 차이가 없고(Heywang 와 Vavich, 1962 : Gordon等, 1962 : Lillie와 Denton, 1965 : Morrison과 Leeson, 1970 : Vo-hra等, 1979) 에너지水準이增加할수록 飼料效率이改善된다는(Heywang 와 Vavich, 1962 : Gordon等, 1962 : Owings, 1964 : Lillie 와 Denton, 1965 : Santana 와 Quisenberry, 1968) 보고내용과는 차이가 있었다.

4. 全產卵期間(20 ~ 80週令)

產卵鷄飼料의 에너지水準과 產卵期別 蛋白質供給體系를 달리하였을 때 白色產卵鷄의 生產性에 미치는 영향은 Table 6에서 보는 바와 같다. 代謝에너

Table 6. Effect of dietary energy levels and protein feeding systems on the performance of laying hens (20-80 weeks)

Treatment ME Kcal/kg	CP %	Hen-day egg production %	Ave. egg weight g	Feed intake g/day	Feed conversion	Feed cost /kg egg won/kg	Viability %
2,900	17-17-15	76.44	60.13	105.46	2.32	366.74	84.6
	17-15-13	75.32	59.09	104.59	2.35	355.12	83.3
	15-15-15	75.53	59.84	105.46	2.33	354.10	83.3
	15-15-13	73.11	59.45	103.53	2.38	351.46	84.6
	15-13-13	72.79	58.98	103.70	2.42	344.94	86.7
2,600	17-17-15	77.62	60.64	110.23	2.34	359.34	90.8
	17-15-13	75.69	60.12	108.32	2.38	344.18	89.6
	15-15-15	76.75	59.96	110.40	2.40	348.90	86.7
	15-15-13	73.47	59.67	107.98	2.47	348.02	90.8
	15-13-13	74.26	59.07	110.34	2.52	343.95	90.8
Significance		NS	NS	**	**	NS	
L. S. D				4.52	0.14		
ME 2,900Kcal/kg		74.64	59.50	104.55	2.36	354.47	84.5
2,600		75.56	59.89	109.45	2.42	348.88	89.7
CP	17-17-15 %	77.03	60.39	107.85	2.33	363.04	87.7
	17-15-13	75.51	59.61	106.46	2.37	349.65	86.5
	15-15-15	76.14	59.90	107.93	2.37	351.50	85.0
	15-15-13	73.29	59.56	105.76	2.43	349.74	87.7
	15-13-13	73.53	59.03	107.02	2.47	344.45	88.8

지 2,900Kcal/kg水準에 비하여 2,600Kcal/kg水準에서 產卵率과 卵重이 약간 증가하였고 產卵kg當飼料費가 절감되었으나, 飼料攝取量은 현저하게 증가하였고($P < 0.01$), 따라서 飼料要求率도 역시 增加하였으며, 成鷄生存率은 향상되는 경향이 있다. 蛋白質水準이 增加함에 따라 產卵率과 卵重이 增加하는 경향이었으며, 飼料要求率은 현저하게 개선되었고($P < 0.01$), 產卵kg當飼料費는 증가하는 경향이었으나 成鷄生存率에는 차이가 없었다.

그러나 이상의 결과에서 전반적인 產卵率, 卵重, 飼料要求率, 產卵kg當飼料費 및 成鷄生存率을 고려해 볼때 白色產卵鷄飼料의 代謝에너지水準은 2,600 Kcal/kg, 蛋白質水準은 產卵初期, 中期 및 末期에 각각 17, 15 및 13 %가 적당할 것으로 料된다.

IV. 摘 要

本試驗은 產卵鷄飼料의 에너지水準이 產卵鷄의 生產性에 미치는 영향을究明하기 위하여 代謝에너지水準(2,900, 2,600Kcal/kg)과 產卵初期, 中期 및 末期의 蛋白質供給體系(17-17-15 %, 17-15-13 %, 15-15-15 %, 15-15-13 %, 15-13-13 %)를 달리하는 10個處理에 白色레그흔種 產卵鷄 960首를 供試하여 1987年6月30日부터 1988年8月22日까지 60週間에 걸쳐 試驗을 실시하였던 바 그 結果를 要約하면 다음과 같다.

1. 代謝에너지水準이 增加함에 따라 產卵初期 및 中期의 產卵率은 차이가 없었으나 產卵末期의 產卵率은 감소하였고, 卵重은 차이가 없었으며, 飼料攝取量은 감소하였고, 飼料要求率은 初期와 中期에는 개선되었으나 말기에는 차이가 없었으며 產卵kg當飼料費는 初期와 中期에는 차이가 없었으나 末期에는 增加하였고, 成鷄生存率은 減少하는 경향이었다.

2. 蛋白質水準이 增加함에 따라 產卵率과 卵重이
增加하였으며, 飼料攝取量에는 차이가 없었고, 飼料
要求率은 개선되었으며 產卵kg當飼料費는 증가하였
으나 成鷄生存率은 차이가 없었다.

3. 產卵全期間의 生産性을 고려해 볼 때 代謝에
너지수준은 2,600 Kcal/kg, 蛋白質水準은 初期 中
期 및 末期에 각각 17, 15 및 13 %가 적당하였다.

V. 引用文獻

1. Adams, A. W., C. W. Davoe and A. J. Kahrs. 1970. Effect of frequent, short-term dietary protein variations on performance of laying hens. *Poultry Sci.* 49(4): 1138-1140.
2. A.E.C. 1978. Energy-amino acid balance, layers. Societe de chimie organique et biologique. France. Document No. 4: 5-8.
3. Agricultural Research Council. 1975. The nutrient requirement of farm livestock. No. 1. Poultry. London.
4. Anderson, G. J., C. F. Petersen, A. C. Wiese and C. E. Lampman. 1957. The effect of high level vitamin supplementation of high and low energy rations on egg production and egg shell quality. *Poultry Sci.* 36(6): 1369-1376.
5. Balloun, S. L. and G. M. Speers. 1969. Protein requirements of laying hens as affected by strain. *Poultry Sci.* 48: 1175-1188.
6. Bolton, W. 1958. The efficiency of food utilization for egg production by pullets. *J. Agriculture Sci.* 50: 97-101.
7. Carew, L. B. Jr., D. C. Foss and D. E. Bee. 1980. Dietary energy concentration effect on performance of which leghorn hens at various densities in cages. *Poultry Sci.* 59: 1090-1098.
8. Deaton, J. W. and J. H. Quisenberry. 1964. Effects of protein level and source and grain source on performance of egg production stock. *Poultry Sci.* 43 (5) 1214-1219.
9. Deaton, J. W. and Quisenberry. 1965. Effects of dietary protein level on performance of four commercial egg production stocks. *Poultry Sci.* 44: 936-942.
10. Gordon, R. S., W. A. Dudley and L. K. Machllh. 1962. The effect of energy levels, protein levels and methionine hydroxy analogue supplementation of corn-soy diets on laying hen performance. *Poultry Sci.* 41 (5): 1647 (Abstr.).
11. Hamilton, R. M. G. 1978. The effects of dietary protein level on productive performance and egg quality of four strains of white leghorn hens. *Poultry Sci.* 57: 1355-1364.
12. Heywang, B. W. and M. G. Vavich. 1962. Energy level of sixteen percent protein diet for layers in a semiarid, subtropical climate. *Poultry Sci.* 41 (5): 1389-1393.
13. Holcombe, D. J., D. A. Roland, Sr. and R. H. Harms. 1976. The ability of hens to regulate protein intake when offered a choice of diets containing different levels of protein. *Poultry Sci.* 55: 1731-1737.
14. Hunt, J. R. and J. R. Aitken. 1970. Age and Strain effects on protein requirement of layers. *Poultry Sci.* 49 (5): 1399-1400.
15. Jackson, N., H. R. Kirkpatrick, H. R. and Fulton, R. B. 1969. Br. Poult. Sci. 10: 115.
16. Keshavarz, K. 1984. The effect of different dietary protein levels in the rearing and laying periods on performance of white leghorn chickens. *Poultry Sci.* 63: 2229-2240.
17. Lillie, R. J. and C. A. Denton. 1965. Protein and energy interrelationships for laying hens. *Poultry Sci.* 44 (3): 753-761.
18. Morris, T. R. 1968. The effect of dietary energy level on the voluntary calorie intake of laying hens. Br. *Poultry Sci.* 9: 285-295.
19. Morrison, W. D. and S. Leeson. 1970. Relationship of feed efficiency to carcass composition and metabolic rate in laying birds. *Poultry Sci.* 57: 735-739.
20. National Research Council. 1984. Nutrient requirements of poultry. National Academy Press. Washington, D. C.
21. Owings, W. J. 1964. The effects of lowering dietary protein level of laying hens during the production period. *Poultry Sci.* 43 (4): 831-

833.

22. Petersen, C. F., E. A. Sauter, D. H. Conrad and C. E. Mapman. 1960. Effect of energy level and laying house temperature on the performance of white leghorn pullets. *Poultry Sci.* 39 (4): 1010-1018.
23. Petersen, C. F., E. A. Sauter and E. E. Steele. 1971. Protein and methionine requirements for early egg production. *Poultry Sci.* 50 (5): 1617 (Abstr.).
24. Quisenberry, J. H. and J. W. Bradley. 1960. Proteinenergy levels for laying diets. *Poultry Sci.* 39 (5): 1286 (Abstr.).
25. Quisenberry, J. H. and J. W. Bradley. 1962. Effects of dietary protein and changes in energy levels on the laying house performance of egg production stocks. *Poultry Sci.* 41 (3): 717-724.
26. Quisenberry, J. H. and J. W. Bradley. 1971. Response of midget birds to space and dietary limitations. *Poultry Sci.* 50 (50; 1621 (Abstr.).
27. Quisenberry, J. H., J. W. Bradley, J. W. Deaton and F. A. Gardner. 1964. Adjustment of protein level to age and stage of production for laying stocks. *Poultry Sci.* 43 (5): 1354 (Abstr.).
28. Reid, B. L. 1976. Estimated daily protein requirements of laying hens. *Poultry Sci.* 55: 1641-1645.
29. Reid, B. L., A. A. Kurnick and B. J. Hulett. 1963. Effect of dietary protein level on laying hen performance. *Poultry Sci.* 42 (5): 1302-1303.
30. Reid, B. L., A. A. Kurnick and B. J. Hulett. 1965. Relationship of protein level, age and ambient temperature to laying hen performance. *Poultry Sci.* 44 (4): 1113-1122.
31. Santana, J. and J. H. Quisenberry. 1968. Effects of protein and energy levels during the growing and laying periods on performance and egg production costs. *Poultry Sci.* 47 (5): 1714-1715.
32. Scott, H. M., L. D. Matterson and E. P. Singsen. 1947. Nutritional factors influencing growth and efficiency of feed utilization. 1. The effect of the source of carbohydrate. *Poultry Sci.* 26: 554.
33. Summers, J. D., W. F. Pepper and E. T. Moran, Jr. 1969. Use of amino acid imbalanced and low protein starting rations for the rearing of egg production type pullets and subsequent performance of these pullets when placed on laying rations of varying protein levels. *Poultry Sci.* 48 (4): 1351-1358.
34. Vohra, P., W. O. Wilson and T. D. Siopes. 1979. Egg production, feed consumption and maintenance energy requirements of leghorn hens as influenced by dietary energy at temperatures of 15.6 and 16.7°C. *Poultry Sci.* 58: 674-679.
35. Waring, J. J., R. F. Addison & W. O. Brown. 1968. Br. *Poultry Sci.* 9: 79.
36. 中央畜産會. 1984. 日本飼養標準, 家禽.