

한국 주부의 가공식품에 대한 인식 및
이용 실태에 관한 연구
— 경기도 일부 지역을 중심으로 —

안 속 자

중앙대학교 가정교육학과

A Study on Images and Consumption about Instant
Food of Homemakers in Kyung-kido Area

Sook Ja Ahn

Dept. of Home Economics, Chung Ang Univ.

Abstract

A survey on images and consumption for instant food for 419 housewives in Kyung-ki do were summarized as follows:

1) The thought of housewives takes 'convenient' as the best advantage in the image on instant food, generally speaking, 'preference', 'hygienic concern' and 'eating frequently' are moderate, while 'good for health' is shown with the lowest points.

2) The reasons why they take instant food are ascribed to the taste of the children by 63.6%, to 'convenient to cook' by 19.6%.

3) The reasons why they do not use instant food are attributed to 'bad for health' by 46.9% to 'too expensive' by 29.9%, and to 'doubtful in quality' by 16.3%.

4) Instant noodle (Ramyun) and bread are consumed the most, and then consumption is shown from high to low in order of tomato-ketchup, ham, mayonnaise, instant liver and sausage.

5) Effects on purchasing instant food come from the date of manufacturing 43%, trade mark 24% the experience of previous use as high as 21.2%.

I. 서 론

현대 사회의 산업화에 따른 도시화, 핵가족화, 주거형

태의 변화, 여성의 사회 참여 확대는 국민소득의 증가와 함께 우리의 식생활 패턴을 많이 변모시켰다. 아울러 식품 가공 산업도 고도로 성장되어 다양한 종류의 가공식품이 생산되고 있으며, 소비 또한 급증되고 있다. 최근

에는 김치의 공장화도 본격화되고 있으며, 조리식품의 판매와 소비도 증가되고 있다. 우리나라의 식품가공산업¹⁾은 1929년의 통조림공업에서 시작되어, 1930년대의 장유공업, 1950년대에는 제분공업, 제당공업이 시작되었으며, 1963년에는 라면이 생산되었다. 1960년대의 월남전 파병, 근로자들의 해외 진출등은 우리의 식품가공산업 발전의 한 기틀이 되었으며, 1970년대 부터의 경제성장은 식품가공산업의 성장을 가속화시켰다. 1986년의 주요가공 식품의 생산량은 1975년도와 비교하여, 대두유 25.3배, 우유 7.2배, 유산균발효유 38.6배, 소세지 13.6배, 라면 3.2배, 수산물통조림 3.8배, 간장 2.6배, 콜라가 9.7배로 증가되었다²⁾. 그러나 가공식품은 식품첨가물의 사용등 생산과 유통과정, 선택에서 안정성에 항상 주의가 필요하다.

본 연구는 서울지역의 조사³⁾에 이어서 경기지역 주부들의 가공식품에 대한 인식도 및 소비실태등을 조사, 검토하여, 소비자 교육을 위한 한 기초자료로 삼고져 한다.

II. 연구 방법

1. 조사대상 및 기간

본 연구는 경기도 수원, 안양, 이천에 거주하는 주부를 대상으로 하였고, 조사대상 주부의 추출은 유치원, 국민학교, 중학교, 고등학교 어머니들로 하였다.

조사기간은 1989년 5월 1일부터, 5월 20일에 걸쳐 실시했다.

2. 조사내용 및 방법

조사내용은 주부들의 가공식품에 대한 인식도 및 가공식품의 이용도, 사용이유, 사용빈도, 가공식품을 구입할 때의 선택기준등, 소비실태를 설문지 조사법으로 조사했다.

3. 자료 분석

설문지 600부를 배부하여, 회수한 자료중에서, 통계처리가 가능한 419부를 분석자료로 사용하였다. 자료의 분석은 빈도분포, 백분율, 요인분석(Factor Analysis), 일원변량분석(One-way Anova), Duncan's Multiple Range Test 및 X²-test, T-test로 분석하였다.

표 1. 조사대상자의 일반 사항

변 인	구 분	% (인원수)
주부의 연령	25세~34세	41.8(175)
	35세~44세	31.0(130)
	45세 이상	27.2(114)
	계	100.0(419)
주부의 교육수준	중졸이하	46.8(196)
	고 졸	(183)
	대졸이상	(40)
	43.7	
	9.5	
	계	100.0(419)
가족형태	핵 가족	80.2(336)
	확대가족	19.8(83)
	계	100.0(419)
가족수	2 명	(21)
	3~4명	(152)
	5~6명	(235)
	7명 이상	(11)
	계	100.0(419)
주부의 직업	있 다	32.7(137)
	없 다	67.3(282)
	계	100.0(419)
주거형태	아 파 트	14.1(59)
	단독주택	72.1(302)
	연립주택	7.4(31)
	상 가	6.4(27)
	계	100.0(419)
월 식생활비	5~10만원 미만	11.5(48)
	10~15만원 미만	13.1(55)
	20~30만원 미만	18.1(76)
	30~40만원 미만	19.8(83)
	40만원 이상	20.0(84)
	17.4(27)	
	계	100.0(419)
월 가공식품비	1만원 미만	26.0(109)
	1만원~3만원미만	31.7(133)
	3만원~5만원미만	22.0(92)
	5만원~7만원미만	8.1(34)
	7만원~10만원	8.4(35)
	10만원이상	3.8(16)
	계	100.0(419)

III. 결과 및 고찰

1. 조사대상자의 일반사항

조사대상자들의 일반사항은 표 1과 같이 주부의 연령은 25세~34세가 41.8%, 35세~44세가 31.0%, 45세 이상이 27.2%였다. 학력은 중졸이하가 46.8%였고, 고졸은 43.7%, 대졸이상은 9.5%였다. 가족형태는 핵가족이 80.2%, 확대가족이 19.8%였으며, 직업을 가진 주부가 32.7%였으며, 월평균 식생활비는 30만원~40만원 미만이 20.0%, 20~30만원 미만이 19.8%, 15~20만원 미만이 18.1%, 40만원 이상이 17.4%였다. 월평균 가공식품비는 1~3만원 미만이 31.7% 1만원 미만이 26.0%, 3~5만원 미만이 22.0%로서 대체로(79.7%) 5만원 미만을 사용하는 것으로 나타났다. 비슷한 시기의 서울의 조사³⁾에서는 1~3만원 미만이 32.3%, 3~5만원 미만이 27%, 5~7만원 미만이 14.3%였었다.

2. 가공식품에 대한 인식

가공식품에 대한 인식도⁴⁾를 조사하기 위하여 「맛있다」, 「편리하다」, 「좋아한다」, 「영양이 많다」, 「건강에 좋다」, 「품질이 좋다」, 「위생적이다」, 「자주 먹는다」, 「믿을 수 있다」의 각 문항에 대한 의견을 '아주 그렇지 않다' '그렇지 않다' '약간 그렇지 않다' '그저 그렇다' '약간 그렇다' '그렇다' '아주 그렇다'의 7구간으로 나누어, 1점~7점 사이로 점수를 내어 가공식품에 대한 인식을 조사했다. 조사결과를 그림 1과 같이 「편리하다」가 5.7로서 가장 높은 점수이고 「맛있다」는 4.3, 「좋아한다」는 3.9,

「위생적이다」는 3.8, 「자주 먹는다」는 3.6으로 나타났으며, 「건강에 좋다」는 2.7로서 가장 낮은 점수로 나타났다. 서울지역³⁾과 비교하면, 서울도 같은 경향으로 「편리하다」가 5.6으로 가장 높고, 「맛있다」(4.4)가 다음 순위로 비슷한 점수였고, 「건강에 좋다」는 2.7로서 가장 낮은 점수였다. 「좋아한다」와 「자주 먹는다」는 서울지역이 경기지역보다 다소 높은 점수를 나타내었고, 그외는 모두 비슷한 점수로 나타났다.

그림 1의 가공식품에 대한 인식도를 요인분석(Factor Analysis)을 위하여, Varimax Rotation으로 하여 정리한 결과는 표 2와 같이 Factor 1에는 「품질이 좋다」 「위생적이다」 「믿을 수 있다」로서 '품질인자'라고 할수 있고, Factor 2는 「맛있다」 「편리하다」 「좋아한다」 「자주 먹는다」로서, '기호인자'라고 할 수 있으며, Factor 3은 「영양이 많다」 「건강에 좋다」로서 '건강인자'라고 정리하였다.

표 2. 가공 식품의 인식에 대한 인자 행렬표 (Varimax Rotation)

	Factor 1	Factor 2	Factor 3
맛 있다.	.10327	.76934	.24583
편리하다.	.09037	.68195	-.35152
좋아한다.	.10748	.75550	.30675
영양이 많다.	.13152	.12972	.81349
건강에 좋다.	.29807	.11718	.80149
품질이 좋다.	.60382	.21913	.41985
위생적이다.	.84204	.09435	.02668
자주 먹는다.	.42165	.44613	.23858
믿을 수 있다.	.78016	.06721	.20177

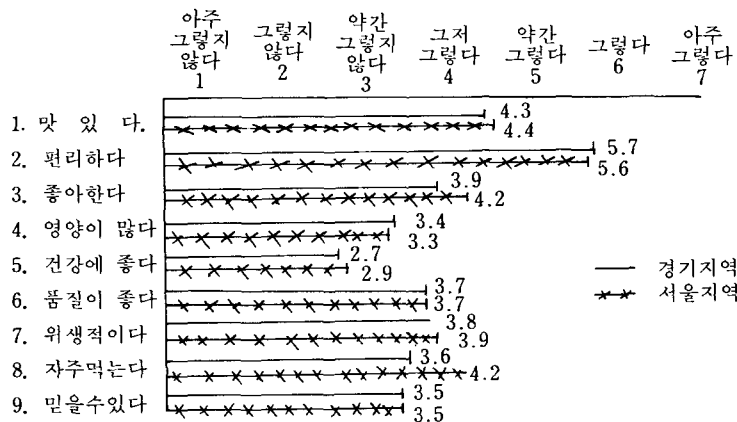


그림 1. 가공 식품에 대한 인식도(서울지역과비교)³⁾

표 3. 주부의 특성에 따른 가공식품에 대한 인식

변 수	구 분	Factor 1(품질인자)		Factor 2(기호인자)		Factor 3(건강인자)	
		평균(빈도)	통계치차검증	평균(빈도)	통계치차검증	평균(빈도)	통계치차검증
주부의 연령	25~34세	10.46(152)	F=4.74**	16.91(167)	F=2.55 N.S	5.74(166)	F=0.67 N.S
	35~44세	11.48(116)		17.74(128)		6.05(117)	
	45세 이상	11.73(107)		17.80(114)		2.50(102)	
주부의 교육수준	중졸이하	11.39(179)	F=1.12 N.S	17.75(191)	F=1.41 N.S	6.11(174)	F=4.01*
	고 졸	11.00(159)		17.11(178)		5.85(172)	
	대졸이상	10.51(37)		17.15(40)		5.03(39)	
가족형태	핵 가족	11.13(300)	t=-0.11 N.S	17.57(327)	t=1.73 N.S	5.89(309)	t=0.13 N.S
	확대가족	11.19(75)		16.77(82)		5.86(76)	
가족수	4명 이하	11.01(151)	t=-0.58 N.S	17.48(166)	t=0.24 N.S	5.96(167)	t=0.61 N.S
	5명 이상	11.23(224)		17.38(243)		5.83(218)	
주부의 직업	있 다	11.86(124)	t=2.74**	17.81(134)	t=1.43 N.S	6.17(125)	t=1.75 N.S
	없 다	10.79(251)		17.23(275)		5.75(260)	
주거형태	아 파트	9.70(50)	F=4.13**	17.00(56)	F=0.54 N.S	5.28(53)	F=2.52 N.S
	단독주택	11.28(272)		17.42(296)		5.89(278)	
	연립주택	11.19(27)		18.06(31)		6.41(29)	
	상 가	12.50(26)		17.62(26)		6.48(25)	
월 식생활비	10만원 미만	11.55(44)	F=1.13 N.S	17.45(48)	F=0.34 N.S	6.62(45)	F=1.67 N.S
	10만원~15만원미만	12.18(45)		18.04(52)		5.96(47)	
	15만원~20만원 미만	10.75(69)		17.30(76)		5.53(72)	
	20만원~30만원 미만	11.03(78)		17.31(83)		5.79(76)	
	30만원~40만원 미만	10.87(76)		17.23(80)		6.05(74)	
40만원 이상	11.03(63)	17.41(70)	5.66(71)				
월 가공식품비	1만원 미만	10.43(95)	F=2.98*	15.35(104)	F=10.75***	5.45(100)	F=2.05*
	1만원~3만원 미만	11.48(119)		17.57(132)		5.81(123)	
	3만원~5만원미만	11.48(82)		18.42(88)		6.35(83)	
	5만원~7만원 미만	10.69(32)		18.09(34)		5.67(30)	
	7만원~10만원 미만	10.44(32)		19.26(35)		6.42(33)	
	10만원 이상	13.67(15)		18.75(16)		6.06(16)	

Factor 1 : 품질이 좋다, 위생적이다, 믿을수 있다

Factor 2 : 맛있다, 편리하다, 좋아한다, 자주먹는다

Factor 3 : 영양이 많다, 건강에 좋다

*p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001 N, S (Not Significant)

가공식품에 대한 인식도를 주부의 일반사항에 따라 유의도 검증을 한 결과는 표 3과 같다. 연령별로는 「품질인자」에 대해 45세이상, 35~44세에서 높게 나타났고, 25세~34세에서 낮게 나타났다(p<0.01). 「기호인자」와 「건강인자」에 대해서는 연령별로 유의한 차가 나타나지 않았다. 서울지역조사에서는 가공식품에 대한 모든 인자에 대해 연령별로 유의한 차를 나타낸 것과는 상반된

결과를 나타내었다. 주부의 교육수준별로는 대졸이상 고졸순으로 즉 학력이 높을수록 「건강인자」에 대해 낮게 나타났으며(p<0.05) 그외의 인자에 대해서는 유의한 차가 없었다. 서울지역에서는 학력이 높을수록 기호인자가 높게 나타났다(p<0.05).

가족형태 및 가족수에 따른 가공식품의 인식도에서도 본 조사는 유의한 차가 나타나지 않았는데, 서울지역 조

사에서는 품질인자는 $p < 0.001$ 수준, 기호인자는 $p < 0.01$ 수준으로 유의적인 차가 있게 확대가족에서 높게 나타났다. 직업의 유·무에 따른 주부의 인식도에서는 직업이 있

표 4. 월 가공 식품비 % (N)

월 가공식품비 구분	1만원 미만	1만원~3만원미만	3만원~5만원미만	5만원~7만원미만	7만원~10만원미만	10만원이상	계	비 고	
연령	25~34세	34.9(61)	28.0(49)	19.4(34)	5.7(10)	10.9(19)	1.1(2)	100.0(175)	$X^2=31.36$ D.F=10 $p < 0.001$
	35~44세	17.7(23)	33.1(43)	20.0(26)	11.5(15)	10.0(13)	7.7(10)	100.0(130)	
	45세 이상	21.9(25)	36.0(41)	28.1(32)	7.9(9)	2.6(3)	3.5(4)	100.0(114)	
	계	26.0(109)	31.7(133)	22.0(92)	8.1(34)	8.4(35)	3.8(16)	100.0(419)	
교육수준	중졸이하	27.0(53)	34.7(68)	23.5(46)	6.6(13)	5.6(11)	2.6(5)	100.0(196)	$X^2=11.30$ D.F=10 N.S
	고 졸	25.1(46)	27.3(30)	22.4(41)	8.7(16)	10.9(20)	5.5(10)	100.0(183)	
	대졸이상	25.0(10)	37.5(15)	12.5(5)	12.5(5)	10.0(4)	2.5(1)	100.0(40)	
	계	26.0(109)	31.7(133)	22.0(92)	8.1(34)	8.4(35)	3.8(16)	100.0(419)	
가족형태	핵 가족	25.9(87)	33.6(113)	21.7(73)	7.7(26)	6.8(23)	4.2(14)	100.0(336)	$X^2=7.41$ D.F=5 N.S
	확대가족	26.5(22)	24.1(20)	22.9(19)	9.6(8)	14.5(12)	2.4(2)	100.0(83)	
	계	26.0(109)	31.7(133)	22.0(92)	8.1(34)	8.4(35)	3.8(16)	100.0(419)	
가족수	2~4명	34.7(60)	31.8(55)	19.1(33)	5.2(9)	7.5(13)	1.7(3)	100.0(173)	$X^2=16.31$ D.F=5 < 0.01
	5명이상	19.9(49)	31.7(78)	24.0(59)	10.2(25)	8.9(22)	5.3(13)	100.0(246)	
	계	26.0(109)	31.7(133)	22.0(92)	8.1(34)	8.4(35)	3.8(16)	100.0(419)	
주부직업	있 다	23.4(32)	30.7(42)	20.4(28)	10.9(15)	10.2(14)	4.4(6)	100.0(137)	$X^2=3.87$ D.F=5 N.S
	없 다	27.3(77)	32.3(91)	22.7(64)	6.7(19)	7.4(21)	3.5(10)	100.0(282)	
	계	26.0(109)	31.7(133)	22.0(92)	8.1(34)	8.4(35)	3.8(16)	100.0(419)	
주거형태	아 파트	27.1(16)	30.5(18)	23.7(14)	6.8(4)	10.2(6)	1.7(1)	100.0(59)	$X^2=24.34$ D.F=15 N.S
	단독주택	26.8(81)	33.4(101)	21.9(66)	8.6(26)	6.6(20)	2.6(8)	100.0(302)	
	연립주택	22.6(7)	25.8(8)	12.9(4)	9.7(3)	19.4(6)	9.7(3)	100.0(31)	
	계	26.0(109)	31.7(133)	22.0(92)	8.1(34)	8.4(35)	3.8(16)	100.0(419)	
월식생활비	10만원 미만	41.7(20)	50.0(24)	8.3(4)				100.0(48)	$X^2=65.44$ D.F=25 $p < 0.001$
	10만원~15만원미만	21.8(12)	41.8(23)	32.7(18)	3.6(2)			100.0(55)	
	15만원~20만원미만	19.7(15)	30.3(23)	27.6(21)	13.2(10)	7.9(6)	1.3(1)	100.0(76)	
	20만원~30만원미만	24.1(20)	27.7(23)	19.3(16)	9.6(8)	12.0(10)	7.2(6)	100.0(83)	
	30만원~40만원미만	32.1(27)	28.6(24)	20.2(17)	4.8(4)	11.9(10)	2.4(2)	100.0(84)	
	40만원이상	20.5(15)	21.9(16)	21.9(16)	13.7(10)	12.3(9)	9.6(7)	100.0(73)	
계	26.0(109)	31.7(133)	22.0(92)	8.1(34)	8.4(35)	3.8(16)	100.0(419)		

N.S (Not significant)

표 5. 가공식품을 이용하는 이유

%(N)

이용하는 이유 구분	자녀들이 좋아한다	맛이 있다	시간이 절약된다	조리가 간편하다	손님접대용	도시락 반찬	계	비고	
연령	25~34세	4.6(8)	1.1(2)	8.0(14)	19.5(34)	4.0(7)	62.6(109)	100.0(174)	X ² =14.20 D.F=10 N.S
	35~44세	5.4(7)		3.1(4)	15.4(20)	3.8(5)	72.3(94)	100.0(130)	
	45세 이상	6.1(7)		6.1(7)	24.6(28)	7.9(9)	55.3(63)	100.0(114)	
	계	5.3(22)	0.5(2)	6.0(25)	19.6(82)	5.0(21)	63.6(266)	100.0(418)	
교육수준	중졸이하	6.1(12)		4.6(9)	17.9(35)	8.2(16)	63.3(124)	100.0(196)	X ² =17.77 D.F=10 N.S
	고 졸	4.4(8)	1.1(2)	5.5(10)	20.9(38)	2.2(4)	65.9(120)	100.0(182)	
	대졸이상	5.0(2)		15.0(6)	22.5(9)	2.5(1)	55.0(22)	100.0(40)	
	계	5.3(22)	.5(2)	6.0(25)	19.6(82)	5.0(21)	63.6(266)	100.0(418)	
가족형태	핵 가족	5.7(19)	0.6(2)	5.4(18)	20.3(68)	4.8(16)	63.3(212)	100.0(335)	X ² =2.71 D.F=5 N.S
	확대가족	3.6(3)		8.4(7)	16.9(14)	6.0(5)	65.1(54)	100.0(83)	
	계	5.3(22)	0.5(2)	6.0(25)	19.6(82)	5.0(21)	63.6(266)	100.0(418)	
가족수	2~4명	5.8(10)	1.2(2)	7.6(13)	18.6(32)	4.1(7)	62.8(108)	100.0(172)	X ² =4.96 D.F=5 N.S
	5명 이상	4.9(12)		4.9(12)	20.3(50)	5.7(14)	64.2(158)	100.0(246)	
	계	5.3(22)	0.5(2)	6.0(25)	19.6(82)	5.0(21)	63.6(266)	100.0(418)	
주부직업	있 다	3.6(5)		7.3(10)	19.0(26)	4.4(6)	65.7(90)	100.0(137)	X ² =2.92 D.F=5 N.S
	없 다	6.0(17)	0.7(2)	5.3(15)	19.9(56)	5.3(15)	62.6(176)	100.0(281)	
	계	5.3(22)	0.5(2)	6.0(25)	19.6(82)	5.0(21)	63.6(266)	100.0(418)	
주거형태	아 파트	8.5(5)		10.2(6)	23.7(14)	1.7(1)	55.9(33)	100.0(59)	X ² =16.20 D.F=15 N.S
	단독주택	4.0(12)	0.7(2)	5.6(17)	19.6(59)	6.6(20)	63.5(191)	100.0(301)	
	연립주택	6.5(2)		6.5(2)	16.1(5)		71.0(22)	100.0(31)	
	상 가	11.1(3)			14.8(4)		74.1(20)	100.0(27)	
	계	5.3(22)	0.5(2)	6.0(25)	19.6(82)	5.0(21)	63.6(266)	100.0(418)	
월가공식품비	1만원 미만	6.4(7)		11.0(12)	20.2(22)	3.7(4)	58.7(64)	100.0(109)	X ² =26.11 D.F=25 N.S
	1만원~ 3만원 미만	5.3(7)	0.8(1)	1.5(2)	20.3(27)	6.8(9)	65.4(87)	100.0(133)	
	3만원~ 5만원 미만	5.5(5)	1.1(1)	5.5(5)	22.0(20)	6.6(6)	59.3(54)	100.0(91)	
	5만원~ 7만원 미만	2.9(1)		14.7(5)	17.6(6)	2.9(1)	61.8(21)	100.0(34)	
	7만원~ 10만원 미만	2.9(1)		2.9(1)	17.1(6)		77.1(27)	100.0(35)	
	10만원 이상	6.3(1)			6.3(1)	6.3(1)	81.3(13)	100.0(16)	
	계	5.3(22)	0.5(2)	6.0(25)	19.6(82)	5.0(21)	63.6(266)	100.0(418)	

N.S (Not significant)

는 주부들이 「품질인자」에서 더 높은 점수를 나타내었다 (p<0.01). 월 식비와 가공식품에 대한 인식도는 무관하 게 나타났으며, 월 가공식품비는 7만원 이상을 사용하는 주부들에서 「기호인자」가 높게 나타났다(p<0.001).

표 6. 가공식품을 자주 이용하지 않는 이유

%(N)

구분	이용하지 않는 이유	건강에 좋지 않다	가격이 비싸다	가족들이 싫어한다	품질을 믿을 수 없다	계	비고
연령	25 ~ 34세	51.8(85)	20.7(34)	9.1(15)	18.3(30)	100.0(164)	X ² =18.55 D.F=6 N.S
	35 ~ 44세	50.0(56)	30.4(34)	4.5(5)	15.2(17)	100.0(112)	
	45세 이상	35.4(35)	44.4(44)	6.1(6)	14.1(14)	100.0(99)	
	계	46.9(176)	29.9(112)	6.9(26)	16.3(61)	100.0(375)	
교육수준	중졸이하	35.3(61)	41.6(72)	9.8(17)	13.3(23)	100.0(173)	X ² =30.55 D.F=6 p<0.001
	고 졸	56.1(92)	20.7(34)	4.9(8)	18.3(30)	100.0(164)	
	대졸이상	60.5(23)	15.8(6)	2.6(1)	21.1(8)	100.0(38)	
	계	46.9(176)	29.9(112)	6.9(26)	16.3(61)	100.0(375)	
가족형태	핵 가족	46.8(140)	31.1(93)	5.4(16)	16.7(50)	100.0(299)	X ² =6.27 D.F=3 N.S
	확대가족	47.4(36)	25.0(19)	13.2(10)	14.4(11)	100.0(76)	
	계	46.9(176)	29.9(112)	6.9(26)	16.3(61)	100.0(375)	
가족수	2~4명	49.0(76)	22.6(35)	8.4(13)	20.0(31)	100.0(155)	X ² =8.01 D.F=3 p<0.05
	5명 이상	45.5(100)	35.0(77)	5.9(13)	13.6(30)	100.0(220)	
	계	46.9(176)	29.9(112)	6.9(26)	16.3(61)	100.0(375)	
주부직업	있 다	40.5(49)	33.1(40)	10.7(13)	15.7(19)	100.0(121)	X ² =5.96 D.F=3 N.S
	없 다	50.0(127)	28.3(72)	5.1(13)	16.5(42)	100.0(254)	
	계	46.9(176)	29.9(112)	6.9(26)	16.3(61)	100.0(375)	
주거형태	아 파 트	56.6(30)	18.9(10)	3.8(2)	20.8(11)	100.0(53)	X ² =27.29 D.F=9 p<0.01
	단독주택	48.3(129)	30.7(82)	5.6(15)	15.4(41)	100.0(267)	
	연립주택	40.0(12)	33.3(10)	6.7(2)	20.0(6)	100.0(30)	
	상 가	20.0(5)	40.0(10)	28.0(7)	12.0(3)	100.0(25)	
	계	46.9(176)	29.9(112)	6.9(26)	16.3(61)	100.0(375)	
월가공식품비	1만원 미만	45.0(45)	30.0(30)	10.0(10)	15.0(15)	100.0(100)	X ² =15.81 D.F=15 N.S
	1만원~3만원 미만	51.2(63)	30.9(38)	4.9(6)	13.0(16)	100.0(123)	
	3만원~5만원 미만	44.3(35)	32.9(26)	8.9(7)	13.9(11)	100.0(79)	
	5만원~7만원 미만	46.4(13)	28.6(8)	3.6(1)	21.4(6)	100.0(28)	
	7만원~10만원 미만	43.3(13)	16.7(5)	3.3(1)	36.7(11)	100.0(30)	
	10만원 이상	46.7(7)	33.3(5)	6.7(1)	13.3(2)	100.0(15)	
계	46.9(176)	29.9(112)	6.9(26)	16.3(61)	100.0(375)		

N.S (Not Significant)

표 7. 가공 식품의 이용도

%(N)

가 공 식 품	매 일 이용한다	2~3일에 1번이용	1주일에 1번이용	10일에 1번이용	15일에 1번이용	1달에 1번 이용	2~3달에 1번이용	거의이용 하지 않는다	계
라 면	4.6(19)	25.7(105)	38.6(158)	12.0(49)	5.9(24)	5.4(22)	1.7(7)	6.1(25)	100.0(409)
식 빵	6.3(26)	16.7(69)	25.5(105)	11.9(49)	13.1(54)	12.9(53)	3.9(16)	9.7(40)	100.0(412)
햄	2.2(9)	10.2(42)	18.8(77)	12.0(49)	14.4(59)	14.6(60)	5.9(24)	22.0(90)	100.0(410)
소 세 지	0.7(3)	8.2(33)	16.5(66)	13.7(55)	15.5(62)	10.5(42)	8.5(34)	26.4(106)	100.0(401)
베 이 킨	0.0(0)	1.3(5)	5.1(19)	5.6(21)	3.7(14)	6.7(25)	7.5(28)	70.1(262)	100.0(374)
생 선 목	0.5(2)	7.1(28)	16.4(65)	11.6(46)	11.6(46)	14.6(58)	12.6(50)	25.5(101)	100.0(396)
계 맛 살	0.5(2)	6.2(25)	13.9(56)	10.2(41)	12.9(52)	17.9(72)	13.4(54)	25.1(101)	10.0(403)
도 마도 케 찜	6.5(26)	19.1(77)	17.1(69)	7.2(29)	9.2(37)	12.7(51)	12.9(52)	15.4(62)	100.0(403)
마 요 네 즈	4.8(19)	10.6(42)	15.6(62)	6.8(27)	12.8(51)	16.6(66)	16.1(64)	16.8(67)	100.0(398)
시 판 진 간 장	42.4(172)	17.7(72)	6.2(25)	3.7(15)	3.9(16)	9.4(38)	71(29)	9.6(39)	100.0(406)
시 판 국 간 장	17.1(66)	9.3(36)	4.4(17)	2.6(10)	1.3(5)	4.4(17)	2.3(9)	58.7(227)	100.0(387)
시 판 된 장	11.0(42)	10.5(40)	6.3(24)	2.9(11)	2.1(8)	2.6(10)	2.6(10)	62.0(237)	100.0(382)
시 판 고 추 장	17.2(67)	11.3(44)	3.6(14)	1.5(6)	1.5(6)	2.1(8)	2.6(10)	60.2(234)	100.0(389)
김 치	3.3(13)	0.8(3)	1.3(5)	0.3(1)	0.3(1)	2.1(8)	1.8(7)	90.2(349)	100.0(387)
단 무 지	1.5(6)	5.2(21)	14.4(58)	10.7(43)	13.9(56)	16.7(67)	17.2(69)	20.4(82)	100.0(412)
장 아 찌	2.6(10)	2.1(8)	8.3(32)	6.7(26)	5.2(20)	10.6(41)	8.3(32)	56.3(218)	100.0(387)
젓 갈 류	1.5(6)	3.3(13)	6.1(24)	6.9(27)	10.4(41)	21.6(85)	19.8(78)	30.3(119)	100.0(393)
카 레	0.0(0)	1.0(4)	6.3(25)	6.5(26)	10.0(40)	21.3(85)	20.1(80)	34.8(139)	100.0(399)
버 터	2.0(8)	3.5(14)	6.8(27)	5.0(20)	8.1(32)	8.8(35)	13.1(52)	52.6(209)	100.0(397)
치 즈	2.5(10)	4.3(17)	8.4(33)	7.1(28)	7.1(28)	9.1(38)	17.5(69)	43.5(172)	100.0(395)
잼	4.9(19)	6.2(24)	8.8(34)	5.7(22)	5.4(21)	12.2(47)	13.0(50)	43.8(169)	100.0(386)
조 미 김	4.5(18)	10.8(43)	12.8(51)	7.8(31)	6.0(24)	8.3(33)	11.3(45)	38.8(155)	100.0(400)
도 너 츠 가 루	0.0(0)	0.5(2)	3.1(12)	2.8(11)	3.9(15)	10.6(41)	16.8(65)	62.4(242)	100.0(388)
과 일 통 조 립	0.0(0)	1.0(4)	3.1(12)	2.8(11)	6.9(27)	6.7(26)	16.5(64)	63.0(245)	100.0(389)
생 선 통 조 립	0.0(0)	1.0(4)	6.6(26)	6.9(27)	6.1(24)	8.2(32)	18.9(74)	52.3(205)	100.0(392)
만 두	0.5(2)	0.8(3)	6.1(24)	7.9(31)	7.6(30)	20.6(81)	22.1(87)	34.4(135)	100.0(393)
수 우 프	0.3(1)	2.0(8)	3.3(13)	3.8(15)	5.6(22)	12.8(50)	15.1(59)	57.1(224)	100.0(392)
햇 케 익 가 루	0.0(0)	0.3(1)	0.5(2)	2.9(11)	5.0(19)	5.0(19)	14.4(55)	72.0(275)	100.0(382)
빈 대 떡 가 루	0.3(1)	0.8(3)	1.8(7)	3.1(12)	2.3(9)	5.7(22)	10.6(41)	75.3(290)	100.0(385)
떡	0.3(1)	0.8(3)	4.1(16)	2.6(10)	4.4(17)	13.1(51)	18.8(73)	56.0(218)	100.0(389)
죽 류	0.0(0)	1.3(5)	2.1(8)	2.1(8)	2.1(8)	4.0(15)	10.1(38)	78.3(296)	100.0(378)
냉 동 생 선	1.3(5)	7.3(29)	15.5(62)	9.0(36)	10.5(42)	14.0(56)	9.3(37)	33.1(132)	100.0(399)

3. 가공식품의 소비 실태

1) 가공식품의 이용도

본 조사의 가공식품 이용 정도는 그림 1과 같이 「자주 먹는다」가 3.6의 점수로 서울지역³⁾의 4.2, 대구지역조사⁴⁾의 3.78보다 낮게 나타났다.

월 가공식품비는 표 4에서와 같이 1~3만원미만이 31.7%, 1만원미만이 26.0%, 3~5만원미만이, 22.0% 순으로 나타났다. 연령별로는, 주부의 연령이 높을수록, 1~3만원미만을 사용하는 비율이 높았고, ($p < 0.001$), 가족수간에는 $p < 0.01$ 수준, 월식비간에는 $p < 0.001$ 수준으로 유의적인 차이를 보였는데, 가족수가 많고, 월식비가 많은 주부들이 대체로 월 가공식품비를 더 많이 사용하는 것으로 나타났다. 가공식품을 사용하는 이유는 표 5와 같이 63.6%의 주부들이 「도시락 반찬」으로 이용하며, 「조리가 간편하다」의 이유가 19.6%로 나타났다. 주부의 특성별에 따른 유의차는 나타나지 않았다.

가공식품을 자주 이용하지 않는 이유는 표 6과 같이 「건강에 좋지 않다」가 46.9%로 가장 높고, 「가격이 비싸다」(29.9%) 「품질을 믿을 수 없다」(16.3%)의 순으로 나타났다. 「건강에 좋지 않다」와 「품질을 믿을 수 없다」에 대해서는 유의적인 차이가 있게 학력이 높은 주부에게서, 가족수가 적은 주부에게서 높게 나타났고, 「가격이 비싸다」는 유의적인 차가 있게 학력이 낮은 주부, 가족수가 많은 주부에게서 높게 나타났다.

가공식품의 종류에 따른 사용빈도는 표 7과 같이, 매일 이용하는 품목은 주로 장류로서, 시판 진간장(42.4%), 시판 고추장(17.2%), 시판 국간장(17.1%), 시판 된장(11.1%)으로 나타났다. 서울의 조사도 비슷한 경향으로 진간장(44.2%), 국간장(26.8%), 고추장(15.9%), 된장(12.2%)으로 나타났다. 1985년의 한등⁵⁾이 조사한 시판장류의 이용(간장 12.5%, 된장 7.6%, 고추장 8.6%)보다 더 높은 비율이었다. 장류를 제외하고 사용빈도가 높은 품목은 라면, 식빵, 도마도케참이었다. 거의 이용하지 않는 가공식품류는 김치가 90.2%로 가장 높고, 죽류(78.3%), 빈대떡가루(75.3%), 핫케익가루(72.0%), 베이컨(70.1%), 과일통조림(63.0%), 도너츠가루(62.4%), 장아찌(56.3%), 떡(56%), 버터(52.6%), 생선 통조림(52.3%)이었다.

가공식품의 이용도를 서울과 비교하면 표 8과 같다. 장류와 김치를 포함한 모든 품목에서 경기 지역이 서울 지역보다 이용 빈도가 낮다. 2~3일에 1번 이상을 이용하는 가공 식품류는 경기 지역은 진간장(60.1%), 라면(30.3%), 고추장(28.5%), 국간장(26.4%), 도마도케참(25.6%), 식빵(23.0%)의 순이고, 서울은 진간장(76.1%), 국간장(49.3%), 라면(42.1%), 고추장(40.1%), 식빵(33.6%)순이었다. 1주일에 1번 이상을 이용하는 품목에서 '장류'를 제외하면, 경기, 서울지역

표 8. 가공 식품의 이용도(서울 지역과 비교) (%)

가공식품의 이용도	이용도가 높은 가공식품				이용도가 낮은 가공식품	
	2~3일에 1번 이상을 이용		1주일에 1번 이상을 이용		거의 이용하지 않는 가공식품	
	경 기	서 울	경 기	서 울	경 기	서 울
라면	30.3	42.1	68.9	79.1		
식빵	23.0	33.6	48.5	61.3		
햄	12.4	22.5	31.2	49.6		
소세지	8.9	16.5	25.4	33.6		
생선묵	7.6	12.0	24.0	36.3		
계맛살	6.7	9.0	20.6	25.1		
도마도케참	25.6	30.6	42.7	48.4		
마요네즈	15.4	21.9	31.0	39.3		
잼	11.1	18.5	19.9	32.3		
치즈	6.8	17.6	15.2	33.6		
조미김	15.3	29.7	28.1	44.4		
젓갈	4.8	10.6	10.9	25.9		
김치	4.1	20.2	5.4	23.1	90.2	67.9
진간장	60.1	76.1	66.3	83.3		
국간장	26.4	49.3	30.8	59.9	58.7	26.4
된장	21.5	37.2	27.8	51.0	62.0	34.7
고추장	28.5	40.1	32.1	54.2	60.2	34.3
죽류					78.3	69.5
빈대떡가루					75.3	73.3
핫케익가루					72.0	59.9
도너츠가루					62.4	52.1
베이컨					70.1	39.6
과일통조림					63.0	54.4
수우프					57.1	40.5
떡					56.0	33.6
생선통조림					52.3	42.1
장아찌					56.3	29.1
버터					52.6	20.0

모두 라면(경기 68.9%, 서울 79.1%)의 이용도가 가장 높았다. 장등⁷⁾의 강원도 지역 라면 소비 조사의 64%와도 비슷한 경향이었다. 라면의 소비량은 매년 증가되어 1987년의 국민 1인당 연간 소비량이 9.9 kg이었다⁸⁾. 라면 다음으로는 식빵(경기 48.5%, 서울 61.3%), 도마도 케찹(경기 42.7%, 서울 48.4%), 햄(경기 31.2%, 서울 49.6%), 마요네즈(경기 31%, 서울 39.3%), 조미김(경기 28.1%, 서울 44.4%), 소세지(경기 25.4%, 서울 33.6%), 생선묵(경기 24.0%, 서울 36.3%) 등이었다. 서울지역은 그외에도 치즈가 33.6%, 잼이 32.3%였다. 시판 김치의 이용은 경기지역은 5.4%, 서울지역은 23.1%로 나타났는데, 윤등⁹⁾의 시판김치의 수도권 소비자에 대한 조사에서 정기적 구입이 1.9%, 구입경험이 있다는 24.2%와 비교하면 서울은 높은 비율로 나타났다.

거의 이용하지 않는 품목을 서울과 비교하면 경기지역의 비율이 더 높다. 두 지역, 모두 이용하지 않는 품목의 비율이 높은것은, 김치, 죽류, 빈대떡가루, 핫케익가루, 과일통조림, 도너츠가루등이며, 서울지역과 비교하여 경기지역이 특히 높게 나타난 것은 김치(경기 90.2%, 서울 67.9%), 장아찌(경기 56.3%, 서울 29.1%), 장류(경기 58.7%~62.0%, 서울 26.4%~34.7%), 베이컨(경기 70.1%, 서울 39.6%), 버터(경기 52.6%, 서울 20.2%)였다.

2) 가공식품의 선택 기준

가공식품을 선택할 때의 기준은 표 9와 같다. 「제조날짜」(43%), 「회사의 상표」(24%), 「구입했던 경험」(21.2%)의 순으로 나타났다. 연령별, 학력별에 의한 유의차는 나타났지만, 그외의 주부 특성에 의한 유의차는

나타나지 않았다. 즉 「제조날짜」와 「회사의 상표」에 대해서는 연령간은 $p < 0.001$ 수준, 학력간은 $p < 0.01$ 수준에서 유의적 차가 있게 연령이 낮을수록 학력이 높을수록 높게 나타났으며, 구입했던 경험에 의한 비율은 연령이 높을수록, 학력이 낮을수록 유의적인 차가 있게(연령간은 $p < 0.001$, 학력간은 $p < 0.01$) 높게 나타났다. 서울의 조사³⁾에서는 가공식품의 선택기준이 제조날짜(33.6%) 구입했던 경험(31.1%), 회사상표(16.1%)의 순이었다. 가공식품을 구입할때 유효기간에 대해서는 표 10에서와 같이 유효기간의것을 구입하는 경우가 51.3%, 제조날짜에서 1주일이내의 것을 구입하는 경우가 30.5%, 제조된 날짜의 것을 구입하는 경우가 13.7%였다. 제조날짜에서 1주일 이내의 것이면 구입하는 주부는 연령이 낮을수록, 학력이 높을수록, 아파트거주자에서 높게 나타났고, 유효기간내의 것을, 구입하는 주부는 연령이 높을수록, 학력이 낮을수록 높게 나타났다(연령간은 $p < 0.05$ 수준, 학력간은 $p < 0.01$ 수준으로 유의적인 차이있음). 유효기간에 대한 서울조사³⁾에서는 제조된 날짜에서 1주일 이내의 것을 구입한다가 40.8%이고, 유효기간내의 것을 구입한다는 39.6%였다.

3) 가공식품의 품질에 대한 만족도

가공식품의 품질에 대해서는 표 11과 같이 대부분의 주부들(81.6%)이 「그저 그렇다」였고 「유명회사의 제품은 좋다」가 10.3%였다. 서울의 조사에서도 대부분(79.5%)이 「그저 그렇다」였다. 가공식품을 구입했을 때 불만족스러웠던 점은 표 12와 같이 「제조날짜의 표시가 없다」(44.4%), 「가격이 비싸다」(19.3%), 「판매하는 보관 장소가 나쁘다」(16.5%), 「재료와 첨가물의 표시가 없다」(9.4%)의 순이었다. 주부의 특성별에 따

표 9. 가공식품을 선택할 때의 기준

%(N)

구분	선택기준	회사의 상표	구입했던 경험	가 격	판매원이 나 친구, 친지의 권유	텔레비전 광 고	포장상태	제조날짜	계	비 고
연 령	25~34세	(51) 29.5	(21) 12.1	(2) 1.2	(2) 1.2	(8) 4.6	(6) 3.5	(83) 48.0	(173) 100.0	$X^2=34.75$ D.F=12 $p < 0.001$
	35 ~44세	(31) 23.8	(30) 23.1	(4) 3.1		(3) 2.3	(5) 3.8	(57) 43.8	(130) 100.0	
	45세 이상	(18) 15.9	(37) 32.7	(7) 6.2	(3) 2.7	(2) 1.8	(7) 6.2	(39) 34.5	(113) 100.0	
	계	(100) 24.0	(88) 21.2	(13) 3.1	(5) 1.2	(13) 3.1	(18) 4.3	(179) 43.0	(416) 100.0	

교육수준	중졸이하	(33) 17.0	(53) 27.3	(11) 5.7	(4) 2.1	(5) 2.6	(8) 4.1	(80) 41.2	(194) 100.0	X ² =29.02 D.F=12 p<0.01
	고 졸	(55) 30.1	(29) 15.8	(1) 0.5		(8) 4.4	(9) 4.9	(81) 44.3	(183) 100.0	
	대졸이상	(12) 30.8	(6) 15.4	(1) 2.6	(1) 2.6		(1) 2.6	(18) 46.2	(39) 100.0	
	계	(100) 24.0	(88) 21.2	(13) 3.1	(5) 1.2	(13) 3.1	(18) 4.3	(179) 43.0	(416) 100.0	
가족형태	핵 가족	(80) 23.9	(74) 22.1	(13) 3.9	(4) 1.2	(1.1) 3.3	(13) 3.9	(140) 41.8	(335) 100.0	X ² =5.42 D.F=6 N.S
	확대가족	(20) 24.7	(14) 17.3		(1) 1.2	(2) 2.5	(5) 6.2	(39) 48.1	(81) 100.0	
	계	(100) 24.0	(88) 21.2	(13) 3.1	(5) 1.2	(13) 3.1	(18) 4.3	(179) 43.0	(416) 100.0	
가족수	2~4명	(41) 23.8	(29) 16.9	(5) 2.9	(2) 1.2	(7) 4.1	(9) 5.2	(79) 45.9	(172) 100.0	X ² =4.58 D.F=6 N.S
	5명 이상	(59) 24.2	(59) 24.2	(8) 3.3	(3) 1.2	(6) 2.5	(9) 3.7	(100) 41.0	(244) 100.0	
	계	(100) 24.0	(88) 21.2	(13) 3.1	(5) 1.2	(13) 3.1	(18) 4.3	(179) 43.0	(416) 100.0	
주부직업	있 다	(34) 25.2	(27) 20.0	(6) 4.4		(6) 4.4	(7) 5.2	(55) 40.7	(135) 100.0	X ² =5.45 D.F=6 N.S
	없 다	(66) 23.5	(61) 21.7	(7) 2.5	(5) 1.8	(7) 2.5	(11) 3.9	(124) 44.1	(281) 100.0	
	계	(100) 24.0	(88) 21.2	(13) 3.1	(5) 1.2	(13) 3.1	(18) 4.3	(179) 43.0	(416) 100.0	
주거형태	아 파트	(19) 33.3	(9) 15.8	(1) 1.8		(1) 1.8	(4) 7.0	(23) 40.4	(57) 100.0	X ² =16.19 D.F=18 N.S
	단독주택	(69) 22.8	(65) 21.5	(8) 2.6	(5) 1.7	(9) 3.0	(12) 4.0	(134) 44.4	(302) 100.0	
	연립주택	(6) 19.4	(7) 22.6	(2) 6.5		(1) 3.2		(15) 48.4	(31) 100.0	
	상 가	(6) 23.1	(7) 26.9	(2) 7.7		(2) 7.7	(2) 7.7	(7) 26.9	(26) 100.0	
	계	(100) 24.0	(88) 21.2	(13) 3.1	(5) 1.2	(13) 3.1	(18) 4.3	(179) 43.0	(416) 100.0	
월 가공식품비	1만원 미만	(30) 27.8	(20) 18.5	(5) 4.6		(5) 4.6	(3) 2.8	(45) 41.7	(108) 100.0	X ² =32.56 D.F=30 N.S
	1만원~3만원 미만	(33) 25.0	(27) 20.5	(4) 3.3	(1) 0.8	(4) 3.0	(4) 3.0	(59) 44.7	(132) 100.0	
	3만원~5만원 미만	(17) 18.5	(26) 28.3	(3) 3.0	(3) 3.3	(1) 1.1	(3) 3.3	(39) 42.4	(92) 100.0	
	5만원~7만원 미만	(11) 32.4	(4) 11.8			(1) 2.9	(5) 14.7	(13) 38.2	(34) 100.0	
	7만원~10만원 미만	(7) 20.6	(6) 17.6	(1) 2.9	(1) 2.9	(1) 2.9	(3) 8.8	(15) 44.1	(34) 100.0	
	10만원 이상	(2) 12.5	(5) 31.3			(1) 6.3		(8) 50.0	(16) 100.0	

계	(100) 24.0	(88) 21.2	(13) 3.1	(5) 1.2	(13) 3.1	(18) 4.3	(179) 43.0	(416) 100.0
---	---------------	--------------	-------------	------------	-------------	-------------	---------------	----------------

N.S : Not Significant

표 10. 가공식품을 구입할 때의 유효기간

%(N)

구분	유효기간	제조된 날짜의 것	제조날짜에서 1주일 이내의 것	유효기간의 것	제조날짜를 확인 안함	계	비 고
연령	25~34세	12.6(22)	36.6(64)	49.7(87)	1.1(2)	100.0(175)	X ² =14.99 D.F=6 p<0.05
	35~44세	17.8(23)	26.3(34)	49.6(64)	6.2(8)	100.0(129)	
	45세 이상	10.6(12)	25.7(29)	55.8(63)	8.0(9)	100.0(113)	
	계	13.7(57)	30.5(127)	51.3(214)	4.6(19)	100.0(417)	
교육수준	중졸이하	10.7(21)	24.5(48)	56.6(111)	8.2(16)	100.0(196)	X ² =19.76 D.F=6 p<0.01
	고 졸	16.6(30)	36.5(66)	45.9(83)	1.1(2)	100.0(181)	
	대졸이상	15.0(6)	32.5(13)	50.0(20)	2.5(1)	100.0(40)	
	계	13.7(57)	30.5(127)	51.3(214)	4.6(19)	100.0(417)	
가족형태	핵 가족	13.7(46)	29.6(99)	51.6(173)	5.1(17)	100.0(335)	X ² =1.50 D.F=3 N.S
	확대가족	13.4(11)	34.1(28)	50.0(41)	2.4(2)	100.0(82)	
	계	13.7(57)	30.5(127)	51.3(214)	4.6(19)	100.0(417)	
가족수	2~4명	16.3(28)	32.6(56)	47.1(81)	4.1(7)	100.0(172)	X ² =3.05 D.F=3 N.S
	5명 이상	11.8(29)	29.0(71)	54.3(133)	4.9(12)	100.0(245)	
	계	13.7(57)	30.5(127)	51.3(214)	4.6(19)	100.0(417)	
주부직업	있 다	11.9(16)	27.4(37)	54.8(74)	5.9(8)	100.0(135)	X ² =2.39 D.F=3 N.S
	없 다	14.5(41)	31.9(90)	49.6(140)	3.9(11)	100.0(282)	
	계	13.7(57)	30.5(127)	51.3(214)	4.6(19)	100.0(417)	
주거형태	아 파 트	15.3(9)	49.2(29)	33.9(20)	1.7(1)	100.0(59)	X ² =20.39 D.F=9 p<0.05
	단독주택	14.3(43)	28.2(85)	51.8(156)	5.6(17)	100.0(301)	
	연립주택	12.9(4)	25.8(8)	61.3(19)		100.0(31)	
	상 가	3.8(1)	19.2(5)	73.1(19)	3.8(1)	100.0(26)	
	계	13.7(57)	30.5(127)	51.3(214)	4.6(19)	100.0(417)	
월가공식품비	1만원 이상	13.8(15)	36.7(40)	45.0(49)	4.6(5)	100.0(109)	X ² =14.74 D.F=15 N.S
	1만원~3만원 미만	12.2(16)	30.5(40)	51.9(68)	5.3(7)	100.0(131)	
	3만원~5만원 미만	9.8(9)	28.3(26)	56.5(52)	5.4(5)	100.0(92)	
	5만원~7만원 미만	23.5(8)	32.4(11)	44.1(15)		100.0(34)	
	7만원~10만원 미만	22.9(8)	17.1(6)	57.1(20)	2.9(1)	100.0(35)	
	10만원 이상	6.3(1)	25.0(4)	62.5(10)	6.3(1)	100.0(16)	
	계	13.7(57)	30.5(127)	51.3(214)	4.6(19)	100.0(417)	

N.S: Not Significant

표 11. 가공식품의 품질에 대한 의견

%(N)

구분	가공식품의 품질	좋 다	그저그렇다	나쁘 다	유명회사의 제품만은 좋다	계	비 고
연령	25~34세	4.6(8)	82.3(144)	3.4(6)	9.7(17)	100.0(175)	X ² =4.21 D.F=6 N.S
	35~44세	6.2(8)	83.1(108)	0.8(1)	10.0(13)	100.0(130)	
	45세 이상	7.9(9)	78.9(90)	1.8(2)	11.4(13)	100.0(114)	
	계	6.0(25)	81.6(342)	2.1(9)	10.3(43)	100.0(419)	
교육수준	중졸이하	6.1(12)	81.1(159)	1.5(3)	11.2(22)	100.0(196)	X ² =14.18 D.F=6 p<0.05
	고 졸	6.6(12)	83.1(152)	1.1(2)	9.3(17)	100.0(183)	
	대졸이상	2.5(1)	77.5(31)	10.0(4)	10.0(4)	100.0(40)	
	계	6.0(25)	81.6(342)	2.1(9)	10.3(43)	100.0(419)	
가족형태	핵 가족	5.1(17)	82.1(276)	2.4(8)	10.4(35)	100.0(336)	X ² =2.86 D.F=3 N.S
	확대가족	9.6(8)	79.5(66)	1.2(1)	9.6(8)	100.0(83)	
	계	6.0(25)	81.6(342)	2.1(9)	10.3(43)	100.0(419)	
가족수	2~4명	6.9(12)	79.2(137)	3.5(6)	10.4(18)	100.0(173)	X ² =3.07 D.F=3 N.S
	5명 이상	5.3(13)	83.3(205)	1.2(3)	10.2(25)	100.0(246)	
	계	6.0(25)	81.6(342)	2.1(9)	10.3(43)	100.0(419)	
주부직업	있 다	7.3(10)	81.8(112)	3.6(5)	7.3(10)	100.0(137)	X ² =4.49 D.F=3 N.S
	없 다	5.3(15)	81.6(230)	1.4(4)	11.7(33)	100.0(282)	
	계	6.0(25)	81.6(342)	2.1(9)	10.3(43)	100.0(419)	
주거형태	아 파트	1.7(1)	86.4(51)	5.1(3)	6.8(4)	100.0(59)	X ² =15.60 D.F=9 N.S
	단독주택	6.6(20)	79.5(240)	2.0(6)	11.9(36)	100.0(302)	
	연립주택	12.9(4)	77.4(24)		9.7(3)	100.0(31)	
	상 가		100.0(27)			100.0(27)	
	계	6.0(25)	81.6(342)	2.1(9)	10.3(43)	100.0(419)	
월가공식품비	1만원 이상	1.8(2)	90.8(99)	2.8(3)	4.6(5)	100.0(109)	X ² =25.81 D.F=15 p<0.05
	1만원~3만원 미만	4.5(6)	83.5(111)	0.8(1)	11.3(15)	100.0(133)	
	3만원~5만원 미만	12.0(11)	69.6(64)	4.3(4)	14.1(13)	100.0(92)	
	5만원~7만원 미만	5.9(2)	73.5(25)	2.9(1)	17.6(6)	100.0(34)	
	7만원~10만원 미만	5.7(2)	88.6(31)		5.7(2)	100.0(35)	
	10만원 이상	12.5(2)	75.0(12)		12.5(2)	100.0(16)	
	계	6.0(25)	81.6(342)	2.1(9)	10.3(43)	100.0(419)	

N.S: Not Significant

른 유의차는 나타나지 않았다. 서울지역³⁾과 비교하면 「제조날짜의 표시가 없다」가 37.8%, 「가격이 싸다」가 20.8%, 「유효기간 표시가 없다」가 12.5%, 「재료와

첨가물의 표시가 없다」가 11.6%, 「판매시 보관 장소가 나쁘다」가 11.3%로서, 경기, 서울지역의 주부들이 같은 경향으로, 제조날짜의 표시가 없는 것이 가장 큰 불

표 12. 가공식품 구입시 가장 불만족 스러웠던 점

%(N)

불만족의 원인 구분	제조날짜의 표시가 없다	판매하는 보관 장소가 나쁘다	포장이 나쁘다	상표가 표시되어 있지 않다	가격이 비싸다	유효기간의 표시가 없다	재료와 첨가물의 표시가 없다	계	비 고	
연 령	25 ~ 34세	(85) 50.3	(27) 16.0	(4) 2.4	(1) 0.6	(26) 15.4	(14) 8.3	(12) 7.1	(169) 100.0	X ² =18.36 D.F=12 N.S
	35 ~44세	(56) 45.5	(19) 15.4	(1) 0.8	(3) 2.4	(20) 16.3	(10) 8.1	(14) 11.4	(123) 100.0	
	45세 이상	(39) 34.5	(21) 18.6	(2) 1.8	(3) 2.7	(32) 28.3	(4) 3.5	(12) 10.6	(113) 100.0	
	계	(180) 44.4	(67) 16.5	(7) 1.7	(7) 1.7	(78) 19.3	(28) 6.9	(38) 9.4	(405) 100.0	
교육수준	중졸이하	(80) 42.6	(29) 15.4	(3) 1.6		(42) 22.3	(14) 7.4	(20) 10.6	(188) 100.0	X ² =17.59 D.F=12 N.S
	고 졸	(84) 47.2	(30) 16.9	(3) 1.7	(7) 3.9	(27) 15.2	(14) 7.9	(13) 7.3	(178) 100.0	
	대졸이상	(16) 41.0	(8) 20.5	(1) 2.6		(9) 23.1		(5) 12.8	(39) 100.0	
	계	(180) 44.4	(67) 16.5	(7) 1.7	(7) 1.7	(78) 19.3	(28) 6.9	(38) 9.4	(405) 100.0	
가족형태	핵 가족	(138) 42.7	(57) 17.6	(6) 1.9	(5) 1.5	(64) 19.8	(24) 7.4	(29) 9.0	(323) 100.0	X ² =3.84 D.F=6 N.S
	확대가족	(42) 51.2	(10) 12.2	(1) 1.2	(2) 2.4	(14) 17.1	(4) 4.9	(9) 11.0	(82) 100.0	
	계	(180) 44.4	(67) 16.5	(7) 1.7	(7) 1.7	(78) 19.3	(28) 6.9	(38) 9.4	(405) 100.0	
가족수	2~4명	(70) 41.7	(35) 20.8	(3) 1.8	(3) 1.8	(28) 16.7	(13) 7.7	(16) 9.5	(168) 100.0	X ² =4.99 D.F=6 N.S
	5명 이상	(110) 46.4	(32) 13.5	(4) 1.7	(4) 1.7	(50) 21.1	(15) 6.3	(22) 9.3	(237) 100.0	
	계	(180) 44.4	(67) 16.5	(7) 1.7	(7) 1.7	(78) 19.3	(28) 6.9	(38) 9.4	(405) 100.0	
주부직업	있 다	(60) 45.8	(20) 15.3	(5) 3.8	(1) 0.8	(25) 19.1	(8) 6.1	(12) 9.2	(131) 100.0	X ² =6.40 D.F=6 N.S
	없 다	(120) 43.8	(47) 17.2	(2) 0.7	(6) 2.2	(53) 19.3	(20) 7.3	(26) 9.5	(274) 100.0	
	계	(180) 44.4	(67) 16.5	(7) 1.7	(7) 1.7	(78) 19.3	(28) 6.9	(38) 9.4	(405) 100.0	
주거형태	아 파 트	(29) 50.9	(4) 7.0	(2) 3.5		(10) 17.5	(7) 12.3	(5) 8.8	(57) 100.0	X ² =21.12 D.F=18 N.S
	단독주택	(126) 42.9	(56) 19.0	(5) 1.7	(5) 1.7	(57) 19.4	(18) 6.1	(27) 9.2	(294) 100.0	
	연립주택	(15) 48.4	(6) 19.4			(6) 19.4	(1) 3.2	(3) 9.7	(31) 100.0	
	상 가	(10) 43.5	(1) 4.3		(2) 8.7	(5) 21.7	(2) 8.7	(3) 13.0	(23) 100.0	
	계	(180) 44.4	(67) 16.5	(7) 1.7	(7) 1.7	(78) 19.3	(28) 6.9	(38) 9.4	(405) 100.0	

월 가 공 식 품 비	1만원 미만	(47) 43.5	(18) 16.7	(1) 0.9		(21) 19.4	(11) 10.2	(10) 9.3	(108) 100.0	X ² =37.82 D.F=30 N.S
	1만원~3만원 미만	(52) 40.9	(19) 15.0	(1) 0.8	(2) 1.6	(29) 22.8	(6) 4.7	(18) 14.2	(127) 100.0	
	3만원~5만원 미만	(40) 45.5	(20) 22.7	(5) 5.7	(2) 2.3	(12) 13.6	(6) 6.8	(3) 3.4	(88) 100.0	
	5만원~7만원 미만	(16) 48.5	(6) 18.2		(1) 3.0	(5) 15.2	(3) 9.1	(2) 6.1	(33) 100.0	
	7만원~10만원 미만	(19) 57.6	(3) 9.1		(1) 3.0	(6) 18.2	(2) 6.1	(2) 6.1	(33) 100.0	
	10만원 이상	(6) 37.5	(1) 6.3		(1) 6.3	(5) 31.3		(3) 18.8	(16) 100.0	
	계	(180) 44.4	(67) 16.5	(7) 1.7	(7) 1.7	(78) 19.3	(28) 6.9	(38) 9.4	(405) 100.0	

N.S : Not Significant

만이었고, 다음은 가격이 비싼것이 불만인 것으로 나타났다.

IV. 결 론

경기도 수원, 안양, 이천에 거주하는 주부 419명을 대상으로 하여 가공식품에 대한 인식 및 소비실태를 조사한 결과는 다음과 같다.

1. 가공식품에 대한 인식도는 「편리하다」가 5.7로서 가장 높고, 「맛있다」가 4.3, 「좋아한다」가 3.9, 「위생적이다」가 3.8, 「자주 먹는다」가 3.6이고, 「건강에 좋다」는 2.7로서 가장 낮았다.

2. 가공 식품에 대한 인식을 요인별로 분석한 결과는 품질인자 : (품질이 좋다. 위생적이다. 믿을 수 있다.)와 기호인자 (맛있다. 편리하다. 좋아한다. 자주먹는다.) 건강인자(영양이 많다. 건강에 좋다.)로 정리 되었다. 주부의 연령별로는 「품질인자」에 대해서는 35세 이상의 주부에서 p<0.01 수준으로 유의적인 차가 있게 높게 나타났다, 학력별로는 「건강인자」에 대해서 학력이 높을수록 p<0.05 수준으로 유의적인 차가 있게, 낮게 나타났다. 직업이 있는 주부가 「품질인자」에서 더 높았고 (p<0.01), 월 가공식품비는 7만원 이상을 사용하는 주부들에서 「기호인자」가 높게 나타났다(p<0.001). 그의 사항에는 유의한 차가 나타나지 않았다.

3. 가공식품의 이용도는 「자주 먹는다」가 3.6의 점수로 다소 낮게 나타났다. 월 가공식품비는 1~3만원 미만이 31.7%, 1만원 미만이 26.0%, 3~5만원 미만이

22.0%로 주부의 연령이 높을수록 1~3만원 미만을 사용하는 비율이 높았다(p<0.001).

4. 가공식품을 사용하는 이유는 「도시락 반찬」이 63.6%였고, 「조리가 간편하다」의 이유가 19.6%였다. 가공식품을 자주 이용하지 않는 이유는 「건강에 좋지 않다」(46.9%), 「가격이 비싸다」(29.9%), 「품질을 믿을 수 없다」(16.3%)의 순으로 나타났다. 「건강에 좋지 않다」와 「품질을 믿을 수 없다」에 대해서는 학력이 높고, 가족수가 적은 주부에게서 높게 나타났다.

5. 가공식품의 이용빈도는 2~3일에 1번 이상을 이용하는 품목이 진간장(60.1%), 라면(30.3%), 고추장(28.5%), 국간장(26.4%), 도마도케찹(25.6%), 식빵(23%)의 순이고, 1주일에 1번 이상을 이용하는 품목에서 '장류'를 제외하면 라면, 식빵, 도마도케찹, 햄, 마요네즈 순으로 나타났다. 거의 이용하지 않은 품목은 김치(90.2%), 죽류(78.3%), 빈대떡가루(75.3%), 핫케익가루(72.0%), 베이컨(70.1%), 과일통조림(63.0%) 등으로 나타났다.

6. 가공식품을 선택할 때의 기준은 「제조날짜」(43%), 「상표」(24%), 「구입경험」(21.2%)의 순으로 나타났다. 「제조 날짜」와 「상표」는 연령이 낮을수록, 학력이 높을수록 높게 나타났다.

7. 구입시의 유효기간에 대해서는 「유효기간의 것을 구입」하는 경우가 51.3%였는데 연령이 높을수록, 학력이 낮을수록 높게 나타났다. 「제조날짜에서 1주일내의 것」을 구입한다는 30.5%였는데, 연령이 낮을수록, 학력이 높을수록 높게 나타났다.

8. 가공식품의 품질에 대해서는 대부분(81.6%)이 「그저 그렇다」였고, 불만족스러운점은 「제조날짜의 표시가 없다」(44.4%), 「가격이 비싸다」(19.3%), 「판매하는 보관 장소가 나쁘다」(16.5%)의 순으로 나타났다.

참 고 문 헌

- 1) 식품과학 20(3) : 식품 산업 발전 심포지움, 한국식품과학회, 1987
- 2) 산업생산 년보 : 경제기획원 1987
- 3) 안숙자 : 서울 주부의 가공식품에 대한 인식 및 이용실태에 관한 연구 중앙대학교 한국교육문제 연구소 논문집, 5권, 1989
- 4) 김미향, 한재숙, 이효수 : 도시 주부의 인스턴트식품에 대한 인식 및 소비에관한연구 대한가정학회지 26(3) 1988
- 5) 한경선, 윤서석 : 한국 가정의 장류의 관리에 관한 연구, 한국조리과학회지 3(1) 1987
- 6) 윤석인, 김영찬, 이철 : 시판김치의 수도권 소비자에 대한 조사연구, 한국식문화학회지 3(4) 1988
- 7) 장명숙, 황재희, 현영희 : 국민 학생의 라면 소비 실태 조사(Ⅰ) - 강원도 지역을 중심으로 - 한국조리과학회지 4(2) 1988
- 8) 한국통계월보 경제기획원 1987
- 9) 식품과학과 산업 21(3) : 한국식품과학회 1988
- 10) 김미향, 한재숙 : 식료품소비 구조의 분석 - 소득을 중심으로 - (1975~1985), 대한가정학회지 26(1), 1988
- 11) 김순옥, 이경옥, 이인선 : 서울 주부의 가공식품 이용실태에 관한 조사 연구, 중앙대가정학보 5, 1983
- 12) 안인숙, 이영미, 문수재 : 중년기 여성의 식생활 행동에 관한 조사연구, 대한가정학회지 26(1) 1988
- 13) 이종미 : 산업화에 의한 식생활 변화 소고, 대한가정학회 41차 총회 및 추계학술대회
- 14) 박영운 : 우리나라 식생활 변천과 건강대책, 한국영양학회지 21(3) 1988
- 15) 윤서석, 안명수, 안숙자 : 식생활 관리 수확사 1985
- 16) 가공식품의 안전성 : 한국식품과학회 1989
- 17) 이용학 : 우리나라 취업주부의 소비자 행동에 관한 실증적 연구 고대박사학위 논문, 1985
- 18) Burk M: Inference of Economic and Social Factors on U.S. Food Consumption, Mineapolis 1969
- 19) E.S Appright H.M. Fox, B.A. Fryer, G.H. Lamkim & V.M. Virian, Nutrition Knowledge and Attitudes of Mother, J.Home Ec, 1970
- 20) Cospers, B.A. Food Choices of Women, Personnal attitudinal and Motivational Facaors. J.A.D.A. 1975
- 21) 함인숙 : 주부의 식품선택에 영향을 미치는 요인 분석에 관한 연구 - 가족생활 주기를 중심으로 - 이화여자대학교 대학원 석사논문 1983