

## 중등 가정과 주생활 내용의 농촌지역 적합성에 관한 조사연구

유 미 숙\* · 박 선 희\*\*

전북 고창 대성중학교\* · 전북대학교 사범대학 가정교육과\*\*

### The Study on the Appropriate of the Housing Education in the Middle Home Economics Education to the Agriculture District

You, Mi Sook\* · Park, Sun Hee\*\*

Gochang Daesung Middle School Teacher\*

Chonbuk National University, Dept. of Home Economics Education\*\*

#### Abstract

The purpose of this paper is to study the situation of present housing education and to plan the development of housing education which is valuable as a basic information adjusted a rural condition.

The conclusions are as follows;

The present educational contents of housing life don't emphasize the social, economic, and psychological part, but emphasize too much the physical part. Especially, it deals with the general part for Citizens and doesn't appropriate to the housing condition of the students in rural environment.

Therefore, the present educational contents of housing life needs to modify.

#### I. 서 론

주거는 가정생활의 그릇으로 삶의 즐거움을 줄 수 있는 생활환경으로써의 중요한 의미를 갖는다. 따라서 주생활은 주거안에서 이루어지는 모든 물리적·생리적 행동은 물론 주생활감정을 포함한 심리적·정신적 행동까지도 포함하고 있다.<sup>1)</sup>

이런 관점에서 주생활교육의 향상은 의생활, 식생활 등의 가정생활 전체의 조화있는 발전을 가져오는데 큰 영향을 미친다고 볼 수 있다. 그런데 현대사회의 급격한 변화는 가정의 기능에 영향을 끼쳐 주생활에도 많은 변화를 가져왔다. 특히 경제적 생활수준이 높아짐에 따라 주생활환경의 향상에 대한 욕구가 증대되고 있다. 그러나 농촌에서는 농업중심의 지역적인 생활양식의 특수성에 따라 이러한 주생활의 급격한 변화를 수용하

1) 윤장섭, 「주거학」, 교문사, 1986.

지 못하고 전통적인 주생활 방식을 상당히 고수하고 있는 편이다. 그럼에도 불구하고 주생활교육의 현장은 도시중심의 주생활 내용이 농촌에서도 획일적으로 실시되고 있어서 농촌 2세들에게 현실적인 주거환경 개선이 절실한 교육을 받게 할 뿐 아니라 자칫하면 전통적 농촌주택에 대한 거부감을 줄 수도 있다고 사료된다.

교육이란 인간이 인간발달을 의도적으로 시도하여 향도하는 과정<sup>2)</sup>이라고 볼 수 있으며, 교육과정목표는 현재의 학습자·사회·지식 등을 충분히 감안하면서, 바람직하고 교육현실에서 실행가능성이 높은 교육과정안을 개발하는데 기여하는 것<sup>3)</sup>이다. 따라서 중등가정교육과정에서의 주생활영역의 내용은 사회의 변화에 적응할 수 있도록 구성되어야 하며 새로운 사회규범을 선도하고 주거가치관의 혼란을 미연에 방지하고 인간중심주의를 중시하는 교과내용이 되어야 할 것이다. 이러한 관점에서 시와 농촌지역의 경우 그 생활환경이 다르므로 주생활의 내용도 지역적인 차를 고려한 주생활교육이 촉구된다. 따라서 본 연구는 현재의 중등가정과의 주생활영역 및 그 내용이 농촌지역 학생들의 교육에 어느 정도 적합한지에 대하여 알아보려고 하였다. 그 구체적인 내용으로써 첫째, 농촌거주 학생들의 주거환경에 대한 일반조사 둘째, 주생활 내용의 농촌환경 적합도에 대한 교사들의 태도조사 셋째, 주생활내용에 관한 교사들의 태도와 학생들의 실제 주거환경과의 관련성과의 비교·조사 등으로 정하였다. 따라서 본 연구결과는 지역성에 따른 주생활교육을 위한 기초자료로 그 가치가 있으며, 나아가 중등 주생활교육내용의 포괄적인 체계수립을 위한 부분적 자료로 도움이 되는 데에 그 의미가 있다고 하겠다.

#### ○ 연구의 제한점

대상지역이 전북 농촌지역으로 한정되었으며, 조사 도구용 설문지는 선행연구를 참조로 수정 보완한 것이므로 표준화된 것이 과니며 또한 표집 사례수가 적어서 본 연구결과를 일반화하기에는 제한점이 있다.

## II. 이론적 배경

### 1. 농촌주거

강동준<sup>4)</sup>은 농촌을 지역적으로 도시와 어촌에 속하지 않는 산간지대와 평야지대를 말하며, 문화적으로는 도시에 비해 낙후되고 인구기준으로 1,500명 이하의 지역과 직업적으로는 농업을 주직업으로 하며, 집단 의식을 가지고 공동체의식에 의해 생활하는 지역집단체라고 하였다. 따라서 농촌주택은 농촌이라는 지역사회적 특성과 농업의 1차산업적인 생산방식이 자연적인 힘에 의존하는 면이 많기 때문에 지역사회의 자연적인 특성에 크게 영향을 받는다. 윤장섭<sup>5)</sup>은 이러한 농촌주택은 가축의 생식 및 사육, 채소 및 식물의 생육, 이윅과의 연관관계, 자연과의 연결 및 농업생산활동을 영위하는 생활의 장으로서 인간이 보전하면서 자급자족의 생활양식을 정립하는 곳이라고 하였다.

농가의 주행위는 생산과 제생산의 양분야로 나뉘지고 미분화한 것이 공간적으로 생활의 장을 이루어 이혼성된 기능이 한 주택내에 포함된 것으로 볼 수 있다. 농촌 주민들이 지닌 주의식에 대해서 양세화<sup>6)</sup>는 건물에 대해 불만이 있으면서도 시경하고자 하는 의욕이 없이 그냥 만족해 버리며, 주택건물에 대한 유지관리가 소홀하고, 위생관념이 매우 적고, 옥외의 비위생적인 변소사용에 대한 불만이 매우 적다고 지적하였다.

### 2. 우리나라의 주생활교육

현 우리나라 주생활교육은 국민학교 5학년의 「실과」, 중학교 2학년의 「가정」, 고등학교의 「가정」 과목에서 다루어지고 있으며, 국민학교와 중학교는 1종, 고등학교는 2종으로 출판한 여러교과서 중 선택하여 다루어지고 있다.

#### 1) 주생활교육의 목표

주생활교육의 목표는 의생활교육이나 식생활교육과 마찬가지로 주생활을 영위하는 데 필요한 기초지식과 기능을 습득하여 자신의 일상생활을 창의적으로 영위할 수 있게 하는 데 있다. 현재<sup>7)</sup> 우리나라 실업가정에서 실시하고 있는 주생활교육의 목표는 <표1>과 같다.

2) 한기연, 「교육학개론」 교육과학사, 1979, p.31.

3) 김인석, 「교육과정입안의 준거설정」, 박사학위논문, 경북대학교학원, 1984.

4) 강동준, 「농촌 새마을 운동에 관한 연구」, 석사학위논문, 연세대 행정대학원, 1975.

5) 윤장섭, 「한국농촌주택 및 위락계획에 관한 연구」, 서울공대연구보고, 1979.

6) 양세화, 「표준형농촌주택에 관한 연구」-내부공간의 편리성에 대한 만족도를 중심으로-, 연세대학교 대학원 석사청구논문, 1983.

7) 본 연구는 1987년 11월에 수행되었음을 참고.

표 1. 주생활 교육의 목표

국 민 학 교 <sup>8)</sup>	중 학 교 <sup>9)</sup>	고 등 학 교 <sup>10)</sup>
① 집의 기능과 각 방의 합리적인 배치방법을 안다. ② 여름철에 집안의 더위를 막을 수 있다. ③ 겨울철에 집안의 추위를 막을 수 있다. ④ 집 안팎에 간단히 수리할 부분을 시멘트 모르타르로 손질할 수 있다. ⑤ 연필, T자, 삼각자, 컴퍼스를 사용하여 간단한 도면을 그릴 수 있다. ⑥ 집의 평면도를 보고 집의 구조를 이해할 수 있다. ⑦ 가구의 종류와 필요성을 이해할 수 있다. ⑧ 공부방에 필요한 가구를 사용하기 편하게 배치할 수 있다.	① 생활 공간으로서의 주거의 중요성과 기능, 방의 간접이, 각방의 위치와 기능 등은 이해시켜 안전하고 능률적인 주생활을 영위할 수 있도록 한다. ② 주택의 채광과 환기, 난방과 냉방 및 급수와 배수에 대한 지식을 가지게 하여 쾌적하고 건강한 주생활을 영위할 수 있도록 한다. ③ 실내의 색채와 커튼, 장식물, 가구 등의 선정과 배치방법을 알게 하여 방안을 아름답게 꾸미고 지낼 수 있도록 한다. ④ 화초 및 채소 화분 정원수 등을 가꾸는 방법을 익혀 좁은 터에서도 푸르고 아름다운 자연환경을 꾸밀 수 있도록 한다.	① 주거의 기능과 조건, 주거의 변천 발달과 그 양식 앞으로의 주거 등을 이해함으로써 앞으로의 주생활을 합리적으로 운영할 수 있는 자질을 기른다. ② 쾌적하고 합리적인 주생활을 영위하기 위해 주택 설계시 각실의 기능에 알맞게 평면계획을 세워 평면도를 작성할 수 있게 하여 주택설비와 건축자재의 종류 및 특징을 알아 바르게 활용하고 관리할 수 있는 지식과 능력을 기른다. ③ 실내장식의 구성 요소와 가구의 기능 종류 배치방법을 이해하여 편리하고 정서적인 주거공간을 꾸밀 수 있는 지식과 태도와 기능을 기른다. ④ 가정생활에서 주거계획을 세워 주택준비를 할 수 있으며, 주거생활과 영선관리에 대한 지식을 습득하여 쾌적한 주생활을 영위할 수 있는 능력을 기른다. ⑤ 옥외 생활의 연장으로서의 정원 계획을 하고 그 관리방법을 알게 하여 정서적인 생활을 할 수 있는 태도와 능력을 기른다.

2) 주생활교육의 영역별, 단계별 내용체계  
 현 주생활교육은 국민학교 5학년 실과 교과서의 “살기 좋은 집”이란 단원으로 중학교는 “가정생활과 공간”으로 고등학교에서는 1·2학년 동안 교과서 한 권으로 배우며 “주생활”이란 단원명으로 실시되고 있다. <표 2 참조>.

표 2. 주생활 교육의 영역별, 단계별 내용 비교

국민학교 5학년 실과 <sup>11)</sup>	중학교 2학년 가정 <sup>12)</sup>	고등학교 가정 <sup>13)</sup>
I. 살기 좋은 집 1) 편리한 집 ① 집의 기능 ② 더위막기 ③ 추위막기 ④ 난방기구이용 ⑤ 집의 재료 ⑥ 시멘트 모르타르 손질하기 2) 간단한 체도와 도면 읽기 ① 체도와 도면의 뜻 이해하기	I. 가정생활과 공간 1) 주택의 공간 ① 인간과 생활공간 ② 방의 간접이 ③ 방의 위치와 기능 2) 주거위생 ① 채광과 환기 ② 온도와 습도 ③ 급수와 배수 3) 실내장식	IV. 주생활 1) 주생활의 의미 ① 주거의 기능 ② 주생활의 발달 2) 주택설계 및 시공 ① 각 방의 기능과 설계 ② 주택설비 ③ 건축자재 ④ 실내장식과 가구 3) 주생활의 관리

8) 「국민학교 실과 교사용 지침서」, 1986.  
 9) 「중학교 가정 교사용 지침서」, 1986.  
 10) 「고등학교 가정 교사용 지침서」, 동아출판사, 1986.  
 11) 「국민학교 실과 국정 교과서」, 1986.  
 12) 중학교 「가정」, 국정 교과서, 1986.  
 13) 고등학교 「가정」, 동아출판사, 1986.

국민학교 5학년 실과	중학교 2학년 가정	고등학교 가정
② 제도용구 쓰기 ③ 선긋기 ④ 치수날기 ⑤ 도면 그리기 ⑥ 도면입기 3) 가구의 정돈과 손질 ① 가구의 필요성 알기 ② 가구의 종류 ③ 가구의 배치방법 ④ 나의 방 꾸미기 ⑤ 가구의 손질과 정리	① 색채 ② 커튼 ③ 가구 4) 정원 계획과 관리 ① 정원 계획 ② 정원 관리	① 주거계획 ② 주거위생 ③ 주택의 영선 ④ 정원관리

참고로 주생활교육의 시간 배당은 국민학교<sup>14)</sup>는 연간 68시간(실과) 중 8시간, 중학교<sup>15)</sup> 2학년 가정은 주당 4시간씩 연간 128시간 중 22시간이 배당되었고, 고등학교 가정<sup>16)</sup>은 8단위 기준 연간 128시간 중 16시간이 배당되었다.

표 3. 기술·가정 통합교과와 교육개발원 개정시안 주생활 분야 내용<sup>17)</sup>

중 1 가정·기술	중 2 가정·기술
7. 제도의 기초 도면의 기능선과 문자 물체를 나타내는 방법 제도의 실제	II. 가정생활의 환경 1. 주택의 공간 계획 주택의 기능 주택의 종류와 특성 가족 구성과 생활공간 주택의 평면계획 2. 주거위생과 설비 주거의 위생 설비의 종류 주생활 기기 3. 주거환경의 미화 실내장식의 계획 가구의 종류와 배치 정원관리 I. 재료의 이용 목재, 플라스틱, 금속재료 IV. 전기와 우리생활 III. 기계의 이용 V. 컴퓨터의 활용

한편, 우리나라의 제 5차 교육과정개편에 따라 나온 개정시안 「가정·기술」 통합 교과서의 내용을 살펴 보면 <표 3>과 같다.

3) 현 주생활교육의 목표 및 내용에 대한 고찰 <표 1, 표 2, 표 3>의 검토결과에 따라 현 우리나라 주생활교육의 내용을 분석해 보면 다음과 같이 그 문제점을 고찰할 수 있을 것으로 사료되는 바, 첫째, 초·중·고 교과내용이 체계성과 연계성이 결여되어 있다. 중복되는 내용이 많으며, 단편적인 지식의 내용이 부분적으로 매우 어렵게 기술되어 있다. 둘째, 다양한 주거양식에 대한 선택과 이에 따른 제 문제에 대한 언급이 없고, 단독주택 중심의 편중된 지식을 제공하는 경향이 있다. 셋째, 지역사회 특성에 부합하는 내용들도 다양하게 제시하여 융통성있는 교육이 가능하도록 구성할 필요가 있다.

### III. 연구방법

전라북도 농촌지역에서 가정과 교육을 담당하는 교사들에게 설문지를 70부 배부, 그중 40부가 회수(57.1) 되어 자료처리에 이용하였으며, 전북 고창군 대산면, 부안군 보안면, 정읍군 북면에 거주하는 중 3 여학생을 대상으로 200부 배부한 설문지 중 186부가 회수(93%)되어 부실한 것을 제외하고 140부를 자료처리에 이용하였다. 조사기간으로는 1987년 8월 19일~21일에 예비조사를 실시하고, 설문지를 수정 보완한 후 1987년 9월 14일~10월 17일까지 본 조사를 실시하였다. 분석에 사용된 자료처리방법은 SPSS program을 이

14) 「국민학교 실과 교사용 지침서」 1986.

15) 「중학교 가정 교사용 지침서」 1986.

16) 「고등학교 가정 교사용 지침서」 1986.

17) 이경희, 홍형욱, “중학교 남·녀 학생을 위한 가정과 교육내용 연구” 대한가정학회 1987년 춘계학술대회발표 1987.

표 4. 조사대상 학생의 주거 실태

N : 140명

일반사항	분 류	f	%	비 고	일반사항	분 류	f	%	비 고	
주 택 종 류	전 통 농 가	79	56.4	*	주 택 벽 체 재 료	흙 벽	57	40.7		
	새마을 주택	21	15.0			벽 돌(블럭)	77	55.0		*
	양 옥	17	12.1			나 무	4	2.9		
	한·양절충식	23	16.4			기 타	2	1.4		
	가	0	0			계	140	100		
주 택 지 붕 재 료	슬 라 브	3	2.1		부속사	있	138	98.6	*	
	기 와	50	35.7			없	2	1.4		
	초 가	3	2.1		계	140	100			
	슬 레 이 트	79	56.4		방사용 인원수	자 기 혼 자	51	36.4		
	합 석	5	3.6			2 명	52	37.1		
기 타	0	0	3 명	25		1.79				
계	140	100		4 명 이 상	12	8.6				
거 주 기 간	1년 이내	6	4.3		방 의 동거인 여 부	혼 자 사 용	51	36.4		
	1년~5년	16	11.4			조 부 모	10	11.2		
	6년~10년	27	19.3			부 모 님	14	15.7		
	11년 이상	91	65.0			오 빠	1	1.1		
	계	140	100			언 니	26	29.2		
주택의 방 위	동 쪽	22	15.7		남 동 생	11	12.4			
	서 쪽	17	12.1		여 동 생	43	48.3			
	남 쪽	87	62.1		기 타	1	1.1			
	북 쪽	14	10.0							
	계	140	100.0							

\* 최다집중

표 5. 주거의 용어 비교

주거공간용어	방	부	욕	우 물	세면 혹은 용변을 위한 장소	가축우리	연료저장장	복식소장	저장소	기 타
현교과서의 용어	침실, 공부방, 어린이방, 노인방	단독부엌, 키친	다이닝, 리빙키친		화장실, 변소, 세면소			광	거실, 세탁실	
학생들의 용어	큰방, 작은방, 건너방	정지, 정기		시 암	변소, 칩간	굴: 돼지굴, 막: 소막	허칭	창고		

용하여 F-test,  $\chi^2$  검증, T-test를 실시하였다.

#### IV. 결과 및 논의

##### 1. 조사대상 학생의 주거실태

조사대상 학생들이 거주하는 주택의 실태는 <표 4>와 같이 나타났다. 주택의 종류는 전통농가가 56.4%로 가장 많았으며, 주택의 지붕재료는 슬레이트가 56.

4%, 기와가 35.7%로 나타났다. 거주기간은 11년 이상이 65.0%로 비교적 오래 정착한 사람들이 많음을 보여주고 있다. 주택의 벽체재료는 벽돌(블럭)이 55.0%, 흙벽이 40.7%로 주종을 이루었고 부속사도 거의 (98.6%) 지니고 있어 농촌의 생활양식을 위한 전형적인 모습을 그대로 나타내고 있었다. 또한 학생들은 36.4%가 독방을 사용하고 있었으나, 3명 이상이 한 방에 기거하는 경우도 26.5%나 되는 것으로 나타났다.

동거인이 있는 경우 조사대상자가 여학생인 만큼 언니(29.2%)나 여동생(48.3%)이 많았지만 부모님과 같이 거거하는 경우도 15.7%로 나타났다.

또한 실제 사용하는 학생들의 주거용어는 전통적인 공간호칭을 그대로 사용하고 있어 현 교과서에 나오는 주거용어와는 상당한 차이가 있는 것으로 나타났다.

학생들의 주생활 교육내용에의 이해도 <표 6>는 52.15점 수준으로 나타났으며, 주생활 영역 중 흥미있는 단원은 실내장식(51.4%), 정원계획과 관리(17.9%), 주택의 공간계획(17.1%), 주거위생(13.6%) 순으로 나타났다. 또한 주생활 교과내용과 실제 사용하는 주거용어와의 일치정도에 따라 주생활 학습내용에 대한 이해도에 차이가 있음이 의미있게 나타났다<표 7>.

표 6. 학생의 주생활교과내용 이해도

분 류	M	S.D	Range
주생활 교과내용의 이해도	52.15	17.35	0~100

표 7. 학생의 주거용어 일치성에 따른 주생활 내용 이해도

독립변인	x <sup>2</sup> 종속 변인	주생활 내용 이해도
주생활 교과 내용과 자기 집에서 사용하는 용어와의 일치성		23.78*

\*p<0.1

2. 주생활 내용의 농촌환경 적합도에 관한 교사들의 태도

교사의 주생활내용에 관한 일반적인 태도 중 우선 주생활 영역학습지도시 교사용 지침서에 준한다(62.5%), 참고서에 준한다(22.5%) 등이 가장 많았으며, 교사 자신이 주생활에 대한 지식이 부족하다고 응답한 경우가 47.5%로써 그 이유로는 연수부족(22.5%), 정보빈곤(17.5%) 등이 많이 나타났다.

또한 교사가 본 학생들의 주생활 영역에 대한 이해도는 39.38(M) [S.D=21.84, Range=0~100]점 수준으로 비교적 낮게 나타났다.

1) 교사의 주생활 영역별 농촌환경 적합도에 관한 태도

주생활 영역의 주요 내용별 농촌환경 적합도에 관한 교사들의 태도는 <표 9>에서와 같이 나타났다. 12개의 영역별 내용 중에서 주거의 의의 및 기능이(56.25점) 긍정적인 태도를 보인 것으로 나타났다. 그 외의 영역은 대체로 적합도에 관한 교사들의 태도가 긍정적이지 못함을 알 수 있는데, 커튼이 가장 낮게(32.50점) 나타났다. 이것은 농촌의 주택이 공간구조적인 측면에서 전통적인 민가형식을 띄고 있기 때문에 현대도시의 보편적 주택을 다루고 있는 교과내용과는 많은 차이가 있는 것으로 교사들이 판단했기 때문이라고 사료된다.

2) 농촌환경에 알맞는 주생활 영역의 학습내용별 필요도

농촌지역 환경에 알맞는 주생활 영역의 학습내용별

표 8. 교사의 주생활영역 교육 및 주생활 지식 부족에 대한 태도

일 반 사 항	분 류	f	%	비 고
주생활 영역의 교육태도	교과서 대로만 가르친다.	2	5.0	무응답자 : 2학년 교과를 가르치지 않은 교사
	교사용 지침서에 준한다.	25	62.5*	
	참고서에 준한다.	9	22.5	
	대학 전공 서적에 준한다.	0	0	
	자기가 알고 있는 범위에 준한다.	3	7.5	
	무응답자	1	2.5	
	계	40	100	
교사 자신의 주생활 지식의 부족이유	무응답자	21	52.5	무응답자(21명) : 주생활 지식이 부족하다고 생각하지 않는 교사
	대학에서 주생활 영역은 공부하지 않았다.	2	5.0	
	주생활에 관심없다.	1	2.5	
	일반 사회에서 주생활에 대한 정보가 적다.	7	17.5	
	교사들에게 주생활에 대한 일반 연수가 거의 없다.	9	22.5*	
	계	40	100	

\* 커다림중

표 9. 주생활 영역 내용별 농촌 환경 적합도에 관한 교사의 태도

N=40

교 과 내 용	M	S.D	Range
주거의 '의의 및 기능	56.25	21.74	0~100
주거공간 계획 및 방의 위치와 공간	35.00	15.81	25~ 75
채광과 환기 설비	43.75	19.41	0~ 75
온도와 습도 조절시설(온·난방)	35.63	15.90	0~ 75
급·배수시설	42.50	18.08	25~ 75
색 채	36.25	21.15	0~ 75
카 톤	32.50	19.77	0~ 75
가구 및 가구배치	40.63	17.62	0~ 75
정 원 계획	43.75	20.23	0~ 75
정 원 관리	45.00	22.07	0~ 75
계	41.13	10.61	20~ 65

표 10. 농촌 환경에 알맞는 주생활 영역의 학습 내용별 필요도에 관한 교사의 태도

N=40

교 과 내 용	M	S.D	Range
농촌의 가정생활과 주거의 기능	76.88	17.35	25~100
농촌의 주거 환경의 이해	80.00	16.21	25~100
농촌의 지역적 차연적 환경에 따른 주거 구성	76.88	18.25	25~100
농촌의 주거위생 및 시설	83.13	22.21	0~100
농촌주거의 수납 공간 및 관리	82.50	15.19	50~100
부속사 관리	70.63	18.68	25~100
농촌 주택의 옥외공간(마당) 계획 및 관리	71.88	23.47	0~100
계	77.41	13.49	28.57~100

필요도에 관한 교사들의 태도는 <표 10>에서와 같이 나타났다. 이 중 농촌의 주거위생 및 시설(83.13점)이 가장 높은 필요영역이었으며, 다음이 농촌주거의 수납 공간 및 관리(82.50점), 농촌의 주거환경의 이해(80.00점) 등이 높게 나타났다. 전체적인 영역의 평균 필요도가 77.41점 수준으로 비교적 높게 나타났다. 따라서 교사들은 농촌이라는 지역적 환경을 고려한 교과내용이 매우 필요하다는 태도를 지니고 있다고 볼 수 있겠다.

3) 주생활내용의 지역적 적합성에 관한 교사의 태도 별 상관관계

<표 11>에서 보면 학생의 주생활 영역에 대한 이해도가 낮다고 한 교사일수록 현 주생활 교과 내용이 어느 지역에서나 적합하지 못하며(p<0.05), 교사가 느낀 현 주생활 교과 내용에 나오는 용어와 학생의 실제 주거 환경과의 관련성이 낮을수록 학생들의 주생활 영

역에 대한 이해도도 낮게 나타났다(p<0.1).

현 주생활 교과 내용이 농촌 환경에 적합하지 못할수록 학생들의 주생활 영역에 대한 이해도는 낮으며(p<0.05), 학생들의 주생활 영역에 대한 이해도가 낮을수록 주생활 교육시 농촌 환경에 알맞는 교과내용의 필요성은 높게 나타났다(p<0.05). 또 현 주생활 교과 내용이 어느 지역에서나 적합하지 못하며, 따라서 농촌 주거 환경도 적합하지 않고(p=0.005) 농촌 주거 환경에 용할용 수 있는 정도도 낮게 나타났다(p<0.05). 현 주생활 교과 내용에 나오는 용어와 학생의 실제 주거 환경과의 관련성이 낮아 현 주생활 교과 내용이 어느 지역에서나 그 적합한 정도가 낮게 나타났다(p<0.05). 또 현 주생활 교과 내용에 나오는 용어와 학생의 실제 주거 환경과의 관련성이 낮을수록 현 주생활 교과 내용의 수정의 필요성이 높으며(p<0.05) 현 주생활 교과 내용이 농촌 환경에 적합한 정도가 낮을수록

표 11. 주생활 내용의 지역적 적합성에 관한 교사의 태도별 상관관계

학생들의 주생활 영역에 대한 이해도	현 주생활 교과내용의 어느 지역에서나 적합성	현 주생활 교과내용의 수정의 필요성	현 주생활 교과내용의 수준	현 주생활 교과내용의 농촌 주거 환경에의 적합성	현 주생활 교과내용의 농촌 주거 환경에의 응용도	교사가 느낀 주생활 내용으로 나오는 용어와 학생의 실제 주거환경과의 관련성	T <sub>1</sub>	T <sub>2</sub>	비 고
1.0000	0.3428**	-0.0104	-0.0098	-0.0260	0.0909	0.2308*	0.3019**	0.3610**	T <sub>1</sub> : 현 주생활 교과내용이 농촌 환경에 적합한 정도 T <sub>2</sub> : 농촌 환경에 알맞는 주생활 교과내용의 필요도에 대한 평균
	1.0000	-0.1863	-0.0507	-0.4050***	0.3517**	0.2763**	0.3325**	0.1509	
		1.0000	-0.1209*	-0.2187*	-0.1417	-0.2796**	-0.4146***	0.0936	
			1.0000	-0.2223*	-0.2021	0.2109*	0.0416	-0.0957	
				1.0000	0.4976****	0.0841	0.3451**	-0.0301	
					1.0000	-0.0333	0.3012**	-0.0027	
						1.0000	-0.0130	-0.0010	
T <sub>1</sub>							1.0000	0.0573	
T <sub>2</sub>								1.0000	

\*p<0.1    \*\*p<0.05    \*\*\*p≤0.005    \*\*\*\*p=0.001

현 주생활 교과 내용의 수정의 필요성이 높았다(p<0.005).

현 주생활 교과 내용이 농촌 주거 환경에 적합도가 낮을수록 또 현 주생활 교과 내용에 나오는 용어와 학생의 실제 주거 환경과의 관련성이 낮을수록 현 주생활 교과 내용의 수준은 높다고 나타났다(p<0.1).

현 주생활 교과 내용이 농촌 주거 환경에 적합하지 못할수록 응용도도 낮았다.

4) 주생활내용에 관한 교사의 태도와 주생활 내용과 실제 주거환경과의 관련성에 관한 학생의 태도에 대하여 두 집단간의 비교를 해본 결과는 <표 12>에서와 같이 나타났다.

여기서 보면 학생이 느낀 주생활 교과 내용과 실 주

거 환경과의 관련성이 낮을수록 현 주생활 교과 내용이 농촌 지역에 적합하지 않으며(p<0.05), 현 주생활 교과 내용의 수정의 필요성이 높고(p=0.000) 현 주생활 교과 내용의 수준이 높으며(p=0.000), 현 주생활 교과 내용의 농촌 지역의 응용도도 낮게 나타났다(p<0.1).

현재의 주생활 교과 내용과 실제의 주거 환경과의 관련성에 대해서는 앞에서도 언급되었지만 교사, 학생 집단간의 분산이 비슷하게 나타났는데(p<0.01) 교사 집단은 32.5점 수준 학생 집단은 41.96점 수준으로 나타났다.



표 12. 주생활 내용과 농촌환경과의 관련성에 관한 교사와 학생집단간의 태도의 반복 비교

내 용	구 분	N	M	S.D	F	2-tail prob	Pool Variance Estimate		Separate Variance Estimate			
							T	D.f	2-tail	T	D.f	2-tail Prob
학생들의 주생활 영역의 이해도	교 사	40	39.38	21.84	1.06	0.795	-0.68	178	0.500	-0.67	61.70	0.508
주생활 교과내용과 실제 주거환경과의 관련성	학 생	140	41.96	21.26								
주생활 교과내용의 어느 지역에서나의 적합성	교 사	40	33.13	18.24	1.36	0.268	-2.39	178	0.018	-2.60	72.08	0.011
주생활 교과내용과 실제 주거환경과의 관련성	학 생	140	41.96	21.26								
현 주생활 교과내용의 수정의 필요성	교 사	40	68.75	17.68	1.45	0.181	7.28	178	0.000	8.06	74.34	0.000
주생활 교과내용과 실제 주거환경과의 관련성	학 생	140	41.96	21.26								
현 주생활 교과수의 수준	교 사	40	51.25	11.25	3.57	0.000	2.65	178	0.009	3.67	123.19	0.000
주생활 교과내용과 실제 주거환경과의 관련성	학 생	140	41.96	21.26								
현 주생활 교과수의 농촌지역에서의 적합성	교 사	40	34.38	17.62	1.46	0.174	-2.06	178	0.041	-2.29	74.57	0.025
주생활 교과내용과 실제 주거환경과의 관련성	학 생	140	41.96	21.26								
현 주생활 교과수의 농촌지역에서의 응용도	교 사	40	49.38	20.77	1.05	0.901	1.95	178	0.052	1.98	64.18	0.052
주생활 교과내용과 실제 주거환경과의 관련성	학 생	140	41.96	21.26								
현 주생활 교과내용과 실제 주거환경과의 관련성	교 사	40	32.50	16.21	1.72	0.051	-2.61	178	0.010	-3.02	81.24	0.003
현 주생활 교과내용과 실제 주거환경과의 관련성	학 생	140	41.96	21.26								

\*p<0.1 \*\*p<0.05 \*\*\*p<0.01 \*\*\*\*p=0.000

V. 결론 및 제언

본 연구결과에 따른 결론은 다음과 같다.

- 1) 학생들이 지주하는 주택은 전통적 농촌주택(56.4%)이 많았으며, 실제의 주거용어와 교과내용의 주거용어와는 많은 차이가 있었다.
- 2) 주생활학습내용에 대한 학생들의 이해도는 52.15점 수준이었으며, 주생활교과내용과 실제 사용하는 주거용어와의 일치정도에 따라 주생활 학습내용에 대한 이해도에 차이가 있음이(p<.01) 의미있게 나타났다.
- 3) 교사들의 주생활 영역내용별 농촌환경 적합도에 관한 태도에서는 주거의 의의 및 기능이(56.25점) 긍정적인 것으로 나타났다.
- 4) 교사들의 농촌환경에 알맞은 주생활 영역의 학습

내용별 필요도에 관한 태도에서는 농촌의 주거위생 및 시설(83.13점), 수납공간 및 관리(82.50점), 농촌주거환경의 이해(80.00점) 등이 높게 나타났다.

5) 종합적으로 교사들은 현 주생활 영역의 내용은 농촌주거환경에는 적합도가 낮으며(41.13점), 따라서 수정이 필요하고(68.75점), 농촌환경에 적합한 교과내용별 필요성(77.41점)이 높다는 태도를 지닌 것으로 나타났다.

따라서 앞으로는 주생활 교과내용 편성 및 주생활 학습내용시에 농촌환경에의 지역성도 고려하여, 현실을 토대로 좀 더 긍정적이고 효과적이며, 바람직한 주생활발전을 도모할 수 있도록 계획하는 것이 필요하다고 여겨진다.

## 참고문헌 및 자료

- 강동준, "농촌 새마을 운동에 관한 연구" 연세대학교 행정대학원, 1975.
- 경제기획원, 85인구 및 주택센서스 잠정보고, 1985.
- 고등학교 가정 교과서, 동아출판사, 1986.
- 고등학교 가정 교사용 지침서, 1986.
- 국민학교 실과 교사용 지침서, 1986.
- 국민학교 실과 국정 교과서, 1986.
- 김인식, "교육과정 입안의 준거설정" 박사학위논문 경북대 대학원, 1975.
- 대한주택공사, "표준형 농촌주택연구" 1977, pp.32~33.
- 박병길, "농촌 주택의 공간 이용 실태와 취락구조 개선에 관한 조사 연구" 한양대학교 대학원 석사학위논문, 1986.
- 박병전, "농촌 건축의 최적 규모에 관한 연구" 석사학위논문. 전북대학교 대학원, 1975.
- 신동연, "한국 농촌 주택 공간의 구조적 분석에 관한 연구," 충주공전 논문집 1984.
- 신대순, "농촌 주택 개량 사업과 취락구조개선 사업의 추진방향" 지방행정, 293호 1978.
- 엄인섭, "농촌 개량 주택의 공간 활용에 관한 연구" 계명대 대학원, 1982, pp.11~12.
- 주정숙, "가정과 교육 내용에 대한 인식: 활동조사연구 (기 3)"-주생활, 의생활 영역-. 주정숙 교수 회갑기념논문집, 1980.
- 중학교 가정 교사용 지침서, 1986.
- 중학교 가정 국정 교과서, 1986.
- 최동숙, "세대 주택 주민과, 개량 주택 주민의 주택개량에 대한 태도와 주거 만족에 관한 연구" 석사학위논문. 숙명여자대학교 대학원, 1981.
- 최찬환, "한국의 농촌과 도시 주거 양식의 비교 연구" 연세대학교 대학원, 건축공학과, 1980.
- 한기연, 「교육학 개론」 교육과학사, 1979, p.31.
- B.J. white, "Housing as a field of study". AAHE의 20차 논문 경연 대회 입상작. 1985. Chandra Soysa. "Rural Housing Asia's Millions: Problems Policies and Prospects For Low-cost Housing in southeast Asia, ed stephan H.K. Yeh and A.A. Laquian Ottawa. IRDC. 1977.