

女高生の 家政教科에 대한 認識 및 學習內容의 活用度에 관한 調査研究

고 현 숙* · 김 기 남**

영주고등학교(전남 고흥군)* · 충북대학교 사범대학 가정교육과**

A Study on High School Girls' Recognition and Application of Home Economics Course

Ko, Hyun Suk* · Kim, Ki Nam*

*Young-Ju High School (Ko-heung Kun, Chunnam province)**

*Dept. of Home Economics Education, Chungbuk National University.***

ABSTRACT

The purpose of this study is 1) to find out the general tendency of high school girls' recognition and application of Home Economics course 2) to find out the variables influencing on the recognition and application of Home Economics Course 3) to find out the relationship between recognition and application of Home Economics Course. The subjects of this study were 639 high school girls of third grade in Chunnam province including Ko-heung Kun. The questionnaire was used as a methological instrument. The statistics used for data analysis were χ^2 -test, T-test and F-test.

The major findings were as follows.

1. The general tendency about recognition and application of Home Economics Course.

A third of 639 subjects answered that Home Economics Course was helpful for their lives. 45.1% of the subjects felt that Home Economics Course was eaiers to study than the other courses required in High school.

31.9% of the subjects liked Home Economics Course while 11.9% of subjects disliked it. 79.7% of the subjects wanted more practical studies and practices than theoretical studies in class of Home Economics Course.

The degree of application of Home Economics Course was low level; average score was 19.6 out of 30 points.

2. Variables related to the recognition and application of Home Economics Course. Variables influencing on the recognition toward Home Economics Course were the degree of helping

housework, the degree of happiness as a female, and the degree of satisfaction with home life. Students who help a lot of housework, students satisfy with their home lives, students who feel happiness as a female, they showed affirmative responses in the recognition toward Home Economics Course.

Variables related to the degree of application of Home Economics Course were the level of income, family type, the degree of helping housework, the degree of happiness as a female and the degree of satisfaction with home life. The higher the level of income, happiness as a female and the satisfaction with home life, the higher the application score of Home Economics Course.

3. Relationship between recognition and application of Home Economics Course.

There was a positive relationship between recognition and application of Home Economics Course. Students who showed affirmative responses to Home Economics Course, their application scores of home Economics Course were higher than those of students who showed negative responses.

I. 서 론

敎育이란 인간에게 바람직한 변화를 일으키려는 것으로, 그 諸活動이 학습자의 흥미, 목적, 필요, 능력에 알맞게 이루어질 때 가장 효과적이라 할 수 있다. 따라서 敎科學習의 목표 및 내용은 학습자 자신에 의해 필요한 가치로 認識될 때 가장 큰 학습효과를 얻을 수 있다.¹⁾

家政科敎育의 성격은 시대의 변천에 따라 발전되고 변화되어 왔다. 개화 초기 女性敎育의 필요성에 의하여 시작되어 해방전 가사·수예·재봉과 같은 단순한 實技위주의 技能敎育에서 해방 후에는 技能敎育뿐만 아니라 家庭生活 전반에 걸쳐서 생활개선에 필요한 지식·기능·태도를 육성하는 敎育으로 변화되어 왔다.²⁾ 따라서 家庭生活의 향상·발전에 敎育의 목표를 두고 있는 家政科敎育은 학생 개개인이 家政科敎育의 성격을 올바르게 認識하고 학습하여, 학교에서 학습한 내용을 家庭에서 실천함으로써 생활의 향상을 꾀할 때 그 목표가 효과적으로 달성되었다고 할 수 있다.

家政科敎育의 認識 및 活用度에 영향을 미치는 諸要因들로는 생활수준, 母의 학력, 가족 및 주거형태, 형제순위, 교과성적, 집안일을 돕는 정도, 가정생활 만족도 등이 보고되어 있다.³⁻⁶⁾ 그러나 같은 要因이라도 연구 보고자마다 조사대상자의 학년이나 諸般 여건들이 다르기 때문인지 일치된 견해는 보이지 않고 있다. 즉, 학생의 생활수준을 독립변수로 조사한 김은주³⁾의 논문에서는 생활수준이 높은 학생집단이, 낮은 집단에

비하여 家政科 敎育內容의 活用度가 높다고 하였으나, 김봉애⁴⁾의 논문에서는 생활수준이 높은 학생집단의 家事能力이 낮은 집단에 비해 낮은 것으로 보고되어 있다. 또한 母의 학력과의 관계에서도 김복남⁵⁾의 경우에는 母의 학력이 높을수록 여고생의 家事能力이 높다고 보고한 반면 김봉애⁴⁾의 논문에서는 반대의 결과가 보고된 바 있다. 주거형태면에서도 김복남⁵⁾의 연구와 김봉애⁴⁾의 연구결과는 서로 다르게 나타나 있다.

이상과 같이 家政科敎育에 대한 認識 및 活用度에 영향 미치는 要因들에 대하여는 서로 다른 결과들이 보고되어 있으나 다만 先行研究들에서 공통적으로 일치되고 있는 점은 家政科敎育內容의 活用度가 대체로 낮다는 점이다. 즉 최성희⁷⁾의 연구결과에서 학생들이 調理實習을 좋아하기는 하나 實生活에서는 많이 활용하지 않는다고 보고한 점이나, 채옥희⁸⁾의 家政科 學習內容은 全分野에 걸쳐 活用度가 낮다고 한 점, 또한 김근자⁹⁾의 家政科敎育이 학생들에게 도움이 되지 못하는 이유로는 이론에 치우친 授業 때문이라고 한 점 등은 현행 家政科敎育의 문제점을 잘 시사해 준다고 하겠다.

따라서 본 연구에서는 아직까지 본 논제로 調查研究가 행해지지 않은 전남의 일부 지역, 高3 여학생들을 대상으로 家政科敎育에 대한 認識 및 活用度를 調查하고, 이들 認識 및 活用度에 영향미치는 諸要因들을 확인해봄으로써 家政科敎育을 위한 기초자료를 마련하고자 한다. 高3 여학생들을 조사대상자로 택한 이유는 이들이 家政科敎育을 가장 많이 이수한 학년이기 때문이다.

II. 연구대상 및 방법

1. 조사대상 및 기간

전남도내의 광주, 순천, 고흥에 소재한 6개교의 女高 3학년생 700명을 임의로 선정하여, 1988년 7월 11일부터 16일까지 1주일간 조사하였으며, 이 중에서 무성의하게 답한 61명분을 제외한 639명분의 설문지를 분석자료로 사용하였다.

2. 조사도구

본 연구에 쓰인 조사도구는 설문지로서 연구자가 고등학교 家政 교과서를 분석한 후, 先行研究들을 기초로 작성하였다. 그 후 예비조사를 실시하고, Cronbach α 값에 의해 신뢰도를 검증한 후 수정 보완한 것을 본 조사에 사용하였다. 설문지의 내용은 조사대상자의 일반특성 10문항, 家政教科에 대한 認識 10문항, 學習內

容의 活用度 36문항—가정관리, 식생활, 의생활, 주생활, 가족관계, 아동양육 분야의 6개 분야에서 각각 6문항씩—으로 구성되었다. 설문지의 형식은 일반특성과 家政教科에 대한 認識은 선다형으로, 학습내용의 活用度는 5점 리커트형으로 작성하였다.

3. 자료처리방법

본 연구에 사용된 자료처리 방법은 다음과 같다.

- 1) 조사대상자의 일반특성은 빈도와 백분율을 구하였다(표 1).
- 2) 家政教科에 대한 認識은 빈도와 백분율을 구한 후 단일표본 χ^2 검증법에 의해 유의차 검증을 하였다(표 2).
- 3) 일반특성에 따른 家政教科에 대한 認識은 χ^2 -test를 이용하여 유의차 검증을 하였다(표 3~6).
- 4) 學習內容의 活用度는 각 문항을 리커트 척도법에 의해 「매우 그렇다」에 5점, 「그렇다」에 4점, 「그

〈표 1〉 조사 대상자의 일반특성

특성	구분	N(%)	특성	구분	N(%)
생활수준	상	28(4.4)	母의 직업	유무	247(38.7)
	중	446(69.8)		계	392(61.3)
	하	165(25.8)		계	639(100.0)
父의 학력	계	639(100.0)	가족 형태	핵가족	499(78.1)
	국졸	196(30.7)		확대가족	140(21.9)
	중졸	221(34.6)		계	639(100.0)
	고졸	170(26.6)	주거형태	한옥	415(64.9)
대졸	52(8.1)	절충식 양옥		139(21.8)	
계	639(100.0)	아파트 및 연립주택		85(13.3)	
母의 학력	국졸	373(58.4)	집안일정도	계	639(100.0)
	중졸	192(30.0)		많이 돕는 편	123(19.2)
	고졸	68(10.6)		조금 돕는 편	453(70.9)
	대졸	6(0.9)	돕지 않는 편	63(9.9)	
계	639(100.0)	계	639(100.0)		
父의 직업	전문직 및 기술직	45(7.0)	가정생활	상(만족)	267(41.8)
	행정직 및 사무직	84(13.2)		중(보통)	310(48.5)
	서어비스업	143(22.4)		하(불만)	62(9.7)
	농·임·수산·축산	305(47.7)	계	639(100.0)	
	제조·공·광업	13(2.0)	여점만족도	상(만족)	215(33.6)
	기타	49(7.7)		중(보통)	271(42.4)
	계	639(100.0)		하(불만)	153(23.9)
			계	639(100.0)	

〈표 2〉 가정교과에 대한 인식의 경향

집단	구분	N(%)	집단	구분	N(%)
인식	많이 됨	225(35.2)	가정교과 내용수준	어려운 편	51(8.0)
	약간 됨	324(50.7)		타교과와 비슷함	330(46.9)
	거의 안됨	75(11.7)		쉬운 편	288(45.1)
생활의 도움정도	전혀 안됨	15(2.3)	계	639(100.0)	
	계	639(100.0)	$x^2=44.15 \quad df=2 \quad p<.001$		
	$x^2=70.17 \quad df=3 \quad p<.001$		가정교과에 대한 현실의 내용적 적합정도	매우 적합함	57(8.9)
실생활에 이용되는 분야	가정관리	87(13.6)		어느 정도 적합함	485(75.9)
	식생활	349(54.6)		현실에 뒤떨어졌음	85(13.3)
	의생활	74(11.6)		적합치 않음	12(1.9)
	주생활	34(5.3)		계	639(100.0)
	가족관계	63(9.9)		$x^2=19.88 \quad df=3 \quad p<.001$	
	아동양육	32(5.0)	가정교과 시간배당	너무 많음	82(12.8)
계	639(100.0)	적당함		255(39.9)	
$x^2=10.18 \quad df=5 \quad p<.05$		조금 부족함		225(35.2)	
가정교과 기호도	좋아 함	204(31.9)		매우 부족함	77(12.1)
	보 통	359(56.2)	계	639(100.0)	
	싫어 함	76(11.9)	$x^2=258.14 \quad df=3 \quad p<.001$		
계	639(100.0)	생활지식 필수습득경로	부 모	180(28.2)	
$x^2=93.08 \quad df=2 \quad p<.001$			생활경험	249(39.0)	
가정교과 중요도	중요 함		289(45.2)	가정과 수업	113(17.7)
	보 통		299(46.8)	대중매체	97(15.2)
	중요하지 않음	33(5.2)	계	639(100.0)	
	배울 필요 없음	18(2.8)	$x^2=14.28 \quad df=3 \quad p<.01$		
계	639(100.0)	가정교과목차에 대한	실습중심의 교육	200(31.3)	
$x^2=29.25 \quad df=3 \quad p<.001$			인간형성	125(19.6)	
중요내용 생각되는	시험에 출제되는 내용		97(15.2)	실생활에 적용되는 교육	309(48.4)
	실생활에 활용되는 내용		483(75.6)	진학 진로준비	5(0.8)
	취미생활에 필요한 내용		27(4.2)	계	639(100.0)
	중요한 내용 없음	32(5.0)	$x^2=15.09 \quad df=3 \quad p<.001$		
	계	639(100.0)			
$x^2=40.62 \quad df=3 \quad p<.001$					

저 그렇다」에 3점, 「아니다」에 2점, 「전혀 그렇지 않다」에 1점씩 배점하여 평균과 표준편차를 구하였다.

5) 일반특성에 따른 學習內容의 活用度와 家政教科의 認識에 따른 學習內容의 活用度는 T-test와 F-test를 이용하여 유의차 검증을 하였다(표 7~10).

이상 자료의 통계처리는 SPSS program을 이용하여 산출처리하였다.

〈표 3〉 가정교과의 인식에 관련된 변인

변 인	가정교과 인식										
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	
생활수준											
아버지 학력											
어머니 학력											
아버지 직업종류											
어머니 직업유무											
가족형태											
주거형태											
집안일을 돕는 정도	***		***		*			**			
가정생활만족도	***		**								
여성만족도	***		***					***			

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

① 생활에의 도움정도 ② 실생활에 이용되는 분야 ③ 가정교과 기호도 ④ 가정교과 중요도 ⑤ 중요하다고 생각되는 내용 ⑥ 가정교과 내용수준 ⑦ 가정교과의 현실에의 적합정도 ⑧ 가정교과 시간배당 ⑨ 생활에 필요한 지식 습득경로 ⑩ 가정교과 교육에 대한 희망사항

Ⅲ. 결과 및 해석

1. 조사 대상자의 일반특성

조사대상자의 일반특성은 〈표 1〉에서와 같이 家庭의 생활수준이 中인 학생이 69.8%로서 가장 많고 下인 학생은 25.8%였다. 아버지의 학력은 국졸 이하가 30.7%, 중졸이 34.6%, 고졸이 26.6%, 대졸 이상이 8.1%로서, 아버지의 학력은 비교적 낮은 것으로 나타났다. 어머니의 학력은 국졸 이하가 58.4%, 고졸 10.6%, 대졸 0.9%로 어머니의 학력도 낮게 나타났다. 아버지의 직업은 농·임·수산·축산업 등의 1차 산업종사자가 47.7%로서 가장 많았으며, 어머니의 직업유무로는 직업이 없는 학생이 61.3%였다. 가족형태는 핵가족 형태가 78.1%로서 확대가족보다 더 많았다. 주거형태는 한옥이 가장 많아서 64.9%를 차지하였다. 집안 일을 돕는 정도는, 조금 돕는다는 학생이 70.9%로서 가장 많았고, 가정생활 만족도에 있어서는 만족하다는 학생이 41.8%, 불만이라는 학생이 9.7%로 나타났다. 여성이란 점에 대한 만족도에 있어서는 만족하다고 답한 학생이 33.6%, 불만이라는 학생이 23.9%이었다.

2. 家政教科에 대한 認識

1) 家政教科 認識에 대한 전반적 경향.

조사대상자 639명의 10개 문항에 대한 반응은 〈표 2〉와 같다.

① 家政教科가 생활에 도움을 주는 정도

생활에 많이 도움이 된다고 답한 학생집단이 35.2%, 약간 도움이 된다는 집단이 50.7%로서 이 두 집단을 합하면 85.9%로서, 家政教科가 생활에 도움을 주는 정도는 비교적 긍정적인 편이었다. 이러한 결과는 다른 연구자의 보고⁵⁾¹⁰⁾와도 일치한다.

② 家政教科內容중 實生活에 많이 이용되는 분야

식생활 분야가 54.6%로서 이용율이 가장 높았고, 주생활 분야가 5.3%, 아동양육 분야가 5.0%로 가장 낮았다. 김경현¹¹⁾의 연구결과에서도 식생활 분야의 活用度는 비교적 높은 것으로 나타났다.

③ 家政教科에 대한 嗜好度

家政教科를 좋아하는 학생이 31.9%, 싫어하는 학생이 11.9%였고 보통이라고 답한 학생들이 56.2%로서 가장 많았다.

④ 家政教科에 대한 중요도

중요하다고 답한 학생집단이 45.2%, 보통이라고 답한 학생들이 46.8%였고, 반면에 중요하지 않다는 학생들은 5.2%를 나타내어, 家政教科에 대한 중요도에 있어서는 비교적 긍정적 반응을 나타내었다.

⑤ 중요하다고 생각되는 내용

家政教科 內容중 학생들이 중요하게 여기는 내용으로는 「실생활에 적용되는 내용」이 75.6%로서 가장 많았고, 그 다음 「시험에 출제되는 내용」이 15.2%였다.

⑥ 家政教科의 내용수준

타교과에 비해 쉽다고 답한 학생들이 45.1%로서 가장 많았고, 어렵다는 학생들은 8.0%였다. 「쉽다」고

〈표 4〉 집안일을 돕는 정도에 따른 가정교과 인식의 차이

인식	구분	집 단			계	
		빈도	많이 돕는다	조금 돕는다		돕지 않는다
			N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
생활에 도움을 주는 정도	많이 도움된다		60(48.8)	155(34.2)	10(15.9)	225(35.2)
	약간 도움된다		53(43.1)	237(52.3)	34(54.0)	324(50.7)
	거의 도움이 안된다		9(7.3)	53(11.7)	13(20.6)	75(11.7)
	전혀 도움이 안된다		1(0.8)	8(1.8)	6(9.5)	15(2.3)
	계		123(100.0)	453(100.0)	63(100.0)	639(100.0)
$\chi^2=37.03$ df=6 p<.001						
가정교과 기호도	좋아한다		55(44.7)	140(30.9)	9(14.3)	204(31.9)
	보통이다		53(43.1)	270(59.6)	36(57.1)	359(56.2)
	싫어한다		15(12.2)	43(9.5)	18(28.6)	76(11.9)
	계		123(100.0)	453(100.0)	63(100.0)	639(100.0)
$\chi^2=34.24$ df=4 p<.001						
중요생각되는 내용	실생활에 활용할 수 있는 내용		96(78.0)	345(76.2)	42(66.7)	483(75.6)
	취미생활에 필요한 내용		8(6.5)	18(4.0)	1(1.6)	27(4.2)
	중요한 내용이 없음		4(3.3)	20(4.4)	8(12.7)	32(5.0)
	시험에 출제되는 내용		15(12.2)	70(15.5)	12(19.0)	97(15.2)
	계		123(100.0)	453(100.0)	63(100.0)	639(100.0)
$\chi^2=13.28$ df=6 p<.05						
가정교과 시간배당	너무 많다		9(7.3)	56(12.4)	17(27.0)	82(12.8)
	적당하다		51(41.5)	177(39.1)	27(42.9)	255(39.9)
	조금 부족하다		43(35.0)	169(37.3)	13(20.6)	225(35.2)
	매우 부족하다		20(16.3)	51(11.3)	6(9.5)	71(12.1)
	계		123(100.0)	453(100.0)	63(100.0)	639(100.0)
$\chi^2=19.86$ df=6 p<.01						

답한 학생들과 「비슷하다」라고 생각하는 학생(46.9%)들의 비율이 높은점으로 보아 家政教科가 여학생들에게 부담없는 과목으로 認識되고 있음을 알 수 있다. 타교과와 비슷하다는 응답자가 많은점은 이연희¹⁰⁾의 연구결과와도 일치한다.

⑦ 家政教科內容의 현실에의 적합정도

「어느 정도 적합하다」라는 학생들이 75.9%로서 가장 많았고, 「매우 적합하다」라는 학생들은 8.9%였다. 반면에 현실에 뒤떨어진 내용이 많다고 답한 학생들이 13.3%나 되었고, 현실적으로 전혀 적합하지 않다는 의견도 1.9%나 되어, 이런 점은 교육과정 개편시 참작되었으면 한다. 한편 이연희¹⁰⁾의 보고에서는 90.7%의 여학생들이 家政教科內容이 현실적으로 매우

적합하다고 응답하였다.

⑧ 家政教科에 대한 시간배당

家政教科에 대한 시간배당은, 「너무 많다」라는 학생들(12.8%)과 「매우 부족하다」라고 답한 학생들(12.1%)의 비율이 비슷하였고 적당하거나 조금 부족하다고 답한 학생들이 39.9%와 35.2%를 각각 나타내었다. 家政教科 시간이 과거에 비하면 한 두 시간 정도 줄어든 시수임에도 불구하고 시간배당이 많다고 느끼는 학생이 12.8%나 된다는 것은 家政教科 시간의 운영면에 있어 하나의 문제점을 시사해준다고 하겠다.

⑨ 家庭生活에 필요한 지식·태도의 습득 경로

「생활경험을 통하여 얻는다」고 답한 학생들이 39.0%, 「부모를 통하여」가 28.2%였음에 비하여 「家政科

〈표 5〉 가정생활 만족도에 따른 가정교과 인식의 차이

인식	구분	집 단			계
		만족하다	보 통	불만스럽다	
		N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
생활에 도움을 주는 정도	많이 도움이 된다	116(43.4)	91(29.4)	18(19.0)	225(35.2)
	약간 도움이 된다	117(43.8)	174(56.1)	33(53.2)	324(50.7)
	거의 도움이 안된다	33(12.4)	35(11.3)	7(11.3)	75(11.7)
	전혀 도움이 안된다	1(0.4)	10(3.2)	4(6.5)	15(2.3)
	계	267(100.0)	310(100.0)	62(100.0)	639(100.0)
$\chi^2=23.25 \quad df=6 \quad p<.001$					
가정교과 기호 도	좋아한다	98(36.7)	95(30.6)	11(17.7)	204(31.9)
	보 통	144(53.9)	178(57.4)	37(59.7)	359(56.2)
	싫어한다	25(9.4)	37(11.9)	14(22.6)	76(11.9)
	계	267(100.0)	310(100.0)	62(100.0)	639(100.0)
	$\chi^2=1.83 \quad df=4 \quad p<.01$				

수업을 통하여」라고 답한 학생들은 17.7%밖에 되지 않았다. 이러한 결과로 보아 아직도 학생들은 학교로부터 얻는 생활지식보다는 家庭生活 및 부모를 통하여 생활문제를 해결하고 있음을 알 수 있다.

⑩ 家政科 教育에 바라는 의견

학생들이 家政科 教育에 바라는 의견으로는 「실생활에 적용되는 교육」을 가장 희망하였고(48.4%) 그 다음으로 「실습중심의 교육」이 31.3%로서 이 두 가지를 합치면 약 80%에 해당하는 학생들이 실습 및 실생활에 적용되는 家政科 授業을 원하고 있었다. 이런 결과로 보아 현재의 家政科 教育은 학생들의 이와같은 희망사항을 충족시켜 주지 못한다고 볼 수 있다.

2) 家政教科의 인식에 관련되는 변인

조사대상자의 일반특성 10개 항목과 家政教科에 대한 認識 10개 문항간의 관련성을 χ^2 -test에 의해 조사한 결과, 〈표 3〉에서와같이 일반특성 중 생활수준, 父母의 학력, 父의 직업종류, 母의 직업유무, 가족형태, 주거형태의 7개 변인은 家政教科 認識과 관련성이 없었고, 나머지 3개 변인인 집안일을 돕는 정도, 가정생활 만족도, 여성이란 점에 대한 만족도와는 관련이 높게 나타났다. 따라서 이 세가지 변인과 家政教科 認識과의 관계에 대하여 알아보자 한다.

① 집안일을 돕는 정도

家政教科에 대한 認識 10개 문항 중에서 집안 일을 돕는 정도에 따라 유의적인 차이를 보인 것은 4개 항목에서였다. 즉 생활에 도움을 주는 정도, 家政教科 嗜好度, 授業內容중 중요하다고 생각되는 내용, 家政

教科 시간배당에 관한 응답자의 반응은, 집안일을 돕는 정도에 따라 유의적인 차이를 보였다. 〈표 4〉에서 알 수 있듯이 집안 일을 많이 돕는 학생들은 家政教科 內容이 생활에 도움이 된다고 답했으며($p<.001$), 이들 집단은 家政教科 科目을 좋아하고($p<.001$), 현재의 家政教科 시간배당이 적당하거나 약간 부족하다고 답하였다($p<.01$). 또한 집안 일을 많이 돕는 학생집단은 授業內容중 중요하다고 생각되는 것은 實生活에 많이 이용되는 내용이라고 답하였다($p<.05$).

② 가정생활 만족도

家政教科 認識항목 10개 중에서 가정생활 만족도에 따라 유의한 차이를 나타낸 것은 〈표 5〉에서와 같이 2개 항목이었다. 즉 가정생활 만족도가 큰 학생집단은 家政教科 內容이 생활에 도움이 된다고 답했으며($p<.001$), 家政教科 科目을 좋아하는 것으로 나타났다($p<.01$). 조사내용이 약간 다르기는 하지만 이규순²⁾의 연구에서도 가정환경 만족도가 큰 집안일수록 가족관계·가정관리·예절분야 등의 家政教科에 대한 관심도가 큰 것으로 나타났다.

③ 여성이란 점에 대한 만족도

家政教科 認識 10문항 중 여성이란 점에 대한 만족도 면에서 유의한 차이를 나타낸 항목은 〈표 6〉에서와 같이 3개 항목이었다. 즉, 자신이 여성이란 점에 만족하는 학생집단은 家政教科 內容이 생활에 도움이 된다고 답하였고($p<.001$), 家政教科 科目을 좋아하였고($p<.001$), 현재의 家政教科 시간배당에 대해 적당하거나 조금 부족한 편이라고($p<.001$) 답한 학생들이 많

〈표 6〉 여성이란 점에 대한 만족도와 가정교과 인식의 차이

인식	구분	집 단			계
		만족한다	보 통	불만이다	
		N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
생활주 에 도 움 을	많이 도움이 된다	97(45.1)	84(31.0)	44(28.8)	225(35.2)
	약간 도움이 된다	91(42.3)	154(56.8)	79(51.6)	324(50.7)
	거의 도움이 안된다	23(10.7)	30(11.1)	22(14.4)	75(11.7)
	절혀 도움이 안된다	4(1.9)	3(1.1)	8(5.2)	15(2.3)
	계	215(100.0)	271(100.0)	153(100.0)	639(100.0)
$\chi^2=22.79$ $df=6$ $p<.001$					
가 정 교 과 기 호 도	좋아한다	87(40.5)	81(29.9)	36(23.5)	204(31.9)
	보 통	113(52.6)	164(60.5)	82(53.6)	359(56.2)
	싫어한다	15(7.0)	26(9.6)	35(22.9)	76(11.9)
	계	215(100.0)	271(100.0)	153(100.0)	639(100.0)
$\chi^2=31.32$ $df=4$ $p<.001$					
가 정 교 과 시 간 배 당	너무 많다	17(7.9)	35(12.9)	30(19.6)	82(12.8)
	적당하다	79(36.7)	121(44.6)	55(35.9)	255(39.9)
	조금 부족하다	97(45.1)	88(32.5)	40(26.1)	225(35.2)
	매우 부족하다	22(10.2)	27(10.0)	28(18.3)	77(12.1)
	계	215(100.0)	271(100.0)	153(100.0)	639(100.0)
$\chi^2=28.88$ $df=6$ $p<.001$					

〈표 7〉 학습내용의 활용도에 관련되는 변인

변 인	교과영역						계
	①	②	③	④	⑤	⑥	
생활수준	**		*	***			**
父 학 력							
母 학 력							
父 직업 종류							
母 직업 유무							
가족형태		**					*
주거형태							
집안일을 돕는 정도	***	**	**	*		*	***
가정생활 만족도	***		*	**	***		***
여성 만족도	**		*			**	*

* <.05 ** p<.01 *** p<.001

① 가정관리 ② 식생활 ③ 의생활 ④ 주생활 ⑤ 가족관계 ⑥ 아동양육

았다. 이규순²⁾의 연구에서도, 여성이란 점에 대한 만족도가 큰 집단에서 家政教科(가정경영)에 대한 관심도가 높은 것으로 나타났다. 따라서 여고생이 여성이란 점에 만족하면 여성으로서 주요할인 가정운영에 대한 참여도가 높아지고 家政教科의 學習內容을 활용할

기회가 많아지리라 생각된다.

3. 學習內容의 活用度

1) 學習內容의 活用度 점수

家政教科 6개 영역별로 활용도 점수의 평균을 보면

〈표 8〉 변인에 따른 영역별 학습내용의 활용도

변인	교과영역		가정관리	식생활	의생활	주생활	가족관계		아동양육	계
	구분	빈도					M	M		
생활수준	상	28	18.07	19.71	20.00	20.86	20.18	19.96	118.79	
	중	446	18.50	19.24	19.93	20.21	20.03	20.34	118.25	
	하	165	17.13	19.51	19.05	18.82	19.64	20.10	114.25	
	F 값	639	6.24**	0.30	3.18*	8.67***	0.75	0.36	4.79**	
가족형태	핵가족	499	18.09	19.22	19.57	19.74	19.85	20.22	116.69	
	확대가족	140	18.26	20.29	20.16	20.41	20.24	20.40	119.76	
	T 값	639	0.43	2.71**	1.58	1.80	1.10	0.52	1.97*	
집안일 돕는 정도	많이 도움	123	18.73	20.57	20.36	20.27	20.24	20.26	120.43	
	조금 도움	453	18.27	19.26	19.73	19.94	19.97	20.41	117.58	
	돕지 않음	63	19.52	18.65	18.19	18.75	19.13	19.56	109.79	
	F 값	639	10.27***	6.17**	6.67**	3.31*	1.93	3.34*	9.21***	
가정생활 만족도	만족	267	19.15	19.85	20.15	20.44	20.71	20.62	120.93	
	보통	310	17.50	19.15	19.46	19.57	19.53	20.05	115.27	
	불만	62	16.84	19.23	18.95	19.03	18.65	19.76	112.45	
	F 값	639	14.54***	2.18	3.55*	5.23**	11.68***	2.42	12.11***	
여성만족도	만족	215	18.70	19.63	20.27	20.08	20.07	20.75	119.50	
	보통	271	18.18	19.37	19.51	19.90	19.98	20.25	117.19	
	불만	153	17.22	19.37	19.24	19.58	19.67	19.58	114.67	
	F 값	639	5.47**	0.27	3.75*	0.76	0.55	4.69**	3.98*	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

가정관리 영역이 18.1점, 식생활 19.5점, 의생활 19.7점, 주생활 19.8점, 가족관계 19.9점, 아동양육 20.2점으로서, 영역간 차이는 나지 않았고, 총평균은 19.6점이었다. 이 점수를 백점 만점으로 환산해 보면 65점으로서 비교적 낮은편에 속한다고 볼 수 있다. 學習內容의 活用度에 관한 他論文³⁾³⁾³⁾들의 경우에도 전반적으로 活用度는 낮은 것으로 보고되어 있다. 김복남³⁾의 여고생의 家事能力을 조사한 논문에서도 조사대상자의 대부분이 中 이상의 수준을 나타내었으나 100점 만점에 68점으로 비교적 낮은 수준이었음을 보고하였다.

2) 學習內容의 活用度에 관련되는 변인

조사대상자의 일반특성별 學習內容 活用度 점수를 T-test 및 F-test에 의해 유의차를 검증한 결과, 學習內容의 活用度에 영향을 미치는 요인은 〈표 7〉에서와 같이 일반특성 10개변인중 5개였다. 이들 5개변인에 대한 자세한 活用度 점수는 〈표 8〉에 제시하였다.

① 생활수준

생활수준 上, 中, 下 집단 學習內容 活用度 점수와 집단간 유의차 검증결과는 〈표 8〉에 나타난 바와 같이 생활수준이 높은 집단과 中인 집단이 下인 집단보다 活用度 점수가 높았다(p<.01). 생활수준에 따라 유의차를 보인 영역은 가정관리, 의생활, 주생활영역이었고, 세 영역 모두 생활수준이 낮은 집단보다 中, 上 집단의 점수가 높았다. 이러한 결과는 김은주³⁾의 생활수준이 높은 집단의 活用度가 높았다는 보고와 대체로 일치하나, 이찬경¹²⁾의 생활수준이 낮은 집단에서 조리분야의 活用度가 낮았다는 보고와는 다른 경향을 보여주고 있다.

② 가족형태

가족형태에 따른 學習內容 活用度는 확대가족의 집단이 핵가족 집단보다 活用度 점수가 높았다(p<.05). 이러한 결과는 확대가족은 가정생활의 규모가 크고 가족구성원이 많아, 家政教科 學習內容을 활용할 기회가 많기 때문인 것으로 해석된다.

〈표 9〉 가정교과 인식과 학습내용 활용도와의 관계

가정교과 인식	교과영역	①	②	③	④	⑤	⑥	계
생활에 도움주는 정도		***	***	***	***	***	***	***
실생활에 이용되는 분야		*	*	**		***	*	**
가정교과 기호도		***	***	***	***	***	***	***
가정교과 중요도								
중요한 내용		***	***	***	***	***	***	***
가정교과 내용수준								
현실에서의 적합도								
가정교과 시간배당		*	***	*		**	**	***
생활지식 습득경로								
희망사항								

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

① 가정관리 ② 식생활 ③ 의생활 ④ 주생활 ⑤ 가족관계 ⑥ 아동양육

③ 집안일을 돕는 정도

집안일을 돕는 정도에 따른 學習內容 活用度는 집안 일을 많이 돕는 학생 집단의 活用度 점수가 가장 높았고, 집안 일을 돕지 않는 집단의 점수가 가장 낮았다. 집단별로 유의차를 보인 영역은 가족관계 영역을 제외한 나머지 5개 영역에서 유의한 차이를 보였다(p<.001). 김복남⁵⁾의 연구에서도 집안 일을 많이 돕는 학생의 家事能力이 가장 높게 나타나 본 연구결과와 일치된다.

④ 가정생활 만족도

가정생활 만족도에 따른 活用度는, 가정생활에 만족하는 학생집단이 가장 높은 점수를, 불만스러워 하는 집단이 가장 낮은 점수를 나타내었다. 이러한 경향은 가정관리, 의생활, 주생활, 가족관계 영역에서도 마찬가지였고, 이러한 결과는 가정생활 만족도가 큰 집단일수록 家事能力이 높았다는 다른 보고⁵⁾와도 일치한다. 따라서 家庭生活에 만족할수록 가족의 일원으로서 家庭生活에 적극적으로 참여하여 家政敎科 內容을 많이 활용하기 때문인 것으로 해석된다.

⑤ 여성이란 점에 대한 만족도

여성이란 점에 대한 만족도에 있어서는, 만족도가 높은 집단이 낮은 집단에 비하여 活用도 점수가 높게 나타났다. 만족도에 따라 집단간 차이를 보인 영역은 가정관리, 의생활, 아동양육 영역이었다. (p<.05)

4. 家政敎科 認識과 學習內容 活用度와의 관계

家政敎科에 대한 認識과 學習內容 活用度와의 관련성을 F-test에 의해 살펴본 결과, 活用도 점수에 차이를 나타낸 認識 항목은 다섯 개였다(표 9). 이들 5개

항목에 대한 집단간의 유의차 검증을 한 결과는 〈표 10〉에 제시하였다.

1) 家政敎科가 생활에 도움을 주는 정도.

생활에 도움을 주는 정도와 學習內容 活用度와의 관계를 살펴보면, 家政敎科가 생활에 많이 도움이 된다고 認識하는 학생들이 그렇지 않은 집단에 비하여 活用도 점수가 높았다(p<.001). 이런 결과는 다른 연구자들의 보고⁵⁾¹⁰⁾¹²⁾와도 일치하는 것으로, 家政科敎育에 대하여 긍정적으로 認識하는 집단일수록 活用도가 높다고 볼 수 있다.

2) 實生活에 이용되는 분야

實生活에 이용되는 분야와 學習內容 活用度와의 관계를 알아본 결과, 유의성이 있게 나타났다(p<.01). 즉 實生活에 가장 많이 이용되는 분야를 「식생활」로 認識하는 학생들은 活用도 점수에서도 「식생활」영역의 점수가 가장 높았다. 다른 분야의 경우에도 마찬가지였다. 이것으로 보아 家政敎科에 대한 학생들의 認識은 活用도에 큰 영향을 준다고 할 수 있겠다.

3) 家政敎科 嗜好度

家政敎科 嗜好도에 따른 活用度는, 家政敎科를 좋아하는 학생집단의 活用도가 가장 높았고, 싫어하는 학생들의 活用도 점수가 가장 낮았다. 敎科內容 영역별로 볼 때도 전 영역에 걸쳐 같은 경향을 나타내었다(p<.001). 이러한 결과는 이찬경¹²⁾의 女中生을 대상으로 한 연구에서, 實業·家政科目을 좋아하는 학생집단이 實習分野의 活用도 평균이 높았던 점과 비슷한 경향이였다. 이것으로 보아 학생들이 흥미를 가진 敎科는 학습효과가 크게 나타난다고 볼 수 있다.

4) 授業內容중 중요하다고 생각되는 내용

〈표 10〉 가정교과 인식에 따른 학습내용 활용도의 차이

인식	구분	빈도	교과영역		의생활	주생활	가족관계	아동양육	계
			가정관리	식생활					
			M	M	M	M	M	M	M
생활에 도움정도	많이 도움됨	225	19.78	20.86	20.96	20.90	21.48	21.56	125.54
	약간 도움됨	324	17.77	19.30	19.60	19.73	19.24	19.86	115.51
	거의 도움이 안됨	75	15.68	17.04	17.44	18.48	19.15	18.97	106.76
	전혀 도움이 안됨	15	13.47	13.80	14.20	14.93	15.73	15.67	87.80
	F 값	639	29.92***	29.89***	30.15***	17.72***	27.12***	24.68***	60.23***
많이 이용되는 내용	가정관리	87	20.26	19.54	19.05	19.03	18.34	19.74	115.96
	식생활	349	17.24	24.77	19.32	19.74	19.61	21.06	121.74
	의생활	74	17.93	18.95	22.11	19.43	16.39	20.65	115.46
	주생활	34	18.06	17.28	17.12	21.88	20.91	17.94	113.19
	가족관계	63	18.38	18.00	20.89	19.29	23.91	18.31	118.78
	아동양육	32	17.31	18.56	18.91	19.25	20.81	22.84	117.68
F 값	639	2.16*	3.75**	3.00**	1.23	3.80**	2.19*	2.56**	
가정교과호과도	좋아 함	204	20.29	20.84	21.51	21.47	21.62	21.73	127.46
	보통	359	17.55	19.21	19.28	19.56	19.48	19.89	114.97
	싫어 함	76	15.05	16.88	16.83	17.17	17.55	18.07	101.55
	F 값	639	58.57***	28.70***	52.38***	40.56***	44.53***	36.06***	103.03***
중요한 내용	시험에 출제되는 내용	97	17.52	19.24	19.04	19.48	19.19	19.80	114.22
	실생활에 활용하는 내용	483	18.49	19.83	20.09	20.21	20.25	20.58	119.45
	취미에 필요한 내용	27	17.41	17.07	18.81	18.81	19.19	19.93	111.27
	중요한 내용 없음	32	15.16	16.44	16.56	17.03	18.06	17.16	100.41
	F 값	639	7.51***	10.39***	10.46***	8.04***	5.69***	10.05***	17.88***
가정교과 시간배당	너무 많음	82	16.91	17.91	18.59	19.00	18.77	19.10	110.28
	적당 함	255	18.00	19.98	19.79	19.89 ¹⁾	19.90	20.49	118.05
	조금 부족함	225	18.56	19.57	19.96	20.18	20.15	20.64	119.06
	매우 부족함	71	18.57	19.03	19.82	19.95	20.70	19.62	117.69
	F 값	639	3.39*	5.52***	2.70*	1.83	4.10**	4.85**	6.26***

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

授業內容中 어느 것을 중요하게 생각하는지에 대한 認識은 活用度와 깊은 연관성을 보였다. 즉 「實生活에 活用할 수 있는 내용」을 중요하다고 여기는 학생집단의 活用度 점수는 6개 영역 모두에서 가장 높았다($p < .001$). 따라서 家政教科를 올바르게 認識하는 학생일수록 學習內容의 活用度도 높은 점을 볼 때, 학생들에게 家政科敎育의 성격을 올바르게 認識시키는 것이 중요하다고 하겠다.

5) 家政教科 시간배당

家政教科 시간배당에 따른 活用度는, 敎科時間이 적당하거나 부족하다고 認識하는 학생집단의 活用度 점수는 높았고, 너무 많다고 認識하는 학생들의 점수는 낮았다.

IV. 결론 및 제언

본 연구에서는 전남의 일부지역 高3 여학생 639명을 대상으로, 설문지조사에 의해 家政教科에 대한 認識 및 學習內容의 活用度를 조사하였으며, 또한 이들 認識 및 活用度에 영향을 미치는 諸要因들을 조사하였다. 얻어진 결과는 다음과 같다.

1. 家政教科에 대한 認識

家政教科 認識에 대한 전반적 경향은, 家政教科가 생활에 많이 도움이 된다는 학생집단이 35.2%로서, 도움이 되지 않는다고 답한 집단에 비해(14.1%) 더 많았고, 教科內容중 實生活에 많이 이용되는 분야는 食生活 분야이었다(54.6%). 家政教科의 嗜好度에 있어서는, 좋아하는 학생이 31.9%였고 싫어하는 학생은 11.9%였다. 家政教科의 내용수준은 他教科에 비해 쉽다고 생각하는 학생들이(45.2%) 어렵다고 생각하는 학생들(8.0%)에 비해 많았으며, 家政科教育에 바라는 의견으로는, 좀 더 實生活에 적용되는 교육(48.4%)을 가장 희망하였고, 그 다음 희망사항은 實習中心의 교육(31.3%)이었다.

家政教科의 인식에 관련되는 변인으로는 집안일을 돕는 정도, 가정생활 만족도, 여성이란 점에 대한 만족도이었다. 즉 집안일을 많이 돕고, 가정생활의 만족도가 높고 여성이란 점에 대한 만족도가 높은 학생들이 家政教科에 대한 긍정적 반응을 나타내었다.

2. 學習內容의 活用度

學習內容의 活用度 점수 평균은 30점 만점에 19.6점이었고, 6개 영역간에 서로 평균점이 비슷하였다.

學習內容의 活用度에 관련되는 변인으로는 생활수준 가족형태, 집안일을 돕는 정도, 가정생활 만족도, 여성이란 점에 대한 만족도의 5개 변인이었다. 생활수준이 높은 집단일수록, 집안일을 많이 돕고 가정생활 만족도가 클수록 여성이란 점에 대하여 만족할수록 學習內容의 活用度 점수가 더 높았다.

3. 家政教科 認識과 學習內容 活用度와의 관계

家政教科에 대한 認識 항목중 學習內容의 活用度에 관련이 있는 항목은, 家政科教育이 생활에 도움을 주는 정도와, 實生活에 많이 이용되는 내용, 家政教科 嗜好度 중요한 授業內容, 家政教科 시간배당의 5개 항목이었다. 즉 家政科教育이 생활에 많이 도움이 된다고 認識할수록 家政教科의 嗜好도가 높을수록, 授業內容중 實生活에 이용되는 內容을 중요하게 여길수록, 또한 家政教科 시간배당이 적당하거나 약간 부족하게

여기는 학생집단일수록, 學習內容의 活用度 점수가 높았다.

이상 본 연구의 결과를 토대로 하여 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

1. 家政教科에 대한 嗜好度는 家政教科 認識에 큰 영향을 미치므로, 학생들의 흥미를 유발시킬 수 있는 학습지도 방법의 개발이 요구된다.

2. 다수의 학생들의 희망사항으로 實習 및 實生活에 적용되는 家政教科 內容을 위한 점으로 보아, 家政教科의 운영이 좀 더 實技中心의 教育이 되도록 제반여건이 개선되었으면 한다.

3. 家政教科에 대한 認識 및 活用도에 관련되는 변인으로는 외적 환경보다는 가정생활 만족도 및 여성이란 점에 대한 만족도등의 내적인 요인이 더 많이 작용하므로, 학생들의 自我感 성숙을 도와줄 수 있도록 家政科 教師들이 지도해 주었으면 한다.

〈참 고 문 헌〉

1. 이영덕, 교육의 과정, 배명사, 1976.
2. 양문식, 개화기 이후 가정과교육의 사적고찰, 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1984.
3. 김은주, 가정과 학습내용에 대한 여고생의 관심도와 활용정도에 관한 연구, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1984.
4. 김봉애, 중학교 가정과교육이 여고생의 가사능력에 미치는 영향, 이화여자대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1986.
5. 김복남, 여고생의 가사능력에 관한 연구, 숙명여자대학교, 교육대학원, 석사학위논문 1986.
6. 이규순, 여고생의 가정경영에 관한 관심도 연구, 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1986.
7. 최성희, 전라북도 중학교 가정과 식생활 교육의 현황과 문제점, 전북대학교 교육대학원 석사학위논문, 1980.
8. 채옥희, 가정과 학습내용이 가정생활에 미치는 영향, 이화여자대학교, 교육대학원 석사학위논문, 1973.
9. 김근자, 가정과 학습내용의 인식에 관한 연구, 숙명여자대학교, 교육대학원 석사학위논문, 1986.
10. 이연희, 가정과교육에 대한 학생의 인식과 가정과교육의 목표 달성도에 관한 연구, 연세대학교 교육대학원 석사학위논문, 1986.
11. 김경현, 중학교 가정과 학습지도의 현황과 문제점

- 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1976.
12. 이찬경, 가사과 학습내용에 대한 여중생의 관심도와 활용정도에 관한 연구, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1986.
 13. 문영보, 가정교과에 대한 교사 및 학생의 인식과 학습성파에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문, 1980.
 14. 대한가정학회편, 가정교육학, 신광출판사, 1984.
 15. 문교부, 고등학교 새 교육과정 개요, 한국원호복지공단, 1982.
 16. 박재옥 외 2인, 중등학교 가정과 교육의 실제와 교사의 가정 및 개인생활 지각, 대한가정학회지, 18(4) : 47~63, 1980.
 17. 박정순, 가정과 교육의 방향 고찰, 인천교육대학 논문집, 17 : 367~386, 1983.
 18. 신상옥, 가정교육 연구의 접근 방향, 대한가정학회지, 24(2) : 165~167, 1986.
 19. 오택섭, 사회과학데이터 분석법, 나남출판사, 1986.
 20. 이인희·이옥임, 가정과 교수법, 수학사, 1983.
 21. 주정숙, 가정과 학습내용에 대한 인식활동 조사연구, 공주사대 논문집, 16 : 178~193, 1978.
 22. 홍성야 외 3인, 가정과교육이 가사능력에 미치는 영향, 인하대 인문과학 연구논문집, 8 : 325~365, 1982.