

가계의 세탁기사용방식과 사용정도에 관한 연구

A Study on the Pattern and Extent of Washer Use in Household

서울대학교 대학원 소비자·아동학과
김 선 미

Dept. of Consumer and Child Studies
Seoul National University
Sun Mi Kim

서울대학교 가정대학 소비자·아동학과
부 교수 : 이 기 영

Dept. of Consumer and Child Studies
Seoul National University
Associate Prof. : Ki Young Lee

목 차

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| I. 문제의 제기 | 2. 조사대상 및 자료의 수집 |
| II. 이론적 배경 | 3. 자료의 분석방법 |
| 1. 관리체계모형과 자원의 대
체성 및 보완성 | 4. 조사대상자의 일반적 성격 |
| 2. 세탁기의 사용에 대한 관
리체계모형의 적용 | IV. 연구결과와 논의 |
| 3. 관련요인의 고찰 | 1. 가계의 세탁기사용실태 |
| 4. 연구모형의 구성 및 연구
문제 | 2. 세탁기관련요인의 경향 |
| III. 연구방법 및 절차 | 3. 세탁기사용에 영향을 미치
는 변수 |
| 1. 조사도구의 작성 | V. 결론 및 제언 |
| | 참고문헌 |

=ABSTRACT=

In this study one aspect of consumer behavior in household equipment utilization was investigated-the pattern, frequency, rate of washer use and their relation to the following factors

a) Washer related factors : extent of the presence of desired characteristics, the evaluation of washer's intrinsic features and related household facilities.

b) Psycho-social factors : attitude of energy conservation, preference & ability to wash by hand, standard of washing of the respondent homemaker.

c) Socio-demographic factors : age, education level and employment status of homemaker, household income, the presence of children under seven years, size of family, the presence of a paid help.

The subjects of this study were 286 homemakers with washer in Seoul. Analysis methods were used to frequency, one-way ANOVA, Gamma test, Pearson's Correlation Coefficient, t-test and multiple regression of SPSS program.

The major findings are the following :

- 1) The pattern, frequency, rate of washer use appeared various in every household.
- 2) Extent of the presence of desired characteristics was very low and respondents evaluated their washer's intrinsic features moderate
- 3) The pattern of washer use was affected by the evaluation of washer's intrinsic features, preference & ability to wash by hand, wife's employment and household income. The frequency of washer use was affected by family size and preference & ability to wash by hand. The rate of washer use was affected by extent of the presence of desired characteristics, the evaluation of washer's intrinsic features and preference & ability to wash by hand. Therefore, washing by hand is major substitute for washer. If more desired characteristics are added to washer, intrinsic features are improved, and maintenance costs are reduced or household income is raised, every household with washer will use washer more than washing by hand in washing task so that it may gain more utility from washer.

I. 문제의 제기

기술의 발달과 소득수준의 향상으로 오늘날의 가계는 다양한 가사용내구재를 보유하여, 노동집약적인 가정내 생산으로부터 노동을 경감시키는 기계를 사용하는 자본집약적인 가정내 생산으로 이행하고 있다. 이제 가사용내구재는 가계의 필수품이며 가계생산의 산출을 평가할때 당연히 가사용내구재의 기여가 포함된다(Bivens와 Volker 1986).

그런데 가사용내구재는 가계내 다른 인적·물적자원과 조합사용되는 특징을 가지므로(Lovingood와 McCullough 1986)자원의 보유량과 그 질이 상이한 가계마다 가사용내구재의 사용방식과 사용정도가 상이할 것이다. 한편 개별 가계의 가사용내구재가 지니는 본질적인 기능과 부수적인 특성도 다양한 조합으로 이루어져 개별 가계가 그 가사용내구재를 사용하는 방식과 정도를 일정하게 규정할 것이다.

일찍이 Shlater(1971)도 지적했듯이, 대체와 보완효과를 포함하여 가계내 자원간 상호작용을 분석하고, 자원의 대안적사용과 관련하여 우선순위를 파악함으로써 유용자원을 규명하는 것은 가정학의 연구문제중의 하나로 중요하다. 한편 가사용내구재의 사용을 제약 촉진하는 변수가 탐색되면 구매결정에 필요한 정보를 소비자가 얻을 수 있고, 가사용내구재를 제조 판매하는 기업도 효율적인 기술투자지침을 얻을 수 있다.

따라서 본 연구는 개별가계가 가사용내구재를 다른 자원들과 어떻게 조합사용하고 있으며 얼마나 사용하고 있는지 그리고 여기에 영향을 미치는 변수들은 무엇인지를 규명하고자한다. 이러한 목적을 위해 본 연구에서는 세탁기를 선정하여¹⁾ 세탁기의 사용방식과 사용정도의 실태를 파악하고 이에 영향을 미치는 세탁기관련변수들과 가계내 대체 보완관계변수들을 탐색하고자 한다.

註 1) 세탁기를 선정 한 이유 : ① 과반수이상의 가계가 보유하고 있고(1986년 서울시 61.8% 전국경제인연합회, 1986) 가계의 획득우선순위가 높다(냉장고에이여 2위, Clarke와 Soutar, 1982) ② 가계마다 세탁기의 사용률이 상이한 차이를 보이고 있다 ③ 세탁기의 가사노동절감효과와 가사노동생산성 증대효과가 상대적으로 중요하다는 점등.

II. 이론적 배경

1. 관리체계모형과 자원의 대체성 및 보완성

Deacon과 Firebaugh의 관리체계모형은 가사용내구재를 얼마나 사용할 것인가 또한 이에 영향을 줄 수 있는 변수들은 어떠한 것인가 등과 관련하여 가사용내구재의 사용 방식과 정도 및 관련요소들의 방향성까지 시사해 줄 수 있는 총체적인 틀을 제공한다. 체계의 구성요소는 수행해야 할 가사등 행동을 야기하는 요구와 이 요구의 충족능력을 갖춘 특성들(characteristics)로 이루어지는 자원을 포함하는 투입과, 의사결정자가 요구의 충족은 극대화하되 자원의 사용을 극소화하도록 표준을 설정하여 그에 따른 활동을 배열하고 계획을 수행하는 과정과 과정을 통해 변형된 투입 곧 충족된 요구와 사용된 자원을 말하는 산출, 그리고 산출중의 일부로서 미래의 산출에 영향을 주는 투입요소로 환원되는 것을 말하는 피드백의 네가지이다(Deacon과 Firebaugh 1981).

Deacon과 Firebaugh가 자원을 요구를 충족시킬 수 있는 특성들을 가진 수단으로 정의한 점으로부터 자원의 대체성과 보완성을 도출할 수 있다²⁾. Lancaster(1966)는 재화는, 그 자체로가 아니라 특성들로부터 효용을 주며, 대체로 하나 이상의 특성을 보유하고 있고 여러가지 특성들을 한가지 이상의 재화가 공유할 수 있으며, 한 재화가 여러가지 특성들을 조합하여 가질 경우 개별 특성들의 합과는 또 다른 특성을 가질 수 있다고 한다. 따라서 자원 A의 특성 a와 상품 B의 특성 b가 결합하여 요구를 충족시킬때 두자원을 보완적이며, 자원 A와 자원 B가 특성 a를 공유한다면 소비자는 비용 이익분석에 의해 한 자원을 선택할것이므로 두자원은 대체적이다.

비인적 자원의 하나로서 가사용내구재는 금전, 공간, 동력등 다른 비인적 자원 및 가사담당자의 능력과 기술, 태도, 지식, 시간등 인적 자원과 보완 대체관계하에서

가사를 수행하며 관리체계내에서 일정한 방식과 정도의 고정적인 사용형태를 띠게 된다.

2. 세탁기의 사용에 대한 관리체계모형의 적용

세탁기사용에 대한 의사결정과정도 관리체계모형으로 설명될 수 있다. 세탁기사용행동을 야기하는 요구인 세탁과제 즉, 세탁물이 투입되면 주요 담당자인 주부는 세탁산출의 질 또는 량에 대한 표준을 설정한다. 그리고 유용한 자원들을 평가하고 그들의 조합사용을 결정하는데 주로 주부나 기타 인적 자원의 손세탁과 세탁기세탁의 조합사용으로 귀착된다. 즉 손세탁과 세탁기세탁을 어떻게 배합할 것인가, 세탁기를 몇회 사용하며 전체세탁량중의 어느정도를 세탁기로 세탁할 것인가가 산출된다. 이 과정에서 형성된 세탁기사용방식과 사용 정도에 대한 평가는 그 다음에 일어나는 세탁과제의 수행에 피드백되며, 세탁과제수행체계가 기능을 지속적으로 반복함에 따라 일정한 세탁기사용방식과 사용 정도가 유형화되는 것이다.

3. 관련요인의 고찰

관리체계모형을 통하여 세탁기의 사용에 영향을 줄 수 있는 변수들을 크게 세 영역에서 보면 다음과 같다.

1) 세탁기관련요인

세탁과정과 산출에 관련된 세탁기의 본질적인 기능을 따라서 모든 세탁기의 기능이면서 사용자에 따라 그리고 세탁기에 따라 다르게 평가되는 서비스와⁴⁾, 제품차별화의 결과 계속해서 첨가되는 부수적인 특성들이 세탁기사용에 관련될 수 있다. 재화의 작동의 질과 실제적 성과가 제품에 대한 불만의 원인이며(Mason과 Himes 1973; Day와 Ash 1979) 소형가정기기의 사용빈도에 바람직한 특성의 보유정도가 영향을 미치고 있다(Woodard 1982). 또한 Garrison과 Brasher(1982)가 세탁기사용의 촉진요소로 든 설치장소의 편리함과 물, 전기, 배수여건등도 소형기구에 있어서는 보완관

註 2) Beutler등(1988)도 Lancaste(1966, 1971)가 자원간의 보완성과 대체성을 설명하는데 특성의 개념이 유용함을 입증했다고 지적한다.

註 4) Lancaster의 특성의 개념은 뒤에 Maynes(1976)가 보다 실제적으로 측정가능하도록 재화가 생산해내는 서비스를 통하여 정의하였는데, 본 연구에서는 세탁기의 특성을 본질적인 기능에서 나오는 서비스와 제품차별화결과 첨가되는 특성의 두가지 개념으로 구분하였다.

계가 입증되고 있다(Woodard 1982; 이정우와 이동숙 1986). 따라서 세탁기의 사용과정과 사용결과와 관련된 본질적 기능에 대한 주부의 평가와 세탁과정을 용이하게 하는 부수적인 특성들을 보유하고 있는지에 대한 바람직한 특성의 보유정도 그리고 설치장소와 관련된 설비 및 물과 전기설비를 말하는 세탁기관련설비 변수를 세탁기관련요인으로 포함하였다.

2) 심리사회적 요인

Oakley(1974)는 표준이 가사노동시간을 증가시키며 Walker와 Woods(1976)는 표준이 가계세탁과 관련될 것이라고 각각 시사하였는데 세탁기사용에 대해서는 대체자원인 손세탁과의 관계에서 표준이 어떻게 작용하는지가 세탁기에 대한 간접적인 평가가 될 수 있을 것이다. 한편 세탁기는 전기와 물등 에너지를 소비하는 유지비가 많이 필요한 내구재이다. 백경미(1987)는 에너지절약태도가 에너지 절약행동에 영향을 미친다는 점을 밝혔는데 에너지절약태도가 에너지를 많이 소모하는 세탁기의 사용자체를 규정하는지는 매우 궁금하다. 또한 손세탁선도도와 손세탁수행능력은 세탁기세탁과 대체성을 갖는다 한경미(1987)가 세탁선도도와 세탁수행능력이 세탁시간과 正의 관계임을 밝힌 바에 의하면 세탁과제가 일정하다고 할때 손세탁을 좋아하고 잘 할수록 손세탁의 수행이 증가하고 세탁기세탁은 감소한 것임을 예측해 볼 수 있다. 따라서 세탁표준과 에너지절약태도 및 손세탁선도도와 수행능력을 심리 사회적 요인으로 포함하였다.

3) 사회인구학적 요인

가족규모와 최연소자녀의 연령은 세탁량을 규정한다(Walker와 Woods 1976); 이정우와 최동숙 1984). 즉 가족규모가 크고 막내자녀가 어릴수록 세탁시간이 증가한다. 주부의 가사시간을 가장 크게 제약하는 취업이 세탁시간을 감소시킨다는 증거가 간접적으로 관찰된다(Walker와 Woods 1976). 그런데 이것이 Linder(1970)의 주장대로 시간집약적내구재의 대체효과인지는 검증될 필요가 있다. 한편 주부의 인적 자본(human capital)을 구성하는 기술이나 지식 그리고 자원의 비교 평가 및 사용능력에 영향을 주는 연령과 교육수준도 세탁시간과 각각 正· 否의 관계가 관찰되었다(이정우와 최동숙 1984). Walker와 Woods(1976)는 주부의

연령이 높아질수록 손세탁빈도가 많아지고 교육수준이 낮을수록 세탁기사용일수가 많아진다고 하였다. 연령이 증가할수록 세탁기나 손세탁기술이 증가하고, 자원사용에 있어서 과거의 손세탁방식을 고수할 수 있으며 교육수준의 증가는 자원의 합리적 사용가능성을 높여 최소의 비용으로 최대의 효용을 얻는 조합을 결정하는 것이다.

이러한 세탁과제는 가정고용인이 대신수행하기도 하는데 서영숙과 조필교(1976)는 세탁에 있어서 가족원의 분담정도는 낮고 가정 고용인의 수행비율이 높다고 한다. 가정고용인을 두는 경우 비용절감을 위해 세탁기세탁보다 가정고용인의 손세탁이 선호될 것이므로 세탁기사용정도는 낮아질 것이다. 이상의 여러 가지 자원이 조합될 때 비용이 중요한 요소임을 알 수 있는데 이는 가계소득에 의해 좌우된다. 가계소득은 또한 의복의 양과 종류에도 영향을 미침으로써 세탁기사용행동에 영향을 줄 수 있다.

따라서 가족규모와 6세이하자녀유무, 주부의 취업 여부, 주부의 연령, 주부의 교육수준, 가정고용인유무 및 가계소득을 사회인구학적 요인으로 포함하였다.

4. 연구모형의 구성 및 연구문제

이상의 이론적 배경을 토대로 세 요인의 13개 변수가 실제의 세탁기사용에 어떤 영향을 미치는가를 보는 연구모형이 그림 1에 나타나 있다. 세탁기사용은 손세탁과의 조합방식을 의미하는 세탁기 사용방식, 세탁기의 사용횟수, 전체세탁량에 대한 세탁기세탁비율을 의미하는 세탁기사용률의 세가지 측면을 종속변수로 선정하므로써 관찰하였다.

세탁기사용의 실태와 세탁기사용에 영향을 주는 변수의 탐색을 위하여 다음과 같이 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1: 세탁기사용방식, 세탁기사용횟수, 세탁기사용률은 어떠한 경향을 보이는가?

연구문제 2: 세탁기의 바람직한 특성보유정도, 세탁기에 대한 평가, 세탁기관련설비는 어떠한 경향을 보이는가?

연구문제 3: 세탁기사용은 세탁기관련 요인, 심리 사회적 요인, 사회인구학적 요인의 각 변수에 따라 차이를 보이는가?

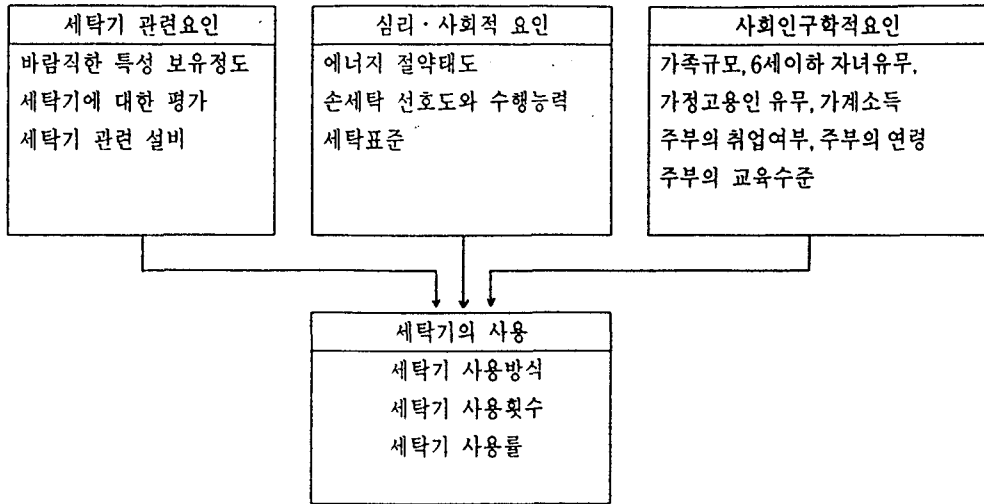


그림 1. 세탁기의 사용에 대한 연구모형의 도식.

연구문제 4 : 세탁기사용에 영향을 미치는 변수들의 독립적인 영향력은 어떠한가?

III. 연구방법 및 절차

1. 조사도구의 작성

본 연구의 측정도구는 질문지이며 세탁기사용방식, 세탁기사용횟수, 세탁기사용률, 바람직한 특성보유정도, 세탁기에 대한 평가, 세탁기관련설비, 에너지절약태도, 손세탁선호도와 수행능력, 세탁표준을 측정하는 문항과 여섯가지 사회인구학적 변수에 대한 질문으로 이루어져 있다.

1) 세탁기사용방식 : 예비조사를 근거로 손세탁과 세탁기세탁을 조합하는 방식을 5개 문항으로 구성하였다(표 1 참조).

2) 세탁기사용횟수 : 조사기간중, 세탁물에 세제를 넣어 행굼과 탈수에 이르는 과정을 1회로 하여 총 사용횟수를 합산기입하게 하였다.

3) 세탁기사용률 : 요일표에 손세탁시간을 기록하게

하고, 세탁기사용횟수로부터 세탁기로 세탁한 세탁량을 손세탁할 경우에 드는 시간으로 환산하여⁵⁾ 총세탁물의 손세탁시간에 대한 세탁기세탁물의 손세탁시간의 비율을 산출하였다.

4) 바람직한 특성보유정도 : Garrison과 Brasher(1982)의 세탁과정을 용이하게 하는 특성들 및 주요 세탁기제조 판매회사의 상품목록에서 보이는 특성들중 10개의 객관적 식별이 가능한 특성들을 선정하였고, Woodard(1982)의 방식에 따라 응답자의 세탁기가 그 특성을 보유하고 있는지와 응답자가 그 특성을 원하는지를 기입하게 한 후, 원하는 총특성수에 대하여 원하는 특성을 보유한 경우인 일치한 특성수의 비율을 산출하였다⁶⁾.

5) 세탁기에 대한 평가 : Garrison과 Brasher(1982)의 세탁기사용과정에 대한 설명과 예비면접조사에서 주부들이 빈번히 지적하는 세탁기사용과정과 결과에 대한점들을 참고로 11개의 문항을 선정하였고 각문항은 4점 리커트척도로 측정한 바 신뢰도계수는 .68이다.

6) 세탁기관련설비 : Garrison과 Brasher(1982)의

註 5) 세탁기세탁량 1회분을 손세탁시간으로 표준화하기위해, 세탁기로 세탁하는 정도를 5점 리커트척도인 「거의 없음」「25%정도」「50%」「75%」「거의다 세탁기로함」중 주부의 평가를 여과기입하게 하고, 세탁기세탁 1회분에 30~90분을 대입하여 앞의 문항과 상관분석을 실시한 결과 50분에서 상관계수가 0.705로 가장 높았다. 이는 주부 3명에게서 얻은 세탁기 세탁1회분을 손세탁시간으로 환산하면 50~60분정도 소모될것이라는 정보에도 근사하다.

세탁기사용에 유용한 설비에 관한 설명을 참고로 6개의 설비를 갖추고 있는지에 대해 예, 아니오로 대답하게 하였다.

7) 에너지절약태도 : 물과 전기에 관한 두 문항을 4점 리커트척도로 측정 한 바 신뢰도 계수가 .92이다

8) 손세탁선호도와 수행능력 : 손세탁을 좋아하는 정도와 잘하는 정도에 관한 두 문항에 대하여 4점 리커트척도로 측정 한 바 신뢰도계수는 .71이다.

9) 세탁표준 : 세탁물이 쌓여 있을 때 느끼는 거부감과 세탁물의 청결도에 대한 만족감을 표현한 두 문항을 4점 리커트척도로 측정 한 바 신뢰도계수는 .62이다.

2. 조사대상 및 자료의 수집

세탁과제의 일차적인 책임자인 가정주부중에서 서울시에 거주하되 세탁기를 소유한 경우에 한하였다. 조사기간은 1989년 4월 2일부터 4월 8일까지 일주일에 대한 세탁기사용행동을 기억하여 기입하도록하기 위하여 4월 3일과 4일에 배부하여 4월 11일까지 회수하였다. 표본은 주부의 연령, 취업여부, 가계소득, 6세이하자녀유무, 관련설비변수와 관계있는 주거형태를 고려하여 의도적으로 추출하였으며 총 350부를 배부하여 315부를 회수하였고 최종적으로 286부를 분석하였다.

3. 자료의 분석방법

세탁기사용과 세탁기관련변수의 경향은 빈도분석을, 세탁기사용방식과 변수들과의 관계는 일원분산분석과 Gamma검증을, 세탁기사용횟수와 세탁기사용률과 변수들과의 관계는 Pearson의 상관계수와 t검증을 사용했고, 그 결과 의미있는 관계를 보인 변수들이 세탁기사용횟수와 세탁기사용률에 미치는 독립적인 영향력에 대해서는 중회귀분석을 실시하였으며 서울대학교 전자계산소의 SPSS프로그램으로 통계처리하였다.

4. 조사대상자의 일반적 성격

주부의 연령을 보면 23~30세가 68%, 31세~35세가 23.5%, 36세~40세가 34.9%, 41세~45세가 21.4%, 46세~50세가 10.7%이며 51세~62세가 6.0% 포함되어 비교적 광범위한 분포를 보이고 있다.

주부의 교육수준을 보면, 4년제대졸이상인 42.7%로 가장 많고 그 다음이 고졸, 중졸이하, 전문대졸 순으로 우리나라 주부의 평균학력보다 매우 높다. 한편 주부의 취업상태별로 보면, 비취업이 67.3% 취업이 24.9%, 가내부업이 7.8%이다. 가족규모는 2~3명이 7.4% 4명이 39.4% 5명이 27.7% 6명이 17.4% 7~8명이 8.1%로 4인가족과 5인가족이 대부분이다. 월평균가계소득은 20만원 미만인 1.1% 20~40만원미만이 4.3% 40~60만원미만이 17.0% 80~100만원미만이 23.8% 100~130만원미만이 19.1% 130만원이상이 15.2%인데, 세탁기를 소유한 가계가 조사대상이므로 저소득 가계의 빈도가 대체로 낮다. 그리고 6세이하 자녀가 있는 경우가 22.1% 없는 경우가 77.9%이며 가정고용인유무도 가정고용인이 있는 경우가 15.5%이며 없는 경우가 84.5%이다.

IV. 연구결과와 논의

1. 가계의 세탁기사용실태

먼저 세탁기사용방식이 표 1에 제시된바, 비교적 세탁기 의존적인 세탁방식인 4, 5유형이 64.8%이며, 손세탁 의존적인 세탁방식인 1, 2, 3유형이 35.2%이다. 손세탁만 사용하는 가계는 1.1%로 매우 적으나 세탁기에 전적으로 의존하는 가계는 20.4%나 된다 세탁기의 사용횟수는 표 2를 보면, 전혀 사용하지 않은 경우부터 최대 21회까지 범위가 다양하며 일주일에 평균 5회정도 사용한다고 할 수 있다. 세탁기사용률은

註 6) 바람직한 특성보유정도를 식으로 표현하면 다음과 같다.

$$\text{바람직한 특성보유정도} = \frac{\text{일치한* 특성수의 합}}{\text{원하는 특성수의 합}} \times 100$$

*일치한 특성 : 원하면서 보유한 특성

표 1. 세탁기 사용방식의 분포

세탁기 사용 방식	빈도(%)
1. 세탁기는 있지만 거의 사용하지 않는다.	3(1.1)
2. 대부분의 빨래는 손으로 빨고 탈수할 때만 세탁기를 이용한다.	24(8.5)
3. 큰수건·청바지·커튼·담요등 손세탁이 힘든 것은 세탁기로 빨다. 나머지는 손으로 빨아 탈수기에 탈수한다.	73(25.6)
4. 얇은 옷감이나 상하기 쉬운 옷감만 손으로 빨고, 대부분의 빨래는 세탁기로 빨다.	126(44.4)
5. 모든 빨래를 세탁기로 한다.	58(20.4)
계	284(100)

표 2. 세탁기 사용횟수 분포

횟 수	빈 도(%)
0	13(5.7)
1~ 3	55(24.2)
4~ 6	98(43.1)
7~21	60(26.0)
계	226(100)
평 균	5.21
표준편차	3.27

0%의 사용률 5.8%에서 100%의 사용률 30.5%까지 범위가 다양하며 평균 약 76% (표준편차 27.35)의 세탁량을 세탁기로 세탁하는 것으로 나타났다. 세탁기 사용방식과 세탁기사용률의 실태로부터 대체로 세탁기의존도가 높음을 알 수 있으나 손세탁과 세탁기세탁중 어느 하나를 택하는 경우와 두가지를 조합사용하는 경우등 다양성을 볼 수 있다.

2. 세탁기관련요인의 경향

1) 바람직한 특성보유정도 : 세탁기의 특성별로 응답자가 원하는 정도와 보유한 정도 및 이들이 일치한 정도가 표 3에 제시되어 있다. 각 특성에 대하여 요구 정도는 매우 높은 반면 보유정도는, 세탁기와 수도를 연결하는 호스에 고정장치가 있는 경우(78.7%)와 짧은 시간에 배수가 되는 경우(64.0%)를 제외하고 8개의 특성이 모두 50%에 미달된다. 그 결과 10개의 특성중 원하는 특성은 9.2개인데 일치하는 특성은 3.9개로 나

타나, 바람직한 특성보유정도는 67%의 가계가 50%에도 못미치고 평균은 42.2% (표준편차 25.99)로 매우 낮다.

2) 세탁기에 대한 평가의 경향 : 세탁기의 사용결과와 사용과정 및 손세탁과의 비교를 통한 평가의 문항별 평균값이 표 4에 제시되어 있다. 주부들이 보고한 최대의 불편은 빨래감이 서로 엉키는 점과, 손세탁보다 물이 많이 든다는 점이다. 그리고 옷감이 닳거나 옷모양이 바뀐다는 점 및 손세탁보다 시간이 결코 짧지 않다는 점과 세제도 결코 적게 들지 않는다는 점도 무시할 수 없이 불편한 점이라고 할 수 있다.행군 후에 세제가 완전히 빠진다고 때가 잘 빠지며 깨끗이 세탁된다, 위아래의 빨래가 골고루 잘 세탁된다고 손세탁보다 신경이 덜 쓰인다 등은 비교적 긍정적인 평가를 얻고 있고, 손세탁보다 힘이 덜든다고 세탁기가 돌아가는 동안에 다른 일을 할 수 있다는 점과 손세탁에 비해 힘과 신경이 덜 쓰인다는 장점은 흔히 세탁기를 시간과 노력절약기기로 일컫는데 이런 명칭이 타당하다는 점을 지지한다. 한편 이러한 개별문항으로 구성된 세탁기에 대한 평가총점은⁷⁾ 평균 29.2(표준편차 4.42)점으로 응답자들은 자신의 가계가 보유한 세탁기에 대하여 어느정도의(moderate) 평가를 하고 있는 편이다.

3) 세탁기관련설비의 경향 : 여섯가지 세탁기관련설비유무에 대한 분포가 표 5에 제시되어 있다. 배수면의 편리함과 전기코드의 연결의 용이성 등은 90%이상의 가계가 갖추고 있고 항상 급수에 충분한 수압이 87.0%,

註 7) 범위 : 11~44점

한국가정관리학회지

몸을 충분히 움직일수 있는 세탁기보관공간이 82.0%의 가계에 갖추어져 있다. 그러나 온수급수와 온수이용 가능성 및 소음이 방해가 되지 않을 가능성은 각각 66.7

%, 63.2%의 가계만이 확보하고 있다. 제시된 여섯가지 세탁기관련설비의 보유현황은 가구당 평균 보유갯수 4.9개(표준편차 1.10)로 매우 높은 편이다.

표 3. 바람직한 특성을 원하는 정도 보유현황도 및 일치한 정도의 분포

세탁기의 특성들	원함(%)	보유함(%)	일치함(%)
1. 세탁기와 수도를 연결하는 호스에 고정장치	95.6 (276)	78.7 (225)	76.6 (219)
2. 탈수중에 옷감이 한쪽에 물리는 경우, 세탁물을 고르게 하는 장치	94.4 (270)	14.3 (41)	14.0 (40)
3. 뜨거운 물, 미지근한 물, 찬물을 선택해서 쓸 수 있는 수온 선택장치	91.6 (262)	38.8 (111)	37.8 (108)
4. 거품, 보푸라기, 실밥, 때를 제거하는 장치	97.6 (279)	40.2 (115)	39.5 (113)
5. 짧은 시간에 빨리 배수	92.3 (264)	64.0 (180)	59.4 (170)
6. 기저귀나 때가 많이 묻은 저든 빨래를 위한 불림코스	90.2 (258)	31.1 (89)	29.4 (84)
7. 세탁시간, 탈수시간등 모든 과정을 처음에 한꺼번에 조정	87.4 (250)	45.5 (130)	42.3 (121)
8. 모섬유(울)도 상하지 않게 세탁할 수 있는 물살(수류)	95.8 (274)	38.1 (109)	36.5 (104)
9. 담요와 같은 큰 빨래도 할 수 있는 용량	94.1 (269)	42.3 (121)	40.9 (117)
10. 세제를 적당히 조절해서 넣어주는 세제통이 세탁기에 부착	83.9 (240)	11.9 (34)	9.4 (27)

표 4. 세탁기에 대한 평가

평가 문항	평균	표준편차
1. 위에 있는 빨래나 아래 있는 빨래가 골고루 잘 세탁된다.	3.1	0.78
2. 빨래감이 서로 엉키지 않는다.	1.6	0.79
3. 옷감이 닳거나 옷모양이 바뀌지 않는다.	2.5	0.87
4. 행군 후에 세제가 완전히 빠진다.	2.8	0.86
5. 세탁하는 데에 드는 시간이 손세탁보다 길지 않다.	2.3	0.98
6. 손세탁보다 힘이 덜 든다.	3.6	0.72
7. 손세탁보다 신경이 덜 쓰인다.	3.1	0.85
8. 손세탁보다 물이 많이 들지 않는다.	1.8	0.85
9. 손세탁보다 세제가 많이 들지 않는다.	2.1	0.89
10. 세탁기가 돌아가는 동안에 다른 일을 할수 있다.	3.6	0.66
11. 때가 잘 빠지며 깨끗이 세탁된다.	2.9	0.82

표 5. 세탁기관련설비의 분포

세탁기관련설비	그렇다(%)	아니다(%)
1. 세탁기의 물이 빠지는 배수면은 물이 잘 빠지게 되어있다.	94.0	6.0
2. 수도물은 언제나 나오며, 세탁기에 달 수 있도록 수압이 높다.	87.0	13.0
3. 전기코드를 쉽게 꽂을 수 있는 곳에 세탁기가 놓여있다.	91.2	8.8
4. 세탁기 소리가 식구들에게 시끄럽게 들리지 않는 곳에 세탁기가 놓여있다.	63.2	36.8
5. 온수가 나오며, 세탁기에 온수를 이용할 수 있다.	66.7	33.3
6. 몸을 충분히 움직일 수 있는 곳에 세탁기가 놓여있다.	82.0	18.0

3. 세탁기사용에 영향을 미치는 변수

1) 세탁기사용방식과 각 변수의 관계 : 표 6은 세탁기사용방식이 다른 네 집단⁸⁾ 별로 차이를 보이는 변수를 보여준다. 연속변수가 아닌 네 개의 사회인구학적요인에 속하는 변수에 대하여는 Gamma검증을 실시한 결과가 표 7에 제시되어 있다. 세탁기사용방식에 따라 세탁기의 본질적 기능에 대한 평가와(F=2.79, P<.05), 손세탁선호도와 수행능력(F=22.49, P<.001) 주부의 취업이($\gamma=0.37, P<.05$) 유의미한 차이를 보인다. 대체로 세탁기의존적인 방식을 취하는 집단일수록 세탁기에 대한 평가가 높고, 손세탁선호도와 수행능력은 낮으며, 가계소득은 높고 주부가 취업하는 경향이 있다. 특히 추후검증으로 각집단의 평균을 Scheffé검정한 결과 손세탁선호도와 수행능력의 차이는 네 집단간에 모두 유의미하고 가계소득의 차이는 손세탁과 세탁기세탁을 조합사용하는 2, 3 집단간에 유의미한 것으로 나타났다.

그러나 부수적인 특성을 세탁기가 얼마나 보유하는가와, 보유정도가 매우 높게 편포된 세탁기관련설비, 역시 점수가 높게 편포된 에너지절약태도⁹⁾와 세탁표준¹⁰⁾ 그리고 주부의 연령과 학력, 가족규모와 6세이하 자녀유무, 가정고용인유무등은 유의미한 차이를 보

지 않았다.

2) 세탁기사용횟수와 각변수의 관계 : 표 8에는 세탁기사용횟수와 각 변수의 관계를 상관분석한 결과가 제시되어 있고 이분변수(dichotomous variable)에 따른 세탁기사용횟수의 차이를 t검정한 결과는 표 9에 따로 제시되어 있다. 손세탁선호도와 수행능력이 否的 관계를($r=-0.128, P<.05$), 가족규모가 正의관계를($r=0.151, P<.05$) 보인 것을 제외하면 세탁기의 사용횟수에 다른 변수들은 영향을 미치지 않았다. 그리고 이 두 변수는 가족규모($\beta=0.16, p<.05$), 손세탁선호도와 수행능력($\beta=-0.14, p<.05$)순으로 세탁기사용횟수를 규정하고 있으며 총분산에 대하여 약 4.1%만을 설명하고 있다¹¹⁾(표 10 참조)

3) 세탁기사용률과 각 변수의 관계 : 표 8에는 세탁기사용률과 각 변수의 관계의 상관분석결과가 포함되어 있고, 이분변수에 따른 세탁기사용률의 차이에 대한 t검정의 결과는 표 9에 포함되어 있다. 바람직한 특성 보유정도와($r=0.147, P<.01$) 세탁기에 대한 평가가($r=0.184, p<.001$) 모두 正의관계를 보이므로써 결국 세탁기의 사용률을 제고하는데 있어서 세탁기자체의 품질이 첫번째 제약조건임을 보여준다. 그리고 세탁기사용방식과 사용횟수에서 이미 주요한 대체자원으로

註 8) 세탁기는 있으나 거의 사용하지 않는 집단의 빈도가(3) 너무낮아 대부분의 빨래를 손세탁한 후 탈수기에 탈수만하는 집단에 포함시켰다.

註 9) : 범위 2~8, 평균 7.04

註 10) : 범위 4~7, 평균 7.34

註 11) 회귀모형 : $Y=b_0+b_1X_1+b_2X_2+e$

X_1 : 손세탁선호도와 수행능력

$b_1 \cdot b_2$: 회귀계수 e : 오차

Y : 일주일간 세탁기사용횟수

X_2 : 가족규모 b_0 : 상수

표 6. 세탁기사용방식에 따른 각 변수의 차이

집 단	변 수	바람직한 특성보유정도 평균(빈도)	세탁기에 대한평가 평균(빈도) Scheffe-test	세탁기관련 설 비 평균(빈도)	에너지절약 태도 평균(빈도)		순세탁선호도 와 수행능력 평균(빈도) Scheffe-test	세 탁 표 준 평균(빈도)	연 령 평 균	가족규모 평 균	가계소득 평 균 Scheffe-test
					에너지절약 태도 평균(빈도)	세탁기관련 설 비 평균(빈도)					
1.	거의 사용하지 않거나 탈수기만 사용	30.01(26)	27.96(27)	4.52(27)	7.04(27)	6.22(27) a	7.52(27)	40.07	4.85	76.11 ab	
2.	큰수건·청바지·키친·담요등 순세탁이 힘든것은 세탁기 사용, 순세탁후 탈수기사용	39.80(37)	28.33(36)	4.78(36)	7.42(36)	5.11(36)b	7.49(37)	39.43	4.81	71.53 a	
3.	얇은 옷감이나 상하기 쉬운 옷감만 순세탁, 대부분은 세탁기로 세탁	44.94(162)	29.16(159)	4.90(162)	6.96(162)	4.27(161) c	7.28(162)	38.40	4.79	99.23 b	
4.	모든 빨래를 세탁기로 세탁	41.91(58)	30.47(58)	4.88(56)	6.86(58)	3.52(58) d	7.32(57)	38.96	4.76	95.09 ab	
	F 값	2.35	2.79*	6.99	1.69	22.49**	0.73	0.81	0.04	6.12**	

P<0.05 ** : P<0.001

표 7. 주부의 취업여부와 교육수준, 6세이하자녀유무 및 가정고용인유무에 따른 세탁기사용방식의 Gamma검증

집 단	변 수	취업여부			최종학력						6세이하자녀유무			가정고용인유무		
		비취업	취업	계	중졸	고졸	진문	대졸	계	없음	있음	계	없음	있음	계	
1.	거의 사용하지 않거나 탈수기만 사용	20 (10.6)	3 (4.6)	23	4 (14.3)	17 (16.0)	0 (0.0)	6 (5.0)	27	24 (10.7)	3 (5.0)	27	25 (10.5)	2 (4.5)	27	
2.	큰수건·청바지·키친·담요등 순세탁이 힘든것은 세탁기사용, 나머지는 순세탁후 탈수기사용	30 (16.0)	4 (6.2)	34	8 (28.6)	16 (15.1)	2 (8.3)	10 (8.4)	36	32 (14.3)	5 (8.3)	37	31 (13.1)	6 (13.6)	37	
3.	얇은 옷감이나 상하기 쉬운 옷감만 순세탁 대부분은, 세탁기로 세탁	106 (56.4)	39 (60.0)	145	9 (32.1)	52 (49.1)	16 (66.7)	80 (67.2)	157	122 (54.5)	40 (66.7)	132	128 (54.0)	31 (70.5)	159	
4.	모든 빨래를 세탁기로 세탁	32 (17.0)	19 (29.2)	51	7 (25.0)	21 (19.8)	6 (25.0)	23 (19.3)	57	46 (20.5)	12 (20.0)	58	53 (22.4)	5 (11.4)	58	
	계	188	65	253	28	106	24	119	277	224	60	284	237	44	281	
	Gamma값	0.37* P<0.05			0.19						0.16			-0.06		

규명된 손세탁선호도와 수행능력이($r = -0.440, p < .001$) 세탁기사용률에 否的 영향을 미치고 있다. 그 밖의 어떤 변수도 세탁기사용률에 영향을 미치지 못하였다. 이 세가지 변수의 독립적인 영향력을 회귀분석한 결과

부수적인 특성의 보유정도와 세탁기에 대한 평가의 영향력은 사라지고 대체자원인 손세탁선호도와 수행능력만이($\beta = -0.42, p < .001$) 세탁기사용률의 총분산의 20.1%를 설명하였다¹²⁾(표 11 참조).

표 8. 각 변수와 세탁기사용횟수 및 세탁기사용률의 상관분석

독립 변수	종속 변수 세탁기 사용 횟수 (r)	사용률 (r)
바람직한 특성의 보유정도	-0.028	0.147**
세탁기에 대한 평가	0.093	0.184***
세탁기 관련 설비	-0.011	0.063
에너지 절약태도	0.013	0.060
손세탁선호도와수행능력	-0.128*	-0.440***
표 준	0.089	-0.069
주부의 연령	0.009	0.068
주부의교육수준	-0.109	0.021
가족규모	0.151*	0.040
가계소득	-0.001	0.051

* $P < 0.05$ ** $P < 0.01$ *** $P < 0.001$

표 9. 주부의 취업여부, 6세이하 자녀유무, 가정고용인 유무에 따른 세탁기사용횟수와 세탁기 사용률의 차이

집 단	종속변수	세탁기 사용횟수			세탁기 사용률		
		평 균	표준편차	t	평 균	표준편차	t
주부의 취업	취 업	5.24	2.86	0.43	78.63	26.73	-0.80
	비취업	5.04	3.17		75.18	27.12	
6세 이하 자녀유무	있 음	5.33	3.50	0.37	77.42	24.88	0.56
	없 음	5.13	3.22		75.14	28.07	
가정 고용인 유무	있 음	5.31	3.20	0.27	75.50	75.50	-0.01
	없 음	5.15	3.32		75.54	75.54	

표 10. 세탁기사용횟수에 대한 회귀분석

독립변수	손세탁선호도와 수 행 능 력		가 족 규 모		R ²
종속변수	β	b	β	b	
주당세탁기 사용횟수+	-0.14	-0.28*	0.16	0.46*	0.041

+ : missing cases deletion

β : 표준화된 회귀계수

b : 비표준화된 회귀계수

* : $P < 0.05$

표 11. 세탁기사용률에 대한 회귀분석

독립변수	바람직한 특성 보유정도		세탁기에 대한 평가		손세탁선호도와 수행능력		R ²
	β	b	β	b	β	b	
종속변수 사용률+	0.04	0.04	0.08	0.47	-0.42	-7.04*	0.201

+ : missing cases deletion

β : 표준화된 회귀계수

b : 비표준화된 회귀계수

* : P<0.001

V. 결론 및 제언

자원이 상이한 가계가 가사용내구재를 다른 자원들과 조합사용할 때, 그 사용방식과 정도가 상이할 것이라는 전제하에 가계의 주요 노력절감기기인 세탁기를 선정하여 그 사용방식과 사용정도 및 이에 영향을 미치는 변수의 탐색을 목표로 했던 본 연구는 경험적 자료분석을 통해 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 가계마다 세탁기사용방식 세탁기사용정도가 다양하게 나타났다. 먼저 세탁기사용유형을 보면 2/3 정도의 가계는 손세탁과 세탁기세탁을 조합하고 있으며, 그 가운데 2/3는 세탁기에 보다 의존하는 방식을, 나머지 1/3은 손세탁에 보다 의존하는 방식을 취하고 있다. 그러나 세탁기에 전적으로 의존하는 경우도 많이 있다. 반면에 세탁기를 사용하지 않는 가계와 탈수기만 사용하는 가계도 있다. 한편, 세탁기의 사용률은 가계마다 평균 약 2/3이상의 세탁물을 세탁기로 세탁하고 있음을 보여주고 있으나, 세탁기로는 세탁물을 전혀 세탁하지 않는 경우부터 세탁물을 모두 세탁기로 세탁하는 경우까지 매우 다양하다.

둘째, 가계가 보유하고 있는 세탁기들의 실태를 보면, 먼저 시판되고 있는 세탁기들로부터 객관적으로 식별이 가능하면서 세탁과정을 용이하게 해주는 부수적 특성들을 제시한 바 주부들이 원하는 정도가 매우 높은 반면에 대부분의 세탁기들에 있어서 모든 특성이 많이 결여되어 있었고 10개중 4개 정도의 특성을 조합하여

갖고 있는 실정이다. 특히, 탈수중에 옷감이 물리는 경우 세탁물을 고르게하는 장치, 수온선택장치, 거품보푸라기 실밥, 때를 제거하는 장치, 찌든 빨래를 위한 불림코스, 모섬유세탁수류, 세제통부착등은 원하는 비율이 매우 높은 반면 세탁기들이 보유한 정도는 낮은 특성들이다. 한편, 세탁기의 사용과정과 세탁과제수행결과와 관련된 매우 본질적인 측면에 대해 주부들이 내린 평가를 보면, 약간 만족해 하는 정도로서 세탁기의 부수적 특성과 아울러 세탁기의 주요 기능면에 대한 기술향상이 필요하다는 것을 알 수 있다. 특히 빨래감이 세탁도중 엉키지 않고 세탁후에도 옷감과 옷모양이 보존되며, 시간과 물과 세제가 더욱 절약될 수 있는 방향으로 기술개발이 촉진되어야 한다.

셋째, 세탁기사용방식과 정도를 규정하는 변수들은 다음과 같다.

1) 세탁기사용방식은 세탁기의 사용과정과 결과물에 관해 주부가 긍정적으로 평가할수록, 그리고 손세탁을 좋아하지 않고 잘하지 못하며, 주부가 취업한 경우, 그리고 가계소득이 높아서 비용부담이 적을수록 세탁기의존적인 방식을 택하는 것으로 나타났다.

2) 세탁기의 절대적 사용횟수는 가족규모가 커질수록 증가하였고, 손세탁을 좋아하고 잘할수록 감소하였다.

3) 세탁기의 사용률은 세탁기가 사용과정을 용이하게 해주는 바람직한 특성을 많이 보유할수록, 그리고 세탁기에 대하여 긍정적으로 평가할수록, 또 손세탁을 좋아하지 않고 잘하지 못할수록 증가하였다.

이상으로부터 손세탁이 세탁기의 주요한 대체자원이라는점과 세탁기의 본질적 기능과 부수적 특성등 내재적 요소들이 보다 개선되고 사용비용이 절감되거

註 12) 회귀모형 : $Y = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + e$
 X_1 : 바람직한 특성보유정도
 X_3 : 손세탁선호도와 수행능력

Y : 세탁기사용률
 X_2 : 세탁기에 대한 평가
 b_0 : 상수 b_1, b_2, b_3 : 회귀계수 e : 오차

나 가계의 소득이 향상되면 세탁기로 세탁을 수행하는 정도가 훨씬 높아질 것이며 가계는 세탁기로부터 더 많은 효용을 얻을 수 있을 것을 알 수 있다.

본 연구의 수행결과 다음과 같은 제언을 하고자 한다. 첫째, 세탁기사용횟수와 사용률의 총분산에 대한 설명력이 낮는데 이는 설명력을 더 높일 수 있는 보다 포괄적인 연구모형이 개발될 필요성을 보여주고 있다. 둘째, 세탁기의 사용방식과 사용정도가 본 연구의 실증자료를 수집한 특정 기간의 영향을 받을 수 있다. 특히 세탁과제의 계절별 다양성을 고려할 때, 세탁기 사용방식과 사용정도의 일반화에 한계가 있다고 할 수 있는데 4계절을 각기 살펴볼 수 있는 연구들이 계속되어야 한다. 셋째, 여러가지 다른 가사용내구재의 내재적 요소와 가계내의 다른 자원과의 관계를 포함하여 가사용내구재의 실제사용에 대한 연구도 계속되어야 한다.

참 고 문 헌

- 1) 백경미 : 소비자의 에너지소비절약행동 및 관련요인에 관한 연구. 서울대학교 석사학위논문, 1987
- 2) 서영숙 · 조필교 : 가족성원간 가사노동분담에 관한 연구. 대한가정학회지 14(4) : 105-117, 1976
- 3) 이정우 · 이동숙 : 도시가정의 소형전기기구의 구매와 사용관리에 관한 연구. 대한가정학회지 24(2) : 93-112, 1986
- 4) 이정우 · 최동숙 : 세탁관리에 영향을 미치는 가족환경변인에 관한 연구. 한국가정관리학회지 2(1) : 1-11, 1984
- 5) 전국경제인연합회 : 한국경제연감 1986
- 6) 한경미 : 비취업주부의 가사노동시간과 그 영향요인에 관한 연구. 서울대학교 석사학위논문, 1987
- 7) Beutler IF, Owen AJ and Hefferan C : *The Boundary Question in Household Production : A Systems Model Approach* Home Economics Research Journal 16(4) : 267-278, 1988
- 8) Bivens GE and Volker CB : *A Value-Added Approach to Household Production : The Special Case of Meal Preparation.* Journal of Consumer Research 13 : 272-279, 1986
- 9) Clarke Y and Soutar GN : *Consumer Aquisition Patterns for Durable Goods : Austrailian Evidence.* Journal of Consumer Research 8 : 456-459, 1982
- 10) Day RL and Ash SB : *Consumer Response to Dissatisfaction with Durable Product.* Advances in Consumer Research 6 : 438-444, 1979
- 11) Deacon RE and Firebaugh FM : *Family resource Management* Boston : Allyn and Bacon, 1981
- 12) Garrison C and Brasher RE : *Modern Household Equipment* N.Y. : McMillan, 1982
- 13) Lancaster K : *A Change and Innovation in the Technology of consumption.* The American Economic Review May. 14-23, 1966
- 14) Linder SB : *The Harried Leisure Class.* New York : Columbia Univ. Press 1970
- 15) Lovingwood RP and McCullough JL : *Appliance Ownership and Household Work Time.* Home Economics Research Journal 14(3) : 326-335, 1986
- 16) Mason JB and Himes S Jr : *An Exploratory Behavioral and Socioeconomic Profile of Consumer Action about Dissatisfaction with Selected Household Appliance.* Journal of Consumer Affairs Winter, 7 : 121-127, 1973
- 17) Maynes ES : *Decision-Makin for Consumers* New York : McMillan, 1976
- 18) Nickols SY and Metzen EJ : *Housework Time of Husband and Wife.* Home Economics Research Journal 7(2) : 85-97, 1978
- 19) Oakley Ann : *The Sociology of Housework.* N.Y. : Pantheon Books, A Division of Random House, 1974
- 20) Schlater JD : *National Goals and Guidelines for Research in Home Economics.* Association of Administrators of Home Economics 1971
- 21) Walker KE and Woods ME : *Time Use : A Measurement of Household Production of Family Goods and Services* Washington : Center for the Family of the American Home Economics Association, 1976
- 22) Woodard JE : *Factors Related to Frequency of Use of Four Potentially Energy Saving Electric Cooking Appliances in Central Ohio Household* Unpublished Doctoral Dissertation, The Ohio State Univ, 1982