

# 우리나라 學術雜誌의 發達過程연구

## A Study on the Development of Academic Magazines in Korea

한복희\*

### 초 록

본 연구는 학술잡지의 발달과정과 그 특징, 연구논문편수의 증가와 학회의 발달과를 고찰하므로써 우리나라 학자들의 논문발표의 주된 수단이 무엇인지, 학술정보의 생산과 축적수단으로서 학술잡지의 기능을 밝히고 도서관 정보봉사를 설계하거나 개선함에 있어 올바른 방향설정에 도움이 될 객관적 근거를 마련하는데 그 목적이 있다.

### ABSTRACTS

The purpose of this paper is to investigate the development of academic magazines and its Characteristics in order to determine its function as a means of presenting their results of reasearch in Korea.

#### 1. 서 론

학문이 발전함에 따라 그 학문분야에 종사하는 인구가 증가하게 되었고 학회의 성립요인이 되었다. 학회의 발전은 새로운 학술잡지의 창간으로 연결되며 학술잡지는 과학정보를 생산하고 전달하는 정보매체로서 발달하게 되었다. 정보의 처리와 이용에 관한 인류의 관심은 학문의 발달만큼이나 오래된 과제이다.

본 연구는 학술잡지의 발달과정과 그 특징, 연구논문 편수의 증가와 학회의 발달을 중심으로 고찰해 보고자 한다.

#### 1.1 연구의 목적

본 연구의 목적은 우리나라 학자들의 논문발표의 주된 수단이 무엇이며 학회활동의 현황등에 관한 자료를 수집 분석하여 학술정보의 생산과 축적 수단으로서 학술잡지의 기능을 밝히고 도서관정보 봉사를 설계하거나 개선함에 있어 올바른 방향설정을 도움 객관적 근거를 마

련하는 것이다.

#### 1.2 연구의 방법

우리나라 학술잡지의 발달과정을 규명하기 위하여 몇개의 연구주제를 선택하여 연구자들의 주제에 따라서 학술잡지에 발표되는 논문의 량에 있어서 차이가 있음을 밝히고 또한 학회의 역사와 학문분야의 연구자 수, 그리고 주제의 세분화와 지역화등은 잡지수의 증가요인이 됨을 밝히기 위하여 문헌조사 방법과 설문지 방법을 이용하여 자료를 수집하였다. 본 연구에서 자료의 수집은 대상 학문분야에서 일정기간중에 생산해 낸 학술정보의 량, 논저를 낸 저자의 수, 대학원 학생수, 학회설립현황등을 조사하는 일로써 이 자료는 주로 文敎部, 科學技術處, 學術振興財團에서 간행된 문헌과 주요 索引誌의 서지정보를 통계처리 하였다.

#### 1.3 선행연구 개관

##### 1.3.1 우리나라에서의 연구

경영관리 측면에서 학술잡지의 선정, 업무의 자동화, 공동이용 등을 연구하거나 역사적 측

○ 이 논문은 1987년도 문교부 학술연구 조성비에 의한 자유공모과제로 선정되어 연구되었음.

\* 충남대학교 도서관학과 부교수

면에서 학술잡지의 역사를 연구하여 잡지해제 목록이나 대학간행물 목록을 작성한 논문들은 적지 않다. 그러나 정보학적 측면에서 학술잡지의 증가요인을 분석한 연구는 거의 없다. 학술잡지의 증가요인을 직접 다룬 연구는 아니지만, 학술잡지의 정의, 역사적 발전구조와 특성, 기능 등을 검토한 김상기의 「學術雜誌의 機能變遷에 관한 연구」<sup>1)</sup>와 학술잡지의 특성, 발전, 사회적 기능과 정보전달매체로서 학술지의 문제점들을 다룬 이영자교수의 「정보전달매체로서의 과학 저어널의 문제점과 그 개선책」<sup>2)</sup>이 있다. 이들 연구의 골자를 요약해보면, 전자는 과거 3세기 동안 정보유통 수단으로 가장 중요한 매체인 학술잡지에 대하여 정의, 역사적 발전, 구조와 특성, 기능 등을 검토하였으며 학술잡지의 문제점으로 정보량의 증대, 학술잡지 분산, 출판의 지연, 역할의 다양화, 가격의 상승 등에 관한 것을 분석 검토하였다. 이러한 문제점으로 인하여 현대사회 기능에 부합한 새로운 학술잡지의 형태가 출현하고 있으며 이러한 매체의 출현 원인으로

- (1) 연구체제의 변화
- (2) 정보전달기술의 발달
- (3) 재정적인 요인등의 측면에서 고찰하였다.

이영자 교수의 연구는 과학 커뮤니케이션 문제의 해결을 위한 기초자료로서 학술잡지의 사회적 역할과 기능, 그리고 앞으로의 과학정보유통을 원활하게 할 수 있는 개선 방법을 종합적으로 다루고 있다. 이 연구는 결론적으로 첫째, 사회적, 경제적 여러 복합요인에 대하여, 정보전달매체로서의 전통적 학술잡지는 비전통적인 미디어에로의 새로운 개선책이 모색되고 있으며 이로 인하여 학술잡지는 정체가 아닌 새로운 전환기를 맞게 될 것이다.

둘째, 학술잡지를 통제하고 관리하는 정보시스템의 개발은 사회제도의 개발을 의미하며 총체적인 정보유통시스템을 위한 정부의 적극적인 지원과 관심이 계속되어야 한다.

셋째, 1차자료로서의 학술잡지의 정보전달 기능을 향상시키기 위하여 새로운 형태의 1차자료들과 2차자료의 역할과 기능을 규명하고 이에 대한 연구가 필요하다.

이들 연구와 시각은 약간 다르나 김현희 교수의 「학술 커뮤니케이션의 수량학적 분석에 관한 연구」<sup>3)</sup>도 여기서 간단히 살펴볼 가치가 있다.

과학자간의 정보 교환활동을 다루는 학술 커뮤니케이션에 대한 연구는 정보학의 핵심적 연구 영역으로 과학 및 기술의 발전을 도모하는데 그 궁극적인 목적이 있다. 또한 이 연구에서는 주로 공식 커뮤니케이션의 수리 모델들의 이론체계 및 응용 영역을 살펴본 후, 이 모델들을 효율적인 정보시스템의 설계와 정보서비스를 위한 자료를 얻을 수 있는 주제문헌의 질적 여과 알고리즘 설정에 적용해 봄으로써, 학술 커뮤니케이션을 수량적으로 다루는 학문 분야인 계량정보학의 기초적인 이론체계를 정립해 보고자 했다.

### 1.3.2 다른 나라에서의 연구

세계 여러 나라에서 간행된 학술잡지의 역사와 기능, 학술잡지의 증가요인에 관한 연구문

- 1) 金上基(1984), 學術雜誌의 機能變遷에 관한 연구. 碩士學位論文, 한양대학교 교육대학원(미간행).
- 2) 李英子(1979), 정보전달매체로서의 과학저어널의 문제점과 그 개선책, 「圖書館學論集」第6輯, pp. 157-183.
- 3) 金賢姬, 학술커뮤니케이션의 수량학적 분석에 관한 연구. 「圖書館學」第十四輯, pp. 93-130.

헌들을 모두 조사하기는 불가능하다. 그러므로 여기서는 직접 간접으로 관련 있다고 생각되는 연구문헌에 대하여 간단히 살펴보려고 한다.

본 연구에 대한 계획을 구상할 당시부터 많은 도움이 된 메도우(A.J.Meadow)의 저서<sup>4)</sup>부터 살펴본다. 그는 학술정보를 생산하고 유통시키는 과학자들에 대한 연구를 하였는데, 과학의 특징중의 하나는 증가현상이 일어나는 것이라고 하였다. 이러한 증가의 실상을 측정하는 적절한 방법으로서 과학자들의 수, 과학기술연구에 소비되는 연구비, 출판되는 과학문헌의 양을 조사하였다. 학술연구와 학술정보유통간의 상호작용에 역점을 두고 앞의 세가지 측정방법에 따라 논리를 전개하였는데, 본 연구와 관련이 있는 것을 요약하면 다음과 같다.

과학인력의 증가와 과학의 발달로 인하여 새로운 전문직이 나타나게 되며 이것은 전국 규모의 학회를 발전시키고 새로운 학회가 설립되는 계기를 주어 궁극적으로 전문학술잡지를 생산하는 요인이 된다. 이 연구에서 전체 과학인력의 증가지표로 박사학위 소지자와 학회회원의 수를 이용하는 것은 타당도가 있음을 증명하였다.

크로닉(D.A.Kronick)의 저서는<sup>5)</sup> 1665-1790년까지의 과학 기술 출판의 기원과, 역사를 다루면서 공식 정보유통 매체로서 학술잡지를 논하고 17세기와 18세기에 출판된 과학잡지들의 특성에 관해 논하였다.

1978년 4월부터 3년동안 영국왕립학회의 과학정보위원회는 영국의 과학 정보 시스템에 관한 연구<sup>6)</sup>를 수행하였다. 이 연구는 도서관 시스템에 관한 전반적인 연구로서 특히 1차잡지인 학술잡지에 치중하여 시스템의 주요 요소, 새로운 기법, 1차잡지와 과학자들의 태도등

학술정보유통 시스템에 대한 전반적인 연구이다.

이 연구에서 밝힌 결론들 가운데 본 연구와 관련이 있는 것을 요약하면 다음과 같다.

- (1) 학술잡지의 증가와 그 분야의 세분화가 지속적으로 이루어지고 있다.
- (2) 학문적 요구에 의해 새로운 잡지는 창간되며 비교적 그 주제 분야에서 인정받고 있으나, 전문잡지수의 증가는 도서관 비용을 가중시킨다.

이 연구의 또다른 목적은 학술활동을 위하여 정보업무에 관한 정책적 권고사항을 공식화하는 것이었다.

- (1) 영국내에서 학술정보 시스템은 복잡하고 미묘하게 균형을 갖추고 있기 때문에 그 시스템의 한 부분에 대한 변화는 다른 부분에 대해서는 도전이 된다.
- (2) 영국의 학술정보 시스템에는 어떤 변화가 진행되고 있다.
- (3) 학술정보 시스템의 재정적 문제로서 정부의 지원하에 과학분야 연구를 지원하는 자금지원 기구와 정보시스템의 지원이 병행해서 이루어져야 한다.

로랜드(J.F.B. Rowland)는 1978년과 1981년 사이에 영국의 과학정보 시스템에 관한 연구를<sup>7)</sup> 하였다. 이 연구의 목적은 영국 학회에서 간행하는 1차학술잡지의 재정적인 상태를 조사하는

4) A.J.Meadow(1974), *Communication in Science* (London: Butterworths), p. 2.

5) D.A.Kronick(1962), *A History of Scientific and Technical Periodicals(1665-1790)*. (New York: The Scarecrow Press, Inc.).

6) The Royal Society(1981). *A Study of Scientific Information System in the United Kingdom*(BL R & D Report 5626).

7) J.F.B. Rowland(1982). "Economic position of some British Primary Scientific Journals." *British Scientific Journals*. Vol. 38, no. 2, pp. 94-107.

것으로, 그는 이에 대한 자료를 1979년과 1980년 두차례에 걸쳐 수집하였다. 연구결과에 따른 학회에 대한 권고사항은 다음과 같다.

- (1) 대규모학회의 경우 새로운 전문잡지를 시작하는등 간행사업을 확장하고
- (2) 매우 전문적인 학술지를 생산해내는 학회의 경우는 소규모학회간의 상호협동 계획을 세울것이며,
- (3) 중간규모학회의 경우는 학술잡지를 생산하고 배포함에 있어 상업출판업자와 동업의 관계를 맺는 것이 좋다.

킹(D. W. King)<sup>8)</sup>은 미국내 과학기술정보의 유통과정을 조사하기 위하여 2차자료를 참조하여 20여개의 통계지표를 찾아내어 과학기술정보 흐름의 과거를 조사하고 미래를 예측하였다. 이 연구는 1960~1980년의 과학기술정보 유통의 통계지표로서 미국내 과학기술문헌의 증가, 학술잡지의 증가, 기술보고서의 증가 등에 의한 시스템개발을 하는 것이다.

자이만(J. M. Ziman)은 많은 지도적인 과학자들이 최근에 들어와서 과학문헌의 질적수준이 심각하게 저하되는 현상을 지적하면서 이러한 사실은 제 1위의 잡지가 다수의 수준낮은 전문잡지로 분화되기 때문에 일어나는 현상인가라는 의문을 던지고 있다. 이러한 질문들이 이 기사의 핵심이지만 이중의 어느 것도 믿을 만한 증거에 의해 입증되지는 못했다.

그러나 그의 주장에 의하면, 과학잡지의 전문화와 세분화는 병적현상을 나타내는 것이 아니라 과학 지식의 성장과 변화로 인하여 자연적으로 수반되는 일이며, 이와같은 것은 개선된 기술과 문헌탐색과 검색기술에 의해 그리고 핵심문헌에 관한 집중적인 전략에 의해 완화될 수 있다는 것이다. 신속하게 발달되는 연구분야는 정

보유통의 문제 뿐만아니라 이러한 문제들을 해결하는 새로운 방법들을 모색하게 된다는 것이다.

본 연구와 관련된 이 연구의 결론을 요약하면,

- (1) 학문의 세분화로 인하여 전문학술지의 수는 증가된다.
- (2) 발전된 첨단지식을 습득하기 위하여 과학자들은 적은규모의 핵심 전문잡지에 의존한다.

다음 연구는 새로운 학술잡지가 창간되는 이 유가 무엇인지를 알아본 연구이다.<sup>10)</sup> 표본이 되는 잡지를 선정하기 위하여 과학연구 도서관에서 신간으로 소개된 영국잡지 중에서 순수과학 주제분야학회의 1차잡지를 조사하여 1969년부터 1979년까지 10년동안 창간된 91종의 잡지중 64종의 잡지를 분석한 것이다. 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

- (1) 1969~1979년까지 10년간 새로 창간된 순수 학술잡지의 수는 비록 생각보다는 적으나, 학술잡지가 창간되어 간행을 멈춘 것은 거의 없다.
- (2) 새로운 학술잡지의 창간에 대한 주도권은 대부분 개인 과학자나 소규모 그룹의 과학자들에 의해 시작되며,
- (3) 잡지 창간이유는 그 주제를 포출하는 도구로서 현존하는 잡지가 어떤 방법에서는

8) D.W. King (1976), Statistical Indicators of Scientific and Technical Communication, 1960-1980.

King Research.

9) J.M. Ziman (1980). "The Proliferation of scientific literature: a natural process", Science, p, 208, pp. 369-371.

10) J.F.B. Rowland (1981). "Why are New Journal Founded?" Journal of Documentation. Vol. 37, no. 1, pp. 36-40.

부족하기 때문이다. 학회 출판물 창간의 주요동기는 알기를 원하는 독자의 요구보다는 출판을 원하는 저자의 요구가 크다.

(4) 새로 창간된 전문학술잡지들은 연구자들의 진정한 요구를 채워주고 있다.

본 연구와 관련있는 연구로서 학술잡지의 형태 및 성격에 관한 변모의 제요인에 관한 연구<sup>11)</sup>가 있다. 이 연구는 학술잡지의 정의와 역할을 개관하고 이와같은 학술잡지 변모의 원인으로 연구체제의 변화, 정보전달기술의 진보, 재정적인 요인등을 조사하였다. 현재 인쇄된 학술잡지를 대신하고 있는 요약잡지, 전자잡지등 대체학술잡지에 대해 논하였다.

제2차 세계 대전후에 현저해진 과학의 거대화에 의한 연구체제와 양식의 변화가 이루어져 국가에 의한 과학연구에의 개입과 국가예산의 투입으로 과학연구자의 양성에 적극적으로 이루어졌다.

이러한 연구자의 증가와 연구비지출의 증대는 학술잡지에 지대한 영향을 주게되며 연구조성비를 받은 연구자들이 연구활동 결과를 발표하기 위해서는 많은 발표의 장이 필요하게 되었으며 연구자의 증가로 인한 새로운 전문분야의 세분화는 학회의 창립을 유도하였고 이 결과로 새로운 학술잡지가 창간되었다.

## 2. 우리나라 학술잡지 간행기관

### 2.1 일반현황

학술잡지 간행기관에는 순수 학술연구와 구성원간의 연구교류를 위해 설립된 학회 및 협회, 대학 및 대학교에 부설된 대학부설 연구소, 그리고 비영리 및 영리를 목적으로 설립된 연구기관들을 들 수 있다. 학회와 협회는 86년

12월 현재 395개<sup>12)</sup> 대학부설연구소는 1985년말 현재 922개<sup>13)</sup> 그리고 연구소는 1983년말 현재 355개 기관이 있다.<sup>14)</sup> 자연과 학문분야의 고등교육기관 부설 연구소는 86년말 현재 338개이며, 시험연구기관은 175개이다.<sup>15)</sup>

본절에서는 학술정보유통과정중 학술정보를 실는 학술잡지를 간행하는 기관을 간략히 서술한다.

### 2.2 학술잡지 간행기관

과학자가 정보를 찾고 이용하고 생산하고 전파하는 학술커뮤니케이션은 과학자간의 정보교환 활동을 의미한다.

일반적으로 학술정보유통은 연구를 막 완성한 연구자가 연구결과들에 대한 정보를 비공식 연구집단, 학술회의 등 비공식 채널을 통해서 전파하며 동료연구자들과의 정보교환 과정을 거쳐서 학술활동의 결과를 최종적으로 출판하게 된다. 학술잡지를 간행하는 기관을 열거하면 다음과 같다.

#### 1) 학회 및 협회

학회나 협회는 어떤 특정분야에 대해 연구정보의 교환과 경험의 교류 등을 목적으로 조직되어 있는 단체이다. 이들은 연구발표를 위해 학회 또는 총회나 토론회 등을 개최하고, 직접 연구성과를 실천하는 외에 기관지를 발행하여

11) 上田修-(1977), 學術雜誌의 變貌と その要因, 「圖書館學會年報」, Vol. 23. pp.7-17.

12) 韓國學術振興財團(1986), 「學會總覽 1986. (서울: 同財團).

13) 韓國學術振興財團(1985), 「대학 부설 연구소 총람」 (서울: 同財團), p. 29.

14) 科學技術處(1987), 「科學技術年鑑」 1987, (서울: 科學技術處), p. 52.

15) 「상계서」, p. 52.

연구정보를 전달하고 회원의 연구활동에 반영시킨다.

## 2) 연구 및 조사기관

연구 조사기관, 국공립 연구소, 시험소, 특수법인으로서 설립된 민간연구소, 조사기관, 대학(교)이나 기업체의 부속연구소 등에서 발행되는 여러종류의 잡지들이 있다. 이런곳에서 연구된 결과는 학·협회의 기관지를 통해서 발표되는 것도 있지만, 독자적인 기관지, 연구보고서, 기술보고서 등에 의해서 발표된다.

## 3) 대학 및 대학교

대학은 교육기관임과 동시에 학문연구의場으로서 대부분이 교수들의 연구결과를 발표하기 위하여 연구논문을 발행하고 있다. 대학 이름으로 발행되는 부속연구소논문집, 특정분야 연구소논문집, 학과의 논문집등 많은 종류의 논문지가 발간되고 있으나 종합예술지라고 불려야 할 주제범위가 넓은 것이 많다. 전체적으로 보면 인문·사회과학 분야의 연구논문은 대학에서 발행하는 논문에 수록되는 것이 대부분이다.

## 4) 상업출판사

민간 출판사에서 편집하고 발행 판매하는 잡지를 일반적으로 상업잡지라고 한다. 여기에는 연구논문, 통계자료, 서평, 해설기사, 번역자료, 연구노트등을 수록하는 전문연구논문지와 실험관측데이터 통계자료를 수록하는 데이터지, 번역잡지등으로 구분할 수 있다.

### 2.2.1 학회 및 협회

학회 및 협회 기관지에는 연구결과를 발표하는 1차잡지와 새로운 연구개발에 관한 정보와 학회관련 정보를 회원에게 제공해주는 2차잡지

가 있다. 후자를 주된 내용으로 하는 것은 '회보'로 구분이 되며 이것들을 따로 발행하고 있는 기관도 있지만 대부분 두가지를 함께 발행하고 있다. 그밖에 회의관계자료가 발행되는데 크게 회의전에 발표되는 자료와 회의개최 후에 발행되는 연구논문집, 회의록 등이 있다.

우리나라 학(협)회는 근대 학교 제도가 도입된 이후 학문의 발달과 더불어 설립되기 시작했다. 학(협)회의 연도별 창립 현황은 한국 학술진흥재단에서 발간한 學會總覽을 참고하고 누락된 학회들을 재조사 처리하여 작성되었다.

학(협)회의 연도별 창립 현황은 한국 학술진흥재단에서 조사한 자료<sup>16)</sup>를 처리하여 표 2-1을 작성했다. 표 2-1에서 나타난 바같이 1944년까지 설립된 학회는 2개 학회(0.5%)에 지나지 않고 대부분이 해방 후에 설립되었으며, 우리나라에서는 1980년을 전후하여 학(협)회의수가 급격히 증가하고 있어, 80년대에 들어와서는 138개 학회(31.4%)가 창립되었다.

### 2.2.2 대학부설 연구소 및 기타 연구단체

대학은 고급 인력을 양성하는 중요한 사명을 가지고 있는 동시에 진리 탐구를 위한 학문적 연구를 담당하고 있다. 따라서 각 대학(교)은 법령, 정관, 학칙에 따라 또는 자체적으로 부설 연구소를 설치하여 교수들의 학술 연구를 지원하고 있으며, 대학 교수들이 주축이 되고 산업계 및 연구기관의 전문가들이 각자의 전공분야별로 모여서 학회를 조직하여 학회지 발간, 학술 발표회 개최 등을 통하여 해당 분야의 학술 활동과 회원 상호간에 정보 교환을 하고 있다.

대학의 학술연구 활동의 중요성을 인식하고,

16) 韓國學術振興財團(1986), 「전계서」, pp. 1-11.

〈표 2-1〉 연도에 따른 분야별 학(협)회지 설립현황

| 분야 \ 설립년도 | 1920~<br>1944년 | 1945~<br>1949년 | 1950~<br>1954년 | 1955~<br>1959년 | 1960~<br>1964년 | 1965~<br>1969년 | 1970~<br>1974년 | 1975~<br>1979년 | 1980~<br>1986년 | 계         |
|-----------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------|
| 인 문       | 2              | 1              | 5              | 9              | 13             | 22             | 11             | 26             | 38             | 127(28.9) |
| 사 회       | 0              | 3              | 9              | 3              | 3              | 3              | 10             | 19             | 30             | 77(17.5)  |
| 이 학       | 0              | 4              | 1              | 3              | 5              | 10             | 7              | 7              | 16             | 16(12.0)  |
| 공 학       | 0              | 4              | 2              | 2              | 5              | 5              | 6              | 8              | 15             | 47(10.7)  |
| 의 약 학     | 0              | 18             | 3              | 14             | 8              | 7              | 8              | 9              | 21             | 88(20.0)  |
| 농 수 해     | 0              | 0              | 0              | 5              | 5              | 6              | 5              | 7              | 11             | 39( 8.9)  |
| 예 체 능     | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 1              | 1              | 7              | 9(22.0)   |
| 소 계       | 2<br>(0.5)     | 27<br>(6.1)    | 14<br>(3.2)    | 42<br>(9.5)    | 39<br>(8.9)    | 53<br>(12.0)   | 48<br>(10.9)   | 77<br>(17.5)   | 138<br>(31.4)  | 440( 100) |
| 년대별소계     |                | 29<br>(6.6)    |                | 56<br>(12.7)   |                | 92<br>(20.9)   |                | 125<br>(28.4)  | 138<br>(31.4)  | 440( 100) |

\* ( )안의 숫자는 백분율임

정부는 '63년 이래 문교부를 통하여 학술연구 조성비를 지급하면서 대학 교수의 연구 의욕을 고양하고 대학 사회에 학문 연구의 풍토를 조성하여 왔으며, 한국과학재단을 비롯하여 많은 재단에서도 학술 연구비를 지급하여 대학 교수들의 연구활동등을 지원하고 있다. 또한 각 대학(교)에서도 자체 기금 또는 기성회 등을 통

하여 연구비를 지급하여 교수들의 연구 활동을 지원함으로써 대부분의 대학 교수들이 1년에 1편 이상의 논문을 발표하거나 학술 서적을 저술하는 등 활발한 연구 활동을 하고 있고, 정기적으로 논문집이 간행되고 있다.

1985년 까지의 설립 근거에 따른 대학부설 연구소의 현황을 살펴보면 표 2-2 와 같다.<sup>17)</sup>

〈표 2-2〉 설립근거별 현황

| 분야 \ 설립근거 | 법 령           | 학 칙           | 정 관         | 자 체           | 계(%)         |
|-----------|---------------|---------------|-------------|---------------|--------------|
| 인 문       | 13            | 131           | 15          | 21            | 180(19.5)    |
| 사 회       | 42            | 244           | 31          | 39            | 356(38.6)    |
| 이 학       | 31            | 36            | 9           | 10            | 86( 9.3)     |
| 공 학       | 8             | 52            | 5           | 7             | 72( 7.8)     |
| 의 약 학     | 2             | 30            | 12          | 12            | 56( 6.1)     |
| 농 수 해     | 7             | 22            | 2           | 5             | 36( 3.9)     |
| 예 체 능     | 2             | 23            | 5           | 9             | 39( 4.2)     |
| 종 합       | 19            | 62            | 7           | 9             | 97(10.6)     |
| 계 (%)     | 124<br>(13.4) | 601<br>(65.4) | 86<br>(9.3) | 112<br>(12.1) | 922<br>(100) |

### 3. 연구자들의 학문분야별 학술잡지 의존도에 미치는 영향

연구자들의 학술활동의 결과는 공식 정보매체를 통해 발표될 때에 완성된다고 할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 학문분야에 따라 연구자들이 학술정보를 실고자 할 때 좀더 선호하는 정보전달 매체가 있을 것이라고 보고 학문분야

17) 한국학술진흥재단(1982), 「대학부설연구소총람」(서울: 동재단), pp. 28-29.  
한국학술진흥재단(1985), 「대학부설연구소총람」(서울: 동재단), pp. 28-29.

〈표 3-1〉

분야별 논문 발표량

| 주제 \ 학문분야 | 철학             | 국문학            | 법학              | 사회학             | 기계학             | 건축학            | 생물학             | 물리학             |
|-----------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|-----------------|
| 대학논문집     | 573<br>(46.7)  | 975<br>(51.9)  | 996<br>(31.6)   | 781<br>(22.6)   | 147<br>(9.5)    | 285<br>(26.2)  | 1,392<br>(28.9) | 697<br>(26.4)   |
| 학(협)회지    | 287<br>(23.4)  | 497<br>(26.5)  | 728<br>(23.1)   | 1,360<br>(39.4) | 1,288<br>(83.6) | 565<br>(51.9)  | 3,050<br>(63.4) | 1,812<br>(68.7) |
| 연구논문집     | 367<br>(29.9)  | 405<br>(21.6)  | 1,430<br>(45.3) | 1,309<br>(37.9) | 105<br>(6.8)    | 238<br>(21.9)  | 368<br>(7.7)    | 130<br>(4.9)    |
| 계         | 1,277<br>(100) | 1,877<br>(100) | 3,154<br>(100)  | 3,450<br>(99.9) | 1,540<br>(99.9) | 1,088<br>(100) | 4,810<br>(100)  | 2,639<br>(100)  |

※ ( )안은 숫자는 백분율임

에 따라 학술정보를 생산하고 전달하는 매체간에는 차이가 있다는 것을 입증하고자 한다.

### 3.1 표본집단의 선정

학문분야에 따라 학술논문을 발표하는 정보 전달매체에 차이가 있다는 가설을 입증하기 위하여 (1)인문분야 (2)사회분야 (3)이학분야 및 (4)공학분야에서 학회의 설립연도와 대학에 개설된 학과수가 유사한 학문을 선정하고 이들중에서 學術院과 國立中央圖書館에서 색인지를 간행한 주제분야를 2개씩 선정하였다.

구체적으로 조사대상 표본집단을 선정하기 위하여 일정수 이상의 학과가 설치된 분야, 단

〈표 3-2〉 분야별 학술잡지 의존도

| 학문분야 \ 주 제 |     | 대학논문집 |     | 학(협)회지 |     | 연구논문집 |     |
|------------|-----|-------|-----|--------|-----|-------|-----|
|            |     | 순위    | 가중치 | 순위     | 가중치 | 순위    | 가중치 |
| 인문분야       | 철학  | 2     | 7   | 7      | 2   | 3     | 6   |
|            | 국문학 | 1     | 8   | 6      | 3   | 4     | 5   |
| 사회분야       | 법학  | 3     | 6   | 8      | 1   | 1     | 8   |
|            | 사회학 | 7     | 2   | 5      | 4   | 2     | 7   |
| 이학분야       | 생물학 | 5     | 4   | 3      | 6   | 6     | 3   |
|            | 물리학 | 4     | 5   | 2      | 7   | 8     | 1   |
| 공학분야       | 기계학 | 8     | 1   | 1      | 8   | 7     | 1   |
|            | 건축학 | 6     | 3   | 4      | 5   | 5     | 4   |

일 학문분야에 여러개의 학회지를 생산하는 분야, 학회의 역사가 20년 이상된 학회의 분야, 그리고 생산된 학술정보의 누가색인지가 간행된 학회등을 대상으로 선정한 결과 인문분야에는 국문학과 철학, 사회분야에는 사회학과 법학, 이학분야에는 물리학과 생물학 그리고 공학분야에는 기계공학과 건축공학이 각각 선정되었다.<sup>18)</sup> 이것은 학문분야에 따라 학술정보를 생산하는 량을 측정하여 분야간에 이용하는 매체에 차이가 나는지를 알아보기 위함이다.

### 3.2 학문분야별 학술잡지 의존도

대상 학문분야의 학술정보량을 측정하기 위하여 해당 주제분야를 다룬 색인지<sup>19)</sup>의 서지사항을 전산기에 입력처리하였다.

학문분야에 따라 생산해 낸 학술정보의 량을 학술잡지 구분에 따라 처리하여 〈표 3-1〉을 작

18) \*이 자료는 다음의 간행물을 참고하여 얻은 것이다.

① 大韓民國文敎部「文敎總計年譜」, 서울: 文敎部, 1965-1987.

② 애드-영「韓國大學年鑑」, (서울: 동사), 1984.

③ 大韓民國學術院「學術總攬」, 서울: 同學術院, 1986.

國立中央圖書館「學術論著總合索引」, 서울: 同圖書館.

〈표 4-1〉

주제분야의 세분화과정

|        | 국문학    | 철학    | 사회학   | 법학     | 생물학    | 물리학   | 기계학   | 건축학   | 계       |
|--------|--------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|---------|
| 1 차세분화 | 5 (2)  | 1 (0) | 1 (0) | 1 (0)  | 7 (2)  | 1 (0) | 1 (0) | 1 (0) | 18 (4)  |
| 2 차세분화 | 4 (2)  | 2 (1) | 0 (0) | 4 (0)  | 1 (0)  | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 11 (3)  |
| 3 차세분화 | 4 (1)  | 1 (0) | 0 (0) | 3 (0)  | 3 (1)  | 1 (0) | 2 (0) | 0 (0) | 14 (2)  |
| 4 차세분화 | 6 (3)  | 0 (0) | 5 (1) | 3 (0)  | 6 (1)  | 0 (0) | 0 (0) | 1 (0) | 21 (5)  |
| 계      | 19 (8) | 4 (1) | 6 (1) | 11 (0) | 17 (4) | 2 (0) | 3 (0) | 2 (0) | 64 (14) |

〈표 4-2〉

주제의 세분화와 대학내 학과설립 현황

| 구분 \ 학문분야           | 국문학 | 철학 | 사회학 | 법학 | 생물학 | 물리학 | 기계학 | 건축학 |
|---------------------|-----|----|-----|----|-----|-----|-----|-----|
| 대학설치학과수             | 76  | 35 | 27  | 61 | 58  | 51  | 41  | 45  |
| 주제의 세분화로<br>설립된 학회수 | 19  | 4  | 6   | 11 | 17  | 2   | 3   | 2   |

성하고 백분율을 구하였다. 이것을 다시 간추려 분야간의 비교를 좀더 용이하게 한것이 〈표 3-2〉이다. 〈표 3-2〉는 학술논문 게재지별로 분야간 우선순위에 따라 1에서 8까지 등급을 부여한 다음 여기에 1위는 8점, 2위는 7점의 순으로 가중치를 부여하여 작성되었다.

〈표 3-2〉는 학문분야간에 학술논문을 발표하는 정보전달 매체가 다르다는 것을 명확히 보여준다. 인문분야는 대학논문집, 연구논문집, 그리고 학회지의 순서로 의존도가 낮으며 사회분야는 연구논문집, 대학논문집 그리고 학회지의 순서로 의존도가 낮다. 그러나 이학분야는 학회지, 대학논문집 그리고 연구논문집의 순이며 공학은 학회지, 연구논문집 그리고 대학논문집의 순서로 의존도가 낮다. 이것은 학문분야간에 학술논문을 발표하는 정보전달 매체간에 분명한 차이가 있음을 보여준다. 이와같이 4 분야간에는 분명한 차이가 있으나 이학분야와 공학분야는 학회지의 의존도가 가장 높다는 면에서 공통점이 있고 인문분야와 사회분야는

학회지의 의존도가 낮은 것으로 나타났다. 특히 사회분야가 연구논문집을 가장 의존하는 것으로 나타났는데 이것은 대학에 부설된 사회분야 연구소가 특히 많다는 점과 일맥상통한다.

#### 4. 학문활동의 세분화 및 지역화가 잡지수의 증가에 미치는 영향

- 19) 國立中央圖書館(1982), 「哲學」 1945-1981, (서울: 同圖書館).
- 國立中央圖書館(1983), 「國語國文學」 1945-1982, (서울: 同圖書館).
- 國立中央圖書館(1985), 「社會學」 1945-1984, (서울: 同圖書館).
- 大韓民國學術院(1983), 「法學」 1900-1982, (서울: 同學術院).
- 大韓民國學術院(1984), 「機械工學」 1946-1984, (서울: 同學術院).
- 大韓民國學術院(1985), 「建築工學」 1957-1985, (서울: 同學術院).
- 大韓民國學術院(1986), 「物理學 I」 (1901-65), II (1966-84), (서울: 同學術院).
- 大韓民國學術院(1978), 「生物學 I」, (1901-45), II III (1946-77), (서울: 同學術院).

#### 4.1 학문의 세분화 및 지역화와 학술잡지

어떤 학문분야에서 제일 처음 설립된 학회는 그 분야의 기본주제학회로 보고 그 이후에 설립되는 것은 주제의 세분화과정으로 보았다. 지역화란 지방대학에 학회의 근거를 둔 학회의 설립을 말한다.

새로운 학술잡지의 증가는 그 주제를 포괄하는 도구로서 현존하는 잡지가 어떤 방법에서든 부적합하거나 학회회원들의 요구에 부응하여 다양한 종류의 학술잡지를 간행하게 될때 증가한다.

〈표 4-1〉을 보면 국문학, 법학, 생물학분야는 주제의 세분화가 활발히 진행되었다. 학회의 세분화가 활발히 진행되는 것은 지역화에도 영향을 미치는 것으로 나타났다. 국문학은 19개 학회중 세분화과정을 통해서 8개의 지역학회를 창립하였고 생물학은 같은 기간중에 17개 학회중 4개의 지역학회를 창립하였다. 철학과 사회학이 각기 1개씩의 지역학회를 두고 있을 뿐이다. 그러나 법학은 11개학회중 지역학회는 하나도 없다. 이것은 주제의 특수성과 중앙집중현상에 기인된다고 생각된다. 그러나 일반적으로 학회의 세분화는 지역화를 유도하여 이들 지역학회들은 모두 학술지를 창간하고 있으므로 주제의 세분화가 활발하게 이루어지는 분야는 그렇지않은 분야보다 학술정보의 생산을 증가시킨다고 할 수 있다.

또한 대학내의 그 주제분야 학과의 설립은 주제의 세분화로 볼 수 있다. 학회가 많이 개설된 주제분야는 그렇지않은 분야보다 학문의 세분화가 활발히 이루어질 것이라고 생각된다. 학과의 설립현황과 그 분야의 학회증가수를 비교하기 위하여 〈표 4-2〉를 작성하였다.

〈표 4-2〉가 말해주는 일반적 의미는 학과가

많이 개설되어 있는 주제분야의 세분화도 활발히 이루어졌음을 보여준다. 즉 58개 이상의 학과가 개설된 국문, 법, 생물학분야의 학회창립수는 47개이고 나머지 5개 주제분야의 학회창립수는 17이다. 이를 비교해 보면 3개주제의 평균 학회창립수는 16학회이고, 5개 주제의 평균 학회창립수는 3개 학회이다. 따라서 대학내의 학과설립은 학회의 주제세분화에 영향을 주고 있다.

## 5. 결 론

본 논문은 크게 두가지 부분으로 구성되어 있다. 첫부분(제3장)은 연구자들이 학문분야에 따라서 학술논문을 발표하는 정보전달매체가 서로 다를것이라는 것이다. 둘째부분은(제4장)은 새로운 학술잡지를 간행하는데 미치는 요인을 분석하는 것이다. 즉 학술잡지를 간행하는 학회의 역사와 학문분야의 연구자수, 그리고 주제의 세분화와 지역화에 따라 새로운 학술지가 창간되는 량과 창립되는 학회와의 관계등을 중심으로 조사한 것이다.

본 연구에서는 文敎部와 같은 국가기관에서 간행된 연구대상 주제의 논문발표량으로 학술정보 생산의 간접적 척도로 삼았고 학회에 관한 자료 수집을 위해서는 주로 韓國學術振興財團과 기타 각종 연구기관에서 간행된 자료를 처리하여 얻은 것이다.

이러한 연구를 통하여 얻은 사실을 요약하면 다음과 같다.

- (1) 학문분야에 따라 학술논문을 발표하는 정보전달매체에는 차이가 있다.
- (2) 이·공분야의 연구자들은 논문을 발표할때 주로 학회지를 이용하며, 인문·사회분야의 연구자들은 주로 학회지보다는 대학논

문집이나 부설 연구소 논문집에 발표한다.

- (3) 주제분야의 세분화와 지역화는 새로운 학회 설립의 원인이 되며 이에 따라 학술잡지 종수도 증가한다.
- (4) 대학에 설치되는 해당 주제분야 학과의 수는 학문의 주제세분화에 영향을 준다.

## 참 고 문 헌

국회도서관(1965). 한국신문·잡지목록. (서울: 회도서관)

김근수,(1975). 한국잡지개관 및 호별목차집. (서울: 영신아카데미 한국학 연구소).

金上基(1984), 學術雜誌의 機能變遷에 관한 연구, 석사학위논문, 한양대학교 교육대학원 (미간행).

대한교육연합회(1982). 한국교육연감, 1981/82. (서울: 대한교육연합회새한신문사).

대한민국문교부(1985), 文敎統計年譜, 1965-85. (서울: 文敎部).

대한민국문교부(1964), 문교통계요람, 1965-84. (서울: 文敎部).

李英子(1974), 정보전달매체로서의 과학저어널의 문제점과 그 개선책, 圖書館學論集. 第6輯 pp. 159-185.

日本圖書館協會(1976), 學術雜誌, (東京: 日本圖書館協會).

全炳機(1982), 韓國科學技術30年史. (서울: 同會).

韓國科學技術處(1987), 科學技術年鑑, 1985-87. (서울: 科學技術處).

한국잡지협회(1973), 한국잡지총람, 한국잡지 70년사. (서울: 한국잡지협회).

韓國學術振興財團(1985), 大學部設研究所總覽,

1982-85. (서울: 韓國學術振興財團). 韓國學術振興財團(1986), 學會總覽, 1982/84 / 86. (서울: 韓國學術振興財團).

池曲泉外(1987), 我が國の學協會等にする予矯集の發行にりて: 調査結果報告, 情報管理. Vol.29, No.10, January. pp. 855-861.

上田修-(1977), 學術雜誌の 變貌にせの 要因. 圖書館學會年報, V. 23, pp. 7-17.

Bonn, G. S. (1963). "Science-Technology Periodicals." Library Journal. Vol. 88, No. 1, March, pp.165-179.

Bottle, R. T. (1973). "Scientists Information Transfer and Literature Characteristics." Journal of Documentation. Vol. 29, No. 3, September, pp. 281-294.

Braga, G. M. (1977). Dynamics of Scientific Communication: An Application to Science Funding Policy. (Ph. D., Case Western Reserve University).

Buxton, A. B.; Meadow, A. J. (1977). "The Variation in the Information Content of Titles of Research Papers with Time and Discipline." Journal of Documentation. Vol. 33, March. pp. 46-52.

Cliffe, G. R. "Can We Face the Information Explosion?" Aslib Proceedings. Vol. 32, No. 2, pp.106-109.

Dickson, A. J. (1967). On Documentation of Scientific Literature. (London: Butterworths).

Dunn, H. J. (1979). Bibliometric analysis of the Patent Literature and its Relationship to the Scientific Journal Literature. (Ph. D., Case Western Reserve University).

Gibson, S. A. S.(1975). The Exchange Literature of Regional Scientific Societies. (Ph. D., Case Western Reserve University).

Houghton, Bernard (1975). Scientific Periodicals: The Historical Development Characteristics and Control. (Shore String: Bingley C.).

- King, D. W. (1976). *Statistical Indicators of Scientific and Technical Communication. 1960-1980.* King Research.
- Kronick, D. A. (1962). *A History of Scientific and Technical Periodicals (1665-1790).* (New York: The Scarecrow Press, Inc.).
- Kronick, D. A. (1978). *Authorship and Authority in the Scientific Periodicals of the Seventeenth and Eighteenth Centuries.* Library Quarterly. Vol. 48, No. 3, July pp.255-275.
- Loosjes, T. P. (1967). *On Documentation of Scientific Literature.* (London: Butterworth).
- Levitan, Karen Brounstein (1976). *Function of Scientific Societies: View of Biomedical Scientists.* (Ph. D., University of Maryland).
- Matarazzo, J. M. (1972). "Scientific Journal Page or Price Explosion?" Special Libraries. Vol. 63, February. pp.53-58.
- McDonald, D. D. (1979). *Interactions between Scientists and the Journal Publishing Process.* (Ph. D., University of Maryland).
- Meadows, A. J. (1978). "Documentation and the Scientific Producer/User." Journal of Documentation. Vol. 34, No. 4, December. pp. 324-332.
- Meadows, A. J. (1973). *Communication in Science.* London: Butterworths
- Price, D. J. (1965). "Networks of Scientific Papers". Science. Vol. 149, July. pp.510-515.
- Price, D. J. (1961). *Science Since Babylon.* (New Haven, Conn: Yale University Press).
- Rowland, J. F. B. (1982). "Economic Position of some British Primary Scientific Journals." British Scientific Journal. Vol. 38, No. 2, June. pp. 94-107.
- Rowland, J. F. B. (1982). "The Scientist's View of His Information System." *Scientific Information System*. Vol. 38, No. 1, March pp. 38-42.
- Rowland, J. F. B. (1981). "Why are New Journals Founded?" Journal of Documentation. Vol. 37, No. 1, pp.36-40.
- Sandison, A. (1979). "The Use of Science Literature at the Science Reference Library for Updating Searches." Journal of Documentation. Vol. 35, No. 2, June, pp.107-119.
- Sawanson, D. R. (1979). "Libraries and the Growth of Knowledge." Library Quarterly. Vol. 49, No. 1, pp. 5-6.
- Shank, R. (1962). "Scientific and Technical Periodicals." Library Trends. Vol. 10, January, pp. 390-404.
- Singleton, A. (1977). "Scientific Journal Budgeting: Where does the Money Go?" Aslib Proceedings. Vol. 29, No. 3, March. pp. 127-132.
- Subramanyam, K. (1975). "The Scientific Journal: A Review of Current Trends and Future Prospects." Unesco Bulletin for Libraries. Vol. 29, January. pp.192-201.
- The Royal Society (1981). *A Study of Scientific Information System in the United Kingdom.* (British Library R & D Report 5626).
- Virgo, Julie A. (1974). *A Statistical Procedure for Evaluating the Importance of Scientific Papers.* (Ph. D., University of Chicago).
- Waldhart, Thomas J. (1973). *The Relationship between the Citation of Scientific Literature and the Institutional Affiliation of Engineers.* (Ph. D., Indiana University).
- Wei, L. (1979). "Survey on the Use and Cost of Scientific Journals in the Soreg Library." Special Libraries. Vol. 70, April. pp.182-189.
- Woods, P. J. (1961). "Some Characteristics of Journals and Authors." American Psychologist. Vol. 16, pp. 699-701.
- Wootton, C. B. (1977). *Trends in Size, Growth and Cost of the Literature Since 1955.* (British Library R & D Report 5323).
- Ziman, J. M. (1980). "The Proliferation of Scientific Literature: A Natural Process." Science, No. 208, pp.369-371.