

知的所有權 紛爭의 解決方案

〈國 際 部〉

本記事는 知的所有權이 電子會社들에 미치는 전략적 중요성 및 그 원인, 知的所有權 保護 對策에 대해 論하고 있다. 또한 同기사에는 법정 투쟁없이 知的所有權 特許 紛爭을 해결할 수 있는 몇가지 방안들을 제시하고 있다.

새 商品의 販賣戰略을 구상하는 것처럼, 知的所有權 保護를 위한 단순, 명쾌한 해결책이 있는 것은 아니다. 知的所有權 내부에는 많은 복잡한 문제들이 얽혀 있다. 다시 말해서, 特許出願中인 제품이 特許權을 획득하는데 드는 비용, 시간상의 경제성 및 시장침투를 위한 特許技術의 개방 등과는 달리 技術의 배타적인 비밀유지 및 보호의 필요성이 따른다. 上記 복잡한 문제들에 있어서 무방비 상태의 점진적 해결보다는, 專門家들과의 討論을 거쳐 얻어지는 결정사항들을 통해 해결하는 것이 바람직하다.

- 대부분의 電子會社들은 技術特許權을 소유하고 있으며, 他會社들로부터의 特許權 도용을 예방하고 있다. 그러나, 特許權 보호에 대해 특정전략을 가지지 못한 會社들은 下記의 12가지 필수 성공요건들을 따르는 것이 바람직하다.

- 知的所有權 保護의 필요성에 대해 最高 經營者들에게 역설
- 知的所有權 關聯 情報의 공개
- 점유하고 있는 技術에 대한 재평가

- 실질이용 가능한 技術의 特許化 및 未來 戰略産業을 위한 꾸준한 技術開發
 - 特許獲得 技術의 보호 및 技術 特許權 사용에 대한 규제, 特許 明細書 작성
 - 貿易去來를 원하는 해당국가의 知的所有權 保護 規定의 숙지, 즉 日本을 위한 집적회로 특허권 주장을 말레이시아에서 할 필요가 없음.
 - 自社 및 他社의 技術에 대한 지속적인 再審
 - 技術開發 요원들과의 보다 바람직한 雇傭協定の 제정
 - 그들의 技術研究活動을 향상시키기 위한 經濟的 및 기타의 보상행위
 - 製品의 製造 및 生産에 사용되는 技術의 진단
 - 技術 特許權 획득을 위한 법정 투쟁시 경제적인 혹은 심리적인 후원
 - 特許紛爭의 법정투쟁에 반한 代案으로, 仲裁 및 調整 촉구
 - 特許權, 著作權, 商標權 등과 貿易秘密 관행 사이의 國際的인 調和를 추구하기 위한 로비 활동
- 電子會社들의 最高 經營團은 知的所有權 保護규정을 형식화하고 보충하는 노력을 계속해야 한다. 그들이 自社 技術의 保護規定에 대해 상세하게 알고 있지 못한다면 그들의 경영방식은 불합리하다고 볼 수밖에 없다.
- 技術 特許權 保護規定에 대해 숙지하고 있는 電

子會社들은 대부분 技術 特許權 보호의 보다 효율적인 처리를 위해 顧問 辯護士들을 고용하고 있다. 또한 顧問 辯護士들의 전문적인 문제해결에 대해 만족하고 있다. 知的所有權 특허분쟁을 해결하는데 王道는 없다. 소송 제기된 技術 特許權이 起訴 會社의 미래산업에 지대한 영향을 미치지 않는 경우, 법적 해결에 의하지 않고 辯護士를 고용하여 調整 및 仲裁하는 편이 더 바람직하다. 또한 法的인 해결에 의해 第3의 상대방이 피해를 입는 경우는 이를 재고해야 한다.

-最高 經營團은 技術의 발명 및 특허에 지속적인 관심을 보여야 한다. 技術開發 활동에 참여한 엔지니어 및 技術要員들의 研究活動上 자유보장이 필요하며, 同會社에 고용된 知的所有權 담당 顧問 辯護士와 협력하기 위한 다양한 후원이 뒤따라야 한다.

担当 管理者들은 同會社의 안테나와 같은 역할을 해야 한다.

(他會社들로부터의 技術 도용에 대비한 예방책 실시, 自社의 技術 特許權, 著作權, 商標權들의 만료시기, 보호수단 등을 재심하며, 최첨단 電子産業 技術과의 신중한 결합을 推進, 特許權의 新規性 및 市場 競争性 등의 재심). 그들은 未來産業에 대한 예견 능력을 갖출 필요가 있다.

-電子會社들은 장기적인 안목으로 未來 尖端産業에 대처해야 한다. 과거, 현재 그리고 未來의 電子産業의 要求를 적절하게 취합한 會社가 있다. Computer Automation Inc社는 1970년대 소형 컴퓨터 産業의 선두주자였으나 1980년대 소형 컴퓨터 産業의 퇴조기와 더불어, 업종을 低價의 自動化 診繼機器로 전환했다. 한편 15年 동안에 研究開發을 통한 「컴퓨터 利用 建築 技術 特許權」 획득으로 여러 컴퓨터 專門會社들로부터의 「예상했던 횡재」(a potential Windfall) 즉, 特許權 사용료를 지불받고 있다.

獲得된 技術과 未來 尖端産業을 위한 技術間의 조화가 가능치 못한 경우는 「外部로부터의 원조」가 필요하다. 知的所有權을 전문적으로 다루는

Consultancy Charles River Associates (CRA)社는 尖端 電子會社들에게 特許審査 및 새로운 비즈니스 추천, 技術 特許權의 商品化 可能性 등의 情報를 제공해 주고 있다.

-特許 明細書 작성이 필요한 理由에 대해 下記의 예를 들어 설명하겠다. HP 電子會社는 1985년에서 1987년에 걸쳐 美國內 特許權을 확대해 왔다. 그 會社의 特許權 확대 노력은 他 競争社들로부터 自社의 技術을 보호하고, 特許權 확대에 따른 피해를 줄이기 위해 비롯되었다.

-技術 特許權 保護에 대한 다른 견해

독자적인 特許權을 가지지 못한 會社는, 他社의 特許權을 사용하는데 대해 엄청난 사용료를 내야 한다.

-特許權 사용의 효율성을 위해, 各國家의 知的所有權 관행에 적합한 特許權 사용이 요구된다.

-販賣市場內 技術특허권 適用時의 위험부담을 합리적으로 제거할 필요성이 있다. Brazil 市場內에서 판매되고 있는 소프트웨어에 대해 特許權을 주장할 필요는 없으나, 아르헨티나 市場內에서는 필수적이다.

-國際 및 國內法上의 변동, 技術上의 대변혁 등으로 인해 知的所有權의 보호가 간과될 수 없다.

-人事管理의 效率性: 관리자들은 自社의 技術要員들에 대해 財政的인 支援研究 성과에 대한 評價 등 愛社心을 가질 수 있도록 支援해야 한다. 그들을 격려하기 위해서는 적당한 시간, 돈, 노력이 필요하다.

-特許 紛爭 해결을 위해 調整者 및 仲裁者를 통하는 경우, 경비 절감의 효과를 얻을 수 있다.

마지막으로, 技術 特許權 획득후에 同 特許權을 보호하기 위한 지속적인 노력이 요구된다. 특히, 特許事務所 및 仲裁所를 통한 世界市場內에서의 로비 활동 등이 요구된다.

〈顧問 辯護士의 報告書〉

만지거나 느낄 수는 없어도-즉 형태는 없으나, 知的所有權은 建築, 裝備 및 發明 등의 다양한 産

業分野에서는 없어서는 안될 필수불가결한 요소이다. 이러한 知的所有權을 보호하지 않는다면, 同知的所有權은 소멸될 위험에 처할 것이다. 知的所有權의 사용료의 인상, 혹은 同知的所有權의 획득 등을 어렵게 하기 위해, 적용하는 4 가지 保護措置들이 명시되어 있다.

- ① 秘密保障을 필요로 하는 專門化된 技術을 포함한 갖가지 産業情報에 대한 秘密保障 규정.
- ② 각종 서적류 및 문학작품, 컴퓨터 프로그램에 적용되는 著作權 保護 규정.
- ③ 半導體 回路設計를 위한 保護規定
- ④ 實用新案 및 發明 등 物質 特許 등에 대한 保護規定

上記의 4 가지 保護規定에 대해 자세히 살펴보자.

- ① 貿易上 秘密保障을 필요로 하는 規定
 - 同規定에서 가장 요구되는 사항은 보호를 필요로 하는 情報의 비밀유지에 드는 경비
 - 秘密保障을 위해 필요한 사항들을 살펴보면,
 - I) 비밀보장이 요구되는 情報에 관한 서류 작성
 - II) 情報에 대한 秘密維持를 위해, 雇傭人들과의 秘密保障協定 및 계약 체결
 - III) 情報의 무분별한 외부 노출 금지
 - IV) 情報 秘密維持에 대한 철저한 從業員 교육
 - V) 각계각층이 요구하는 정보를 취사 선택하는 프로그램의 마련

貿易去來上 秘密保障 규정은 同情報가 부당하게 유출되는 경우에만 해당되며, 공정한 수단에 의해 독자적으로 밝혀진 경우에는 예외이다.

- ② 著作權 保護規定
 - 保護가 요구되는 原作品을 무분별하게 모방하는 경우에만 적용된다. 컴퓨터 프로그램의 경우도, 同 規定을 적용한다. 구체적으로, 모니터에 나타나는 첫번째 畫像의 모방, 사용된 디스켓 및 使用部品の 商標도용 등에만 한정된다. 또한, 原作品에 나타난 특별표현들을 그대로 모방한 경우에도 적용된다. 단, 개별적이고 널리 통용되는 표현들을 모방하는 경우는 예외이다.

- ③ 半導體 回路設計에 관한 保護規定

半導體 回路設計 保護規定은 著作權法 規定과 동일한 방법으로 적용되고 있다. 著作權 規定에 명시된 경우와 동일하게 半導體 部品の 표면에, 會社名, 판매개시일 등과 함께 「C」XYZ Corp.의 「C」를 「circlem」으로 표시하는 경우, 規制를 받는다. 半導體 回路設計에 관한 特許 出願 경비는 20달러 가량이며, 販賣開始後 2年内에 이루어져야 한다.

半導體 回路設計에 관한 保護規定에는 半導體 部品の 무단촬영 금지도 포함된다. 그러나, 第3의 會社가 '回路設計'를 독창적으로 재구성하는 경우는 예외이다. 上記 경우들에 대해서도 保護를 받는 경우는 特許出願에 제한된다.

- ④ 物質 特許權 保護 規定
 - 同保護에 관한 諸般事項들은 美國 特許庁에서 主管한다. 컴퓨터 및 電話機 등의 외장 디자인 등에 대한 特許權은 최대한 14年間 유효하다.

Utility (實用新案) 특허권은 17年間 유효하며, 대부분의 商品, 化學製品, 醫藥品, 遺傳工學物質, 回路 및 機器의 製造課程, 製造方法 등을 포함한다.

발명 特許의 資格要件은, 전에 있었던 물품과 전혀 다른 특성을 가진 물품을 발명하는 경우에만 제한된다. 高度의 技術力을 지닌 숙련된 發明家에 의해 색다르게 제조된 경우도 포함한다.

마이크로 칩을 예로 들면, 그 발명자는 半導體 部品 回路 設計와 관련된 特許權 및 저술 경험을 지닌 숙련된 設計者여야 한다.

또한 同 발명품이 特許 出願되기전 1년이상에 걸쳐 서적출간되거나 사용 및 판매된 경우는 特許資格을 상실한다.

* 올바른 特許規定은 下記 事項을 필요로 한다.

特許 明細書를 작성하지 않는 경우, 他會社들과의 特許權 침해분쟁을 야기시킬 수 있기 때문에 特許權 획득은 필수적이다. 美國內 特許權 획득經費는 일반적인 경우, 5,000달러에서 2만 5,000 달러 정도이며, 他會社들에 대해 로열티를 支給하는 경우, 同로열티의 금액과 비교하여 변동될 수 있다.