

헝가리	향신료, 포도주, 코르크마개	400톤
네덜란드	향신료, 냉동오리고기, 건조야채, 쌀, 달걀가루, 포장식품	18,000톤
노르웨이	향신료	-
소련	곡물	400,000톤
유고	후추 및 기타 향신료	-

위해 10년전에 개설된 토론토支局을 北美地域支局으로 승격시켜 이를 확장했다. 캐나다 원자력위원회의 전 위원장이며 현재 IAEA의 보장조치 담당 차장으로 있는 Jennekens씨는 토론토에 생활근거지를 둔 직원들이 원자력시설에 가까운 곳에 살고 있어 연락하기가 쉽기 때문에 이들이 더 효과적이고 경제적으로 일을 수행할 수 있을 것이라고 말했다. 그는 또 이 지국이 IAEA현장요원들을 위한 회합장소와, IAEA와의 연락이 필요할 때 정부당국의 접촉 장소로도 이용될 것이라고 했다.

토론토支局을 擴張

IAEA는 캐나다의 원자력시설을 감시하기

스웨덴

스웨덴의 新에너지 法案

스웨덴은 2010년까지 현재 가동중인 12基의 원자력발전소를 모두 폐지할 방침을 이미 결정했지만, 정부는 작년 봄 수요를 충족시킬 새로운 에너지를 얻을 수 있을 경우 1994년부터 1996년 사이에 12基중 어떤 2基를 폐쇄할 것인지에 관한 법안을 제출했으며, 그 법안은 작년 가을 국회를 통과했다. 그리고 금년 3월 구체적인 原

子力撤退計劃이 제출되었다.

정부는 이 법안을 작성하기 전에 電力界, 國家에너지部, 省에너지위원회에 2基의 원자력발전소 폐쇄 가능성 및 폐쇄했을 경우의 영향에 대해 의견을 구했다. 그 결과 전력계는 약 100만kW의 석탄화력발전소가 건설될 필요가 있고, 투자액은 150~200억 스웨덴크로네(SEK)가

〈表〉 스웨덴의 原子力發電所 現況

Reactor name	Owner	Reactor type	Thermal output (MW)	Net electrical output (MW)	Start of regular operation
Barsebaeck 1	Sydkraft AB	BWR	1800	595	1975
Barsebaeck 2	Sydkraft AB	BWR	1800	595	1977
Forsmark 1	Forsmarks Kraftgrupp AB	BWR	2710	900	1981
Forsmark 2	Forsmarks Kraftgrupp AB	BWR	2710	900	1981
Forsmark 3	Forsmarks Kraftgrupp AB	BWR	3000	1050	1985
Oskarshamn 1	OKG AB	BWR	1375	440	1972
Oskarshamn 2	OKG AB	BWR	1800	595	1975
Oskarshamn 3	OKG AB	BWR	3000	1050	1985
Ringhals 1	Vattenfall	BWR	2270	750	1976
Ringhals 2	Vattenfall	PWR	2440	800	1975
Ringhals 3	Vattenfall	PWR	2780	915	1981
Ringhals 4	Vattenfall	PWR	2780	915	1984

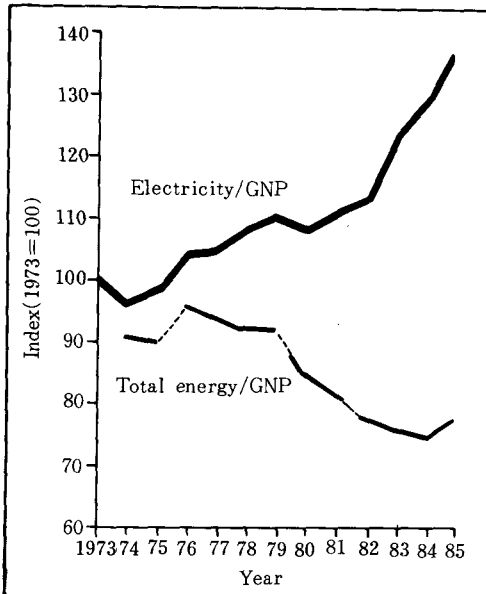
된다고 하였다. 다른 두 단체는 보다 낙관적으로서 **省에너지**에 의해 대응이 가능하며 전력소비의 신장에 따라 달라지겠으나 투자액을 20~100억SEK로 평가한 보고서를 제출했다. 이 후자의 두 보고서는 산업성, 관련노동조합, 산업단체로부터 심한 비판을 받았다. 이와 같이 **新에너지法案**에 대해 충분한 지원을 얻을 수 없었음에도 불구하고 정부는 3월 상순에 이 법안을 제출했다.

新에너지法案

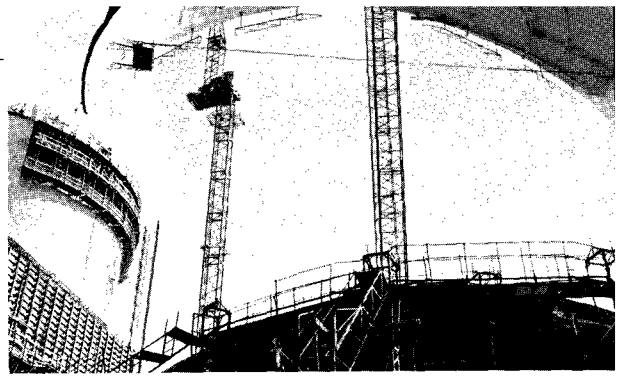
「에너지시스템의 수정에 대한 활동계획(A plan of action for modifying the energy system)」이라는 제목의 이 법안을 요약하면 다음과 같다.

(1) 첫번째 **爐**를 1995년에, 두번째 **爐**를 1996년에 폐쇄한다. 대상발전소는 Barsebaeck과 Ringhals 이다. 그 발전소사이트의 어느 **爐**를 먼저 폐쇄할 것인지는 소유자 및 관계자와 협의해서 결정한다.

(2) **熱·電氣供給플랜트**에 대한 환경요구는 1990년대에 더욱 어려워진다.



〈그림〉 스웨덴의 에너지/GNP 및 電力/GNP比率



(3) **省電力計劃**이 시작되어야 한다.

(4) 「바람직한 환경특성」에 관한 **新에너지기술**의 연구개발 및 실증을 추진하기 위해 정부는 한층 노력을 해야 한다. 이 목적을 위해 에너지기술재단을 설립한다.

(5) 원자력기술분야의 인원과 능력 문제를 다루기 위해 원자력발전소 검사관에 관련된 정보그룹을 설립한다. 의장은 검사관의 국장이 맡는다.

(6) 1990년대말에 연간소비량이 135~140TWh 수준이 되도록 에너지시스템을 계획해야 한다 (1987년의 소비량은 129TWh였다).

필요하게 될 새로운 발전소는 지역열공급플랜트와 대체발전플랜트를 결합한 수력발전소야 한다.

또한 정부가 이 계획을 제안한 것은 스웨덴의 **爐**가 안전하지 않아서가 아니라 많은 사람들이 원자력에너지를 우려하고 있는 점에 따른 것이라고 하고, Barsebaeck과 Ringhals를 선택한 이유는 이 두 사이트 주위의 인구밀도가 다른 사이트보다 높은 것에 따른 것이라고 하였다.

그러나 이 법안에서는 두 원자력발전소를 폐지했을 때에 필요한 새로운 발전소를 어떻게 대응할 것인가에 대한 상세한 것은 확실치 않으며, 새로운 결정이 1990년에 이루어져야 한다고 하였다(1988년 9월에 스웨덴총선거가 실시된다. 그 다음 선거는 1991년 9월 예정).

各界의 反應

이 법안에 대해 **畚産業계**로부터 심한 비판

을 받았다. 펄프, 제지, 광업, 철강, 금속, 화학 등 대전력소비산업중 몇몇 플랜트에서 종업원의 대량해고 및 폐쇄를 부득이 하게 된다는 리스크가 환경 및 전력요금 인상에 의한 일반생활비 상승의 악영향과 함께 크게 강조되고 있다.

노동조합동맹은 6월 의회에서 최종 결정이 되기 전에 산업기업에 관한 의원위원회에서 심의되는 과정에서 법안에 중요한 변경을 추진하

려고 하고 있다. 또, 정부電力局의 局長은 두 폐쇄되는 爐에서의 전력생산의 대부분은 석탄, 천연가스에서의 새로운 생산으로 대체되어야 하므로 원자력으로 부터의 早期撤退는 2010년에 撤退할 경우에 비해 300~400억SEK의 코스트 증가가 될 것이라고 했다.

이와 같이 정부가 제출한 법안은 산업계로부터 큰 비판을 받고 있으며, 앞으로의 향방이 주목된다.

印度

蘇聯과의 VVER-1000 2基 供給契約 最終段階

2기의 1,000MW PWR(VVER-1000) 및 연료 공급에 관한 계약서 초안이 인도정부의 승인을 기다리고 있다고 연방 과학기술성 장관 Narayanan씨가 지난 5월 12일 의회에서 밝혔다. 인도의 산업계 관측통들은 5월 초에 이 계약서 안이 승인될 것으로 본다고 했다. 아주 매력적인 자금지원 조건으로 오폐된 이 2기의 소련 원자로는 인도에서 시작되고 있는 전력수요 증가 추세에 대처하기 위해 앞으로 8, 9년 내에 각각 계통에 투입될 전망이다.

토의과정에서 국회의원들은 소련의 원자력 설비를 수입하는데 따른 위험성에 대해서는 직접 언급하지 않고 체르노빌 사고 당시 인도의 원자력 플랜트의 안전성에 대해 우려했었다고 말했다. Narayanan장관은 이 VVER원자료가 흑연을 사용하지 않고 별다른 고유안전성을 갖고 있는 등 전혀 다른 형식의 것이기 때문에 체르노빌과 같은 사고는 발생할 가능성이 거의 없다고 말하고 체르노빌 사고후에 마련된 긴급 조치 계획이 인도의 모든 원자력 플랜트에 이미 준비돼 있다고 덧붙였다.

이 계약안의 승인이 나면 소련/인도간의 이

거래는 아주 중요한 선례를 남기게 되는데 이는 소련이 자국의 폴·스코프 안전보장조치를 받아들이지 않는 나라에 원자로와 핵연료를 판매하기는 이번이 처음이기 때문이다. 이 VVER원자로는 플랜트 특유의 안전보장조치에 의해 다루어질 것이다. 한편 이 플랜트의 핵연료는 소련의 원자로 수출업체인 Atomenergoexport 사의 전통적인 절차에 따라 공급될 것인데 그 절차에 따르면 사용후 핵연료는 원상 그대로 소련에 반송되고 이에 따라 신품 핵연료가 핵연료 집합체 형식으로 재공급되도록 돼 있다.

인도 산업계의 한 소식통은 이번의 핵연료 공급계약은 1963년 미국과 체결했던 Tarapur 플랜트 BWR 핵연료 공급계약과 대차 없다는 것을 내세워 이 계약에 반대하고 있는 사람들은 설득시킬 수 있을 것으로 보고 있다. 그러나 이 두 계약의 유사성을 강조하는 것은 조심스럽게 다루어져야 하는데 그 이유는 1974년 미국이 Tarapur플랜트에 대한 핵연료 공급을 일방적으로 중단했기 때문이다. 인도 정부의 한 관계자는 인도의 독자적인 시설이 안전보장조치의 영향을 받지 않도록 하기 위해 어떠한 경