

명히 했다. 또 가까운 장래에 DOE의 원자력 시설을 감시하기 위한 전문가 패널을 구성할 것을 확약했다.

미국에서는 이번 NRC 보고 외에 군사용로 문제에 여러 가지 문제가 발생되었다.

하나는 1950년에 당시 트루만 대통령의 요청에 의해 사반나리버의 운영을 맡게 된 듀퐁社가 1989년 9월의 계약 만료를 기회로 동시설의 운영에서 손을 뗀다는 발표를 10월 29일에 한 것이다.

듀퐁사는 1950년 아래 연간 1\$의 보수로 사반나리버플랜트를 운영해 왔지만, 현재 의회에서 갱신이 심의되고 있는 플라이스 앤더슨 원자력 손해배상법에 의해 사고후의 손해배상요구에 대해 동사의 재무상황이 악화될 가능성이 증가해 버릴 것을 판단한 것은 아닐까 하는 견해도 나왔다.

이번 듀퐁사의 발표는 NRC 보고와 때를 같이 한 것이 상정적이라고도 말할 수 있지만 웨스팅하우스사, 마틴·마리엣터社, EG & G社에서는 듀퐁사의 후임으로서 계약을 체결할 용의가 있다는 발표가 있었다.

또 군사용 생산로에 대해서는 의회 당국에서도 문제의 제기가 있었다.

M·핫필드 상원의원(공화당, 오레곤주선출)은 최근 공표한 보고 속에서 「N爐」를 폐쇄하고 핵 무기용 플루토늄의 부족은 발생하지 않기 때문에 同爐는 영구히 폐쇄시켜야 한다고 지적, 「핵 무기의 저장량을 확보하기 위해 同爐는 운전재 개할 필요가 있다」고 말한 DOE의 주장에 반론을 제기하고 있다.

軍事爐에는 관여하지 않겠다

체코 미원자력규제위원회(NRC) 위원장은 11월 19일에 개최된 하원의 에너지전력소위원회의 청문회에서 NRC는 에너지省(DOE)의 군사용 생산로의 규제의무를 갖고 있지 않으며, 독

자의 감독이 정당한지 아닌지의 입장을 취할 수는 없다고 하고, NRC로서는 군사용로의 규제에 관여할 생각이 없음을 분명히 밝혔다.

또 동위원장은 NRC는 현재 DOE 시설을 규제하기 위한 인력과 전문적 지식을 소유하고 있지 않다고 지적함과 동시에 NRC가 규제를 하고 있는 상업용 원자력 시설과 군사용 시설은 목적과 설계에서도 크게 다르다고 강조하고, 만약 DOE 시설을 규제하게 되면 공공의 건강과 안전을 확보한다는 NRC 본래의 목적이 손상되는 일도 있을 수 있다는 견해를 표명했다.

그리고 만약 의회가 독립된 감독을 요청하면 NRC와 같은 규제 기관을 새로이 만들든지, NT SB(국가수송안전협의회)와 같은 집행 기관을 만드는 것을 생각할 수 있다고 중언했다.

미국에서는 플루토늄과 트리튬 생산의 군사용로의 노후화가 두드러지고 있으며, 10월에는 학술연구회의(NRC)가 수명 문제와 안전성에 관한 보고서를 공표했다.



WH社에 SET要請

스페인의 Asociacion Nuclear Asco와 美國의 WH社는 스페인의 Asco原電에 대한 技術支援팀(SET) 파견에 관한 계약을 체결하였다.

이 SET는 發電所의 運轉性能과 積動率을 向上시키기 위한 기술지원을 하며, 보수유지와 核燃料交替 및 認許可活動을 도울 것이다.

WH社는 이 팀은 마드리드, 브루셀 및 美國內의 事務室과 現場에 상주하는 管理者와 技術者들로 구성될 것이라고 밝혔는데, 스페인의 Almaraz原電에는 이전부터 SET가 주재하고 있었다.