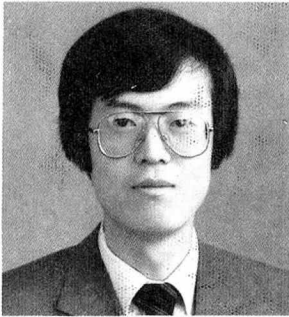


自由化 표방한 政策基調



李 相 德

통신정책연구소 연구위원

필 자

- ▲ 성균관대 공과대학 섬유공학과 졸업
- ▲ 일본 동경공업대 경영공학 석사
- ▲ 일본 동경공업대 사회공학 박사
- ▲ 에너지연구소 원자력정책연구부 근무
- ▲ 통신정책연구소 연구위원 (현)

序言

다니엘 벨에 의하면, 모든 사회는 수송, 에너지, 통신이라는 세가지의 下部構造로 구성된다고 한다. 이 세가지의 하부구조는 時代的環境의 변화에 따라 相對的重要度가 변화되어왔다. 다가 올 高度情報化時代에 있어서는 가장 중심적인 하부구조로서 전기 통신이 부각될 것이다.

따라서 앞으로의 사회는 전기통신을 중심으로한 情報通信政策이 각국의 앞날을 좌우할 것이라 볼 수 있다.

우리나라는 70년대, 80년대의 고도 경제성장에 힘입어, 量과 質에서 국민 생활이 크게 향상되었다. 반면에 地

域間格差가 커다란 사회적 문제로 부각되고 있다.

더구나 앞으로 情報化社會가 진전되면 될 수록 경제적지역격차 뿐만 아니라, 서울을 비롯한 대도시의 情報集中現象에 따른 지역간 정보격차가 심각한 社會的問題로 대두될 것이 예상된다. 따라서 이와같은 사회적문제들을 해결하기 위한 수단으로서 정보통신정책의 중요성이 재삼 강조되어지고 있다.

한편 최근의 경제기획원 발표에 의하면, 한국전기통신공사는 89년에 정부소유주식의 매각을 통하여, 경영형태가 공사체제로 부터 株式會社體制로 轉換될 전망이다.

이와같은 통신공사 經營形態의 전환은, 정보통신분야에 있어서 그 影響이 전반적으로 지대할 것이며, 또한 이것은 역사적으로 중요한 意味를 부여할 것으로 보인다.

결과적으로 우리나라의 정보통신정책에 있어서, 앞으로의 主要課題로는 다음의 두가지를 들 수 있다.

지금까지 설명했듯이, 첫째는 통신공사의 경영형태의 변화를 포함한 전반적인 정보통신분야의 自由化에 따른 과제이다. 둘째는 지역간격차해소를 통하여 지역간 균형 발전을 도모하기 위한 정보통신기술의 효율적이며 합리적인 활용이다.

우리나라와 여러가지 측면에서 유사하며 선진국인 일본의 80년이후 지금까지의 주요정보통신정책은 첫째, 정보통신분야 競争을 통한 自由化이고, 둘째, 정보통신기술을 활용하여 지역적 특성을 살리면서 균형적 발전의 도모이다.

우리나라가 현재 안고 있는 주요 정책과제를 이미 일본은 경험해왔고, 이것을 해결하기 위한 여러가지의 정책적 수단을 펴오고 있다.

自由化 정책

일본의 정보통신분야에 있어서, 자유화정책의 대표적인 것은 일본 전신전화공사(NTT)의 민영화이다.

NTT는 52년에 설립된 이래, 公共性, 自然的独占性(規模의 經濟性), 技術的統一性 등을 이유로 독점형태를 유지해 왔다.

그러나 80년대에 들어 경제적 측면에서 고도경제성장에서 安定成長으로, 국민 의식수준이 多樣化되는 등 주변의 환경 여건이 크게 변화하였다.

이와같은 주변환경의 변화속에서, NTT가 민영화로 경영형태를 전환하게 된 배경에는 효율화의 요청, 기술의 진전, 通信「니즈」의 다양화·고도화 등 세가지가 있다.

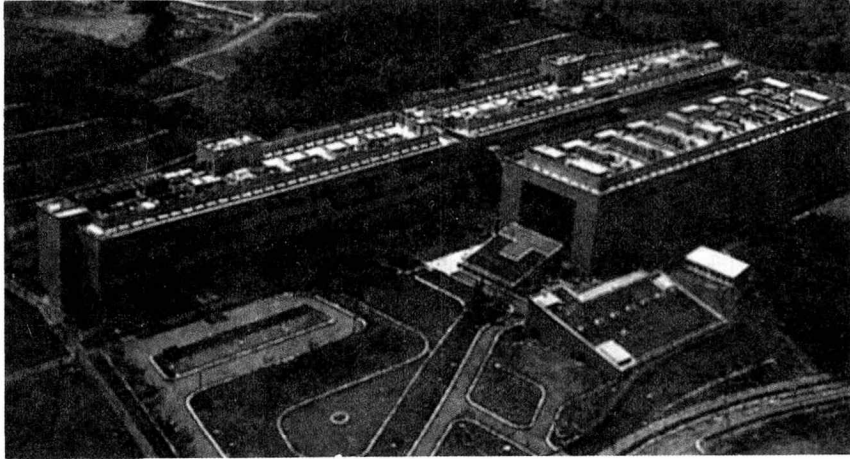
일본은 70년대이후 석유위기 등에 의한 경제성장의 鈍化로 국가재정사정이 극히 나빠져 이의 재건이 최고의 중요 정책과제로 부각이 되었다. 그 결과 일본 정부는 81년 3월에 臨時行政調査會를 설립, 효율적인 정부구현을 위한 行政改革을 심의하게 하였다.

臨調會는 82년 2월 제2차보고에서 公社의 활성화와 민간의 창의성을 최대한 살릴 수 있도록 원칙적으로 자유화할 것을 제안하였다.

더욱이 臨調會는 82년 7월의 第3차 보고에서 電氣通信事業의 활성화를 도모하며, 저렴한 가격으로 서비스가 제공될 수 있도록 하기 위하여 신규참여허용의 법제도 변경과 함께 공사의 민영화를 제안하였다.

80년대이후 반도체기술을 중심으로 한 급속한 기술혁신에 의해 設備單位당 코스트가 크게 저하되었으며, 인터페이스技術도 크게 발전하였다.

이같은 기술혁신의 결과, 지금까지 공사에 의한 전기통신사업의 独占유



▲일본 LS 연구의 핵이되고 있는 NTT 연구소

지의 이유가 되어 온 규모의 경제, 技術的統一性 등이 큰 의미를 갖지 못하게 되었다. 즉, 市場機能에 의한 경쟁체제가 국가전체적인 시장에서 볼 때 더 효율적이라는 판단을 내리게 되었다.

최근 급속한 기술발전과 이용자의 요구에 의하여 다양한 통신서비스 제공이 이루어지고 있다. 얼마 전까지는 전화 등 音声 중심의 서비스가 대부분이었지만, 최근에는 음성뿐만 아니라 画像映像, 데이터전송 등 서비스내용이 다양화 고도화되어 있다.

앞으로 이같은 경향은 더욱 확대가 예상되기때문에 여러가지의 규제하에 있는 공사형태보다는 민간기업형태로 전환, 급속한 전기통신발전변화에 시기적절하게 対応해 나가는 것이 바람직하다고 판단한 것이다.

이런 이유로 일본정부는 84년에 전기통신사업법과 일본전신전화 株式会社法의 실행에 따른 關係法律整備等에 관한 법률 등 이른바 電氣通信改革3法을 성립시켜서, 85년 4월 1일부터 정보통신사업 자유화의 본격적 실시를 위한 기반을 확립하였다.

전기통신사업법에 의해 자유화된

영역은 回線提供事業, 回線再販賣事業, 端末提供事業 등이다.

회선제공사업인 第1種전기통신사업의 신규참여상황은 87년현재 第2電電 등 26사가 우정성의 사업인가를 받았고, 국제전기통신분야에서도 87년 11월말 현재, KDD(국제전신전화)이외에 2사가 신규참여하게 되었다.

그리고 회선재판사업인 第2種전기통신사업분야는 87년 11월말현재 496개사가 신규참여하였다. 또한 87년에 전기통신사업의 일부가 改正되어 國際VAN서비스도 자유화되어, 特別2種의 10개사가 참여하고 있다.

한편 NTT는 민영화후 전기통신의 独占을 포기한 대신에 여러 규제에서 벗어나 投資의 자유를 얻었다. 그리하여 NTT는 85년에 35개사, 86년에는 49개사의 신규사업자회사를 갖게 되었다.

전기통신사업법규칙에 “실행3년 이내에 法律의 실행상황을 검사하여 문제가 있으면 필요한 措置를 취한다.”라는 조항을 두고 있는데 우정성을 중심으로 여러 측면에서 검토되고 있다. 그 중에서 공정거래위원회는 “原則自由, 例外規制”의 입장을 취

사업은 제2종 特殊通信사업과 제2종 一般通信사업으로 구분된다. 전자는 不特定多數人에게 대규모 통신시설을 제공하는 사업자이거나 일본 國際通信을 위하여 통신시설을 제공하는 사업자를 말한다. 이들은 MPT에 事業登錄을 해야 하며, 서비스요금과, 기타 조건들을 MPT에 신고하여야 한다. 후자는 제2종 특수통신사업 이외의 제2종 통신사업을 말하며 기업그룹과같은 특정한 사용자를 위하여 서비스를 제공하고 있기 때문에 業務活動범위가 제한되어 있어 MPT에 신고만 하면 되며, 서비스의 요금과 기타조건들을 MPT에 신고할 필요가 없다. 新電氣通信事業法의 주요내용을 살펴보면 아래와 같다.

(1) 신규사업자의 競爭을 전제

(2) 電氣通信利用役務는 사업자가 정하고, 중요한 사항은 MPT의 認可취득

(3) 法的役務, 法的料金制度의 폐지

(4) 業務地域内에서의 서비스 제공의무와 이용의 公平義務

(5) 法的約款認可基準에 벗어나지 않는 범위내에서 자유로운 約款制定可能

(6) 네트워크 내부의 技術基準과 단말기와와의 기술기준은 원칙적으로 법으로 정함.

나. 有線法

共同設置, 他人使用, 상호접속의 자유화

다. 電波法

NTT, KDD의 獨占, 담보규정을 폐지

라. 日本電信電話株式會社法

(1) 경영의 自主性 확보

가) 사업범위의 擴大

나) 投資에 대한 규제, 예산제도, 급여총액 규제의 폐지

다) 사채발행, 배차금, 자금운용의 自由化

(2) 特权的 지위의 폐지

경쟁의 도입: 新規參與 許 용, 전화판매, 回線利用의 자유화

(3) 稅法: 조세과세, 特議料(送路占用) 支拂

(4) 勞動關係法: 공무원 勞動法 적

용을 금지하고 쟁의행위를 자유화
回線提供業種인 제1종통신사업부문에서는 87년 10월말 현재 地上系의 제2電電, 일본텔리콤, 일본고속통신과 衛星系의 일본통신위성, 우주통신 등 14개사가 허가를 받아 사업시작의 기틀을 닦아가고 있으며 위성계의 일본통신위성社는 미국 RCA에서

〈표 2〉 ITJ/IDC 사업계획 비교표

항 목	I T J	I D C
1. 수요예측(일본전체)	1995 : 약 6,700억엔	1995 : 약 6,000억엔
2. 사업개시시기		
전 용 선	1988. 12	1988. 후반
전 화	1988. 9	1989. 후반
3. 시장점유		
전 용 선	영업개시 5년후 : 40%	영업개시 5년후 : 25%
전 화	영업개시 5년후 : 8%	영업개시 5년후 : 15%
4. 교신대상국	9개국	14개국
	한 국 미 국	한국 미국 캐나다
	대 만 영 국	대만 영국 이탈리아
	홍 콩 서 독	싱가폴 서독 중국
	싱가폴 프랑스	홍콩 프랑스 인도네시아
	호주	호주 필리핀
5. 요 금	KDD 보다 20% 감소	KDD 보다 20% 감소 KDD 요금에 수차 인하될 것으로 예상
6. 인 원	1993 : 약 170인	1993 : 약 270인
7. 설 비 비	地球局(POR, IOR) 2局 中央局(동경, 대판) 2局 I R U	地球局(POR, IOR) 2局 中央局(동경, 오오사카) 2局 I R U 태평양해저 케이블
8. 설 비 투자액	약 250억엔	약 650억엔 태평양해저 케이블 및 IRU : 약 470억엔
9. 수 지 예 측	黒字開始예상년도 : 1993년 累積赤字一掃 : 1995년	黒字開始예상년도 : 1995년 累積赤字一掃 : 1997년

제작한 통신위성을 이용하여 사업을 하려고 사업허가를 받았다. 또한 주로 電力會社를 중심으로 특수地域을 담당하는 지역담당 會社들이 사업착수를 서두르고 있다.

한편, 제2종 특수통신사업자는 86년 말 현재 9개사가 등록을 했다. 2개사는 처음부터 情報處理業務에 종사하여 왔고 4개사는 通信裝備製造業體 및 그 자회사들이다. 나머지 회사는 새로 참여한 회사들이다. 一般企業등을 대상으로하는 제2종 일반통신사업자는 87년 3월말 현재 332개사가 신고하여 事業競爭을 하고 있다.

國際電氣通信分野에서는 “제 2 및 제3KDD”라 불리는 2개사가 사업을 計劃하고 있다. ITJ(Intr'l Telecom Japan Inc)사는 무역회사인 미쓰비시, 스미토모 및 미쓰이 등이 주축이 되어 86년 6월에 설립되었고, 88년 이후에는 통신위성과 海底光케이블을 이용하여 KDD보다 20~30% 저렴한 요금으로 서비스를 제공하여 95년까지 國際電話市場의 10%를 보호할 계획을 樹立해 놓고 있다.

다른 한 회사인 IDC(Intr'l Digital Communication Planning Inc)는 貿易會社가 20%, 도요다 자동차회사가 10%, 영국계인 케이블 앤 와이어리스사가 20%, PTI(Pacific Telecio Inc)사가 10%를 각각 出資하여 86년 11월에 설립되었다. 그러나 MPT는 일본의 국제통신시장이 國內통신시장보다 규모가 훨씬 작기때문에(국내시장의 5%) 1개회사만의 국제통신시장 참여를 권고하였으나, 두 회사의 合併問題가 합의되지 않아 결렬되고, 각각 獨自的으로 회사를 運營하기로 결정하였다. 그러나 국제조약, 국제통신사업의 성격등을 고려하여 MPT는 IN-TELSAT, INMARSAT 등 國際機構는 1개국에 1개 사업자 가입이 원칙

이므로 KDD가 일본을 대표하고 地球局은 신규사업자도 설치할 수 있도록 하였다.

自由化로 예상되는 得失

자유사회에서의 經濟基本原理는 경쟁이다. 競爭을 통해 기술혁신, 양질의 서비스 창출, 인력개발 저렴한 요금체제 구축 등 여러가지 發展要因들이 발생한다. 또한 경쟁은 필연적으로 비교 열등자를 도산 내지 파멸하게 만든다.

기존 사업체에 대항하여 신규사업이 이용고객에게 내세울 수 있는 것 가운데 가장 흥미를 끄는 것이 이용요금 인하이다.

같은 料金體制를 가지고 시장을 공략하기는 어렵다. 일본에 새로 설립된 ITJ와 ITC가 KDD 이용요금보다 10~20% 저렴한 수준으로 통신시장에 참여하고 있는 실정이다. 이같이 利用者에게 있어서는 저렴한 通信料 金으로 더 나은 욕구를 충족할 수 있게 되어가고 있다.

국민소득의 향상, 사회의 발전에 따라 통신에 대한 수용가의 욕구가 높아진다. 즉, 점점 고품질의 서비스를 요구하는 것이다. 지난 날의 단순한 음성교신, 전보교신으로는 현재 사회생활을 영위할 수가 없다. 정보의 홍수속에서 여하이 이를 빨리 흡수·처리·활용할 것인가가 현대인의 사회생활을 하는 지혜이다. 따라서 일본에서는 고속, 다양한 通信媒體가 개발, 보급되고 있는 것이다. 즉 텔리포트, 화상회의, Invite 64(音声回線을 통한 화상회의), PC通信, 廣帶域通信 등 상상을 초월하는 각종 新種서비스가 개발되어 수용자의 이용에 부응 내지는 활용을 기다리고 있다.

많은 정보량을 저렴한 요금으로 리

用顧客에 제공하기 위해서는 불가불 技術革新을 통한 設備의 改良, 신종 서비스의 보급이 경쟁적으로 이루어지게 되는데 일본의 경우 그러한 예가 光케이블 설치, 電子交換方式의 개량, 텔리포트 운용, IDR, ISDN 등이라 할 수 있다. 이들은 한결같이 우리에겐 개념만 전달되는 이름들이지만 이러한 서비스가 급속히 일본인들에게 보급되고 있어 머지않은 장래에 大衆化가 될 전망이다.

얻은 것의 반대입장에서 볼 때 그 점이 곧 잃은 것이 된다.

경쟁의 양면성을 언급한 바와같이 過多競爭으로 인한 支出費用의 증대, 利用率의 감소, 二重投資 즉, 태평양케이블의 용량이 충분함에도 불구하고 추가로 시설투자하고 있는 것(P.Pac 해저케이블 건설추진) 등 國家經濟의 낭비와 외국기업 참여시 그 기업이익의 自國還收로 이익금의 海外流出, 열세업체의 到産, 기업 에너지의 과다소모 등이 발생한다. 특히 NTT나 KDD가 대폭적으로 요금을 인하하거나 NTT가 接續料(Access Charge)를 대폭 인상하는 등의 경우 신규사업자는 競爭力이 약화될 것이며 또한 收益性이 좋은 사업이나 지역에만 참여함으로써 전국적으로 均衡 있는 通信發展을 저해시킬 우려가 있다. 또 수익성이 낮은 지역은 요금을 인상시킬 경향이 있다.

이같이 일본은 통신시장의 開放으로 얻는 것과 잃는 것이 있으나 이를 저울질 하기는 확실히 어려운 實情이다.

그러나 현재 일본의 경제규모나 기술수준이 세계의 先導的 位置에 있는 현실에 비추어 獨占을 만끽하던 기업자체만을 생각할 때 不利益이 있을 지 모르지만 일본 전체로는 長點이 더 많을 것으로 예상된다. ■