

# 교육환경에 따른 간호학생의 가치관 연구

라      례      록  
(예수간호전문대학)

## 목      차

### I. 서      론

1. 연구의 필요성
2. 연구의 목적
3. 용어의 정의

### II. 이론적 배경

1. 가치와 가치관의 개념
2. 가치관의 형성과 변화

### III. 연구대상 및 방법

1. 연구대상
2. 연구도구
3. 자료수집 및 처리방법

### IV. 연구결과 및 고찰

1. 대상자의 일반적 특성
2. 간호학생의 일반적인 가치관
3. 4년제 대학과정과 3년제 전문대학과정에서 최  
저학년과 최고학년간의 가치관 비교
4. 4년제 대학과정과 3년제 전문대학과정 학생간  
의 가치관 비교
5. 종교계 및 비종교계 학교 학생간의 가치관 비교
6. 임상실습 경험유무에 따른 간호학생의 가치관  
비교
7. 기숙사생활 경험유무에 따른 간호학생의 가치  
관 비교

### V. 결론 및 제언

1. 결론
  2. 제언
- 참고문헌  
Abstract.

## I. 서      론

### 1. 연구의 필요성

현대에서의 간호직은 하나의 독립된 전문직으로서 독자적인 기능수행을 통하여 건강에 관련된 재문제를 파악하며 이의 해결을 위한 구체적인 활동을 수행한다. 즉 과학적인 제반원리에 입각하여 간호대상자가 요구하는 간호문제가 무엇인가 규명, 분석한후 문제해결을 위한 구체적인 계획을 수립하고 이에 따른 간호활동을 실행하며 그 결과를 평가함에 있어서 간호대상자의 생리적, 심리적; 사회문화적 요구를 동시에 충족시키는 전 인격적 간호를 수행하는 것이다(전산초동, 1979).

따라서 전문직으로서 간호원의 역할이 사회적으로 중요시되고 있고 또한 간호원의 활동영역이 넓어짐에 따라 간호교육에 있어서도 개인으로 하여금 사회에 이바지할 수 있도록 전문직간호에 필요한 지식, 기술, 태도 및 가치관을 갖게 하는 것을 간호교육의 궁극의 목적으로 삼고 있다(이숙자, 1984). 그중에서도 특히 간호교육의 중심적 관심사가 되는 것은 새 시대에서 요구하는 자율적이고 독자적인 인격을 소유한 전문직 간호원을 육성하기 위하여 간호학생들에게 어떠한 가치관을 갖도록 교육할 것이냐 하는 문제일 것이다.

가치관은 인간이 기존의 사회구조속에서 그들이 지향하는 목표와 행위를 이해하고 분석하는데 도움을 줄 뿐 아니라 사람들로 하여금 올바른 가치관을 형성하는데 동기화내지 교육지도하는 방법을 모색하는데도 중요한것으로(김중섭, 1985) 한 개인의 가치관은 그 개인의 사고방식과 행동양식을 결정하는데 중요한 역할을 하고 나아가서는 그 개인들의 모임인 사회나 국가의 발전과 미래를 예측하는데 중요한 역할을 한다.

오늘날 남에게 도움을 주는 전문직업을 가진이가 직무수행을 효율적으로 하기위해서는 그들의 신념과 태도, 지각의 방향이 중요한 작용을 한다는 사실이 지적되고 있고(이남희, 1978) 또한 간호학생들에게 간호교육과정을 통하여 유능한 전문간호원으로서의 자결과 능력배양을 위한 과학적지식 및 기술습득 뿐아니라 스스로 간호문제를 해결할 줄 아는 전문간호원이 되기를

기대하고 있다.

이런 점에서 볼 때 간호학생의 가치관은 장차 그들이 전문직간호원으로서 행하는 간호의 행동목표와 방향을 제시할 뿐아니라 간호사업의 발전과 국민건강복지증진에도 커다란 영향을 미친다고 할 수 있을 것이다. 그러나 이렇게 중요한 의미를 갖고 있는 간호학생의 가치관 형성·변화에 영향을 미치는 요인에 관한 연구가 거의 이루어지지 않은 것을 볼 때 본 연구에서 교육환경에 따른 간호학생의 가치관을 파악하는일은 앞으로의 간호교육의 방향을 제시한다는 의미에서 매우 중요하고 의의있는 일이라 사려되어 본 연구를 시도하였다.

### 2. 연구의 목적

본 연구의 일반적인 목적은 교육환경이 간호학생의 가치관 형성·변화에 어떠한 영향을 미치는가를 파악하기 위하여 교육환경에 따른 그들의 가치관을 비교·분석해 봄으로써 앞으로의 간호교육의 방향모색에 기초자료를 제공하고자 한다.

본 연구가 갖는 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 1) 간호학생의 일반적인 가치관을 파악한다.
- 2) 4년제 대학과정과 3년제 전문대학과정에서 최저학년과 최고학년간의 가치관을 비교·분석한다.
- 3) 4년제 대학과정과 3년제 전문대학과정 학생간의 가치관을 비교·분석한다.
- 4) 종교계 및 비종교계학교 학생간의 가치관을 비교·분석한다.
- 5) 임상실습 경험유무에 따른 간호학생의 가치관을 비교·분석한다.
- 6) 기숙사생활 경험유무에 따른 간호학생의 가치관을 비교·분석한다.

### 3. 용어의 정의

교육환경 : 교육적기능을 위한 환경으로서 본 연구에서는 4년제 및 3년제 교육과정, 종교계 및 비종교계학교, 임상실습, 기숙사생활 등을 뜻한다.

## II. 이론적 배경

가치와 가치관의 개념 및 그 형성·변화에 관하여 살펴보기로 한다.

### 1. 가치와 가치관의 개념

70 대한간호 제26권 제 5 호(11·12월호) 등권 제143호

가치 혹은 가치관이라는 용어는 학자들마다 다소 차이있게 정의를 내리고 있으나 일상적인 경우에는 거의 비슷한 개념으로 사용되고 있다.

정범모(1984)는 가치관을 여러가지 인간문제에 관하여 바람직한것 또는 하여야할것에 관한 일반적인 생각 또는 개념이라고 하였고 Kluckhohn등(1962)은 가치란 개인이나 집단의 특징을 구별하는 내면적 또는 외현적 개념이며, 이것은 행동의 여러가지 가능한 목표, 수단, 양식중에서 선택을 할 때 영향을 주는 개념이고 가치관은 자연내에 인간의 위치, 인간과 인간의 관계에 영향을 주고 인간대자연, 인간관계등에서 바람직한 것과 바람직하지 못한 것에 대한 일반화되고 조직화된 개념으로 가치와 가치관을 구별하여 정의하였다. 또한 Kluckhohn과 Strodtbeck(1961)은 가치관을 부단히 계속되는 인간행동의 흐름에 대해서 질서와 방향을 주며 공통된 인간문제의 해결에 의견을 주는 것이라고 하였으며 최양자(1976)는 가치관이란 첫째, 모든 관심의 대상으로 인간행동에 목표, 방향을 제시해 주는 것이며 둘째, 인간의 욕구와 환경에 따라서 변하는 것이고 셋째, 두가지중에 하나를 선택할 때 그 선택의 기준이 된다고 하였다.

정계구(1984)는 Rokeach의 말을 인용하여 가치는 한 특수한 행위의 양식이나 생활의 목적상태가 개인적으로나 사회적으로 그 반대되는것보다 더 낫다는 지속적인 신념이라고 정의하면서 가치의 성질은 지속적인 동시에 가변적이며, 하나의 신념이고, 행위의 양식이나 혹은 생활의 목적상태를 말하며, 사회적으로 더 낫다고 생각하는 것이라고 했다.

이들 정의를 종합하여 볼 때 가치관은 인간의 최종적 행동결정에 영향을 주는 표준이라고 말할 수 있다. 물론 행동방향결정에 영향을 주는 요인은 객관적 사실과 주관적 사실(심리적사실)인 개인의 지능, 능력, 기술, 지식, 가치관등이 있으나 이중에서 가장 중요한것은 가치 내지 가치관인 것이다(정범모, 1984). 가치관은 개인의 사회적 행동을 증대하는 즉, 자극과 반응을 증대하는 매개변인으로서 개인의 사회적 행동을 규정하는 가장 중핵적 개념으로 간주되고 있다(황응연, 1974).

이러한 가치 내지 가치관은 인간의 구체적인 어떤 행동을 결정함에 있어서 매우 중요한 역할을 수행한다. 첫째, 그 사람의 동기와 포부를 크게 결정하는바 그가 무엇을 원할 것이며, 어디로 가야할 것인가를 결정케 하며 둘째, 가치관의 여하는 우리의 지각과 해석을 좌우함으로써 가치관은 우리로 하여금 사물과 장면과 상

황을 보고 느끼고 해석하는 하나의 틀이나 견지를 형성하게 한다. 셋째, 가치관의 역할은 우리가 인생 그 어디에서 만족과 의의를 얻으며 행복감을 맛볼 수 있는냐는 문제에 직결되어 있다. 네째, 가치와 가치관은 여러가지 대상에 대해 어떤 평가를 하는 하나의 기준이 된다. 이러한 점에서 인간의 행동 내지 행위에서 극히 중요한 역할을 하는 것이다(정범모, 1984).

또한 가치관은 개인적으로 뿐아니라 그 사회의 공동의식형성에서 불가결한 요인이 되며 사회의 각종 활동에 규범을 선택하고 그 사회의 생존유지 그리고 발전에 영향을 주므로 사회변동의 원인과 앞으로의 자세를 파악하는데 극히 중요한 개념으로서(이상조 1966, 강종환 등 1980, 정범모 1984) 인간의 모든 행위나 활동을 인도하는 다양한 표준으로서의 기능과 갈등을 해결하고 결정을 내리는데 도움을 주는 기능, 인간의 기본요구를 나타내는 동기유발의 기능이 있다. 따라서 가치관은 사회문제에 대하여 어떤 입장을 취하게 하고 특정한 정치적이거나 정신적인 이데올로기에 대해 다른 것보다 호감을 가지게 하며 다른 사람에게 자신을 표현하는데 사용되는 기준이 되며, 타인을 평가 판단하여 칭찬하거나 비난하는 기준이 된다. 또 자기가 다른 사람처럼 도덕적이거나 유능하다는 것을 확인할 수 있는 기준이며 타인을 설득하거나 영향을 주기 위하여 사용되는 기준이 될 수 있고 어떤 타인의 신념, 태도, 가치, 행위가 도전적이며 항의를 받을만한가를 알려준다. 그리고 개인적으로 사회적으로 받아들여지기 힘든 행위들을 정당화시켜 자아존중의 유지와 교양에 힘쓰게 한다(경세구, 1984).

## 2. 가치관의 형성과 변화

가치관은 후천적 소산이며 학습의 결과로 형성된다. 즉, 우리의 가치관은 가정, 학교, 사회등 우리가 살아가는 환경의 영향에 따라 형성된다(김영우, 1987).

가정에서 일차적으로 형성된 가치관은 그대로 지속되는 것이 아니라 사회적인 관계를 확대해감에 따라 급격한 재구성의 과정을 거친다(정원식, 1987). 가치는 사회화(Socialization)의 과정에서 사회구성원들간의 상호작용을 통하여 제 개인에게 내재화되며, 일정기간의 사회화 과정을 통하여 강한 정감적 기반을 갖게 되는 것으로 일시적 격동이나 사건에 의해서 쉽게 변하지 않는 지속성을 지니며 또한 관념적으로 재구성되는 궁극적이고 평가적인 인지로서의 추상성을 가지며 사회구조와 적합한 관계속에서 집단의 통합을 위한 기본원리를

제공한다는 규범적 속성을 지닌다(최경구, 1981).

가치관의 형성과 발달에 작용하는 요인으로 대부분의 학자들은 다음과 같은 것을 지적하고 있다. 즉, 개인의 욕구충족과정, 자극대상에 대한 경험, 정보에 의한 인지적 조직, 집단에의 참여, 사회적 규범 및 개인의 인성적 특성에 따라 형성되며 일단 형성된 가치관이 변화하는 것은 첫째, 내적 일관성 혹은 균형을 유지하려는 원리 둘째, 동화와 대비의 원리 셋째, 욕구충족의 원리 네째, 자아방어의 원리 다섯째, 최소노력의 원리 여섯째, 일치적(혹은 불일치적) 변화의 원리 등에 따라 변화하게 된다(황운영, 1974).

## Ⅲ. 연구대상 및 방법

### 1. 연구대상

본 연구는 서울에 소재하고 있는 K대 간호학과 125명, N간호전문대학 96명; 전북에 소재하고 있는 J대 간호학과 111명, J간호전문대학 120명을 학교유형별로 임의선정하여 재학중인 학생 총 452명을 연구의 대상으로 하였다. 학년별로 보면 1학년은 140명, 2학년 138명, 3학년 102명, 4학년은 72명이며 이를 학교유형별로 나누면 <표 1>과 같다.

<표 1> 학교유형별로 본 대상자 수 (N=452)

학교유형	4년제 대학 과정(명)	3년제 전문 대학과정(명)	계
종교계	125	120	245
비종교계	111	96	207
계	236	216	452

### 2. 연구도구

본 연구의 도구는 Allport, Vernon and Lindzey(1960)의 Study of Values로서 이 도구는 1931년에 제작하여 1951년과 1960년에 두차례의 수정을 보았는데 본 연구에서는 1960년의 3판을 이용하였다. 미국에서 표준화되어 사용되고 있는 본 도구는 반분법에 의한 검정에서 .90의 신뢰도를 나타냈으며 여러연구에 의해 그 타당성이 인정되었다. 우리나라에서는 임인재(1964)가 재표준화연구를 한 바 있으나 본 연구에서 사용한 도구는 연구자가 우리나라 실정에 맞게 번역, 수정하여 1명의 교육심리학교수와 2명의 간호학교수의 자문

을 거친후 사용하였다.

그 내용은 이론적, 경제적, 심미적, 사회적, 정치적 및 종교적 가치등 성격에 있어서 여섯가지의 기초적인 흥미 혹은 동기의 상대적인 강도를 측정하기 위한 것으로 여러가지 선택을 요구하는 사태에 있어서 한 개인의 태도경향과 활동추구의 방향 및 판단의 기준이 무엇인가를 이해하는데 도움을 준다. 이러한 여섯가지 영역으로서의 인간의 성격은 그의 평가적인 태도와 가치관을 연구함으로써 가장 잘 이해될 수 있으며 어느 가치영역이 보다 우세한가에 따라 인간을 여섯가지 활동형으로 나누어 볼 수 있다는 Edward Spranger의 이론에 근거를 두고 있다.

이 도구는 원래 대학생과 대학교육 혹은 그와 동등한 정도의 교육을 받은 성인에게만 사용될 수 있도록 되어 있으며 문항구성은 한 문제의 질문에 대하여 제 1부에서는 두가지, 제 2부에서는 네가지 선택사태를 요하는 응답으로 구성되어 있는데 피검사자는 이를 기초에 따라서 순위로 등급을 정하도록 되어있다. 총문항은 120문항으로 한 가치영역에 20문항이 각각 속하게 되어 있다. 원검사에 있어서 채점 및 평가는 각 가치영역의 총점을 probable error의 범위에 따라 그 강도를 해석하게 되어 있다.

여섯가지 가치영역은 다음과 같다.

1) 이론적가치 : 이론적가치는 학문과 진리의 발견 및 체계화에 대한 흥미라고 간단히 정의할 수 있다. 따라서 이론적가치가 우세한 사람은 심미적인 가치나 효용성을 무시하고 사물의 동질성과 이질성을 찾으며 단지 관찰하고 추구하는 지적인 태도를 취한다. 그의 태도는 경험적, 비판적, 합리적이며 생활에 있어서 그 주요 관심은 지식의 체계와 질서정연한 원리를 찾는 데 있다.

2) 경제적가치 : 경제적인 사람은 사물의 유용성과 효용면에 관심을 주로 갖는다. 제 1차적인 욕구만족에 관심을 둬서 효용성에 관한 그의 흥미는 자연히 사물의 생산과 소비 및 구체적인 부의 축적에 있게 된다. 모든 사물관단의 기준을 그의 효용적인 가치에서 찾게 됨으로 모든 사회활동을 이러한 방향에서 판단하게 되며 응용되지 않는 지식은 하나의 낭비로서 보게 된다.

3) 심미적가치 : 심미적인 사람은 그의 최고의 가치를 형성과 조화, 적합성과 미적인 것에 두고 있다. 이론적 가치의 경우에는 경험의 통일성에 관심을 두는 반면에 심미적인 태도에서는 경험의 다양성에 관심을 두며 생활경험 그 자체의 미적인면을 즐기며 이것을 찾

는다. 그는 진리를 미와 동일한 것으로 보며 순수한 종교적인 경험을 미적경험과 혼동하는 경향이 있다.

4) 사회적가치 : 여기에서의 최고의 가치는 인간에 대한 사랑에 있다. 이러한 사람은 이타적이고 박애적인 사람을 중시함으로써 다른 사람을 소중히 여김으로 친절하고 동정적이며 헌신적이다. 그는 이론적, 경제적, 심미적인 태도를 냉혹하고 비인간적으로 보며 사랑을 인간관계의 유일한 원천으로 본다.

5) 정치적가치 : 정치적가치는 지배의 힘과 명성에 대한 욕망이라고 정의를 내릴 수 있다. 그의 활동은 단순한 좁은 의미의 정치적인 영역에만 반드시 속하는 것이 아니며 어떠한 직업에 종사하든 그는 자신을 힘의 인간으로서 나타내고자 노력한다. 경쟁과 투쟁이 그의 생활에서 상당히 중요한 부분을 차지하며 어떤 분야에서나 일반적으로 지도자의 역할과 개인적인 권세를 갈망한다.

6) 종교적가치 : 이러한 사람은 우주의 궁극적인 목적과 그에 대한 자신과의 관계에 관심을 갖는다. 종교적인 사람의 최고의 가치는 불변의 통일성을 찾으며 일상생활과 활동에서 종교적인 경험 즉 내재적인 신비를 찾고자 한다. 생활에서 퇴향적인 태도를 취함으로써 보다 높은 현실과 자기자신을 관련시키려고하며 자기 부결과 명상을 통하여 조화통일의 경험을 찾는 고행적인 태도를 취한다.

### 3. 자료수집 및 처리방법

자료수집은 1987년 4월 25일~5월 10일 사이에 1개 대학에서는 연구자가 직접 설문지를 각 학급에 배부하여 연구목적과 설문지 기입요령에 대해 설명한 후 기입이 끝나는 대로 그 자리에서 회수하였으며 다른 3개 대학에서는 연구자가 대상학생들이 있는 학교의 교수에게 의뢰하여 조사를 실시하였다. 설문지는 학년당 40부씩 총 520부를 배부하여 452부를 회수하였으며 회수율은 87%였다. 설문지의 응답에 소요된 시간은 약 25~30분이었다.

수집된 자료는 부호화하여 S.P.S.S.로 전산처리하였으며 분석방법은 다음과 같다.

1) 조사대상자의 일반적 특성은 실수와 백분율을 구하였다.

2) 간호학생의 일반적인 가치관은 평균과 표준편차를 산출하였다.

3) 최저학년과 최고학년의 가치관 및 교육환경에 따른 간호학생의 가치관을 비교·분석하기 위해 평균과

표준편차를 산출하였고 통계적 유의성을 검증하기 위해 t 점증을 이용하였다.

#### IV. 연구결과 및 고찰

##### 1. 대상자의 일반적 특성

대상자의 일반적 특성은 <표 2>에서 보는 바와 같다. 연령별 분포는 만 19세가 24.6%로 가장 많고 다음이 만 20세 22.3%, 만 18세 19.2%의 순이었으며 평균연령은 만 19.79세였다. 종교는 기독교가 54.2%로 가장 많고 그 다음이 천주교 20.1%, 불교 2.4% 순이며 종교가 없다고 응답한 사람은 20.4%였다. 가정의 경제수준을 중이라고 응답한 대상자는 83.8%로 높은 비율을 나타냈다. 주로 성장한 곳은 중·소도시가 41.8%, 농·어촌이 36.7%, 대도시가 21.5%였다.

<표 2> 대상자의 일반적 특성

특 성	구 분	실수(명)	백분율(%)
연 령	17세 이하	11	2.4
	18세	87	19.2
	19세	111	24.6
	20세	101	22.3
	21세	78	17.3
	22세	50	11.1
	23세	11	2.4
	24세 이상	3	0.6
종 교	기독교	245	54.2
	천주교	91	20.1
	불 교	11	2.4
	유 교	1	0.2
	기 타	12	2.7
	무	92	20.4
경제수준	상	16	3.5
	중	379	83.8
	하	57	12.6
성장한 곳	대도시	97	21.5
	중·소도시	189	41.8
	농·어촌	166	36.7
계		452	100.0

##### 2. 간호학생의 일반적인 가치관

간호학생의 일반적인 가치관을 조사한 결과 사회적 가치가 42.98점으로 가장 높고 다음이 종교적(41.73), 심미적(41.05), 경제적(39.49), 이론적가치(37.90)의 순으로 나타났으며 경제적가치가 36.84점으로 가장 낮게 나타났다(<표 3>).

<표 3> 간호학생의 일반적인 가치관

(N=452)

가치관	평 균	표준편차
이론적	37.90	6.20
경제적	36.84	6.66
심미적	41.05	6.88
사회적	42.98	6.67
정치적	39.49	6.09
종교적	41.73	9.60

Allport, Vernon and Lindzey(1960)의 Test Booklet에 의하면 여섯가지 가치영역중 각각의 가치영역에 대한 평균점수를 40점으로 하고 여대생의 평균점수범위를 이론적가치는 31~41점, 경제적가치 33~43점, 심미적가치 37~48점, 사회적가치 37~47점, 정치적가치 34~42점, 종교적가치 37~50점으로 제시하였다. 따라서 이 점수범위를 벗어나는 가치영역에 대해서는 명확하게 높거나 낮다고 해석할 수 있는데 본 연구결과 간호학생의 가치관은 여대생의 평균점수범위에서 벗어나지 않았다.

사회적, 종교적가치가 높고 이론적, 경제적가치가 낮게 나타난 이러한 연구결과는 최양자(1976)가 간호학생을 대상으로한 연구에서 종교적, 심미적, 사회적, 정치적, 경제적, 학리적가치관의 순이라고 한것과는 다소 차이를 보이고 있으나 Garvin(1976)과 O'Neill(1973)의 연구결과 간호대학 여학생들이 사회적가치가 가장 높고 경제적 가치가 가장 낮다고 한것과 일치하였으며 May와 Haldi(1970)의 연구결과 종교적, 사회적가치가 가장 높고 학리적, 경제적 가치가 가장 낮다고 한것과도 일치하였다.

그러나 이경혜(1985)는 Gordon의 S.I.V.를 이용하여 간호학생의 가치관을 연구한 결과에서 간호학생들이 호의성(Benevolence)이 낮다고 하여 본 연구에서 사회적 가치가 가장 높게 나타난 것과는 대조되는 보고를 하였는데 이것은 표본의 범위 혹은 측정도구의 차이에서 기인된 결과가 아닌가 생각된다.

본 연구에서 간호학생들이 여섯가지 가치영역중 특

히 사회적 가치가 가장 높은 것은 간호가 인간애와 봉사  
의 특성을 함께 가지며 인도주의에 입각한 인류애의  
구현에 근거한 봉사로서 인간이 실존을 경험하여 자신  
의 가치를 최대화시키기 위하여 개인의 정신과 신체  
를 지지해 주는 것을 목표로 하고 있는바(신경자, 1984)  
박애, 인본주의, 이타주의 및 봉사중심적 간호이념을  
중심으로한 간호교육의 바람직한 결과라고 할 수 있  
으나 간호전문직을 위한 노력에 부합되어야 할 이론적 가  
치가 낮은 것은 간호교육에서 관심을 가져야 할 부분으  
로 사려된다.

### 3. 4년제 대학과정과 3년제 전문대학과정에서 최 저학년과 최고학년간의 가치관 비교

최저학년과 최고학년의 가치관을 <표 4>와 <표 5>에  
서 보면 4년제 대학과정에서는 1학년과 4학년간에 통  
계적으로 유의한 차이가 없었으나 3년제 전문대학과정  
에서는 정치적 가치에서 1학년과 3학년간에 통계적으  
로 유의한 차이를 나타내었다. 즉 3학년이 1학년보다

정치적가치에서 더 낮은 점수를 보였다.

이러한 결과는 대학이 지도적인격을 도야하는것을  
목적으로하는 반면 전문대학은 증견직업인을 양성함을  
목적으로 하는(문교법전편찬회, 1986) 교육환경의 영  
향에 의한 것으로 추측될 수 있겠다.

본 연구결과 대체적으로 4년제 및 3년제과정에서 모  
두 최저학년에 비해 최고학년에 상승한 가치는 경제  
적가치인데 이는 통계적으로 유의한 차이를 나타내지  
는 않았다. 그러나 이것은 졸업을 앞둔 고학년으로서  
현실적으로 대두되고 있는 취업에 대한 관심이 높아진  
결과가 아닌가 생각한다. 김복람(1985)과 박정숙(1982)  
의 연구에 의하면 저학년보다 고학년에 취업문제에  
더 높은 관심을 보이고 있다고 하였으며 또한 한정석  
(1973)과 김세란(1984)도 고학년에 취업문제에 큰비  
중을 두고 있다고 보고한 것을 볼 때 경제적가치가 높  
아진것은 줄아지는 취업문제로 인한 현실적 가치를 반  
영하고 있다고 볼 수 있겠다.

<표 4> 4년제 대학과정에서 최저학년과 최고학년간의 가치관 비교

가 치 관	1 학년(N=71)		4 학년(N=72)		t-값	P-값
	평 균	표준편차	평 균	표준편차		
이 론 적	39.41	6.27	37.93	5.62	1.49	.140
경 제 적	35.75	6.52	37.46	6.13	-1.62	.108
심 미 적	41.76	6.04	41.36	7.20	0.36	.720
사 회 적	44.06	6.38	42.83	6.16	1.17	.245
정 치 적	39.82	5.68	39.82	5.90	0.51	.608
종 교 적	39.25	9.74	41.07	8.53	-1.19	.237

<표 5> 3년제 전문대학과정에서 최저학년과 최고학년간의 가치관 비교

가 치 관	1 학년(N=69)		3 학년(N=77)		t-값	P-값
	평 균	표준편차	평 균	표준편차		
이 론 적	37.23	6.65	37.27	5.50	-0.04	.968
경 제 적	36.07	7.47	37.39	6.61	-1.13	.260
심 미 적	38.83	7.16	40.84	6.49	-1.79	.076
사 회 적	43.09	6.82	44.01	6.92	-0.81	.417
정 치 적	40.59	7.05	38.25	6.26	2.13	.035*
종 교 적	44.23	10.07	42.05	10.56	1.27	.205

\* p < .05

#### 4. 4년제 대학과정과 3년제 전문대학과정 학생간의 가치관 비교

4년제 대학과정과 3년제 전문대학과정 학생간의 가치관을 비교해본 결과 <표 6>과 같이 이론적, 심미적, 종교적 가치에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

4년제 대학과정의 학생들은 3년제 전문대학과정의 학생들보다 이론적, 심미적 가치에서 각각 더 높은 점수를 보였으며 3년제 전문대학과정의 학생들은 4년제 대학과정의 학생들보다 종교적 가치에서 더 높은 점수를 보였다.

최양자(1976)는 4년제 대학과정 학생들이 3년제 전문대학과정 학생들보다 심미적 가치관이 높다고하여 본 연구와 일치되는 견해를 보였다. 또한 최지운(1983)은 대학의 배경적 특성에 따른 대학생들의 가치지향을 분석한 결과에서 이론가치와 심미가치는 학문성 상위집단에서, 사회가치와 종교가치는 학문성 중위집단에서 각각 높은 점수를 보고하였는데 본 연구와 관련지어 볼 때 4년제 대학과정은 학문성 상위집단의 결과와 일치하였고 3년제 전문대학과정은 학문성 중위집단의 결과와 일치하였다. 그는 또한 여대(女大)가 공학대(共學大)보다 이론, 심미 및 종교등 가치지향에서 유의한 높은 점수를 보인다고 하였는데 본 연구에서 연구의 대상이 4년제 대학과정은 모두 남녀공학대이고 3년제 전문대학과정은 여대로서 비교해 볼 때 여대인 3년제 전문대학과정에서 높은 점수를 보인것은 종교적 가치 뿐이었다. 그러나 이같은 연구결과는 연구대상이었던 3년제 전문대학과정 2개교중 1개교가 종교계 대학으로서 신입생선발부터 종교인으로 제한을 두고 교육하고 있는 특수성때문에 나타난 결과가 아닌가 생각된다.

Feldman과 Newcomb(1960)은 학생들의 가치변화는

대학생활동안에 있게되며 대학에 따라, 교과과정에 따라 또는 대학교육의 단계에 따라 학생의 가치에 차이가 있음을 보고하였는데 본 연구에서 4년제 대학과정과 3년제 전문대학과정 학생간에 이론적, 심미적, 종교적 가치에서 유의한 차이를 보인것은 교육목표 혹은 교과과정등의 교육환경이 가치관의 형성 변화와 관련 있음을 시사한다고 해석할 수 있겠다.

#### 5. 종교계 및 비종교계학교 학생간의 가치관 비교

종교계와 비종교계학교 학생들의 가치관을 비교해본 결과 <표 7>에서 보는 바와 같이 이론적가치만이 유의한 차이를 나타냈는데 비종교계학교 학생들이 종교계학교 학생들보다 이론적가치에서 더 높은 점수를 보였다.

Blomquist등(1980)은 비종교계 및 종교계학교 간호 학생들의 가치관연구에서 Rokeach의 가치서열척도를 이용하여 측정한 결과 36개의 가치영역중 25개에서 두집단간에 현저한 차이를 발견하였는데 그는 비종교계학교 학생들이 종교계학교 학생들보다 지적인(intellectual) 가치를 더 높이 평가하고 있다고 보고하므로 본 연구결과와 비슷한 결과를 얻고 있다.

Austin(1964)과 Clark(1968)는 어떤 특정한 대학의 이념과 그 대학 학생들의 특성간에 적극적인 유대관계가 있음을 발견하였으며 최지운(1983)은 종립대학(宗立大學)은 종교적가치 형성에 영향을 미치는것으로 분석하고 있다. 그러나 본 연구에서는 종교계학교 학생들이 종교적 가치에서 유의한 차이를 보이지는 않았으나 비종교계학교 학생보다 더 높은 점수를 보였고 이론적가치에서 유의한 차이를 보여 종교계 및 비종교계라는 교육환경이 가치관에 영향을 미치는 요인으로 분석된다.

<표 6> 4년제 대학과정과 3년제 전문대학과정 학생간의 가치관 비교

가. 치 관	4년제과정 (N=236)		3년제과정 (N=216)		t-값	P-값
	평 균	표준편차	평 균	표준편차		
이 론 적	38.89	5.94	36.82	6.32	-3.59	.000***
경 제 적	37.03	6.41	36.63	6.93	-0.64	.521
심 미 적	41.69	6.82	40.34	6.88	-2.10	.037*
사 회 적	42.67	6.40	43.31	6.96	1.03	.305
경 치 적	39.47	5.76	39.51	6.45	0.08	.940
종 교 적	40.26	9.32	43.33	9.67	3.43	.001**

\*\*\*p < .001    \*\*p < .01    \*p < .05

〈표 7〉

종교계 및 비종교계 학교 학생간에 가치관 비교

가치관	종교계(N=245)		비종교계(N=207)		t-값	P-값
	평균	표준편차	평균	표준편차		
이론적	37.35	6.30	38.56	6.04	-2.07	.039*
경제적	36.87	6.63	36.80	6.71	0.10	.920
심미적	41.17	6.74	40.90	7.04	0.41	.680
사회적	42.83	6.84	43.15	6.48	-0.50	.615
정치적	39.51	5.97	39.46	6.25	0.07	.941
종교적	42.23	9.25	41.14	9.99	1.21	.228

\* p < .05

6. 임상실습 경험유무에 따른 간호학생의 가치관 비교

임상실습을 경험한 학생과 경험하지 않은 학생간에 가치관을 〈표 8〉에서 살펴본 결과 이론적가치만이 유의한 차이를 나타냈다.

즉 임상실습을 경험한 학생이 경험하지 않은 학생보다 이론적가치에서 낮은 점수를 보였는데 이러한 결과는 임상실습이 이론적가치 형성에 부정적인 영향을 미치는 것이 아닌지 규명해 볼 필요가 있다.

임상실습이란 간호교육의 정규규정에 의한 부분으로서 이론으로 습득한 지식을 간호환경에 적용케하여 학생의 지식, 기술, 태도면의 행위의 변화로서 간호대상자의 간호가 가능하도록 돕고 지도하여 내적 소질과 능력을 외부로 이끌어 주는것(전영자, 1971)으로서 그 목적은 이론으로 배운것을 모두 행동으로 옮겨 실제적 경험과 체험으로 직접 환자간호를 계획, 지도, 실시, 평가하여 간호의 이념을 확립시키므로써 학생의 자기 발전을(이춘원, 1976) 고취시키는데 있다. 그러나 김

주희(1982)는 학생들이 임상실습후 불안감이 높음을 지적하고 그 이유로 간호기술 및 지식부족, 역할갈등, 대인관계의 어려움등을 들었다고 이경혜(1985)는 임상실습을 경험한 3,4학년이 임상실습을 경험하지 않은 1,2학년에 비해 낮은 가치성향임을 보고하였다. 또한 김혜순(1983)은 임상실습장에서 간호학생들이 경험하는 스트레스요인을 조사한 결과 가장 심하게 느끼는 스트레스요인으로 역할과 관련된 요인 즉 자신의 역할이 애매하여서, 전문적 가치기준과 맞지 않아서, 배운이론과 실제에 차이가 있어서, 파종한 업무로 인하여 등을 보고 하였고 김의숙(1981)도 그의 종합보고에서 간호학에 흥미를 잃게되는 중요한 이유를 실습에서의 갈등으로 학생 90%가 실습에서 만족하지 못한다고 하였다.

이러한 결과를 종합하여 볼 때 학생들은 임상실습경험을 통하여 여러가지 문제에 봉착하고 있음을 파악할 수 있으며 따라서 이는 곧 이론적가치 형성에 부정적 영향을 미치는 요인으로 작용하고 있다고 볼 수 있다. 이런 점에서 간호교육자들은 전문적간호교육으로서 임상간호교육을 재고해 보아야할 당위성을 가진다고 하겠다.

〈표 8〉

임상실습 경험유무에 따른 간호학생의 가치관 비교

가치관	임상실습경험유(N=242)		임상실습경험무(N=210)		t-값	P-값
	평균	표준편차	평균	표준편차		
이론적	37.21	5.90	38.70	6.46	-2.55	.011*
경제적	36.97	6.63	36.68	6.71	0.46	.645
심미적	41.40	6.94	40.64	6.80	1.17	.243
사회적	43.14	6.69	42.79	6.66	0.57	.569
정치적	39.03	6.02	40.01	6.15	-1.70	.089
종교적	42.17	9.27	41.22	9.96	1.05	.294

\* p < .05



〈표 9〉

기속사생활 경험유무에 따른 간호학생의 가치관 비교

가 치 관	기속사생활경험유 (N=126)		기속사생활경험무 (N=326)		t-값	P-값
	평 균	표준편차	평 균	표준편차		
이 론 적	37.66	6.71	37.99	6.00	-0.51	.067
경 제 적	37.83	6.42	36.45	6.72	1.98	.048*
심 미 적	40.40	7.39	41.30	6.66	-1.25	.211
사 회 적	42.77	7.19	43.06	6.47	-0.41	.681
정 치 적	39.16	6.57	39.61	5.90	-0.71	.477
종 교 적	42.07	9.61	41.60	9.61	0.47	.637

\* p < .05

7. 기속사생활 경험유무에 따른 간호학생의 가치관 비교

기속사생활을 경험한 학생과 경험하지 않은 학생간에 가치관은 〈표 9〉에서와 같이 경제적가치만이 유의한 차이를 나타내었다.

기속사생활을 경험한 학생이 경험하지 않은 학생보다 경제적 가치가 높게 나타났것은 학생들이 기속사생활을 통하여 실리주의와 개인주의를 중시하는 경향의 가치를 지향하고 있다고 할 수 있다.

최치운 (1983)은 Rich와 Jolicoeur의 연구결과를 인용하여 소규모대학, 사립대학, 기속사는 자기발전에 대한 비판적 자아관을 높이며 아노미와 독단주의를 감소시키며 정치적 사회의식을 증가시키고 학교에 대한 단조과 이론적 및 심미적가치지향을 증대시키는 반면 종교적신앙을 저하시키는 경향이 있다고 하였는데 본 연구에서는 기속사생활을 경험한 학생이 경험하지 않은 학생보다 이론적, 심미적, 사회적, 정치적가치에서 낮은 점수이고 종교적가치에서 높은 점수를 보이므로 반대되는 현상이라 하겠다. 박운자(1976)는 기속사생활이 인격발달에 미치는 영향으로 학생들이 틀에 박히고 이기적인 성격을 형성하는 경향이 있으며 인간관계가 어려운 문제로 대두되고 있음을 지적하고 기속사운영의 실용적 가치와 교육적 가치를 연구할 필요가 있음을 제안하였다.

따라서 기속사생활을 통하여 바람직한 가치관의 형성·변화를 가져올 수 있도록 계획적인 학생지도가 요망된다고 하겠다.

V. 결론 및 제언

1. 결 론

본 연구는 교육환경이 간호학생의 가치관 형성·변화에 어떠한 영향을 미치는가를 파악하기 위하여 교육환경에 따른 그들의 가치관을 비교·분석해 봄으로써 앞으로의 간호교육의 방향모색에 기초자료를 제공하고 자 시도되었다.

연구대상은 서울과 전북에 소재하는 4년제 대학과정 2개교와 3년제 전문대학과정 2개교를 학교유형별로 임의선정하여 재학중인 학생 총 452명을 연구대상으로 한 바 그중 1학년이 140명, 2학년이 138명, 3학년이 102명, 4학년이 72명이었다.

연구도구는 Allport, Vernon and Lindzey의 Study of Values를 본 연구자가 번역, 수정하여 1명의 교육심리학교수와 2명의 간호학교수의 자문을 거친후에 사용하였다.

자료수집은 1987년 4월 25일~5월 10일 사이에 대상 학생들에게 설문지 총 520부를 배부하여 452부를 회수하여 회수율은 87%였으며 수집된 자료는 S.P.S.S.로 전산처리하여 분석하였다.

본 연구를 통하여 얻어진 결과는 다음과 같다.

1) 간호학생의 일반적인 가치관을 파악한 결과 사회적가치가 가장 높고 다름이 종교적, 심미적, 정치적, 이론적가치의 순이었으며 경제적가치가 가장 낮았다.

2) 최저학년과 최고학년간에 가치관을 비교·분석한 결과 4년제 대학과정에서는 유의한 차이가 없었으나 3년제 전문대학과정에서는 정치적가치에서 유의한 차이가 있었는데 3학년이 1학년보다 정치적가치가 더 낮

게 나타났다( $p < .05$ ).

3) 4년제 대학과정과 3년제 전문대학과정 학생간에 가치관을 비교·분석한 결과 두집단간에 유의한 차이가 나타났다( $p < .05$ ). 4년제 대학과정에서 더 높은 가치는 이론적, 심미적가치이고 3년제 전문대학과정에서 더 높은 가치는 종교적가치로 나타났다.

4) 종교계 및 비종교계학교 학생간에 가치관의 비교에서는 이론적가치에서 유의한 차이가 나타났는데 비종교계학교 학생들이 종교계학교 학생들보다 이론적가치가 더 높게 나타났다( $p < .05$ ).

5) 임상실습 경험유무에 따른 가치관의 비교에서는 임상실습을 경험한 학생이 임상실습을 경험하지 않은 학생보다 이론적가치에서 더 낮은 점수를 보였다( $p < .05$ ).

6) 기속사생활 경험유무에 따른 가치관의 비교에서는 기속사생활을 경험한 학생이 경험하지 않은 학생보다 경제적 가치에서 더 높은 점수를 보였다( $p < .05$ ).

본 연구를 통하여 교육환경에 따른 간호학생의 가치관에 차이를 발견하므로써 교육환경이 간호학생의 가치관 형성·변화에 영향을 미치는 요인임을 파악할 수 있었다. 특히 중요시되고 있는 임상간호교육이 학생들의 이론적가치 형성에 긍정적 영향을 미치지 못하고 있는 것으로 추측되는바 임상간호교육에 대한 새로운 전략이 요구된다고 하겠다.

### 3. 제 언

본 연구의 결과를 토대로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

1) 전문직간호를 위한 바람직한 가치관 모색을 위한 교육프로그램이 계획되어야 하겠다.

2) 간호학생의 가치관 형성·변화에 영향을 미치는 요인에 관한 구체적인 연구가 이루어져야 하겠다.

3) 타전문직분야의 학생들과 비교해 보는 연구가 필요하다.

### 참 고 문 헌

(단행본)

- 문교법전편찬회(1986), 「문교법전」, 서울: 교학사.  
전산호·김수지·변창자(1979), 「간호철학·윤리」, 서울: 수문사.  
경범모(1984), 「가치관과 교육」, 서울: 배영사.  
경세구(1984), 「가치·태도교육의 이론과 실제」, 서울

배영사.

- 정원식(1987), 「교육환경론」, 서울: 교육출판사.  
Allport, G.W., Vernon P.E. and Lindzey G.(1960), *Study of Values*, 3rd ed.(Manual), Boston: Houghton Mifflin Co.  
\_\_\_\_\_(1960), *Study of Values*, 3rd ed. (Test Booklet), Boston: Houghton Mifflin Co.  
Clark, B. (1968), "College image and student selection", in Yamamoto K., *In the college student and his culture*, Boston: Houghton Mifflin Co.  
Feldman, K.A., and Newcomb, T.M.(1969), *The Impact of College on Students*, San Francisco: Jossey-Bass.  
Kluckhohn, C., and Others. (1962), "Values and Value orientations in the theory of action", In T. Parsons and E.A. Shils(eds.), *Toward a General Theory of Action*, New York: Harper and Row.  
Kluckhohn, F.R., and Strodtbeck, F.C.(1961), *Variations in Value Orientation*, New York: Row, Peterson and Co.

(논문 및 간행물)

- 강종환·김규형(1980), "대학생의 가치관 변화양상의 비교연구", 조선대 학생지도연구소, 「학생지도연구」, 제 4 집, pp. 1~36.  
김복량(1985), "간호학생의 의식구조 및 가치관", 「포항간호전문대학논문집」, 제 8 집, pp. 99~129.  
김제란(1984), "간호학생들의 가치관에 대한 연구" 「대한간호보건전문대학논문집」, 제 9 집, pp. 47~67.  
김영우(1987), "교사의 가치관과 역할", 「문교행정」, 통권 65호, 5월호, pp. 19~23.  
김의숙(1981), "미래의 요구에 부응하는 간호교육", 「대한간호」, 제20권, 제 4 호, pp. 50~59.  
김종섭(1985), "2000년대를 향한 대학생의 가치관 지도", 영남대학생활동연구소, 「학생연구」, 제16권, 제 1 호, pp. 1~12.  
김주희(1982), "간호대학생들의 임상실습에 대한 태도 조사연구", 「대한간호」, 제21권, 제 1 호, pp. 45~57.  
김혜순(1983), "일부 간호학생이 임상 실습장에서 경험하는 스트레스요인에 관한 기초 조사연구", 「경기간호전문대학논문집」, 제14집, pp. 105~124.  
도복논(1973), "현대간호교육의 철학과 한국간호교육의 제반 문제점", 「대한간호」, 제12권, 제 2 호, pp. 89~96.

- 박경숙(1982), "간호교육에 대한 간호학생의 관심도 조사연구", 「대한간호」, 제21권, 제 3 호, pp. 59~74
- 박춘자(1976), "국립의료원 간호학교 학생들의 생활지도를 위한 일 기초조사", 「대한간호」, 제15권, 제 3 호, pp. 51~59.
- 신경자(1984), "간호학생의 가치관에 관한 연구" 「월간간호」, 제 8 권, 제 2 호, pp. 63~106.
- 이경혜(1985), "간호대학생들의 가치관과 가치관 변화에 대한 연구", 「간호학회지」, 제15권, 제 3 호 pp. 21~30.
- 이남희(1978), "간호학교수들의 간호전문직에 대한 태도 조사연구", 「간호학회지」, 제 8 권, 제 1 호, pp. 111~130.
- 이숙자(1966), "가치관 형성과 가정환경과의 관계에 관한 연구", 서울대, 「사대학보」, 제 8 권, 제 1 호, pp. 9~26.
- 이숙자(1984), "간호교육제도 및 교육과정개선에 관한 연구" 「대한간호」, 제23권, 제 5 호, pp. 78~89.
- 이춘원(1976), "가족계획사업에 있어서의 임상실습학생을 위한 간호지도자의 역할", 「대한간호」, 제15권 제 6 호, pp. 34~36.
- 임인재(1964), "가치관검사의 재표준화 연구", 서울대 학생지도연구소, 「학생연구」, 제 3 권, 제 1 호, pp. 30~37.
- 전영자(1971), "임상교육계획에 관한 연구", 「대한간호」, 제10권, 제 3 호, pp. 47~53.
- 최경주(1981), "가치갈등과 대학생", 경기대 학생활동연구소, 「학생생활연구」, 창간호, pp. 73~90.
- 최양자(1976), "간호학생의 가치관에 대한 연구", 연세대학교 교육대학원, 석사학위논문(미간행).
- 최지운(1983), "대학의 사회심리적 환경변인과 대학생의 정의적특성변인과의 관계에 관한 연구", 고려대학교 대학원, 박사학위논문(미간행).
- 한정석(1973), "간호대학생의 학년별 태도 변화에 관한 연구", 「간호학회지」, 제 3 권, 제 2 호, pp. 121~131.
- 황응연(1974), "대학생의 가치관 및 관련된 변인에 관한 연구", 이화여자대학교 대학원, 박사학위논문(미간행).
- Astin, A.W.(1964), "Distribution of students among higher educational institutions", *Journal of Educational Psychology*, Vol. 55, No. 5, pp. 276~287.
- Blomquist, B.L., Cruise, P.D. and Cruise, R.J.(1980), "Values of Baccalaureate Nursing Students in Secular and Religious Schools", *Nursing Research*, Vol. 29, No. 6, pp. 379~383.
- Garvin, B.J. (1976), "Values of Male Nursing Students", *Nursing Research*, Vol. 25, No5, pp. 352~357.
- May, W.T. and Ilardi, R.L.(1970), "Change and Stability of Values in Collegiate Nursing Students", *Nursing Research*, Vol. 19, No. 4, pp. 359~362.
- O'Neill, M.F.(1973), "A Study of Baccalaureate Nursing Student Values", *Nursing Research*, Vol. 22 No. 5, pp. 437~443.

—Abstract—

**A Study on the Values of Nursing Students According to Their Educational Settings.**

**Hye-Ok Ra**

(The Margaret Pritchard Junior Nursing College)

This study attempts to assess the influence of the educational settings on the forming and changing of values of nursing students. It examines and analyzes the values nursing students have according to two different types of nursing educational settings. It is hoped

that the results of this study may be used as a basis for establishing educational objectives in nursing education in the future.

The subjects of this study were 452 students from four purposefully selected nursing schools. These schools can be classified into two groups on the basis of the educational program which they offer: those offering a collegiate nursing program, and those giving a nursing diploma course.

The tool for this research was developed through a modification of the forms known as "Study of Values" used by Allport, Vernon and Lindzey.

Data for this study was obtained by administration to students of a questionnaire between April 25, 1987 and May 10, 1987. The overall response rate was 87% (452/520). All collected data were analysed based on the S.P.S.S.

The results of study were as follows:

1. General values. The social values of those nursing students surveyed took highest place, and religious, aesthetic, political, theoretical and economic values took a much lower place in that order.

2. Comparison of values between entering and graduating class levels. In the results of the study between entering and graduating students, there were no significant differences between students in the collegiate program, but significant differences were found in the values between juniors and freshman on political values in the diploma program, the juniors being lower. ( $p < .05$ )

3. Comparison of values between the students of collegiate and diploma program. The scores of nursing students in the collegiate program were significantly different from those of the diploma program as regards theoretical, aesthetic and religious values. Students in the collegiate program placed theoretical and aesthetic values higher than those in the diploma program, and the students in the diploma program placed religious values higher than those in the collegiate program. ( $p < .05$ )

4. Comparison of values between the students of religious and secular schools. Significant differences were found in the theoretical values of nursing students in the religious and secular schools. Students in secular schools placed theoretical values higher than the students in religious schools. ( $p < .05$ )

5. Comparison of values between students with and without clinical experience. Theoretical values of students with clinical experience was significantly lower than those without. ( $p < .05$ )

6. Comparison of values between students with and without dormitory experience. It was also significant that students with dormitory experience placed economic values higher than students without dormitory experience. ( $p < .05$ )