

한국의 치과기공소 운영실태

대전보건전문대학

목 차

1960

1.	가	1965
2.	가	1970
3.		
4.	1973	
	1973.10.17	가 13
A.		1986
B.	9 473 가 가	
		가

I. 서 론

가 1893 가

II. 조사대상 및 연구방법

1. 조사대상

1986 9 가
473
178

1887 dental onechunical laboratory
가

1901 80

가 1907 45%

(1).

1.

지역	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	인천강원경기	전체
기공소수	206	47	80	37	38	43	22	473
조사대상 기공소	75	16	27	18	13	20	9	178
응답 기공소	22	10	9	15	9	10	5	80
비율(%)	29	63	26	75	69	50	55	45

2. 측정도구

III. 연구의 결과

2

43

30 가 49%, 40 가 30%

가

3. 자료 수집 및 처리 방버

1986 9

96%가 (2)

1982 ~ 1984

1987 8

28% 가
1985

(3).

84%가

75

16%가 2

(4).

01 ~ 75
, 23 ~ 32(), 33 ~ 41(), 42 ~ 56(),
57 ~ 65(), 66 ~ 75()

75

657

8.9

43 01 ~ 43

(1).

11.8 가 가
5.8 가 (5).

4. 분석방법

1 323

4.4

657

5.3

가

3.3

가

(6)

기공소	1	2	3	75
문항					

1

2

3

⋮

⋮

43

2. (%)

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	1(5)	·	1(11)	1(7)	1(11)	·	4(5)
2.	10(45)	5(50)	5(56)	6(40)	5(56)	6(60)	37(49)
3.	8(36)	3(30)	2(22)	3(20)	2(22)	4(40)	22(30)
4.	3(14)	2(20)	·	5(33)	1(11)	·	11(15)
5.	·	·	1(11)	·	·	·	1(1)
6.	20(91)	10(100)	9(100)	15(100)	8(89)	10(100)	72(96)
7.	2(9)	·	·	·	1(11)	·	3(4)
	22(100)	10(100)	9(100)	15(100)	9(100)	10(100)	75(100)

1. 20-29세 2. 30-39세 3. 40-49세 4. 50-59세 5. 60세 이상 6. 남 7. 여

3. (%)

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	5(23)	2(20)	·	·	·	·	7(9)
2.	2(9)	1(10)	·	5(33)	2(22)	2(20)	12(16)
3.	7(32)	2(20)	2(22)	·	4(45)	3(30)	18(24)
4.	1(5)	4(40)	6(67)	5(33)	2(22)	3(30)	21(28)
5.	7(30)	1(10)	1(11)	5(33)	1(11)	2(20)	17(23)
	22(100)	10(100)	9(100)	15(100)	9(100)	10(100)	75(100)

1. 73-75년 2. 76-78년 3. 79-81년 4. 82-84년 5. 85-87년

4. (%)

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	21(95)	6(60)	9(100)	12(80)	7(78)	8(80)	63(84)
2.	1(5)	2(20)	·	1(7)	1(11)	·	5(7)
3.	·	2(20)	·	2(13)	1(11)	1(10)	6(8)
4.	·	·	·	·	·	1(10)	1(1)
	22(100)	10(100)	9(100)	15(100)	9(100)	10(100)	75(100)

1. 1명 2. 2명 3. 3명 4. 4명 이상

5.

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
직원수(합계)	259	105	59	108	74	52	657
평균	11.8	10.5	6.6	7.2	8.2	5.8	8.9

* 치과기공소 소장 포함

6.

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
면허취득명수(합계)	98	53	36	70	33	33	323
평균	4.5	5.3	4.0	4.7	4.1	3.3	4.4

A. (%)

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
	37.8	50.5	61.0	64.8	44.6	63.5	49.2

5 6 () 151~200 30%

49.25 가 (11).

(A). 5 11 1

49%가 () 173

28% 1

80% 가 219,587 (D).

(7).) 1,301~1,700 가 25%

23% 가 14~17 22~25 가 (E).

9% 가 (8) 31 가

21 61%가

1 2.36 39% (13).

(B). 가 가

85% (9). 11% 가

() (14).

300 2,000 900 ~1,200 19% 53%가

가 (10). 37%가

1,013 10%

1,066 가 (15).

48

가 54 16% 76%

(C). 8%

1 (16).

7.

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	14(64)	8(80)	3(33)	3(20)	4(44)	5(50)	37(49)
2.	2(9)	2(20)	4(44)	4(27)	5(56)	4(40)	21(28)
3.	6(27)	.	2(23)	8(53)	.	1(10)	17(23)
	22(100)	10(100)	9(100)	15(100)	9(100)	10(100)	75(100)

1. 있다 2. 없다 3. 겸직

8. (%)

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	1(5)	1(10)	.	1(7)	3(33)	2(20)	8(11)
2.	9(40)	1(10)	1(11)	5(33)	1(11)	.	17(23)
3.	6(27)	1(10)	2(22)	2(13)	1(11)	4(40)	16(21)
4.	2(9)	4(40)	3(33)	4(27)	2(22)	2(20)	17(23)
5.	3(14)	2(20)	2(22)	2(13)	.	1(10)	10(13)
6.	1(5)	1(10)	1(12)	1(7)	2(23)	1(10)	7(9)
	22(100)	10(100)	9(100)	15(100)	9(100)	10(100)	75(100)

1. 10-13평 2. 14-17평 3. 18-21평 4. 22-25평 5. 26-30평 6. 31평 이상

B. ()

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
	19.6	22.9	23.7	20.7	20.1	20.9	21
	※1.66	※2.18	※3.59	※2.87	※2.45	※3.60	※2.36

※ 직원 1명당 면적

9. (%)

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	3(14)	.	.	2(13)	1(11)	5(50)	11(15)
2.	19(86)	10(100)	9(100)	13(87)	8(89)	5(50)	64(85)
	22(100)	10(100)	9(100)	15(100)	9(100)	10(100)	75(100)

1. 치과기공소 건물이다 2. 치과기공소 건물이 아니다

10. (%)

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	3(14)	1(10)	2(25)	2(14)	.	1(12)	9(13)
2.	3(14)	2(20)	1(12)	1(7)	4(44)	.	11(16)
3.	1(5)	1(10)	1(13)	1(7)	1(11)	1(112)	6(8)
4.	.	1(10)	1(12)	3(21)	.	2(25)	7(10)
5.	5(24)	2(20)	2(25)	1(7)	.	3(38)	13(19)
6.	3(14)	1(10)	1(13)	5(37)	1(11)	.	11(16)
7.	2(10)	1(10)	.	1(7)	3(34)	.	7(10)
8.	4(19)	1(10)	.	.	.	1(13)	6(8)
	21(100)	10(100)	8(100)	14(100)	9(100)	8(100)	70(100)

1. 300만원 미만 2. 300-500만원 3. 500-700만원 4. 700-900만원 5. 900-1,200만원

6. 1,201-1,500만원 7. 1,501-2,000만원 8. 2,001만원 이상 ※ 임대료 : 전세료로 환산

C. () ()

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
	1,066	1,005	731	961	978	1,012	1,013
	※54	※44	※31	※46	※48	※48	※48

※ 평당 임대료

11. () (%)

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	1(4)	1(10)	.	1(6)	.	1(11)	4(5)
2.	1(5)	1(10)	3(33)	.	1(11)	2(22)	8(11)
3.	5(23)	.	4(44)	4(27)	3(33)	1(11)	17(23)
4.	4(18)	4(40)	1(11)	7(47)	2(22)	4(44)	22(30)
5.	3(14)	1(10)	.	3(20)	.	1(12)	8(11)
6.	8(36)	3(30)	1(12)	.	3(34)	.	15(20)
	22(100)	10(100)	9(100)	15(100)	9(100)	9(100)	74(100)

1. 70만원 이하 2. 71-100만원 3. 101-150만원

4. 151-200만원 5. 200-250만원 6. 251만원 이상

12. (%)

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	1(5)	1(10)	·	1(7)	·	·	3(4)
2.	2(9)	·	2(25)	·	1(11)	2(22)	7(9)
3.	4(18)	1(10)	4(50)	4(27)	·	2(22)	15(20)
4.	6(27)	2(20)	1(12)	3(20)	3(33)	3(33)	18(25)
5.	4(18)	1(10)	·	2(13)	·	·	7(10)
6.	3(13)	3(30)	·	4(26)	1(11)	2(23)	13(18)
7.	1(5)	1(10)	1(13)	·	2(22)	·	5(7)
8.	1(5)	1(10)	·	1(7)	2(23)	·	5(7)

22(100) 10(100) 8(100) 15(100) 9(100) 9(100) 73(100)
 1. 500-700만원 2. 701-1000만원 3. 1001-1300만원
 4. 1301-1700만원 5. 1701-2000만원 6. 2001-2500만원
 7. 2501-3000만원 8. 3000만원 이상 * 투자액수=기자재, 임대료, 전화

D. () ()

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	197	189	134	163	171	130	173
2.	18.3	19.8	24.1	26.3	23.7	27.2	21.9

① 1개 초과기공소 인건비 지출액(월) ② 직원 1인당 인건비(월)

E. () ()

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
	1,502	1,935	1,318	1,710	2,178	1,222	1,700
	*416	910	567	729	1,180	200	667

* 기자재 투자액수

13. (%)

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	16(73)	6(60)	2(22)	11(73)	6(66)	5(50)	46(61)
2.	5(23)	2(20)	4(44)	1(7)	2(22)	3(30)	17(23)
3.	·	·	·	·	·	·	·
4.	1(4)	2(20)	3(34)	3(20)	1(12)	2(20)	12(16)
	22(100)	10(100)	9(100)	15(100)	9(100)	10(100)	75(100)

1. 결산을 꼭 한다 2. 결산을 2~3개월에 한번씩 한다.
 3. 결산을 6개월에 한번 한다 4. 전혀 하지 않는다.

14. 가 (%)

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	3(14)	·	·	2(13)	3(33)	·	8(11)
2.	5(23)	6(60)	1(11)	4(27)	5(55)	3(30)	24(32)
3.	14(63)	4(40)	8(89)	9(60)	1(12)	7(70)	43(57)
	22(100)	10(100)	9(100)	15(100)	9(100)	10(100)	75(100)

1. 꼭 한다 2. 때때로 한다 3. 전혀 하지 않는다

15. (%)

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	10(43)	5(50)	5(55)	9(60)	4(44)	7(77)	40(53)
2.	9(39)	4(40)	4(45)	6(40)	4(44)	1(11)	28(37)
3.	3(13)	1(10)	.	.	1(12)	1(12)	6(8)
4.	1(5)	1(2)
	23(100)	10(100)	9(100)	15(100)	9(100)	9(100)	75(100)

1. 거래장부만 기록한다 2. 경영장부를 꼭 작성한다
3. 경영장부를 때때로 작성한다 4. 경영장부나 거래장부를 전혀 작성안한다

16. (%)

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	6(27)	2(20)	.	1(7)	2(22)	1(10)	12(16)
2.	14(64)	7(70)	8(88)	13(87)	6(66)	9(90)	57(76)
3.	2(9)	1(10)	1(12)	1(6)	1(12)	.	6(8)
	22(100)	10(100)	9(100)	15(100)	9(100)	10(100)	75(100)

1. 과감히 투자한다 2. 약간 투자한다 3. 투자하지 않는다

17. () (%)

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	15(60)	9(90)	6(66)	12(80)	7(87)	8(73)	57(73)
2.	2(8)	1(10)	.	.	1(13)	1(9)	5(6)
3.
4.	1(4)	1(1)
5.	7(28)	.	3(34)	3(20)	.	2(19)	15(20)
	25(100)	10(100)	9(100)	15(100)	8(100)	11(100)	78(100)

1. 관교의치 보철물 2. 국부의치 보철물 3. 총의치 보철물 4. 교정 보철물 5. 도재 보철물

28

() 73%가 가 (G).
(17).
45%가 T.O. , 28%가 가 , 27%가
가 70% (21)
가 (18).
가 17% (22).
20%가 4~5 가
(19).
1 가
12.1 . 1 가 5.9
1.7 가 6.5
(F). 가 (H).
43%가 2 45%가 3 43%가 . 37%가
(20). gold , 12%가
(24).

가 (25). 가 33%가 53%가 50%가 가 (28). 가 60%가 가 40%가 가 68% 가 15%가 (26). 가 (29). 가 30% 가 43%가 가 19%가 40% 3% 가 80% (30). 가 91%가 가 (31). 가 35.3% 가 (1). 가 가 25%가 가 28% 가 21% (32). 18. (%)

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	·	2(20)	3(33)	2(14)	4(50)	4(36)	15(20)
2.	2(9)	·	·	·	1(12)	1(9)	4(6)
3.	1(5)	·	·	·	1(13)	·	2(3)
4.	·	·	·	1(7)	·	·	1(1)
5.	19(86)	8(80)	6(67)	11(79)	2(25)	6(55)	52(70)
	22(100)	10(100)	9(100)	14(100)	8(100)	11(100)	74(100)

1. 관교의치 보철물 2. 국부의치 보철물 3. 총의치 보철물 4. 교정 보철물 5. 도재 보철물

F. ()

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
	14.7	11.4	6.3	13.0	14.2	8.6	12.1
①	206	47	80	37	38	43	473
②	3,028	539	504	481	540	370	5,723
③	1,509	309	229	226	278	277	3,274

① 치과기공소수 ② 전체 거래치과수 ③ 치과의원수

19. (%)

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	·	·	·	·	·	1(10)	1(1)
2.	3(13)	2(20)	4(44)	·	2(22)	4(40)	15(20)
3.	3(13)	2(20)	4(44)	4(27)	·	1(10)	14(19)
4.	3(14)	·	1(12)	3(20)	1(11)	1(10)	9(12)
5.	3(14)	2(20)	·	4(27)	1(11)	1(10)	11(15)
6.	1(5)	1(10)	·	1(7)	2(22)	2(20)	7(9)
7.	3(14)	1(10)	·	2(13)	3(34)	·	9(12)
8.	6(27)	2(20)	·	1(6)	·	·	9(12)
	22(100)	10(100)	9(100)	15(100)	9(100)	10(100)	75(100)

1. 1-3개소 2. 4-5개소 3. 6-8개소 4. 9-12개소
5. 13-15개소 6. 16-18개소 7. 19-21개소 8. 22개소 이상

G.

()

서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
2.5	2.8	2.3	2.6	2.5	2.9	2.8

20.

(%)

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	2(8)	1(10)	1(9)	1(6)	·	·	5(6)
2.	14(58)	3(30)	6(55)	4(25)	5(55)	2(20)	34(43)
3.	6(25)	4(40)	4(36)	11(60)	4(45)	7(70)	36(45)
4.	2(9)	1(10)	·	·	·	1(10)	4(5)
5.	·	1(10)	·	·	·	·	1(1)
6.	·	·	·	·	·	·	·
	24(100)	10(100)	11(100)	16(100)	9(100)	10(100)	80(100)
	1. 1일	2. 2일	3. 3일	4. 4일	5. 5일	6. 6일	·

21.

(%)

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	7(32)	4(40)	1(11)	6(40)	2(22)	1(11)	21(28)
2.	7(32)	2(20)	5(56)	3(20)	·	3(33)	20(27)
3.	8(36)	4(40)	3(33)	6(40)	7(78)	6(67)	34(45)
	22(100)	10(100)	9(100)	15(100)	9(100)	10(100)	75(100)
	1. 허가제	2. 신고제	3. T, O제				

22.

(%)

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	2(9)	2(20)	·	4(27)	3(33)	2(20)	13(17)
2.	19(86)	7(70)	9(100)	11(73)	6(67)	8(80)	60(80)
3.	1(5)	1(10)	·	·	·	·	2(3)
4.	·	·	·	·	·	·	·
	22(100)	10(100)	9(100)	15(100)	9(100)	10(100)	75(100)
	1. 완벽하게 시설했다	2. 대체로 시설했다					
	3. 별로 신경쓰지 않았다	4. 전혀 시설하지 않는다					

23.

가

(%)

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	8(36)	4(40)	6(66)	8(53)	2(22)	2(22)	30(41)
2.	2(9)	·	2(22)	1(7)	4(44)	1(11)	10(14)
3.	5(23)	4(40)	1(12)	1(7)	1(11)	6(67)	19(24)
4.	7(32)	2(20)	·	2(13)	1(12)	·	12(16)
5.	·	·	·	3(20)	·	·	3(4)
	22(100)	10(100)	9(100)	15(100)	9(100)	9(100)	74(100)
	1. 1~3일	2. 4~6일	3. 7~9일	4. 10~12일	5. 13일 이상		

H.

가

()

서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
6.5	6.2	3.3	6.2	4.8	6.3	5.9

28.	가 (%)						
	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	5(23)	5(50)	2(22)	3(20)	3(33)	1(10)	19(25)
2.	4(18)	1(10)	3(33)	6(40)	2(22)	5(50)	21(28)
3.	13(59)	4(40)	4(45)	6(40)	4(45)	4(40)	35(47)
	22(100)	10(100)	9(100)	15(100)	9(100)	10(100)	75(100)

1. 가입되어야 한다 2. 가입되서는 안된다 3. 가입되도 안되도 좋다

29.	가 (%)						
	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.
2.	8(36)	3(30)	2(22)	7(47)	4(44)	6(60)	30(40)
3.	14(64)	7(70)	7(78)	8(53)	5(56)	4(40)	45(60)
	22(100)	10(100)	9(100)	15(100)	9(100)	10(100)	75(100)

1. 근로기준법에 의해 시행되고 있다. 2. 적당한 선에서 시행하고 있다. 3. 퇴직금 제도가 전혀 없다.

30.	가 (%)						
	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	14(64)	8(80)	4(44)	9(60)	6(66)	8(80)	49(65)
2.	1(4)	.	.	1(7)	.	.	2(3)
3.	7(32)	2(20)	5(56)	5(33)	3(34)	2(20)	24(32)
	22(100)	10(100)	9(100)	15(100)	9(100)	10(100)	75(100)

1. 찬성 2. 반대 3. 관심없다

31.	가 (%)						
	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	20(91)	10(100)	9(100)	11(73)	9(100)	9(90)	68(91)
2.	.	.	.	2(13)	.	1(10)	3(4)
3.	2(9)	.	.	2(14)	.	.	4(5)
	22(100)	10(100)	9(100)	15(100)	9(100)	10(100)	75(100)

1. 했으면 한다 2. 현재가 좋다 3. 안하는 것이 좋다

32.	가 (%)						
	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.
2.	3(14)	5(50)	1(11)	3(20)	3(33)	1(10)	16(21)
3.	13(59)	5(50)	7(77)	8(53)	5(55)	5(50)	43(58)
4.	4(18)	.	1(12)	3(20)	1(12)	4(40)	13(17)
5.	2(9)	.	.	1(7)	.	.	3(4)
	22(100)	10(100)	9(100)	15(100)	9(100)	10(100)	75(100)

1. 매우 만족한다 2. 대체로 만족한다 3. 그저 그렇다
4. 대체로 불만이다 5. 매우 불만이다

가 34% 가 52%가
(33). 20%가 , 16%가
(34).

가 , 29%가 (35). 37%가 가 , 26%가 (39). 61%가 (36). 가 54%가 80%가 , 40%가 94% 17%가 , (40). 3%가 (37). 70%가 70%가 7%가 22%가 (38). 27%가 (41).

33. (%)

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	6(22)	2(22)	3(30)	4(27)	1(11)	4(29)	20(24)
2.	8(30)	3(33)	5(50)	7(47)	3(33)	2(14)	28(34)
3.	7(26)	2(22)	.	2(13)	5(56)	1(7)	17(20)
4.	1(4)	1(7)	2(2)
5.	1(7)	1(1)
6.	5(18)	2(23)	2(20)	2(13)	.	5(36)	16(19)
	27(100)	9(100)	10(100)	15(100)	9(100)	14(100)	84(100)

1. 건강 2. 경영 3. 인간관계 4. 종교 5. 가정 6. 장래

34. (%)

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	11(50)	6(60)	6(86)	7(50)	3(30)	4(50)	37(52)
2.	.	2(20)	.	4(29)	2(20)	3(38)	11(16)
3.	4(18)	1(10)	.	1(7)	2(20)	.	8(11)
4.	.	.	1(14)	.	.	.	1(1)
5.	7(32)	1(10)	.	2(14)	3(30)	1(12)	34(20)
	22(100)	10(100)	7(100)	14(100)	10(100)	8(100)	71(100)

1. 거래처 문제 2. 보철 기술 문제 3. 직원간의 갈등 4. 기구 및 재료 문제 5. 시간 문제

35. (%)

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	6(24)	3(25)	3(27)	7(33)	4(40)	3(27)	26(29)
2.	3(12)	.	2(9)	3(14)	.	1(9)	9(10)
3.	4(16)	7(58)	2(9)	6(29)	1(10)	2(18)	22(24)
4.	12(48)	2(17)	4(37)	5(24)	5(50)	5(46)	33(37)
	25(100)	12(100)	11(100)	21(100)	10(100)	11(100)	90(100)

1. 학술대회를 통해서 2. 치과재료 회사를 통해서
3. 치과병원을 통해서 4. 전공서적을 통해서

36. (%)

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	1(5)	1(10)	2(3)
2.	7(33)	3(30)	2(22)	6(40)	6(66)	3(30)	27(36)
3.	13(62)	6(60)	7(78)	9(60)	3(34)	7(70)	45(61)
	21(100)	10(100)	9(100)	15(100)	9(100)	10(100)	74(100)

1. 운영하고 있다 2. 운영할 예정이다 3. 운영할 필요없다

37. (%)

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	6(29)	3(33)	2(25)	.	1(11)	.	12(17)
2.	1(5)	.	.	.	1(11)	.	2(3)
3.	14(66)	6(67)	6(75)	14(100)	7(78)	10(100)	57(80)
	21(100)	9(100)	8(100)	14(100)	9(100)	10(100)	71(100)

1. 치과전문지를 통해 2. 별지 인쇄물을 통해 3. 구두로 한다

38. (%)

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	1(11)	.	1(1)
2.	4(19)	3(33)	3(33)	3(20)	1(11)	2(20)	16(22)
3.	16(76)	6(67)	4(44)	11(73)	6(66)	8(80)	51(70)
4.	1(5)	.	2(23)	1(7)	1(12)	.	5(7)
	21(100)	9(100)	9(100)	15(100)	9(100)	10(100)	73(100)

1. 갈등이 아주 많다 2. 많은 편이다 3. 적은 편이다 4. 전혀 없다

39. (%)

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	11(44)	3(43)	4(57)	8(57)	3(38)	2(22)	31(44)
2.	4(16)	3(43)	1(14)	2(14)	3(38)	5(55)	18(26)
3.	10(40)	1(14)	2(29)	4(29)	2(24)	2(23)	21(30)
	25(100)	7(100)	7(100)	14(100)	8(100)	9(100)	70(100)

1. 보출물에 대해서 2. 인간관계에 대해서 3. 금전관계에 대해서

40. (%)

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	7(32)	3(30)	1(11)	7(46)	7(77)	4(40)	31(40)
2.	12(55)	7(70)	8(89)	7(46)	1(11)	6(60)	41(54)
3.	1(4)	.	.	1(8)	.	.	2(2)
4.	2(9)	.	.	.	1(12)	.	3(4)
	22(100)	10(100)	9(100)	15(100)	9(100)	10(100)	75(100)

1. 꼭 시켜야 한다 2. 교육되면 약간의 도움이 될것이다
3. 교육 되도 안되도 좋다 4. 교육할 필요없다

가 () 가 17%, 가 4% 가
41%가 38%, 가 4% 가
가 (42).

41. (%)

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	15(68)	7(70)	7(77)	11(73)	7(77)	6(55)	53(70)
2.	1(11)	1(9)	2(3)
3.	7(32)	3(30)	2(23)	4(27)	1(12)	4(36)	21(27)
	22(100)	10(100)	9(100)	15(100)	9(100)	11(100)	76(100)

1. 꼭 하는것이 바람직하다 2. 안하는 것이 좋다 3. 실습생이 나오면 불편하다

42. (%)

	서울	부산	대구	충청도	경상도	전라제주	전체
1.	.	.	.	1(8)	1(13)	1(10)	3(4)
2.	7(34)	2(23)	4(50)	7(54)	2(25)	4(40)	26(38)
3.	7(33)	7(77)	4(50)	2(15)	4(50)	4(40)	28(41)
4.	7(33)	.	.	3(23)	1(12)	1(10)	12(17)
	21(100)	9(100)	8(100)	13(100)	8(100)	10(100)	69(100)

1. 아주 잘된다고 생각한다 2. 대체로 잘된다고 생각한다
3. 협조가 잘 되지 않는다 4. 전혀 협조가 되지 않는다

IV. 제언 및 결론

323
49.2%

A. 제언

1. 1965

T.O () 80%

20 1

10 1

T.O 가 가 ()

T.O 2 가 .)

가 T.O 가 .

1985 가 ()

가

3. 219,587
227,553

가

2. 가 473
75 657

가

4.

가

8.

가가

가

5.

가

84%

9. 가

가

가
가

가

가

가

가

가

89%가

가

가?

가

10.

6.

가

2.8

가

7.

가

가

가

(, 가 , 가 , 가 , 가)

가

가

B. 결론

가

49.2%) 80%

5~7

가
가
가

가

가 35%

가

가

가

참고 문헌

- 大韓齒科技工士協會：全國 齒科技工所 現況表, 1986.
- 서울市 齒科技工士會：서울市 齒科技工所 現況表, 1986.
- 최재경：치과기공학 개론, 1982.
- 알란 L. 슐킨, 유승흠：의료경제학, 弘盛社, 1985.
- 徐聖漢：현대경제학원론, 진명문화사, 1981.
- 權肅杓(공저)：最新環境衛生學, 集賢社, 1984
- 보건사회부：의료보조원법, 법률 제 1380호, 1965.
- 보건사회부：의료기사법, 법률 제 2534호, 1973.
- 조선일보：주요대기업의 학력 및 업종별 初賃, 1987.
- 유승흠：공중보건학강의, 수문사, 1986.
- 金雄哲：치과기공작업중 발생하는 분진의 양상 및 그의 처리 효과에 관한 실험적 연구, 연대보건 대학원, 1982.
- 金光雄：社會科學研究方法論, 博英社, 1981.
- 권이혁：최신보건학, 신광출판사, 1978.
- 대전보건전문대학：치기공과 교육과정, 1987.
- 齒科技工物酬價表：忠南齒科技工士會, 1982.
- 보건의료법규：대한서림, 편집부, 1981.
- 치과기공료에 대한 예정원가 보고서：한국물가협회, 1985.
- 김종배：의료보험운영(구강진료분야에서의), 고문사, 1986.
- 趙 淳：경제학원론, 法文社, 1982.
- 保健年鑑：保健新聞社, 1987.

- Abstract -

Operational Situation of Dental Laboratories in Korea

Lee BYUNG-KI

In order to provide the National Dental Health Program with basic data, and to improve the laboratory management style, the author studied the operational situations of dental labs through questionnaire.

The results are as follows,

1. Unlicensed personnel should be replaced by the licensed (from present rate of 49.2% licensed to more than 80%)
2. Minimum wage guarantee system as well as wage raise should be established.
3. Monthly balancing accounts system and depreciation reserve accounts system should be established for the reasonable management.
4. Manufacturing period should be elongated from present 2.8 days to 5-7 days for quality betterment of the processes.
5. Medical insurance system should be applied to the dental processes.
6. Manufacturing cost should be increased by 35%
7. Retirement grants or retirement annuity system, improvement of occupational environment, and holidays incentives, and participation in medical insurance system should be adopted for the welfare of the dental technicians.
8. Laboratory managers should operate the labs with pride and valuation.
9. Business Management course should be included in the curriculum of the dental laboratory school.
10. Good relationship between Korean Association of Dental Laboratory Technicians and local laboratories should be improved.