

STEP 부모교육 프로그램이 어머니의 자아개념, 양육태도 및 유아행동지각에 미치는 효과

The Effects of the STEP Program on Mothers' Self-Concept, Child-Rearing
Attitudes and Children's Behavior.

황 옥 자
Hwang, Ok Ja

ABSTRACT

Systematic Training for Effective Parenting, developed by Dinkmeyer and McKay, is a parent education program that emphasizes social-emotional development. The present research studied the applicability of STEP to Korean mothers by examining changes in mothers' self-concept, mother's child-rearing attitudes, and children's behavior. The subjects of this study were 43 mothers of a kindergarten in Chonju City. 25 mothers were assigned to the control group and 18 mothers to the experimental group. Primary observers, consisting of 43 fathers of kindergarten children, and secondary observers, consisting of 43 Woosuk University students observed mothers' child-rearing attitudes and children's behavior. Instruments included the self-concept test by Jung Woonsik, Schaefer's Maternal Behavior Research Instrument, O Kiseon's Parent Child Relationship Test, Fear's parent questionnaire, and McKay's Adlerian Parental Assessment of Child Behavior. The mothers' child-rearing attitudes and the children's behavior are recorded by the observers and were compared with mothers' responses. The data were analyzed by MANOVA (multivariate analysis of variance), and ANOVA (analysis of variance).

While the MANOVA showed no significant difference between the control and the experimental groups in changing the mothers' self-concept, differences in 5 of the 8 subfactors showed that STEP implemented positive change in the self-identity, self-satisfaction, self-behavior, personal self and family self in the experimental group. The MANOVA showed a significant difference between the two groups in changing the mothers' child-rearing attitudes. That is after participating in the STEP program, the mothers of the experimental group showed more significant progress than those of the control group. Mothers' observations of positive change in children's behavior agreed with those of the primary and secondary observers.

* 이 논문은 1986년도 문교부자유과제 학술연구 조성비에 의하여 연구되었음.

** 동국대 경주 campus 불교아동학과 조교수

I. 序 論

A. 研究의 必要性

최근들어 幼兒教育에 대한 관심이 높아짐에 따라서 부모교육에 대한 요청도 相對적으로 고조되어 있다. 父母教育은 父母役割의 效率的인 遂行을 위한 教育적 차원의 배려라는 점에서 부모됨의 態度나 子女의 成長 및 發達에도 必須的인 要件이다(Berkowitz, 1964 ; Hess, 1969; Morrison, 1976).

幼兒의 成長에 있어 父母의 役割이 가지는 중요성은 Comenius, Rousseau, Pestalozzi, Froebel 등이 이미 오래 전부터 주장해 왔으며, 20세기의 精神分析學, 心理學, 自然科學은 이러한 주장에 대해 科學的이고 理論的인 根據를 提供했다(Honig, 1972; White, 1978).

生物學的으로 보면 누구나 부모가 될 수 있다. 그러나 心理學的 側面에서의 바람직한 人間關係에 비추어 볼 때 올바른 父母役割을 遂行하는 일은 그렇게 간단하고 단순한 것이 아니다. 즉, 父母되기는 쉬워도 父母노릇하기는 어렵다는 뜻도 된다.

이처럼 父母役割遂行(Parenting)은 신중하고도 조심스러운 일임에도 불구하고 사람들은 이를 부담없는 日常事로 취급하는 경향을 보이며(Arnold, 1978), 부적절한 父母役割遂行이 자주 보고 되고 있다(Bandura, Ross, & Ross, 1961).

이와 관련하여 前 美國教育局長이었던 Bell (1975)은 “많은 사람들이 知識과 技術이 극히 결핍된 상태에서 父母役割遂行에 임하고 있기 때문에 아동학대, 아동무시와 같은 行

動이 表出되고, 그 결과 아동자살, 非行 등과 같은 사건이 발생된다”고 지적하였다. 아울러 그는 父母들에게 必要한 知識과 技術을 제공할 수 있는 教育政策의 施行을 촉구하였다.

사실상, 대부분의 父母들은 적절한 知識과 技術의 결핍으로 인하여 어떤 問題狀況에 직면하면 具體的인 해결방법을 講究하기 보다는 葛藤을 일으키게 된다(Kohn, 1959; Kohlberg, 1964). 이는 예비 부모교육을 받지 못한 父母가 子女教育過程에서 겪는 役割遂行上的 혼란이다. 이에 대하여 T. Gordon(1970)은 父母가 子女를 잘 키우지 못한다 해서 이를 비난하는 것은 잘못임을 지적하였다. Gordon의 지적은 父母教育의 必要性을 우선으로 본 결과이다. 따라서 父母教育은 結婚前의 豫備父母 子女를 둔 既成父母에 이르기까지 當爲次元에서 要求되는 것이다.

우리나라 父母教育 프로그램은 각종 社會團體 또는 女性團體 등을 中心으로 하는 父母와 子女의 人間關係 向上을 위한 프로그램과 文敎部傘下의 幼兒教育機關 또는 家族을 中心으로 하는 父母의 教育機能을 강화하는 프로그램으로 大別된다(이원영, 1985). 1980년대 이전까지 이들 父母教育 프로그램은 대부분 部分的이고 消極的인 형태로 진행되어 왔으며 內容面에서도 父母가 실제로 필요로 하는 具體的이고 體系的인 方法을 제공하지 못하고 理論만을 전달하는 경향이 있었다(한국교육개발원, 1984). 그러나 1980년 이후 父母의 教育機能을 강화하는 프로그램은 실제적이고 현장 중심적인 프로그램으로 방향 전환이 시도된 바 있다. 이러한 프로그램으로는 유지후의 “놀이감 교환 및 대역프로

그램(1983)”, 정문자의 “가정방문 프로그램(1983)”, 한국여성개발원의 “가정탁아 프로그램(1984)”, 박영중의 “아버지교육 프로그램(1985)” 등이 있다. 반면에 父母의 役割 및 資質向上을 위한 프로그램은 아직도 非組織的인 理論體系에 의하여 실행되고 있기 때문에 이에 대한 프로그램 개발이 요구된다.

父母教育 프로그램은 父母의 입장에 역점을 두어 父母의 具體的인 요구에 부응하며, 동시에 아동의 성장발달에서 결핍을 보이는 내용에 초점을 두어 구성하는 일이 바람직하다.

이와 관련하여 이원영(1982)은 幼稚園 및 幼稚園兒의 어머니를 대상으로 조사한 결과, 幼兒의 知的, 意思疏通能力은 높지만 社會性 및 自助性이 낮은 幼兒를 둔 中·上流階層의 어머니들에게 社會·情緒的發達에 유익한 부모교육의 필요성을 주장하였다. 또한 한국교육개발원(KEDI, 1984)의 연구는 兒童의 社會·정서적 발달에 초점을 두어 교육의 필요성을 강조하고 있다. 이러한 조사결과는 우리나라 父母들에게 필요한 父母教育 프로그램을 그 내용면에서 社會·情緒的 領域이 강조되어야 함을 보여주고 있다.

社會·情緒的 發達을 도와주기 위한 父母教育 프로그램으로는 實存主義的· 現象主義的 접근방식을 취하는 Parent Effectiveness Training(P.E.T), 行動主義 理論을 바탕으로 한 Wesley C. Becker의 Parents are Teachers(PAT), 精神分析 理論에 기초한 Child Study Association of America(CSAA), Adler의 理論을 바탕으로 한 Adlerian Parent Study(APS)와 Adlerian Mother Study(AMS), Adler, Dreikurs, Gordon의

이론을 종합한 Systematic Training for Effective Parenting(STEP) 등이 있다. 그 중에서도 「STEP」프로그램은 綜合的이고 段階的의이어서 教育的 效果가 크다는 보고에 따라 우리나라 父母를 對象으로 활용해 볼만한 價値가 있다고 본다. 특히 「STEP」은 兒童의 社會·情緒的 發達에 초점을 두고 있으며 또한 최근에 外國에서 實用的 價値가 활발히 검증되고 있다는 점에서 이의 韓國的 適用 可能性을 研究해 볼 필요가 있다.

STEP은 Dinkmeyer와 Mckay(1976)에 의해 개발된 父母教育 프로그램이다. STEP은 父母役割遂行과 資質을 向上시키고자 要求하는 父母를 위해 제작된 프로그램으로서 民主的인 子女教育의 理論과 實際를 다루고 있다. 이 프로그램은 子女教育에 필요한 지침을 제공할 뿐 아니라 行動을 개선하는 방법을 제시해 준다(Dinkmeyer & Mckay, 1976). 이와같이 STEP은 子女의 行動에 변화를 가져올 수 있는 人的環境의 造成에 그 초점이 맞추어져 있다.

이상과 같은 STEP의 장점을 바탕으로 한국에서 이 프로그램을 실시하여 그 效果를 현상검증하는 일은 다음과 같은 이유에서 필요하다.

첫째, 우리나라 父母들에게는 社會·情緒的 發達領域의 문제를 파악하고 지도할 수 있는 知識과 技術이 요구되나 필요를 충족시킬 수 있는 綜合的이고 體系的인 父母教育 프로그램이 없다.

둘째, 美國에서 개발된 「STEP」프로그램은 社會·情緒的 發達을 초점으로 하나 이 프로그램이 文化的, 社會的, 地域的 差異가

存在하는 우리의 상황에도 적합한 것인지에 대한 妥當性과 效率性 如否는 그 귀추가 주목된다. 이런 점에서 「STEP」의 적용은 先驗的인 役割로 실증적인 자료 제공을 할 수 있다는 점이다.

세째, 「STEP」은 父母로 하여금 자기자신을 바르게 이해하고 개선하도록 도모함으로써 자녀의 社會·情緒的 發達을 증진시키도록 한다. 부적절한 父母役割遂行이 兒童非行이나 자살과 같은 問題行動의 원인으로 주목되고 있는 점을 고려한다면 「STEP」을 통한 부모의 바람직한 역할수행은 개인은 물론 사회적인 차원에서도 필요한 일이다.

B. 研究의 目的

「STEP」은 幼兒의 社會·情緒的 發達에 강조점을 둔 父母教育 프로그램이다. 「STEP」에서는 父母 自身이 肯定的 態度를 가지고 自身을 올바르게 理解하도록 改善될 것을 증시하고 있다. 이처럼 父母가 自身의 態度를 變化시킨 후 民主的인 方法으로 養育한다면 자녀의 社會·情緒的 발달도 촉진될 것으로 예상된다.

研究의 必要性에서 밝힌 바와 같이 우리나라에서의 父母教育 內容이 社會·情緒的 측면을 요구하는 입장이라면 이 「STEP」의 現場適用과 效率性 如否를 파악하는 일은 그 意味가 크다고 본다. 그런데 우리나라에는 이 프로그램이 최근에 소개만 되었을 뿐(이경우, 1985), 幼兒教育 現場에서 組織的으로 適用시켜 評價해 본 研究資料가 없으므로 우리나라에서의 效率性을 단정지어 말하기는 어렵다.

이러한 맥락에서, 本 研究에서는 「STEP」을 실제로 實施해 봄으로써 韓國의 어머니들이 肯定的 自我概念과 民主的 養育態度를 發達시키며 나아가서는 子女의 行動도 變化시킬 것인가를 파악하고자 한다. 이같은 研究의 目的을 具體的으로 기술하면 다음과 같다.

1. 「STEP」에 참여함으로써 어머니들의 自我概念이 좀 더 肯定的인 方向으로 向上하는지를 探索하고자 한다.

自我概念은 어린 시절에 形成되며 成人이 된 후에는 그 變化가 不可能하다고 주장되고 있다. 그러나 본 연구는 9주간의 「STEP」을 實施함으로써 自我概念의 變化可能性을 파악하여 父母教育의 效果를 새로운 方向에서 認識하고 自我概念 研究에 理論的인 근거를 제공하고자 한다.

2. 「STEP」에 참여함으로써 어머니들의 養育態度가 肯定的으로 變化하는지를 파악한다.

어머니의 養育態度는 단시일에 形成되거나 變化 또는 消滅되지 않는다. 그러나 「STEP」은 어머니의 態度가 自律的이고 民主的으로 變化될 것에 초점을 두고 있다. 이러한 理論的 바탕위에서 어머니의 養育態度 變化를 살펴 본다는 것은 그 結果에 기대되는 바 크다.

3. 「STEP」에 참여함으로써 어머니들의 自我概念과 養育態度가 좀 더 肯定的인 方向으로 변화되어 子女의 行動에도 同一의 變化가 초래될 것인가를 파악하고자 한다.

「STEP」은 幼兒에 대한 父母의 行動과 接近方式이 바뀌면 幼兒의 行動도 變化될 것이라고 前提하고 있다. 이와같은 理論的 立場을 근거로 하여 幼兒의 行動變化를 파악하는

것은 幼兒의 問題行動을 再認識하고 그 解決 方案 摸索에 基礎資料를 提供하는 점에서 기대되는 바 크다.

4. 幼兒教育機關과 各級 社會團體에서 실시하는 父母教育에 대해 効果적인 方法을 제시하고자 한다.

우리나라에서의 父母教育은 해방 이후인 1940년대부터 시작되었으므로 소극적이긴 하나 상당히 긴 歷史를 지니고 있다. 현재에도 연간 계획하여 父母教育을 실시하고 있으나 일정한 프로그램에 따라 體系의이고 段階的인 父母教育이 실시되고 있지는 않다. 이러한 實際的인 面을 감안해 볼 때 「STEP」의 效率性 檢證은 앞으로의 父母教育에 있어 長期的인 方向에서 그 方向을 제시할 수 있는 基礎資料를 제공할 것으로 사료된다.

이상과 같은 具體的 目標과 함께 窮極的으로 다음과 같은 目的을 달성하고자 한다.

첫째, 「STEP」을 基調로 父母의 效率의 役割遂行과 資質向上 및 幼兒의 社會·情緒의 發達을 도모하기 위한 「STEP」의 韓國版 翻案을 製作한다. 어머니들이 「STEP」의 內容과 方法을 올바르게 理解하여 所期의 教育效果를 習得하게 하려면 그 意味가 잘 傳達되어야 한다. 따라서 「STEP」의 內容, 概念, 用語 등을 우리나라 狀況에 적합한 形態로 再構成하는 일은 必須的으로 要求되는 作業이다.

둘째, 우리의 狀況에 맞는 韓國版 「STEP」을 父母教育 現場에 보급, 적용시킨다.

이러한 過程을 통해서 「STEP」은 理論과 實際를 겸한 한국의 父母教育 프로그램으로서 기여하게 될 것이다.

II. 研究問題 및 假說의 設定

A. 研究問題

「STEP」父母教育 프로그램이 어머니의 自我概念, 養育態度 그리고 幼兒의 行動에 미치는 影響을 理論과 實證의 研究들을 중심으로 分析하여 보았다. 이들 研究結果를 바탕으로 本 研究 目的에 따라 「STEP」프로그램을 적용할 때 다음과 같은 問題를 提起할 수 있다.

첫째, 「STEP」프로그램에 참여한 어머니들의 自我概念은 變化될 것인가? 自我概念의 8個 下位要因에 있어서 어떤 變化를 나타낼 것인가?

둘째, 「STEP」프로그램에 참여한 어머니들의 養育態度는 變化될 것인가? 養育態度의 5個 下位要因에 있어서 變化를 나타낼 것인가? 養育態度의 5個 下位要因에 있어서 어머니의 結果와 제1 觀察者인 아버지의 관찰結果는 相互一致하며, 이들 간에는 意義 있는 相關이 있을 것인가? 이와 마찬가지로 어머니의 結果와 제2 觀察者인 大學生의 觀察結果는 相互一致하며, 이들 간에는 意義 있는 相關이 있을 것인가?

셋째, 「STEP」프로그램에 참여한 어머니들은 幼兒行動이 變化하였다고 知覺할 것인가? 어머니들은 幼兒行動의 4個 下位要因이 變化하였다고 知覺할 것인가? 幼兒行動에 대한 어머니의 知覺結果와 제1 觀察者인 아버지의 觀察結果는 相互一致하며, 이들 간에는 意義 있는 相關이 存在할 것인가? 그리고 어머니의 知覺結果에 제2 觀察者인 大學

生の 관찰결과를 相互一致하며, 이들 간에는 意義있는 相關이 存在할 것인가?

B. 研究假說

위에서 提起한 研究問題를 해결하기 위하여 다음과 같은 3가지 假說을 設定한다.

假說 1 ; 「STEP」프로그램에 참여한 어머니들은 참여하지 않는 어머니들보다 自我概念의 8個 下位要因인 좀더 肯定的으로 變化될 것이다.

假說 2 ; 「STEP」프로그램에 참여한 어머니들은 참여하지 않는 어머니들보다 養育態度의 5個 下位要因이 좀더 肯定的인 態度로 變化될 것이다. 그리고 어머니의 反應結果는 아버지와 大學生의 관찰결과와 비교해서 客觀적인 信賴를 인정받을 것이다.

假說 3 ; 「STEP」프로그램에 참여한 어머니들은 참여하지 않는 어머니들 보다 幼兒行動의 4個 下位要因이 좀더 肯定的인 行動으로 變化함을 知覺할 것이다. 그리고 어머니 知覺結果는 아버지와 大學生의 관찰결과와 비교해서 客觀적인 信賴를 인정받을 것이다.

Ⅲ. 研究方法 및 過程

A. 研究對象

本 研究의 對象은 幼兒의 어머니이며, 아버지와 大學生은 보조자로 참여하였다. 研究對象의 選定을 위해서는 1986年 3月 全州에

있는 J유치원의 협조를 받았다. 3~6才의 園兒 200명의 어머니들 중 72명이 自願을 하였는데, 이 가운데 어머니가 9주 동안의 父母教育에 참여하는 동안 아버지는 어머니와 幼兒行動을 매일 관찰할 수 있는 여건이 되는 어머니는 50명이었다. 이들 50명의 어머니들은 無選의으로 각각 比較集團과 實驗集團에 배치되었다. 즉 比較集團 25명, 實驗集團 25명으로 구분되었으나 實驗集團 어머니 중에는 7명이 중간에 포기하여 18명이 되었다. 이들 중간포기자는 이사, 家庭問題, 疾病으로 인하여 더이상 참여가 불가능하다고 판단되었으므로 本 研究者와 의논후 취해진 結果이다.

어머니의 연령범위는 20代에서 40代까지이며, 年令別 分布를 보면 30才~34才까지가 39.5%로 제일 많고, 35才~39才까지는 30.2%로 그 다음이며, 40才이상은 16.3%, 그리고 29才이하가 14.0%로 가장 적은 分布이다. 結果적으로 실험집단과 比較집단의 年令分布는 거의 비슷하였다.

프로그램의 效果와 관련있다고 생각되어 어머니의 教育程度를 알아본 結果 大卒이 62.8%로 가장 많았으며, 다음이 高卒로 27.9%였고 大學院 卒業者도 9.3%를 나타냈다. 比較集團과 實驗集團의 어머니의 教育程度는 거의 유사하였다.

幼兒의 年令範圍는 만 3才~6才까지이다. 이들의 연령別 分포를 보면 5才가 37.3%로 가장 많았고 4才가 30.2%, 6才가 20.9%, 3才가 11.6%로 가장 적었다. 幼兒의 연령 역시 比較집단과 實驗집단 간에 別차이가 없었다.

〈표 1〉 연구對象者の 一般의 背景 N(%)

		비 교 집 단	실 험 집 단	전 체 빈 도
어 연	29세이하	4(16.0)	2(11.11)	6(14.0)
머	30 ~ 34세	10(40.0)	7(38.8)	17(39.5)
니	35 ~ 39세	7(28.0)	6(33.3)	13(30.2)
의 령	40세이상	4(16.0)	3(16.7)	7(16.3)
교 수 육 준	고 등 학 교	5(20.0)	7(38.8)	12(27.9)
	대 학 교	17(68.0)	10(55.6)	27(62.8)
	대 학 원	3(12.0)	1(5.56)	4(9.3)
유 연	3세	2(8.0)	3(16.7)	5(11.6)
	4세	8(32.0)	5(27.8)	13(30.2)
	5세	10(40.0)	6(33.3)	16(37.3)
아 령	6세	5(20.0)	4(22.2)	9(20.9)
계		25(58.1)	18(41.9)	43(100.0)

行動이나 態度를 質問紙로 調査할 때에는 被驗者가 自身の 현재 태도를 사실대로 應答하기 보다는 보다 바람직한 方向으로 反應하기 쉬운 문제점이 있다. 本 研究에서도 어머니가 自身の 子女에 대한 養育態度나 子女行動을 應答하는데 있어서 그와 같은 가능성을 排除할 수는 없었다. 따라서 그와 같은 制限점을 극복하기 위해 제 1 관찰자는 어머니의 남편 즉, 幼兒의 아버지였고, 제 2 관찰자는 全州又石大學 兒童福祉科에 재학하고 있는 2·3學年 大學生이었다. 이들 관찰자의 사례수는 각각 50명으로 1名の 관찰자가 1人的 어머니와 1人的 幼兒를 觀察하였다. 이와같이 어머니의 養育行動과 幼兒의 行動은 두 類型의 관찰자에 의해 두 번 관찰되었다. 研究補助者로서의 관찰자의 참여는 어머니의 반응 결과를 客觀的이고도 信賴롭게 評價함으로써 質問紙法의 短點을 보완하는데 두었다.

B. 測定道具 및 方法

本 研究에서는 自我概念, 養育態度, 幼兒行動의 變因을 測定하기 위하여 3가지 道具가 사용되었다.

첫째, 어머니의 自我概念을 알아보기 위하여 鄭元植(1968)의 “自我概念檢査”를 사용하였다.

둘째, 어머니의 養育態度를 알아보기 위하여 “Schaefer의 Maternal Behavior Research Instrument(MBRI)(이원영 번역, 1983)와 오기선(1965)의 “어버리와 자녀 검사”를 기초로 本 研究者가 제작하여 사용하였다.

셋째, 幼兒의 行動을 알아보기 위하여 Fears(1974)의 Parent Questionnaire와 McKay(1976)의 Adlerian Parental Assessment of Child Behavior Scale(APACBS)

를 바탕으로 研究目的에 알맞게 翻案·製作하여 사용하였다.

鄭元植의 自我概念檢査는 14개의 診斷尺度에서 再檢査信賴度係數를 산출한 결과 信賴度範圍가 0.55 ~ 0.91이었으며, 현재 標準化된 心理檢査로 사용하고 있다.

自我概念檢査는 總 100問項으로 되어 있으며 어머니가 보는 입장에 따라 “항상 그렇다.”, “대체로 그렇다.”, “그렇다.아니다가 반반이다.”, “대체로 그렇지 않다.”, “그런 경우가 거의 없다.”의 5段階로 點數化하게 되어 있다. 이때 自我概念點數는 各 要因別로 檢査法 要綱에 따라 처리하며 자아개념 점수가 높을수록 자기자신을 肯定的으로 본다 고 해석된다.

養育態度 檢査 도구는 「STEP」프로그램에서 주장하는 양육태도 내용을 바탕으로 하며 구성에 있어서는 Schaefer의 모형인 애정-거부, 자율-통제적 態度를 중심으로 한 측정 도구 “MBRI”내의 문항들과 오기선의 양친용 “아버지와 자녀관계 진단 검사”에서 필요한 문항을 선택하여 본 연구에 알맞게 재배열함으로써 愛情的-拒否的, 自律的-統制的, 民主的-權威主義的, 意圖的無關心-過剩保護的, 一貫性-非一貫性인 5가지 養育態度로 分類하여 제작하였다.

이상의 5가지 養育態度에 대해 각각 10개의 하위 문항을 선정해서 양육태도 질문지는 총 50문항으로 構成되어 있다. 각 下位領域의 1번에서 5번까지는 肯定型的 問項으로, 각 6번에서 10번까지는 부정型的 問項으로 구성하였다. 응답 형태는 어머니들이 自身的 態度와 아주 그럴 경우에는 1에, 그런 편일 때

는 2에, 보통이면 3에, 아닌 편일 때는 4에, 아주 아닐 경우에는 5에 반응하는 리커트 타입의 척도인 5 단계로 점수화 했다.

각 영역의 점수 배점은 최저 10점에서 최고 50점으로 주었다.

養育態度에 관한 측정 도구는 3가지 형태로 이용하였다.

첫째, 어머니가 自身の 養育態度를 질문지에 기술하기 위해 사용되며, 둘째, 제 1觀察者인 아버지가 어머니의 養育態度에 관해, 일상생활을 통해서 보고 느낀 점을 觀察하여 질문지에 응답하도록 하였으며, 셋째 제 2觀察者인 대학생이 어머니의 養育態度를 自然觀察法을 이용하여 評定하도록 작성하였다.

信賴度を 보기 위해 養育態度 질문지의 하위 영역별로 Cronbach의 α 를 산출한 결과 5개의 하위 영역에서는 $\alpha = .86 \sim .91$ 로 높은 信賴度を 보였다.

幼兒의 行動은 어머니의 知覺을 통하여 파악하였다. 幼兒 行動에 관한 질문지는 Fears가 Dreikurs의 4가지 잘못된 行動目標를 中心으로 개발한 도구와 McKay가 개발한 APACBS를 바탕으로 본 研究者가 제작하였다.

幼兒行動에 관한 質問紙는 관심 끌기, 힘과 시하기, 양갈음, 무능함 보이기의 4가지 행동으로 분류하여 構成하였다.

이들 4가지 잘못된 행동 영역에 기초한 문항은 각각 10개의 하위 문항으로 총 40문항이며, 응답 형태는 “항상 그렇다.”, “가끔 그렇다.”, “별로 그렇지 않다.”, “절대 그렇지 않다.”로 이는 리커트 척도의 4단계로 점수화되며 각 영역의 점수 배점은 최

고 40 점에서 최저 10 점이다. 전체 문항의 結果 점수가 낮을수록 幼兒들의 잘못된 行動을 나타내며, 높을수록 幼兒들이 바람직한 行動을 한다고 할 수 있다.

幼兒 行動에 관한 질문지는 3 가지 형태로 이용되었다.

첫째, 어머니가 知覺한 幼兒 行動을 알아보기 위한 것과 둘째, 第一觀察者인 아버지가 幼兒 行動을 觀察해 응답하기 위한 것 셋째, 第二觀察者인 大學生이 幼兒의 行動을 自然觀察法을 통해서 觀察한 結果를 응답하기 위한 것이다.

이들 문항간 내적합치도를 보기 위해 Cronbach의 α 계수를 산출한 결과, 4 개의 하위 영역에서 α 계수 범위는 .88 ~ .91 로 높은 信賴度를 나타냈다.

C. 實驗設計 및 實施

本 研究의 실험단계는 Campbell 과 Stanley(Campbell, 1960)가 제안한 등질화 통제 집단 事前-事後檢査(equivalent control group prepost test)설계를 참고로 이용했다. 실험설계를 그림으로 표시하면 다음과 같다.

<그림> 實 驗 設 計

	사전	처치	사후
比較集團 R	O ¹	X ¹	O ²
實驗集團 R	O ³	X ²	O ⁴

여기서 실험집단은 STEP에 참여한 집단이며, 比較集團은 유치원에서 실시하는 일반적인 父母教育에 참여한 집단이다. 이 유형에서는 아무 처치도 가하지 않은 제 2의 통제

집단을 설정함으로써 父母教育 프로그램의 效果를 일차적으로 檢證해보는 것이 보다 나은 설계라고 할 수 있다. 그러나 어떠한 父母教育 프로그램이라도 그것을 실시하면 프로그램 효과가 있다는 많은 先行研究들의 結果를 고려해 볼 때, 比較集團에도 어떤 처치를 가함으로써, 父母教育 프로그램의 效率性を 좀더 분명히 밝히는 것이 바람직하다고 사료되었다. 말하자면 실험집단이 STEP 프로그램에 참여하는 동안 比較集團은 유치원에서 종래의 父母教育 프로그램을 실시함으로써 實驗集團과 比較集團간 프로그램 내용에서 基本的인 均衡을 이루고자 배려하였다. 즉 STEP 프로그램 자체의 效率性과 더불어 종래의 프로그램과 STEP 프로그램의 相對的 效果를 비교할 수 있도록 설계한 것이다.

어머니들은 比較集團과 實驗集團에 각각 배정된 후 각 집단에 속한 두 類型의 부모교육 프로그램에 참여하여서 매주 수요일 오후 3시~5시까지 1주에 1회씩 9주동안을 교육받았다. 이때 실험집단에 참여하는 어머니들은 다음과 같은 과정을 통해서 STEP 프로그램 교육을 받았다.

모임 1 ; 社會的 평등의 개념과 兒童의 肯定的 行動 目標을 배우게 된다. 子女들이 잘못된 行動을 하는 이유를 파악하도록 하며 모임 1주 동안의 가정 활동으로서 자녀의 行동을 관찰하도록 한다.

모임 2 ; 人間의 情緒에 관한 지식이 제시된다. 이 모임에서는 父母와 어린이들이 어떻게 否定的 行動을 하게 되는지를 다루며 훌륭한 父母의 概念과 생활

양식이 소개되어 있다. 모임 2주 동안의 어머니 활동은 子女를 정서와 훌륭한 父母됨에 대해서 배운것을 적용해 보는 것이다.

모임 3 ; 어머니들은 칭찬과 격려의 차이를 배운다. 父母들은 子女를 격려하는 方法을 터득해서 다음 모임 전까지 이를 실행해 보도록 권고받는다.

모임 4 ; 어머니들이 子女와 의사 소통을 할때 “적극적으로 듣는 기술”을 어떻게 사용할 것인가를 배운다. 그리고 다음 모임 전까지 子女의 말속에 포함된 感情이나 意味의 반영을 실행하도록 권고받는다.

모임 5 ; 어머니들은 문제 소유의 概念을 이해하게 된다. 어머니는 자녀 문제에 대한 대안 찾기(alternative exploring)와 문제 해결을 어떻게 할 것인가를 배우며, 다음 모임 전까지는 활동을 실행해 보도록 권고받는다.

모임 6 ; 父母의 自然的이고 論理的 結果의 사용은 子女의 責任있는 行動을 격려하는 가장 좋은 대안임을 배운다. 따라서 다음 모임 시작전까지 이를 실행해 보도록 권고받는다.

모임 7 ; 어머니들은 특수한 상황속에서 自然的이고 論理的 結果의 使用를 계속해서 探究한다. 모임 7주의 활동은 어머니가 子女의 특수한 문제 하나를 발견하여, 自然的이고 論理的인 結果를 적극적으로 使用하는 새로운 과정을 계획해 보도록 권고받는다.

모임 8 ; 父母와 子女가 만날 수 있고, 가족의

여러가지 問題를 돌 볼 수 있는 가족 모임의 형성이 제시된다. 어머니들은 다음 모임전까지 가족 모임을 갖도록 권고받는다.

모임 9 ; 모임 9주는 마지막 STEP모임이 된다. 따라서 STEP 전과정의 內容들이 재복습되고 어머니들은 그동안 프로그램에서 提示되어 획득한 知識과 技術을 계속 使用하도록 권고받는다.

父母教育 모임에 참여하기 전, 어머니들은 프로그램의 목적 절차에 대한 설명을 들었고 토의에 적극 참여하도록 권유받았다. 프로그램이 실시되는 동안 幼兒들은 觀察者가 돌보아 주면서 觀察했기 때문에 어머니들은 프로그램에 마음놓고 참여할 수 있었다. 프로그램에 참여한 어머니들은 매주 프로그램에 참여하기 전 非公式的인 豫備時間을 갖고 茶菓를 들면서 談話를 나누도록 계획하였는데 이는 상호 친밀감을 형성하기 위한 것이었다.

프로그램의 실시자는 프로그램 실시전에 부모 안내서를 나눠주어 프로그램 실시 계획을 알리고 프로그램이 진행되는 기간동안 정기적으로 7일에 1번씩 어머니들에게 전화나 엽서를 띄워 계속 접촉하면서 참여를 격려했다. 프로그램의 효과를 높이기 위해 각종 視聽覺 資料가 동원되었다. STEP의 지도자 안내서에 지시된 내용을 우리나라 상황에 修正하여 녹음, 테이프, 도표, 포스터로 제작하여 제공했다. 또한 어머니들이 배운 내용을 役割 놀이를 통해 實演해보게 했다.

어머니들은 9주의 모임을 갖는 동안 매주 모임에서 토론된 內容을 家庭에서 직접 적용해 보며 그 結果를 어머니가 “주간 평가란”

에 응답하여 봄으로써 어머니 스스로가 발전 사항을 매주 파악할 수 있었다.

매주 STEP 프로그램의 시작은 어머니가 “금주의 활동”에서 제시한 사항을 직접 실천한 방법과子女的 반응을 바탕으로 한 토의로부터 이루어진다. 이것은 금주에서 다음 주 모임으로 진행되는 과정에 도움이 될 뿐만 아니라 지도자가 어머니들과 문제를 토의하는 기회를 제공해 주며 각 참가자들의 활발한 의사표시로 모임을 더욱 의미있게 만들기 위한 것이다.

比較集團의 유치원 自體 父母教育 프로그램은 다음과 같이 실시되었다.

프로그램을 실시하는 일자는 실험집단의 경우와 같다. 즉 1주 1회 모임으로 9주동안 진행되었으며, 매주 수요일 오후 3시에서 5시까지 지속되었다. 프로그램은 유치원 원장과 교사들이 교대로 실시하였으며, 教育內容은 多樣한 主題로 구성되었다. 이를테면, 幼兒發達原理, 子女養育方法, 幼兒의 問題行動 대처방안 강구, 습관지도, 예절가르치기 등이다. 2시간 중 1시간은 이상의 主題를 강의와 討議를 양립하여 진행하였으며, 나머지 1시간은 노래배우기, 악기다루기(바이올린)를 교습받았다. 이와같은 예능교육은 가정에서 어머니가 幼兒의 놀이를 돕거나 情緒發達을 도모하기 위하여 시도된 것이다.

D. 資料蒐集과 統計處理

父母養育을 실시하기 한 주일전과 實施한 後 한 주일이 지나서 應答한 어머니의 資料와 父母教育을 實施하기 이전부터 實施 後까지 어머니의 養育態度와 幼兒行動을 觀察하여

應答한 觀察者의 資料가 蒐集되었다.

假說內容에 따라 SPSS와 SAS(Statistical Analysis System)팩키지를 이용하여 다음과 같이 전산처리 되었다.

첫째, 基本 資料로써 어머니 年令, 어머니의 教育程度, 幼兒 年令에 관한 頻度와 백분율을 구하였다.

둘째, 假說1인 어머니의 自我概念 變化를 分析하기 위하여 比較집단과 실험집단의 事前·事後檢査 結果를 平均, 標準偏差를 구하고 이들 平均점수는 差의 t검증으로 比較하였다. 두 集團間의 差가 有意한지 파악하기 위하여는 一元變量分析(One way Analysis of Variance)과 多變因變量 分析 方法(Multivariate Analysis of Variance)을 적용하였다.

셋째, 假說2인 어머니의 養育態度의 變化를 分析하기 위하여 比較집단과 실험집단의 事前·事後檢査 資料를 要因別로 平均, 標準偏差를 구하고, 이들 平均 점수는 t검증으로 比較하였다. 두 集團間의 差가 有意한 지를 파악하기 위하여는 一元變量分析과 多變因變量分析 方法을 이용하였다.

어머니의 養育態度에 관한 信賴性 把握을 위해서 제 1, 제 2 觀察者의 觀察結果는 어머니의 資料와 같은 方法으로 통계처리하였다. 그리고 어머니와 觀察者의 反應間에 상호상관이 있는 지를 파악하기 위해서 pearson의 r을 산출하여 比較檢證하였다.

네째, 假說3인 幼兒行動의 變化는 어머니가 知覺한 結果를 中心으로 分析하였다. 즉, 比較집단과 실험집단의 事前·事後檢査를 要因別로 平均, 標準偏差를 구하여 이를 t검증으로 比較하였다. 그리고 比較·실험집단간의

평균의 차이가 有意한 지는 一元變量分析과 多變因變量分析으로 통계처리하였다.

幼兒行動에 관한 어머니의 應答資料가 客觀性이 있는지를 파악하기 위해서 이용된 觀察者들의 觀察結果는 세제의 통계방법과 同一하다.

E. 研究 實施期間

本 研究는 1985년 3월 資料調査 및 蒐集을 시작으로 父母教育 프로그램을 현장실시하고 그 結果를 통계처리·분석하여 1987년 12월에 종결되었다.

IV. 研究結果 및 解釋

本 研究는 「STEP」父母教育 프로그램을 獨立變因으로 선정하고 어머니의 自我概念, 養育態度 및 幼兒의 行動을 從屬變因으로 보아 「STEP」의 效率性을 검증하고자 했다.

研究計劃에 따라 「STEP」 프로그램에 참여한 實驗集團어머니 18명과 유치원에서 실시하는 일반적인 父母教育 프로그램에 참여한 比較集團어머니 25명의 自我概念, 養育態度 및 幼兒行動知覺 점수를 비교·분석하였다.

또한 어머니의 자료가 客觀的으로 信賴性이 있는지를 확인하기 위해 觀察者들의 觀察結果를 比較·檢證하였다.

研究結果를 假說에 따라 提示하면 다음과 같다.

A. 自我概念

假說 1에 따라 프로그램 실시 전의 어머니

의 自我概念을 파악하여 어머니들이 自己自身에 대해 어떤 態度를 가지고 있는지를 理解하였다. 그리고 이들 어머니가 프로그램을 教育받음으로써 自我概念이 보다 肯定的인 方向으로 變化되었는지를 알아보기 위해 比較集團과 實驗集團에서 나타난 프로그램 실시전과 후의 自我概念 점수를 集團別로 檢證하였다.

이와같이 實驗集團과 比較集團이 事前檢査와 事後檢査에서 自我概念의 차이가 있는지를 分析한 後 事後檢査에서의 두 集團間 自我概念의 差를 比較했다.

檢證은 自我概念의 妥當性 尺度인 自我評價와 8개 下位要因別로 平均과 標準偏差를 구하고 平均점수의 差는 t검증하였다. 그리고 自我概念의 下位要因 8개를 동시에 종속변인으로 두고 比較, 實驗集團을 獨立變因으로 보아 多變因變量分析을 이용했다. 마지막으로 多變因變量分析의 結果에 따라 一元變量分析으로 처리하였다. 結果의 提示는 自我概念 下位要因別 平均, 이에대한 t검증, 집단간의 多變因變量分析 結果, 多變因變量分析의 結果가 具體的으로 어떤 下位要因의 影響에 의한 것인지를 파악하기 위해 一元變量分析한 結果들로 되었다.

1. 自我概念의 事前-事後 平均 점수의 比較

父母教育 프로그램의 실시 前과 後, 自我概念의 變化를 파악하기 위하여 事前檢査와 事後檢査 間에 平均點數의 差를 t검증하였는데 그 結果는 表 2와 같다. 表 2에 의하면 實驗集團은 自我受容이 $P < .001$ 수준에서 有意한 差가 있었으며, 性格的 自我는 $P < .01$ 수준, 自我同一性, 自我行動은 $P < .05$ 수준으로

〈표 2〉 어머니의 自我概念 事前 - 事後 平均의 比較

하 위 요 인	집 단	빈 도	사전검사평균	사후검사평균	평균의차	t
자 아 평 가	비 교	25	30.08 (3.04)	32.08 (3.51)	2.00	2.32*
	실 험	18	29.72 (4.07)	33.22 (3.96)	3.50	2.95**
	합 계	43	30.01 (3.52)	32.61 (3.71)		
자 아 동 일 성	비 교	25	110.08 (11.08)	110.32 (10.15)	0.24	0.20
	실 험	18	110.39 (13.66)	115.67 (14.26)	5.28	2.57*
	합 계	43	110.21 (12.07)	113.23 (12.77)		
자 아 수 용	비 교	25	100.76 (10.64)	102.72 (9.20)	1.96	1.15
	실 험	18	102.05 (9.01)	109.39 (12.03)	7.34	3.95***
	합 계	43	101.36 (9.88)	105.37 (11.20)		
자 아 행 동	비 교	25	107.60 (7.14)	109.02 (7.79)	1.42	1.14
	실 험	18	108.67 (10.90)	113.72 (12.20)	5.05	2.07*
	합 계	43	108.05 (8.80)	111.95 (10.57)		
신 체 적 자 아	비 교	25	60.70 (7.19)	62.68 (6.58)	1.98	1.16
	실 험	18	52.29 (7.09)	64.94 (8.87)	2.65	1.47
	합 계	43	61.42 (7.14)	63.21 (7.86)		
도 덕 적 자 아	비 교	25	67.18 (7.04)	65.73 (5.95)	1.45	1.17
	실 험	18	67.03 (5.42)	69.75 (8.68)	2.67	1.48
	합 계	43	67.10 (6.42)	67.72 (7.51)		
성 격 적 자 아	비 교	25	61.08 (6.31)	62.16 (4.74)	1.08	1.18
	실 험	18	61.00 (8.04)	67.56 (6.43)	6.56	3.01**
	합 계	43	61.04 (6.99)	64.29 (5.20)		

하 위 요 인	집 단 빈 도	사전검사평균	사후검사평균	평균의차	t	
가 정 적 자 아	비 교	25	67.52 (7.83)	68.98 (6.63)	1.46	1.16
	실 험	18	7.01 (9.31)	73.50 (8.02)	3.49	1.70
	합 계	43	68.67 (8.49)	70.88 (7.23)		
사 회 적 자 아	비 교	25	61.96 (6.55)	62.51 (5.20)	0.55	0.49
	실 험	18	60.78 (8.54)	63.03 (6.54)	2.25	1.30
	합 계	43	61.47 (7.37)	62.81 (5.74)		

* P < .05, ** P < .01, *** P < .001

有意한 差가 나타났다. 그러나 身體的, 道德的, 家庭的, 社會的 自我의 4개 下位要因에서는 有意한 差가 없었다.

반면 比較集團은 事前檢査와 事後檢査間에 8개 下位要因 모두에서 有意한 差가 없었다.

이와같은 結果는 유치원에서 자체적으로 실시한 일반적인 父母教育 프로그램이 어머니들의 自我概念 變化에는 거의 영향을 주지 못하지만 「STEP」 프로그램은 自我概念의 下位要因에 부분적인 영향을 미치고 있음이 밝혀졌다. 그리고 自我評價가 實驗, 比較集團 모두에서 有意한 差를 보인 것은 事前檢査보다 事後檢査에서 더욱 妥當性이 있음을 시사해 주고 있다.

2. 事後 自我概念 結果

프로그램 投入後 事後檢査에서 實驗, 比較集團間에 自我概念에 差가 있었는지를 알아본 結果 實驗集團이 比較集團보다 각 하위영역에서 一貫性있게 높은 점수를 나타내고 있었다. 그러나 8個 하위영역들 중 身體的, 道德

的, 社會的 自我의 점수는 다른 영역들에 비해 두 集團間에 큰 차이를 보이지 않았다.

이와같은 自我概念의 집단간 점수 差를 통계적으로 檢證하기 위해 多變因變量分析한 結果는 表3과 같다.

〈표 3〉 어머니의 事後 自我概念 檢査 多變因變量分析

wilks λ	오차변량의 자유도	효과변량의 자유도	F
0.68	33.00	9.00	1.73

표3에 의하면 自我概念의 事後點數는 全體的으로 볼 때 두 集團間에 的의있는 差가 없었다. 이러한 結果가 自我概念의 下位要因에서는 어떤 양상을 보이는지 각 下位要因별로 일원변량분석한 結果(표4), 8個 下位要因中 自我受容은 P < .01 수준에서, 自我同一性, 自我行動, 性格的, 家庭的 自我의 4個 要因에서는 P < .05 수준으로 實驗集團이 比較集

團에 비해 意義있는 差가 있는 것으로 나타났다. 그러나 身體的, 道德的, 社會的 自我는 두 集團間에 差가 없었다. 즉 「STEP」 프로

그램이 內的 측면의 自我概念을 肯定的으로 變化시키는데는 效果가 있었으나 外的 준거와 관련된 自我概念의 變化에는 부분적으로만 效果가 나타났다.

〈표 4〉 어머니의 事後 自我概念 一元變量分析

하 위 요 인	변 량 원	자 승 화	자 유 도	평균자승화	F
자 아 평 가	집 단 간	19.293	1	19.293	1.57
	집 단 내	503.451	41	12.279	
	합 계	522.744	42	31.572	
자 아 동 일 성	집 단 간	914.234	1	914.234	6.32*
	집 단 내	5931.440	41	144.670	
	합 계	6845.674	42	1058.904	
자 아 수 용	집 단 간	779.209	1	779.209	7.12**
	집 단 내	4488.838	41	109.485	
	합 계	5268.047	42	888.694	
자 아 행 동	집 단 간	304.056	1	304.056	5.22*
	집 단 내	2387.851	41	58.240	
	합 계	2691.907	42	362.296	
신 체 적 자 아	집 단 간	24.125	1	24.125	0.66
	집 단 내	1476.944	41	36.022	
	합 계	1501.069	42	60.147	
도 덕 적 자 아	집 단 간	216.125	1	216.125	3.73
	집 단 내	2376.943	41	57.974	
	합 계	2593.068	42	274.099	
성 격 적 자 아	집 단 간	659.759	1	659.759	6.43*
	집 단 내	4064.660	41	102.551	
	합 계	4724.419	42	762.310	
가 정 적 자 아	집 단 간	288.832	1	288.832	4.96*
	집 단 내	2288.284	41	58.221	
	합 계	2577.116	42	347.053	
사 회 적 자 아	집 단 간	10.326	1	10.326	0.31
	집 단 내	1375.860	41	33.558	
	합 계	1386.186	42	43.884	

* P < .05, ** P < .01

B. 養育態度

研究假說 2 를 검증하기 위하여 養育態度에 관한 어머니의 결과를 比較 分析했다. 어머니의 養育態度는 客觀的인 信賴度를 고려해서 어머니의 반응이외에 아버지, 대학생의 觀察結果를 같이 比較·分析했다. 分析은 事前·事後로 나누어 각각 평균, t 검증, 多變因變量分析, 一元變量分析을 구하였으며, 어머니와 아버지, 어머니와 대학생 반응간의 Pearson r 을 구했다.

1. 養育態度의 事前 - 事後 평균점수의比較
 父母教育을 실시하기 前과 後 어머니의 養育態度 變化를 파악하기 위하여 t 검증을 적용한 결과 표 5 와 같다. 표 5 에 의하면 實驗集團은 5 개 하위요인 모두에서 사전보다 사후검사가 유의하게 높았다. 반면에 比較集團은 民主的, 一貫性 態度를 제외한 3 개 하위요인에서 사전보다 사후검사가 높게 변화되었다.

< 표 5 > 어머니 養育態度 事前 - 事後 平均의 比較

하위요인	집 단	빈도	사전검사평균	사후검사평균	평균의 차	t
애 정 적	비 교 집 단	25	35.36 (3.70)	40.24 (3.95)	4.88	5.05**
	실 험 집 단	18	36.61 (4.00)	40.61 (5.73)	4.00	3.88**
자 율 적	비 교 집 단	25	28.40 (5.63)	31.88 (3.85)	3.48	3.64**
	실 험 집 단	18	28.90 (4.18)	37.11 (3.38)	8.21	9.82***
민 주 적	비 교 집 단	25	31.96 (4.01)	34.08 (2.84)	2.12	2.00
	실 험 집 단	18	30.72 (3.38)	40.61 (4.07)	9.89	11.49***
의도적무관심	비 교 집 단	25	27.60 (4.86)	34.72 (3.35)	7.12	6.95**
	실 험 집 단	18	29.17 (3.57)	41.78 (4.87)	12.61	13.35***
일 관 성	비 교 집 단	25	33.68 (5.98)	34.76 (3.33)	1.08	1.49
	실 험 집 단	18	34.78 (4.67)	39.94 (4.17)	5.16	5.31**

** P < .01, *** P < .001

이와같은 어머니의 養育態度 응답결과를 觀察者들의 觀察結果와 比較·分析한 結果, 아버지들은 대체로 일치한 결과를 나타냈다. 단 比較集團에서 自律的, 民主的, 一貫性 態度에 일치하지 않는 結果를 나타냈다. 반면 대학생은 實驗集團에서는 一貫性 態度를 제외한 4개 하위요인에서 어머니와 일치하였으며, 比較集團은 愛情的, 自律的 態度를 제외한 3개 하위요인에서 일치하였다.

이상의 결과를 요약해 보면 두 집단은 父母教育을 실시받은후 養育態度의 要因別 向

상을 나타내었다. 특히 實驗集團은 보다 肯定的인 養育態度의 變化를 보였다. 그리고 이들 養育態度 結果는 1인의 觀察者와는 5개 하위요인에서 일치되었으나 아버지와 대학생 觀察者 모두로 부터는 부분적인 하위요인에서만 일치하였다.

2. 事後 養育態度 結果

STEP 프로그램 실시후의 두 집단간의 어머니 養育態度 平均, 多變因變量分析, 一元變量分析한 結果는 表 6 ~ 表 8에 있다.

< 표 6 > 어머니의 事後 養育態度 平均

집 단	에 정 적 평 균	자 율 적 평 균	민 주 적 평 균	의 도 적 무 관 심 평 균	일 관 성 평 균
비 교 (N=25)	40.24 (3.95)	31.88 (3.85)	34.08 (2.84)	34.72 (3.35)	34.76 (3.33)
실 험 (N=18)	40.61 (5.73)	37.11 (3.38)	40.61 (4.07)	41.78 (4.87)	39.94 (4.17)

< 표 7 > 어머니의 事後 養育態度 多變因變量分析

Wilks λ	오차변량의 자유도	효과변량의 자유도	F
0.39	37.00	5.00	11.73***

*** P < .001

〈표 8〉 어머니의 事後 養育態度 一元變量分析

하 위 요 인	변 량 원	자 승 화	자 유 도	평균자승화	F
애 정 적	집 단 간	1.441	1	1.441	0.06
	집 단 내	932.838	41	22.752	
	합 계	934.279	42	24.193	
자 율 적	집 단 간	341.339	1	341.339	24.48
	집 단 내	571.778	41	13.982	***
	합 계	913.117	42	355.321	
민 주 적	집 단 간	446.394	1	446.394	38.44
	집 단 내	476.118	41	11.612	***
	합 계	922.512	42	458.006	
의 도 적 무 관 심	집 단 간	504.361	1	504.361	21.45
	집 단 내	964.151	41	23.520	***
	합 계	1,468.512	42	527.881	
일 관 성	집 단 간	344.267	1	344.267	25.09
	집 단 내	562.384	41	13.717	***
	합 계	906.651	42	357.984	

*** P < .001

위 표에 의하면 어머니의 養育態度 평균점수는 實驗集團이 比較集團에 비해 愛情的 態度를 제외한 4개 하위요인에서 일관성있게 높은 것으로 나타났다(표 6). 이러한 점수차는 多變因變量分析 結果(표 7) P < .001 수준에서 통계적으로 有意한 差로 나타났으며, 각 하위요인별로 어떤 차가 있는지를 一元變量分析한 結果(표 8)도 4개 하위요인이 P < .001 수준에서 有意하였다. 따라서 STEP 프로그램 실시후에 실험집단 어머니들의 養育態度가 比較集團에 비해 보다 바람직한 방향으로 변화되었다고 볼 수 있다. 이는 아버지, 대학생 觀察者의 觀察結果의 分析과 거의 일

치되고 있다.

이 結果로써 STEP 프로그램은 어머니의 子女 養育態度를 보다 더 自律的, 民主的으로 변화시키는데 효과가 있었으며, 또한 過剩保護의인 態度나 統制的 態度를 감소시키는데 효과가 있었다고 볼 수 있다.

3. 養育態度에 대한 어머니와 觀察者들간의 相互相關

어머니의 養育態度 反應과 아버지, 대학생이 觀察한 어머니의 養育態度 結果간의 일치도를 보기 위해 상관계수를 산출한 결과는 다음과 같다.

프로그램을 실시하기 전 어머니와 觀察者

〈표 9〉

事前 養育態度 相互相關度

下位要因	어머니대 관찰자	빈도	r
애정적	어머니와 아버지	43	.42**
	어머니와 대학생	43	.08
	아버지와 대학생	43	.04
자율적	어머니와 아버지	43	.34**
	어머니와 대학생	43	.14
	아버지와 대학생	43	.17
민주적	어머니와 아버지	43	.32*
	어머니와 대학생	43	.26*
	아버지와 대학생	43	.29*
의도적 무관심	어머니와 아버지	43	.57***
	어머니와 대학생	43	.25*
	아버지와 대학생	43	.33*
인관성	어머니와 아버지	43	.27*
	어머니와 대학생	43	.12
	아버지와 대학생	43	.17

* $P < .05$, ** $P < .01$, *** $P < .001$

들 간의 相關關係 結果〈표 9〉를 보면 어머니와 아버지는 5개 하위요인에서 有意한 相關을 보였다. 이는 어머니의 事前 養育態度 結果가 아버지의 관찰결과로부터 客觀的인 信賴性이 認定되었음을 뜻한다.

어머니와 대학생간의 상관관계를 검증한 결과 民主的, 意圖的 無關心 態度에서 $P < .05$ 수준으로 有意한 相關을 보였다. 그러나 그 이외 3개 하위요인은 相關이 없었다. 즉 어머니의 事前 養育態度 結果는 大學生으로 부터 부분적인 요인에서만 客觀的인 信賴性을 지지받았다고 할 수 있다.

父母教育을 실시한 후 어머니가 응답한 양

육태도 결과가 客觀的으로 信賴性을 인정받기 위해서 어머니와 관찰자들간의 相關係數를 산출하여 比較 分析한 結果는 다음과 같다〈표 10〉.

어머니와 아버지간의 養育態度 相關係數는 民主的, 意圖的 無關心 態度에서 $P < .001$ 수준으로, 愛情的 態度는 $P < .01$ 수준으로, 一貫性 態度는 $P < .05$ 수준에서 有意한 相關이 나타났다. 그러나 自律的 態度에서는 상관인 없는 것으로 나타났다.

어머니와 대학생간의 養育態度 相關係數는 自律的, 意圖的 無關心 態度에서 $P < .001$ 수준으로, 民主的 態度는 $P < .01$ 수준의 意義

〈표 10〉 事後 養育態度 相互相關度

하 위 요 인	어머니대 관찰자	빈 도	r
애 정 적	어머니와 아버지	43	.40**
	어머니와 대학생	43	.18
	아버지와 대학생	43	.10
자 율 적	어머니와 아버지	43	.16
	어머니와 대학생	43	.51***
	아버지와 대학생	43	.18
민 주 적	어머니와 아버지	43	.45***
	어머니와 대학생	43	.36**
	아버지와 대학생	43	.33*
의 도 적 무 관 심	어머니와 아버지	43	.67***
	어머니와 대학생	43	.45***
	아버지와 대학생	43	.54***
인 과 설	어머니와 아버지	43	.33*
	어머니와 대학생	43	.17
	아버지와 대학생	43	.18

* $p < .05$, ** $P < .01$, *** $P < .001$

있는 상관이 나타났다. 그러나 愛情的, 一貫性 態度는 有意한 상관이 없는 것으로 나타났다.

이상에서 살펴본 어머니와 관찰자들간의 상관관계 건과를 종합적으로 評價한다면, 어머니의 養育態度는 하위요인에 따라 1인의 관찰자로 부터는 거의 信賴性을 지지받았으나, 두 관찰자들로 부터는 民主的 態度와 意圖的 無關心 態度에서만 信賴性을 지지받았다.

그러나 두 관찰자로 부터 부분적인 요인에서 信賴性을 인정받은 어머니의 養育態度는 결과적으로 STEP 프로그램에 참여한 어머니가 참여하지 않은 어머니 보다 肯定的인 방

향으로 향상되었음을 인정해 주었다.

따라서 예측된 研究假說 2는 支持되었다.

C. 幼兒行動

研究假說 3을 檢證하기 위하여 幼兒行動에 관한 反應資料를 分析하였다. 즉 어머니가 「STEP」프로그램에 참여한 결과 幼兒行動이 좀 더 肯定的인 방향으로 변화될 것이라는假說을 設定하고 比較集團과 實驗集團으로 나누어 프로그램 실시 전과 후를 비교하여 봄으로써 「STEP」의 效率性을 파악하고자 하였다.

1. 幼兒行動의 事前-事後 평균점수의 比較 父母教育을 실시한 후 幼兒行動의 변화여부

를 파악하기 위하여 어머니가 知覺한 結果를 중심으로 사전과 사후검사의 평균점수를 t 검 증하였다. 그 結果 表 11 과 같다. 표 11 에 의 하면 實驗集團은 4 개 하위요인 모두에서 사 전검사와 사후검사간에 有意한 平均점수의 差 를 보였다. 반면에 比較集團은 4 개 하위요인

모두에서 有意한 差가 없었다. 이러한 結果 는 유아의 행동변화에 STEP 프로그램은 效 과가 있었으나 유치원에서 실시한 종래의 父 母教育 프로그램은 效果가 없는 것으로 시사 된다. 이는 아버지와 대학생의 관찰결과에서 도 비교적 일치하였다.

< 표 11 > 어머니가 知覺한 幼兒行動 事前 - 事後 平均의 比較

하 위 요 인	집 단	빈 도	사전검사평균	사후검사평균	평균의 차이	t
관 심 끌 기	비 교	25	24.92 (5.15)	25.80 (3.39)	0.88	0.84
	실 험	18	23.83 (3.67)	33.78 (2.32)	9.95	9.42***
힘 과 시 하 기	비 교	25	24.48 (4.79)	25.60 (3.16)	1.12	1.13
	실 험	18	25.22 (4.41)	33.33 (2.22)	8.11	7.98***
양 갯 음	비 교	25	27.44 (5.00)	27.56 (4.60)	0.12	0.21
	실 험	18	26.89 (4.25)	34.44 (2.83)	7.55	8.49***
무 능 함 보 이 기	비 교	25	25.67 (3.79)	27.76 (4.02)	2.09	2.00
	실 험	18	27.64 (3.80)	36.33 (2.52)	8.69	7.51***

*** P < .001

< 표 12 > 어머니가 知覺한 事後 幼兒行動 平均

집 단	관 심 끌 기 평 균	힘 과 시 하 기 평 균	양 갯 음 평 균	무 능 함 보 이 기 평 균
비 교 (N=25)	25.80 (3.39)	25.60 (3.16)	27.56 (4.60)	27.76 (4.02)
실 험 (N=18)	33.78 (2.32)	33.33 (2.22)	34.44 (2.83)	36.33 (2.52)

< 표 13 > 어머니가 知覺한 事後 幼兒行動 多變因變量 分析

Wilks λ	오차변량의 자유도	효과변량의 자유도	F
0.26	38.00	4.00	26.97***

*** P < .001

2. 事後 幼兒行動 結果

프로그램 실시후의 幼兒의 行動을 分析한 結果는 다음과 같다(표 12 ~ 표 14).

표 12를 보면 어머니가 知覺한 幼兒行動 4개 하위영역에서 실험집단의 평균점수가 비교집단에 비해 일관성있게 높은 것을 알 수 있다. 이와같은 하위영역들의 평균점수에는 有意한 差가 있는지를 알아보기 위해 多變因變量分析한 결과(표 13), 實驗集團이 比較集團에 비해 P < .001수준에서 有意하였다. 이와 같은 집단간의 差가 유아행동의 하위요인들중

어떤 요인에 의한 差인지를 보기위해 一元變量分析한 결과(표 14), 4개 하위요인에서 實驗集團이 比較集團보다 P < .001수준에서 有意한 差를 보였다. 즉 실험집단에서 나타난 效果는 幼兒行動의 균형있는 變化에 기인한 것이다.

이는 아버지와 대학생의 관찰결과와도 일치하였다.

이 결과로 STEP 프로그램을 교육받은 어머니들의 유아가 비교집단에 비해 더욱 肯定的인 行動變化를 나타내었다고 볼 수 있다.

< 표 14 > 어머니가 知覺한 事後 幼兒行動 一元變量分析

하 위 요 인	변 량 원	자 승 화	자 유 도	평균자승화	F
관 심 끌 기	집 단 간	666.052	1	666.052	74.39
	집 단 내	367.111	41	8.954	***
	합 계	1033.163	42	675.006	
힘 과 시 하 기	집 단 간	625.860	1	625.860	79.19
	집 단 내	324.000	41	7.902	***
	합 계	949.860	42	633.762	
양 갯 음	집 단 간	650.558	1	650.558	41.38
	집 단 내	644.604	41	15.722	***
	합 계	1295.162	42	666.280	
무 능 함 보 이 기	집 단 간	769.207	1	769.207	63.51
	집 단 내	496.560	41	12.111	***
	합 계	1265.767	42	781.318	

*** P < .001

3. 幼兒行動에 대한 어머니와 관찰자들 간의 相互相關

어머니가 知覺한 幼兒行動 結果와 아버지, 대학생이 관찰한 幼兒行動 結果간의 일치도를 보기 위해 상관계수를 산출한 결과는 다음과 같다.

프로그램을 실시하기 전 어머니와 관찰자들 간의 相關關係 結果〈표 15〉를 보면 어머니와 아버지는 관심끌기를 제외한 3개 하위요인에서 有意한 相關이 나타났다. 즉 힘과시하기, 양감음, 무능함보이기가 $P < .01$ 수준과 $P < .001$ 수준에서 有意한 相關이었다. 반면

〈표 15〉

事前 幼兒行動 相互相關度

下位要因	어머니대관찰자	빈도	r
관심끌기	어머니와 아버지	43	.13
	어머니와 대학생	43	.31*
	아버지와 대학생	43	.14
힘과시하기	어머니와 아버지	43	.37**
	어머니와 대학생	43	.18
	아버지와 대학생	43	.10
양감음	어머니와 아버지	43	.51***
	어머니와 대학생	43	.39**
	아버지와 대학생	43	.32*
무능함보이기	어머니와 아버지	43	.43**
	어머니와 대학생	43	.16
	아버지와 대학생	43	.10

* $P < .05$, ** $P < .01$, *** $P < .001$

어머니와 대학생간의 相關關係는 관심끌기가 $P < .05$ 수준에서, 양감음은 $P < .01$ 수준에서 有意한 상관을 보였다. 그러나 힘과시하기나 무능함보이기는 상관이 없었다.

이상의 事前 幼兒行動 結果를 요약한다면 어머니가 지각한 幼兒行動은 두 관찰자의 관찰결과와 부분적인 하위요인에서 일치한다고 하겠다.

父母教育을 실시한 후 어머니가 知覺한 幼

兒行動과 관찰자들이 관찰한 幼兒行動간에 相關關係數를 산출한 결과는 표 16 과 같다.

표 16에 의하면 어머니와 아버지간에는 4개 하위요인 모두에서 $P < .001$ 수준으로 높은 상관이었다. 이는 어머니의 지각결과가 아버지로 부터 信賴性을 인정받은 것이다. 반면 어머니와 대학생간의 상관관계를 보면 관심끌기를 제외한 3개 하위요인에서 有意한 相關이 나타났다. 이러한 결과는 대학생이 어머니

〈표 16〉

事後 幼兒行動 相互相關度

下 位 要 因	어머니대 관찰자	빈 도	r
관 심 끌 기	어머니와 아버지	43	.69***
	어머니와 대학생	43	.21
	아버지와 대학생	43	.23
힘 과 시 하 기	어머니와 아버지	43	.66***
	어머니와 대학생	43	.64***
	아버지와 대학생	43	.53***
양 값 음	어머니와 아버지	43	.54***
	어머니와 대학생	43	.49***
	아버지와 대학생	43	.46***
무 능 함 보 이 기	어머니와 아버지	43	.46***
	어머니와 대학생	43	.30*
	아버지와 대학생	43	.26*

* P < .05, *** P < .001

가 지각한 유아행동에 대하여 관심끌기를 제외한 3개 하위요인과 일치한 것이며 信賴性을 지지하고 있음이다.

그러나 관심끌기 행동결과는 아버지와 대학생간에도 상관이 없는 것으로 나타났는데 이는 관찰자간의 견해차이로 볼 수 있다. 즉 家庭에서 長期的인 관찰을 할 수 있는 아버지와 방문을 통한 短期的인 관찰을 한 대학생간에 관찰상의 차이에서 비롯된 결과라고 추론된다.

이들 분석결과를 볼 때, 어머니의 지각결과는 관찰자들의 관찰결과와 대체로 일치함으로써 信賴性을 지지받았다. 따라서 STEP 프로그램을 교육받은 實驗集團 어머니들의 子女行動이 보다 肯定的인 行動으로 변화될 것이라는 研究假說 3은 支持되었다.

V. 結 論

本 研究結果, 「STEP」 프로그램은 어머니의 自我概念 向上에 有意한 效果는 없었다.

그러나 下位要因에 따라 部分的인 效果가 있는 것으로 나타났다. 이를테면 內的 準據體制는 的의있는 效果가 나타났으며 그 중에서도 自我受容이 현저하게 높았다. 그러나 外的 準據體制는 要因에 따라 相異한 結果를 보였다. 즉 性格的, 家庭的 自我는 的의있는 效果를 나타내고 있지만 身體的 自我, 道德的 自我, 社會的 自我는 效果가 없었다. 結果的으로 볼 때 부분적인 效果는 전체 自我概念의 效果를 的의있는 것으로 공헌하지는 못하였다.

어머니들의 養育態度는 두집단 모두 父母教

육에 참여한 후 肯定的인 態度로 變化를 보였다. 그러나 STEP 프로그램에 참여한 실험집단이 더욱 意義있는 變化를 나타냈다. 이를테면 實驗集團이 愛情的 態度를 제외한 4개 하위요인에서 더욱 肯定的 態度로 變化되었음이 밝혀지므로써 STEP 프로그램의 效率性을 시사해 주었다.

이와같은 어머니의 결과는 관찰자들의 관찰 결과에서 대부분 일치되었다. 그러나 否定的 反應도 나타났다. 이를테면 어머니의 愛情的, 一貫性 態度는 대학생과 일치하지 않았으며, 自律的 態度는 아버지와 상관이 없었다. 따라서 民主的 態度와 意圖의 無關心 態度만이 2인의 관찰자로부터 동시에 信賴性을 지지받았다. 이는 養育態度에 관한 어머니의 主觀的인 見解와 관찰자들의 客觀的인 見解차이 때문이라고 상정된다. 하지만 두 관찰자 중 1인은 어머니의 養育態度 下位要因들에서 상호 일치하고 있었으므로 養育態度 要因들이 두 관찰자 모두로부터 支持받지 못하였다고 해서 이를 否定할 수는 없는 것이다. 특히 가정에서 長期的인 관찰을 할 수 있는 아버지와 가정방문을 통한 短期的인 관찰을 한 대학생간의 관찰의 차이는 가능한 것이며, 아버지의 長期的인 관찰결과가 보다 信賴性이 부각된다는 예측도 妥當性이 있다. 따라서 養育態度 下位要因에 관한 어머니의 결과가 대학생 보다는 아버지와 더욱 일치도가 높은 것은 어머니의 결과를 더욱 信賴性있게 해주었다.

어머니의 養育態度는 幼兒의 行動을 유발하는 變數로 作用한다. 즉 어머니의 養育態度는 幼兒의 行動과 力動的 體系로써 相互作用

한다는 論理에 입각하면 幼兒의 行動을 獨自的으로 판단하기 보다는 어머니와 統合的으로 고려하여 판단해야 할 필요가 있다. 그러므로 幼兒行動으로 심각하게 나타났던 관심끌기와 힘과시하기, 약간의 정도로 表出된 양감음행동과 무능함 보이기는 어머니의 養育態度와 관련지어 파악하고 수정하는 方案이 대두되는 것이다. 결과적으로는 어머니 養育態度가 더욱 愛情的이고 自律的으로 變化됨에 따라 유아의 잘못된 行動目標은 점진적으로 감소되고 肯定的인 行動이 나타난 것이다. 이들 유아행동 변화에 대한 어머니의 결과는 관찰자들의 관찰결과와 일치됨으로써 信賴性을 인정받았다. 그러나 유아의 관심끌기 행동은 어머니와 대학생이 일치하지 않음으로써 관찰자 1인으로 부터는 지지받지 못한 것이다.

이상과 같이 「STEP」 프로그램을 어머니들에게 現場實施해 본 結果 밝혀진 效果는 韓國의 狀況에서 「STEP」프로그램의 적용 가능성을 시사해 주는 것으로 해석된다. 또한 실제적인 실험방법면에서도 우리나라에서 실시되는 대부분의 父母教育이 단기적이면서 非體系의이고 間歇的으로 진행된 점을 감안할 때, 본 研究에서 9주 동안을 持續的이고 體系的으로 父母教育을 實施했다는 사실은 앞으로의 장기적인 父母教育 프로그램을 計劃하는데 기본적인 자료제공이 될 수 있다고 본다. 특히 「STEP」의 效果가 시사하는 가장 큰 意義는 본 研究의 窮極的 目的인 「STEP」의 “한국형 翻案開發”에 가능성을 주었다는 점이다. 그리고 이는 한국의 父母들이 養育方法에 관한 知識과 技術의 習得으로 父母의 資質과 役割遂行을 向上시키도록 도와주는 것은 물론 幼兒의 行動發達을 도모하는데 그 基調를 둔다.

참 고 문 헌

- 박영충. (1985), "유아교육기관의 아버지 교육프로그램 효과에 관한 실험연구," 숙명여자대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 유지후. (1983), "놀이감 교환 프로그램을 위한 예비연구," 부모교육, 유아교육 심포지움 1, 한국 어린이 교육협회, 46-57.
- 이경우 편역. (1985), "당신도 유능한 부모가 될 수 있다." 서울: 창지사.
- 이원영. (1982), "어머니의 자녀교육관 및 양육태도와 유아발달과의 관련성 연구," 이화여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- . (1985), "부모교육론," 서울: 교문사.
- 이훈구. (1984), "성격심리학," 서울: 범문사.
- 정문자. (1983), "부모교육 프로그램의 이론과 실제," 부모교육 유아교육 심포지움 1, 한국 어린이 교육협회, 15-26.
- 정원식. (1968), "자아개념검사요강," 서울: 코리아테스팅센터, 1.
- 한국여성개발원. (1984), "현대 가정과 자녀교육, 교육자료," 300-2. 87.
- 홍기형 외 3인. (1984), "부모교육 프로그램 모형 개발연구," 한국교육개발원.
- Arnold, L.E. (1978). Helping parents help their children, New York: Brunner/Mazel.
- Bandura, A., Ross, D., & Ross, S.A.(1961). Transmission of aggression through imitation of aggressive models. Journal of Abnormal and social psychology, 63, 575-582.
- Bell, T.H. (1975). The child's right to have a trained parent. Elementary School Guidance and Counseling, 271-276.
- Berkowitz, L. (1964). Aggression. New York: McGraw-Hill.
- Dinkmeyer, D. & McKay, G.D. (1976). Systematic Training for Effective parenting, American Guidance Service: Circle Pines, Minn. 55014.
- Gordon, T. (1970). Parent effectiveness training: The tested new way to raise responsible children, New York: New American Library.
- Hess, R.D. (1969). Parental behavior and childrens school achievement: Implications for Head Start. In, E. Grotber (Ed.), Critical issues in research related to disadvantaged children, Princeton, N.J.: Educational Training Services.
- Honig, A. (1972). Infant development projects: Problems in intervention. Syracuse, N.Y.: Syracuse University Children's Center.
- Kohn, S. (1959), Coping with family change. National Elementary Principal, 59.
- Morrison, G.S. (1976). Early childhood education today, Bell & Howell.
- White, B.L. (1978). Experience and environment: Major influences on the development of the young child (Vol. I, II), Englewood Cliffs: Prentice-Hall, Inc., 33.