

# 아동의 사회적 능력과 인기도간의 관계

## The Relationship between Social Competence and Popularity in Children

한 성 희\*

Han, Seong Hee

### ABSTRACT

The present research studied the relationship between children's social competence and popularity and examined popularity variables for the prediction of children's social competence. The subjects of this study were 80 children, 40 boys and 40 girls at age 5. Children's social competence was measured by the children's teachers with the use of the Social Competence Scale (Kohn & Rossman, 1972). Children's popularity and unpopularity were obtained from the subjects with the use of Moore's (1973) Sociometric Status Test. Teacher's estimate of the popularity of children was obtained with the use of Connolly & Doyle's (1981) Teacher Rankings of Popularity. The analysis of the data was by Pearson's Correlation Coefficient, and Stepwise Multiple Regression.

There were significant relationships between children's social competence and popularity (children's popularity, children's unpopularity, teacher's popularity). Teacher's estimate of child's popularity was the best variable with which to predict children's social competence, the second best variable was children's popularity as measured by Moore's Sociometric Test.

---

\* 동남보건전문대학 유아교육과 강사

## I. 서 론

### 1. 연구의 목적 및 필요성

인간이 태어나서 사회의 구성원으로 사회화 되는데 필요한 능력인 사회적 능력은 최근 여러학자에 의해 강조되는 개념이다. 사회적 능력은 사회적 상호 작용내에서 대인관계의 목적을 획득하는 능력이며 인간이 사회 구성원으로 성장하고 사회생활을 영위하는데 필요한 능력을 지칭한다(Anderson & Messik, 1974; Zigler & Trickett, 1978; Walters et al, 1983).

사회적 능력에 관한 연구가 특별히 중요시 되는 이유는 첫째, 사회적으로 대인관계를 잘 맺을 수 있는 능력과 관련을 맺고 있어서 사회생활에 참여하는데 필수적이라는 점. 둘째 사회적 능력과 관련된 변인들이 학업성취의 예언도를 증진시킬 수 있다는 점. 셋째는 사회성 발달을 설명하는 인간행위에 대한 이해를 증진시켜 줄 수 있다는 점에 있으며, 이러한 이유 때문에 사회적 능력은 많은 연구자의 관심영역이 되고 있다(O'Malley, 1977). 이러한 이론적 중요성과 아동의 중재프로그램(intervention program) 평가에 필요하다는(Anderson & Messik, 1974; Zigler & Trickett, 1978) 실제적 중요성에도 불구하고 사회적 능력에 관한 연구가 충분하지 못한 상태이므로 그 실제적 적용이 활성화되지 못하고 있다.

한편 사회구조적 측면에서 볼 때, 현대사회가 핵가족화함과 동시에 여성의 취업, 형제수

의 감소등으로 가족구조 및 역할의 변화가 급속히 이루어지고, 조기교육이 강조됨에 따라 동료와 경험할 기회가 증가되면서 동료와의 관계가 중요한 의미를 지니게 되었다(이효재, 조형, 1976; Thorton & Freedman, 1979). 특히 동료집단내의 사회적 지위가 미래의 대인관계, 정신건강, 비행등의 지표가 된다는 연구들은 동료간의 인기도를 사회적응의 한 지표로 삼을 수 있다는 사실을 시사해 준다(Gottman, Gonso & Rasmussen, 1975; Oden & Asher, 1977). 우리나라의 경우 동료상호간의 인기도를 자아개념, 학업성취, 성격특성, 양육태도등과 관련시켜 다룬 연구들은 있으나(안진석, 1982) 아동의 사회적 능력과 연관시켜 본 연구는 찾기 어려운 실정이다.

따라서 본 연구에서는 사회적응의 지표가 되는 아동의 사회적 능력 및 인기도간의 관계를 밝히고, 아동의 사회적 능력을 설명해 줄 수 있는 인기도 변인들을 다각적으로 살펴봄으로써 사회적 능력에 관한 기초자료를 제공하고자 한다.

### 2. 연구문제

이상과 같은 연구목적하에 본 연구에서 제기된 연구문제는 다음과 같다.

1. 아동의 사회적 능력과 인기도는 관계가 있는가?
  - 1) 아동의 긍정적 인기도는 사회적 능력과 어떤 관계가 있는가?
  - 2) 아동의 부정적 인기도는 사회적 능력과 어떤 관계가 있는가?
  - 3) 교사의 인기도는 측정은 사회적 능

력과 어떤 관계가 있는가?

2. 인기도 각 차원은 아동의 사회적 능력을 설명해 줄 수 있는가?

## II. 이론적 배경

### 1. 사회적 능력

능력의 개념은 심리학에서 효율성을 의미하며, 아동이 환경과 효율적으로 상호작용하는 방법을 배우는 과정을 뜻하는데 (White, 1959) 이러한 능력에 대한 개념이 Zigler에 의해 사회적 능력이라는 개념으로 발달하게 되었다 (Zigler & Trikett, 1978). 사회적 능력에 관한 정의는 학자마다 조금씩 다르는데 본 연구에서는 동료 또는 성인과의 상호작용을 생산적이고 우호적으로 충족시킬 수 있는 행위, 즉 대인관계의 목적을 획득하는 능력으로 정의하며, 목적성, 적응성, 융통성 등을 포함해야 한다고 본다.

사회적 능력에 대한 관심은 적어도 세 가지 이론적 측면에서 연구가 행해지고 있는데, 첫째는 진화론적 견해로서 이는 능력을 환경에 적응하려는 목적하에 이루어지는 행위의 정도로 간주한다. 둘째는 성격에 대한 구조적 견해로서 이들은 능력을 다양한 구성인자로 형성되어 있는 성격구조 중에서 긍정적 속성을 포함하고 있는 인자로 보며, 이속성을 밝히려는 접근을 시도하고 있다. 셋째는 사회적 상호작용이론으로서 이들은 사회적 능력인 대인 상호관계 능력을 자기와 타인에 대한 정체감을 확립하고 유지하는 기술로 보고 있다 (O'Mally, 1977).

사회적 능력을 평가하는 방법에는 관찰, 평정척도, 일화기록, 검사, 면접법, 질문지조사 등이 있는데, 그 중 관찰과 평정척도가 가장 널리 통용되는 일반적인 방법으로 인식되고 있다 (Waters et al, 1983).

사회적 능력에 관한 미래의 연구동향은 사회적 상황에서 아동이 추구하는 목표와 사회적 상호작용을 통제할 수 있는 과정을 조사할 필요성이 부각되면서, 역동적이고 상황적이며 아동의 발달 수준을 고려한 분석체계 하에서 사회적 능력을 연구하려는 움직임으로 증대되고 있다. 또한 사회적 행위와 사회측정 방법 간의 인과관계 체계화, 사회적 능력범주의 적절성과 반응성, 시간에 따른 관계의 재평가 등 세 분야가 초점이 되고 있다 (Asher, 1983; Rubin, 1983).

### 2. 인기도

아동의 인기도는 동료집단내에서 한 아동에 대한 동료아동의 선호성 정도를 의미한다. 동료집단내에서의 상호작용으로 평가되는 인기도는 사회적 수용여부를 나타내며 문제행동이나 정서장애등을 예측하는 하나의 지표가 될 수 있다. 그러므로 동료집단에서의 수용을 말할 때 아동의 인기도와 사회적 지위를 언급하게 된다. 동료집단에서의 수용과 사회적으로 승인된 특정행동에는 정적인 상관관계가 있다고 다음의 여러 연구들이 밝혀왔다. 긍정적인 인기도로 정의할 수 있는 동료집단내에서 수용된 아동은 우호성 (Chung, 1978), 순종 (Hartup, 1970 a & 1970 b), 동조성 (Chung, 1978), 적응성 (Bonney, 1944), 성취욕구 (Chung, 1978) 등의 행동을 보였다. 반

면 부정적 인기도로 정의 할 수 있는 동료집단내에서 거부된 아동은 위축, 반항, 공격성 (Chung, 1978; Hartup et al, 1967; Moore, 1967), 놀리는 행동 (Chung, 1978) 등을 보였다 (안진석, 1982).

인기도는 일반적으로 명명법 (the peer nomination) 과 사진을 제시하여 지적하게 하는 사회성 측정 검사방법이 사용되어 왔으나 학령전 아동에게 이 방법을 적용한 연구결과는 신뢰도에 특히 일관성이 없는 것으로 나타났다 (Hartup, Glaze, Charlesworth, 1967; Moore & Updegraff, 1964). 따라서 사회성 측정에 교사의 평정척도방법이 신뢰성이 높다고 보고되고 있으며 (Oden, Asher; 1977), 교사 평정방법의 장점이 계속 논의되고 있다 (Connolly & Doyle, 1981; Walters et al, 1981).

### 3. 선행연구

사회적 능력과 인기도에 관한 연구 및 결과를 살펴보면 다음과 같다.

Connolly 와 Doyle (1981) 은 학령전 아동의 사회적 능력을 평정하기위해 교사의 평정방법에 대한 예언타당도와 신뢰도를 사회측정법 접근과 비교한 바 있다. 이 연구에서 아동에 의한 사회측정법과 교사에 의한 인기도 측정, 교사에 의한 사회적 능력 평정을 해본 결과 교사의 사회적 능력 평정이 타당할 때 교사의 인기도 측정은 아동에 의한 사회측정보다 더욱 신뢰도가 높음을 발견하였다. 따라서 학령전 아동의 사회적 능력 및 인기도에 관한 측정도구로 교사의 평정방법이 타당하다고 주장하였다. 또한 Gresham (1981) 도 3, 4

학년 아동의 사회적 능력을 측정하기위해 측정도구의 타당도를 조사한 바 있다. 그는 동료간의 수용도를 나타내는 동료평정법, 동료간의 선호도를 나타내는 동료지명도, 행동관찰 등 세 가지 방법을 사용하였다. 연구결과 이상의 세 가지 측정방법은 각각 다른 차원을 측정한다는 사실을 발견했다. 즉 행동 관찰법과 인기도 및 동료수용도는 각각 독립적으로 사회적 능력차원을 측정한다고 보고했다.

우리나라에서 학령전 아동의 인기도와 사회적 행동을 조사한 연구에서 안진석 (1982) 은 아동의 긍정적 인기도가 우호성, 동조성, 비공격성 및 동료 의존성과 유의한 정적 상관을 나타냈고, 반면 부정적 인기도는 공격성, 비동조성, 독립심, 주의산만, 놀리기, 활동성, 공포유발, 공포심, 성인의존성, 울음과 유의한 정적 상관을 나타냈다고 보고했다. 취학전 아동을 대상으로한 이 은혜와 이 숙재 (1980) 의 연구에서는 인기가가 비인기가보다 사회성속도가 더 높았으나 통계적 의의는 없었다.

이상으로 아동의 사회적 능력과 인기도에 관한 관련연구들을 고찰해 본 결과 각각이 사회적 적응을 나타낼 수 있는 요소이며 이 두 변인간의 관련성을 시사하고 있다고 볼수 있다.

## Ⅲ. 연구 방법

### 1. 연구대상

본 연구의 대상은 수원시내에 위치한 D.

유치원에 다니는 5세 아동들이다<sup>1)</sup>

이들은 남·여아동 각 40명씩 총 80명이며, 대상 유치원 5세반에서 임의적으로 2학급을 선정했다. 연령범위는 검사일을 기준으로 5세 3개월~6세 3개월까지이며 평균연령은 5세 9개월이었다.

## 2. 검사도구

### 1) 사회적 능력 측정도구

아동의 사회적 능력 측정 도구는 Kohn (1972)의 사회적 능력 평정지 (social competence scale)를 본 연구자가 번역 수정하여 제작했다 (한 성희, 1985). Kohn은 이 도구에서 사회적 능력을 관심(참여)대 무관심(비참여), 협동(순응)대 분노(적대)등 크게 두 차원으로 나누어 사회적 능력 I, 사회적 능력 II로 각각 명명하여 측정하였다. 본 연구에서는 사회적 능력 I을 관심 및 참여도로 사회적 능력 II를 사회적 규범에 대한 순응성으로 각각 명명했다. 관심 및 참여도(사회적능력 I)점수가 높으면 아동이 사회적 활동에 관심과 호기심이 많고 동료와 관계를 잘 맺을 수 있는 경향을 나타내며, 점수가 낮으면 아동이 활동에 참여하지 않고 동료와 관계를 잘 맺지 못하는 경향을 나타낸다. 또한 사회적 규범에 대한 순응성(사회적 능력 II)점수가 높으면 아동이 규칙에 순응하며 교사의 제안에 잘 따르는 경향을 나타내고, 이 점수가 낮으면 아동이 다른 아동의 활동을 방해하며 규칙과 규율에 따르지 않는 경향을 나타낸다.

사회적 능력 평정지는 대상 아동연령을 3~

6세로 규정하며 각 문항을 5점 척도에 의해 평정하도록 되어있고, 총 64개의 문항으로 구성되어 있는데 해당 아동의 담당교사가 아동을 관찰한후 평정하는 검사도구이다.

### 2) 인기도 측정

아동의 인기도는 아동이 측정한 긍정적·부정적 인기도와 교사에 의한 인기도 측정등 세 가지를 조사했다. 아동의 인기도 측정은 안진석(1982)이 번안한 Moore (1973)이 사회적 지위 검사중 인기도 지표를 사용했는데, 인기도 지표는 대상 아동이 학급내에서 좋아하는 친구 3명을 뽑는 긍정적 인기도 지표와 좋아하지 않는 친구 3명을 뽑는 부정적 인기도 지표로 구성되어 있다.

아동이 측정한 긍정적 인기도는 동료간의 선호성 및 수용정도를 나타내며, 아동이 측정한 부정적 인기도는 동료간의 거부 및 배척정도를 나타낸다.

교사의 인기도 측정은 Connolly와 Doyle (1981)이 사용한 교사의 인기도 서열화법 (teacher rankings of popularity)을 본 연구자가 번안하여 사용했다. 이 도구는 해당 아동의 인기도를 교사가 조사하여 학급내에서 각 아동의 인기도를 서열화한 후 순서대로 가장 인기있다고 생각되는 아동에게 가장 낮은 서열로 점수를 주고 가장 인기 없다고 생각되는 아동에게 가장 높은 서열로 점수를 주어 측정하는 방법이다.

## 3. 연구절차

### 1) 예비검사

예비검사는 1987년 4월 5일 부터 5월 5일

주 1) 본 연구에서 대상아동의 연령은 검사도구와 여러 선행 연구의 결과(Kohn & Rossman, 1972; Connolly & Doyle, 1981)를 참조하여 결정했다.

까지 실시되었다. 사회적 능력을 평정할 때 담당교사들간의 신뢰도를 산출하기 위해 특정 아동을 1달간 관찰한 후 평정자간 일치도를 산출한 결과는 .91 이었다. 사회적 능력 평정지의 타당성을 알아보기 위해서는 담당교사들의 의견을 들어 수정한 후 전문가에게 안면타당도를 의뢰한 바 있다.

#### 2) 본 검사

본 검사를 하기전에 담당교사들에게 검사 도구에 대한 지식 및 연구내용을 주지시키고 토의를 거친 후, 1987년 5월 10일 부터 6월 10일 사이에 검사를 실시했다. 조사한 내용은 아동의 사회적 능력, 아동의 긍정적 인기도, 아동의 부정적 인기도, 교사에 의한 아동의 인기도 등이다.

### 4. 자료처리

#### 1) 채점방법

아동의 사회적 능력은 사회적 능력 평정지를 Kohn과 Rossman(1972)의 평정방식에 따라 사회적 능력 I 과 사회적 능력 II 의 두 차원으로 분리하여 채점했다.

아동의 인기도 측정에서 긍정적 인기도 점수는 '좋아하는 어린이'로 뽑힌 순서대로 3점, 2점, 1점씩 주었고 '좋아하지 않는 어린이'로 뽑힌 순서대로 -3점, -2점, -

1점씩 주었다. 교사에 의한 인기도 측정은 학급내에서 각 아동의 인기도를 서열화 하여 (1 학급당 40명) 가장 인기 있다고 생각되는 아동에게 40점, 가장 인기없다고 생각되는 아동에게 1점을 주었다.

#### 2) 통계적 분석

연구문제 1) 에 관하여는 아동의 사회적 능력과 인기도간의 관계를 조사하기위해 인기도 각 차원과 사회적 능력 점수 I, II 간의 Pearson 적률상관계수를 산출하였다.

연구문제 2) 에 관하여는 인기도 각차원이 아동의 사회적 능력을 설명해 줄 수 있을 것인지 조사하기 위해 단계적 중다회귀 분석을 하였다.

## IV. 결과 및 해석

본 연구에서 수집된 자료를 설정된 문제의 순서에 따라 분석, 검증한 결과는 다음과 같다.

### 1. 아동의 인기도와 사회적 능력간의 관계

아동의 인기도와 사회적 능력간의 관계를 알아보기 위해 Pearson 의 적률상관계수를 산출하였다. < 표 1 > 은 아동에 의한 인기도 측정, 교사에 의한 인기도 측정, 사회적 능력 차원간의 상호상관계수를 나타낸 표이다.

< 표 1 > 아동의 인기도와 사회적 능력간의 관계 ( N = 80 )

	사회적 능력 I	사회적 능력 II
아동의 긍정적 인기도	.411**	-.018
아동의 부정적 인기도	.049	.303**
교사의 인기도 측정	.503**	.510**

\*\* P < .01

<표 1>에서 알 수 있는 바와 같이 사회적 능력 I 점수와 아동의 긍정적 인기도 측정, 교사의 인기도 측정간에 정적인 상관관계가 1%수준에서 유의있게 나타났다. 또한 사회적 능력 II 점수와 아동의 부정적 인기도 측정, 교사의 인기도 측정간에도 정적 상관관계가 1%수준에서 유의있게 나타났다. 즉 교사에 의해 인기가 높다고 지각된 아동은 호기심과 관심 및 친구와 관계를 맺는 능력(사회적 능력 I)이 증가할 뿐 아니라, 규칙에 순응하고 교사나 친구의 제안에 따르는 정도(사회적 능력 II)도 증가한다는 사실을 가장 분명하게 알 수 있다. 또한 아동들에 의해 인기가 높다고 지각된 아동은 호기심, 관심 및 친구와 관계를 맺는 능력(사회적 능력 I)이 증가했고, 아동들에 의해 인기가 낮다고 지각된 아동은

규칙에 순응하고 교사나 친구의 제안에 따르는 정도(사회적 능력 II)가 증가했음을 알 수 있다.

위의 사실로 미루어 볼 때 교사가 지각한 아동의 인기도와 아동의 사회적 능력과의 관계가 가장 분명하며, 아동의 긍정적 인기도는 사회적 능력 I과 아동의 부정적 인기도는 사회적 능력 II와 각각 관련이 있음을 알 수 있다.

**2. 인기도 측정의 사회적 능력 예언도**

아동의 인기도가 아동의 사회적 능력을 예언해주고 설명해 줄 수 있는 지를 알아보기 위해 성별 및 아동의 긍정적 인기도 측정, 아동의 부정적 인기도 측정, 교사의 인기도 측정 점수를 예언변인으로 하여 사회적 능력 I, II와 단계적 중다회귀 분석을 해 본 결과는 <표 2> <표 3>에 제시되어 있다.

<표 2> 아동의 인기도와 사회적 능력 I 과의 단계적 중다회귀 분석표 (N = 80)

	R	R <sup>2</sup>	r	F
교사의 인기도 측정	.502	.252	.502	26.346**
아동의 긍정적 인기도	.562	.316	.410	17.787**
성	.572	.327	-.036	12.292
아동의 부정적 인기도	.573	.328	.048	9.156

\*\* P < .01

<표 3> 아동의 인기도와 사회적 능력 II 와의 단계적 중다회귀 분석표 (N = 80)

	R	R <sup>2</sup>	r	F
교사의 인기도 측정	.510	.261	.510	27.478**
아동의 긍정적 인기도	.551	.303	-.017	16.774*
성	.569	.324	-.217	12.156*
아동의 부정적 인기도	.571	.327	.303	9.096

\*\* P < .01

\* P < .05

<표 2>에서 알 수 있는 바와 같이 사회적 능력 I(관심 및 참여도)을 1%수준에서 의의 있게 설명해 줄 수 있는 변인은 교사의 인기도 측정 변인과 아동의 긍정적 인기도 측정 변인이며, 아동의 호기심과 관심 및 친구와 관계를 맺는 능력을 예언하고 설명해 줄 수 있는 정도는 교사의 인기도 측정이 25%, 아동의 긍정적 인기도 측정이 6%정도라는 사실을 알 수 있다.

<표 3>에서 알 수 있는 바와 같이 사회적 능력 II(사회적 규범에 대한 순응성)를 1%수준에서 의의있게 설명해 줄 수 있는 변인은

교사의 인기도 측정 변인이며 5% 수준에서 의의있게 설명해 줄 수 있는 변인은 아동의 긍정적 인기도 측정 변인으로 나타났다. 즉 아동이 규칙에 순응하고 교사나 친구의 제안에 따르는 정도를 예언하고 설명해 줄 수 있는 범위는 교사의 인기도 측정이 26%, 아동의 긍정적 인기도 측정이 4%라는 사실을 알 수 있다.

이 밖에도 인기도 각 차원간의 관련정도를 조사하기 위해 각 인기도 차원간의 상관계수를 산출한 결과는 <표 4>에 제시되어 있다.

<표 4> 인기도 각 차원간의 상관관계 (N = 80)

	아동의 긍정적 인기도	아동의 부정적 인기도	교사의 인기도 측정
아동의 긍정적 인기도		-.177	.347**
아동의 부정적 인기도			.346**
교사의 인기도 측정			

\*\* P < .01

<표 4>에서 알 수 있는 바와 같이 교사의 인기도 측정은 아동의 긍정적 인기도 및 아동의 부정적 인기도와 각각 1% 수준에서 의의 있는 정적 상관관계를 나타냈다. 이 사실로 인기도 각 차원은 상관이 높지는 않지만 어느 정도 상호관련이 있음을 알 수 있다.

기도간의 관계를 밝히고자 하였다. 아동의 사회적 능력과 긍정적 인기도, 부정적 인기도, 교사의 인기도 측정간에는 전반적으로 의의 있는 정적 상관관계가 나타났으며 교사가 측정한 인기도와 아동의 사회적 능력과의 관계가 가장 분명하게 나타났다. 이 결과로 아동이 사회적으로 수용될 수 있는 인기도와 사회적 맥락에서 사회적인 목적을 달성할 수 있는 능력인 사회적 능력간에 많은 관련이 있음을 알 수 있다(Gottman et al, 1975; Kurdek, 1982; Kurdek & Krile, 1982).

## V. 논의 및 결론

### 1. 논의

본 연구는 아동의 사회적 능력과 아동의 인



또한 본 연구에서 나타난 부수적인 결과로서 사회적 능력에 성차가 없다는 사실도 여러 선행연구들과 일치하는 견해를 보여주었으며(Kohn & Rossman, 1972; Kurdek, 1982; 한 성희, 1985), 각 인기도 차원에도 성차는 나타나지 않았음을 알 수 있었다.

아동의 인기도 차원이 사회적 능력을 예언해 줄 수 있는 지 알아보기 위해 성, 긍정적 인기도, 부정적 인기도, 교사의 인기도 측정을 예언변인으로 하여 사회적 능력 변인과 단계적 중다회귀분석을 해 본 결과 교사의 인기도 측정변인이 사회적 능력을 가장 의의있게 예언하였고 아동의 긍정적 인기도 측정변인도 사회적 능력을 의의있게 예언하였다. 즉, 교사의 인기도 측정변인이 아동의 사회적 능력을 가장 강력하게 설명하고 있음을 알 수 있는데, 이 사실은 교사가 사회적 능력과 인기도 측정 모두에 관여했기 때문에 검사자 주관적 판단의 오류로도 해석해 볼 수 있겠다.

이밖에도 인기도를 측정하는 변인 각 차원 간의 상관관계를 조사한 결과, 교사의 인기도 측정은 아동의 긍정적 인기도 및 아동의 부정적 인기도와 각각 높지는 않으나 의의있는 상관관계를 보였으므로 인기도 변인간에 공변량이 있을 것으로 추정해 볼 수도 있겠다.

위의 사실들로 미루어 볼 때 아동의 사회적 능력과 인기도는 상호상관이 있으며, 사회적 능력을 가장 유의하게 예언·설명해 줄 수 있는 변인은 교사의 인기도 측정 변인이고, 인기도 측정에 있어서 아동의 인기도 측정정보다는 교사의 인기도 측정이 더욱 설득력 있는 변인임을 시사한다고 볼 수 있다(Conn-

olly & Doyle, 1981; Waters et al, 1983). 따라서 현재 널리 시행되고 있는 아동의 인기도 측정방법 중 교사에 의한 인기도 측정방법이 더 타당할 것이라는 추측을 해 볼 수 있으며 이 문제는 계속 연구 검토되어야 할 과제라고 본다.

본 연구의 제한점으로는,

첫째, 표집상의 문제점을 들 수 있다. 아동의 연령, 사회·경제적 지위등을 고려하였으나 부모의 양육태도, 지적 능력 등의 변인을 통제할 수가 없었다. 또한 표집지역이 제한되어 있어 연구결과를 광범위하게 일반화하는데 어려움이 있다.

둘째, 도구 및 절차상의 제한점을 들 수 있다. 사회적 능력 평정지는 국내에서 아직 표준화 되어있지 않은 도구이므로, 타당도와 신뢰도에 문제점이 제기될 수 있고, 교사의 인기도 측정에서 검사자의 주관성을 배제하기 어렵다는 점등이 문제점으로 지적될 수 있다.

이러한 제한점에도 불구하고 본 연구는 사회 적응의 지표인 아동의 사회적 능력과 인기도 간의 관계를 살펴보고, 사회적 능력을 설명해 줄 수 있는 인기도 변인들을 다각적으로 살펴본 점에서 그 의의를 찾을 수 있겠다.

본 연구의 결과를 토대로 사회적 능력에 영향을 미칠 수 있는 여러 변인들을 탐색적으로 찾아보고, 보다 구체적인 변인들의 상관관계 및 광범위하게 사회적 능력의 하위범주에 대한 연구를 실시하여 사회적 능력에 관한 각 변인의 영향을 규명하고 분석한 후 일반화된 결론을 내릴 수 있어야 함을 제안하는 바이다.

## 2. 결 론

본 연구에서 설정한 연구문제에 따라 얻어진 결과 및 논의를 통해 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 아동의 각 사회적 능력과 긍정적 인기도, 부정적 인기도, 교사의 인기도 측정간

에는 대체로 유의있는 정적 상관관계가 있다. 둘째, 아동의 사회적 능력을 유의있게 예언하는 변인은 교사의 인기도 측정변인과 아동의 긍정적 인기도 변인이며, 교사의 인기도 측정변인이 아동의 사회적 능력을 가장 유의있게 예언한다.

## 참 고 문 헌

- 안진석. (1982), 취학전아동의 인기도와 사회적행동 및 어머니의 양육태도간의 관계 연구. 석사학위논문. 연세대학교 대학원.
- 이은해. 이숙재. (1980), 취학전아동의 동료간 인기도와 아동특성간의 관계. 어린이생활지도연구원 1979년도 보고서. 서울 : 연세대학교 가정대학 어린이생활지도연구원. 61-73.
- 이효재. 조 형. (1976), 여성 경제 활동 및 취업에 관한 연구. 1960-1970의 추이 한국문화연구원 논총, 27, 267-293.
- 한성희. (1985), 아동의 사회적 능력 발달과 역할수용 능력간의 관계. 연세대학교 대학원 석사학위청구논문.
- Anderson, S., & Messick, S. (1974). Social competency in young children. *Developmental Psychology*, 10, 282-293.
- Asher, S.R. (1983). Social competence and peer status: Recent advances and future directions. *Child Development*, 54, 1427-1434.
- Bonney, M.E. (1944). Relations between social success, family socioeconomic home background, and intelligence among school children in grade III to V. *Sociometry*, 7, 26-39.
- Chung, M. J. (1978). A Study of popularity. physical attractiveness, social behavior and child rearing practices in preschool children. Unpublished doctoral dissertation, N.Y.: Syracuse University.
- Connolly, J., & Doyle, A. (1981). Assessment of social competence in preschoolers: Teachers versus peers. *Developmental Psychology*, 17, 454-462.
- Gottman, J.M., Gonso, J., & Rasmussen, B. (1975). Social interaction, social competence, and friendship in children. *Child Development*, 46, 709-718.
- Gresham, F.M. (1981). Validity of social skills, measures for assessing social competence in low-status children: A multivariate investigation. *Developmental Psychology*, 17, 390-398.
- Hartup, W.W., Glazer, J.A., & Charlesworth, R. (1967). Peer reinforcement and sociometric status. *Child Development*, 38, 1017-1025.
- Hartup, W.W. (1970 a). Peer interaction and social organization. In P.H. Mussen

- (Ed.), Carmichael's manual of child psychology. (3rd ed.). New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Hartup, W.W. (1970 b). Peer relations. In T.D, Spencer & N. Kass, (Eds.). Perspectives in child psychology. N.Y.: McGraw-Hill Book Company, Inc.
- Kohn, M., & Rossman, B. L. (1972). A social competence scale and symptom checklist for the preschool child: Factor dimensions, their cross instrument generality, and longitudinal persistence. *Developmental Psychology*, 6, 430-444.
- Kurdek, L.A. (1982). Long-term predictive validity of children's social-cognitive assessments. *Merrill-Palmer Quarterly*, 28, 511-521.
- Kurdek, L.A., & Krile, D. (1982). A developmental analysis of the relation between peer acceptance and both interpersonal understanding and perceived social self-competence. *Child Development*, 53, 1495-1491.
- Moore, S.G. (1967). Correlates of peer acceptance in nursery school children. *Young Children*, 22(5), 281-297.
- Moore, S.G., & Updegraff, R. (1964). Sociometric status of preschool children related to age, sex, nurturance-giving and dependency. *Child Development*, 35, 519-524.
- Oden, S., & Asher, S.R. (1977). Coaching children in social skills for friendship making. *Child Development*, 48, 495-506.
- O'Malley, J.M. (1977). Research perspectives on social competence. *Merrill-Palmer Quarterly*, 23, 29-44.
- Rubin, K. (1983). Recent perspectives on social competence and peer status : Some introductory remarks. *Child Development*, 54, 1383-1385.
- Thornton, A., & Freedman, D.(1979). Changes in the sex role attitudes of women, 1962-1977: Evidence from a panel study. *American Sociological Review*, 44, 831-842.
- Waters, E., Garber, J., Gornal, M., & Vaughn, B.E. (1983). Q-sort correlates of visual regard among preschool peers: Validation of a behavioral index of social competence. *Developmental Psychology*, 19, 550-560.
- White, R.W. (1959). Motivation reconsidered : The concept of competence. *Psychological Review*, 66, 297-333.
- Zigler, E., & Trikett, P. K. (1978). IQ, social competence, and evaluation of early childhood intervention programs. *American Psychologist*, 33, 789-798.