

BOCHNER 적분에 대한 비대칭 FUBINI정리*

장건수 · 안재문 · 류근석

1941년 R.H. Cameron과 W.T. Martin은 Lebesgue-Stieltjes적분에 대한 비대칭 Fubini정리를 증명하였고[1], 1984년 G.W. Johnson은 Borel 측도공간에서의 적분에 대한 비대칭 Fubini정리를 증명하였다[7]. 이 결과들은 Feynman적분 연구에 크게 기여하여왔다[2]. 이 논문에서는 지금까지 알려진 것보다 더욱 일반적이고, 또 앞의 정리들을 포함하는 비대칭 Fubini정리를 증명하려고 한다.

편의상, 참고문헌 [6]의 내용을 잘 알고 있다고 하고, 모든 용어를 이 책의 용어로 사용하겠다. 또 이 논문 전체를 통하여 다음과 같은 표기를 사용하겠다. B 는 모든 복소수를 포함하고 있는 Banach공간이며, (Y, \mathcal{Y}) 와 (Z, \mathcal{Z}) 는 가측공간이고, m 은 (Y, \mathcal{Y}) 위에서 정의된 부호를 갖는 유한측도(finite signed measure)이며, $\alpha_1=1, \alpha_2=-1, \alpha_3=i$ 그리고 $\alpha_4=-i$ 이다.

참고문헌 [7]의 Proposition의 증명과정과 비슷한 방법으로 다음과 같은 예비정리를 얻는다.

예비정리 1. $|m|$ -a.e. $y(\in Y)$ 에 대하여, σ_y 를 (Z, \mathcal{Z}) 위에서 복소측도라 하자. 이때 임의의 \mathcal{Z} 의 원소 E 에 대하여 $\sigma_y(E)$ 가 \mathcal{Y} -가측함수이기 위한 필요충분조건은 임의의 $\mathcal{Y} \times \mathcal{Z}$ 의 원소 F 에 대하여 $\sigma_y(F''')$ 가 \mathcal{Y} -가측함수인 것이다.

참고문헌 [3, Theorem 2]으로부터, 다음 예비 정리를 알 수 있다.

예비정리 2. 예비정리 1의 가정을 만족하고, 또한 $\|\sigma_y\| \leq h(y)$ 를 만족하는 함수 h 가 $L_1(Y, \mathcal{Y}, |m|)$ 안에 있다고 하자. 이때 μ 를 $\mathcal{Y} \times \mathcal{Z}$ 위에서 다음과 같이 정의된 집합함수라 하자.

$$\mu(F) = \int_Y \sigma_y(F''') dm(y) \quad F \in \mathcal{Y} \times \mathcal{Z}$$

Received January 12, 1988.

* 이 논문은 1987년도 문교부 자유공모과제 학술연구조성비에 의하여 연구되었음.

그러면 μ 는 $\mathcal{Y} \times \mathcal{X}$ 위에서 복소 측도이고, $\|\mu\| \leq \|h\|_1$ 을 만족한다.

m 의 Jordan분해를 $m^{(1)} - m^{(2)}$, Y 의 원소 y 에 대해서 σ_y 가 존재할 때 σ_y 의 Jordan분해를 $\sigma_y^{(1)} - \sigma_y^{(2)} + i\sigma_y^{(3)} - i\sigma_y^{(4)}$ 라 하자. 이제 $\mathcal{Y} \times \mathcal{X}$ 의 원소 F 에 대하여,

$$\begin{aligned}\lambda^{(1)}(F) &= \int_Y \sigma_y^{(1)}(F^{(y)}) dm^{(1)}(y) + \int_Y \sigma_y^{(2)}(F^{(y)}) dm^{(2)}(y), \\ \lambda^{(2)}(F) &= \int_Y \sigma_y^{(2)}(F^{(y)}) dm^{(1)}(y) + \int_Y \sigma_y^{(1)}(F^{(y)}) dm^{(2)}(y), \\ \lambda^{(3)}(F) &= \int_Y \sigma_y^{(3)}(F^{(y)}) dm^{(1)}(y) + \int_Y \sigma_y^{(4)}(F^{(y)}) dm^{(2)}(y) \text{ and} \\ \lambda^{(4)}(F) &= \int_Y \sigma_y^{(4)}(F^{(y)}) dm^{(1)}(y) + \int_Y \sigma_y^{(3)}(F^{(y)}) dm^{(2)}(y).\end{aligned}$$

이라 하자. 그러면 참고문헌 [7]의 정리로부터, $\lambda^{(j)}$ ($j=1, 2, 3, 4$)는 모두 $\mathcal{Y} \times \mathcal{X}$ 상의 측도이고, $\mu = \lambda^{(1)} - \lambda^{(2)} + i\lambda^{(3)} - i\lambda^{(4)}$ 를 만족한다. 이제 (P, Q) 와 (P', Q') 를 $\sigma_y^{(1)} - \sigma_y^{(2)}$ 와 $\sigma_y^{(3)} - \sigma_y^{(4)}$ 각각의 Hahn분해라고 하고, $P = \bigcup_{y \in Y} \{y\} \times P_y, Q = \bigcup_{y \in Y} \{y\} \times Q_y, P' = \bigcup_{y \in Y} \{y\} \times P'_y$ 그리고 $Q' = \bigcup_{y \in Y} \{y\} \times Q'_y$ 라 하자. 또 $\mu^{(1)} - \mu^{(2)} + i\mu^{(3)} - i\mu^{(4)}$ 를 μ 의 Jordan분해라 하면, 다음과 같은 성질을 얻는다.

성질 1. P 와 P' 이 $\mathcal{Y} \times \mathcal{X}$ 상의 가측이면 $|\mu|$ -공집합을 제외하면 $\lambda^{(j)} = \mu^{(j)}$ ($j=1, 2, 3, 4$)가 성립한다.

증명: m 의 Hahn 분해를 (M, N) 이라고 하고, $T = [P \cap (M \times \mathcal{X})] \cup [Q \cap (N \times \mathcal{X})]$, $S = [P \cap (N \times \mathcal{X})] \cup [Q \cap (M \times \mathcal{X})]$ 라 하면 (T, S) 가 $\mu^{(1)} - \mu^{(2)}$ 와 $\lambda^{(1)} - \lambda^{(2)}$ 의 Hahn 분해임을 쉽게 얻는다. 따라서 [4, p. 125]로부터, $\mu^{(1)} = \lambda^{(1)}$ 이고 $\mu^{(2)} = \lambda^{(2)}$ 가 $|\mu|$ -공집합을 제외하면 성립한다. 동일한 방법을 사용하여, $|\mu|$ -공집합을 제외하면, $\mu^{(3)} = \lambda^{(3)}$ 이고 $\mu^{(4)} = \lambda^{(4)}$ 임을 얻을 수 있다. 따라서 본 성질은 증명이 되었다.

참고: 만약 m 을 복소 측도라 하고, 위와 같은 추론을 통해서 $\mathcal{Y} \times \mathcal{X}$ 의 원소 F 에 대하여,

$$\begin{aligned}\lambda^{(1)}(F) &= \int_Y \sigma_y^{(1)}(F^{(y)}) dm^{(1)}(y) + \int_Y \sigma_y^{(2)}(F^{(y)}) dm^{(2)}(y) \\ &\quad + \int_Y \sigma_y^{(4)}(F^{(y)}) dm^{(3)}(y) + \int_Y \sigma_y^{(3)}(F^{(y)}) dm^{(4)}(y)\end{aligned}$$

를 얻는데, 이 $\lambda^{(1)}(F)$ 는 일반적으로 $\mu^{(1)}(F)$ 와 같지 않다. 따라서, 이 논문의 방법으로는 m 을 복소 측도로 확장하는 것이 불가능할 것으로 생

각된다.

이제 ν 를 $(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$ 상의 복소 측도, $\nu^{(1)} - \nu^{(2)} + i\nu^{(3)} - i\nu^{(4)}$ 를 ν 의 Jordan 분해라 하고, f 를 B 값을 갖는 X 상의 함수라 하자. 그러면, $\nu^{(j)} \leq |\nu| \leq \nu^{(1)} + \nu^{(2)} + \nu^{(3)} + \nu^{(4)}$ 이므로, f 가 $|\mu|$ -강한 가측 (strongly measurable)이라는 것과 f 가 $\nu^{(j)}$ -강한가측 ($j=1, 2, 3, 4$)라는 것은 동치이다. 또 f 가 $|\nu|$ -Bochner 적분 가능이라는 것과 f 가 $\nu^{(j)}$ -Bochner 적분 가능 ($j=1, 2, 3, 4$)이라는 것은 동치이다. 따라서, 다음과 같은 정의를 할 수 있다.

정의: 위의 표기를 그대로 사용할 때, $|\mu|$ -Bochner 적분 가능한 X 위에서 함수 f 에 대하여,

$$\int_X f d\nu = \sum_{j=1}^4 \alpha_j \int_X f d\nu^{(j)}$$

로 정의한다.

다음 성질 2는 이 논문의 중요한 결과중의 하나이다.

성질 2. 예비 정리 2와 성질 1의 가정을 모두 만족한다고 하자. 그러면, $\mathcal{Y} \times \mathcal{Z}$ 위에 B 값을 갖는 유계인 $|\mu|$ -강한 가측 함수 $\phi(y, z)$ 에 대하여, $\int_Z \phi(y, z) d\sigma_y(z)$ 는 $|m|$ -강한 가측 함수이다.

증명: F 가 $\mathcal{Y} \times \mathcal{Z}$ 위에 가측 집합이고, $\phi(y, z) = \chi_F(y, z)$ 이면,

$$\int_Z \phi(y, z) d\sigma_y(z) = \int_Z \chi_{F^{(y)}}(z) d\sigma_y(z) = \sigma_y(F^{(y)})$$

이다. 따라서 예비 정리 1로부터, $\int_Z \phi(y, z) d\sigma_y(z)$ 는 m -강한 가측 함수이다. 또, Bochner 적분의 선형성으로부터, ϕ 가 단순 함수일때도 이 성질은 성립한다. 이제, 일반적인 경우를 증명하기 위하여 ϕ 를 $\mathcal{Y} \times \mathcal{Z}$ 위에 $|\mu|$ -강한 가측 함수라 하자. 그러면 $\mathcal{Y} \times \mathcal{Z}$ 의 $|\mu|$ -a.e. (y, z) 에 대하여 $\phi_n \rightarrow \phi$ 인 단순 함수열 $\langle \phi_n \rangle$ 이 존재한다. 이제

$$\phi_n(y, z) = \begin{cases} \phi_n(y, z), & |\phi_n(y, z)| \leq |\phi(y, z)|(1+1/2) \text{인 경우} \\ 0, & \text{그 이외의 경우} \end{cases}$$

라 하자.

잘 알려진 Pettis 정리의 증명 방법을 ([8, 131]) 사용하면, $|\phi_n - \phi|$ 가 $\mathcal{Y} \times \mathcal{Z}$ 위에서 가측임을 알 수 있다. 또 단순 함수열 $\langle \phi_n \rangle$ 이

$$\begin{aligned} |\phi_n(y, z)| &\leq |\phi(y, z)|(1+1/2) \text{이고} \\ n \rightarrow \infty \text{일때 } |\phi(y, z) - \phi_n(y, z)| &\rightarrow 0 \text{ } |\mu| \text{-a.e.} \end{aligned}$$

를 만족함을 알 수 있다.

따라서, 다음과 같은 부등식을 얻을 수 있다.

$$\begin{aligned}
 & \sum_{j=1}^2 \int_Y \{ \lim_{n \rightarrow \infty} \int_Z |\phi_n(y, z) - \phi(y, z)| d|\sigma_y|(z) \} dm^{(j)}(y) \\
 & \stackrel{(1)}{\leq} \sum_{j=1}^2 \sum_{k=1}^4 \int_Y \{ \lim_{n \rightarrow \infty} \int_Z |\phi_n(y, z) - \phi(y, z)| d\sigma_y^{(k)}(z) \} dm^{(j)}(y) \\
 & \stackrel{(2)}{=} \sum_{j=1}^2 \sum_{k=1}^4 \lim_{n \rightarrow \infty} \int_Y \int_Z |\phi_n(y, z) - \phi(y, z)| d\sigma_y^{(k)}(z) dm^{(j)}(y) \\
 & \stackrel{(3)}{=} \sum_{k=1}^4 \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{Y \times Z} |\phi_n(y, z) - \phi(y, z)| d\lambda^{(k)}(y, z) \\
 & \stackrel{(4)}{\leq} 4 \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{Y \times Z} |\phi_n(y, z) - \phi(y, z)| d|\mu|(y, z) \\
 & \stackrel{(5)}{=} 0.
 \end{aligned}$$

적분의 기초적인 성질로부터 단계(1)과 (4)를 얻을 수 있다. 또 $|\phi_n(y, z) - \phi(y, z)| \leq |\phi(y, z)|(2+1/2)$ 이므로, M 을 $\sup\{|\phi(y, z)| \mid (y, z) \in \mathcal{Y} \times \mathcal{Z}\}$ 의 원소라 할 때, $\int_Z |\phi_n(y, z) - \phi(y, z)| d\sigma_y^{(k)}(z) \leq (2+1/2)Mh(y)$ 가 성립한다. 따라서, 비교수렴정리(dominated convergence theorem)에 의해서 단계(2)를 얻는다. 단계(3)은 참고문헌 [7]의 정리로부터 얻을 수 있고, 비교수렴 정리로 부터 단계(5)를 얻을 수 있다.

이와 같이 하여, $|m|$ -a.e.y에 대하여 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_Z |\phi_n(y, z) - \phi(y, z)| d|\sigma_y|(z) = 0$ 를 얻는다. 즉, 함수열 $\langle \int_Z \phi_n(y, z) d\sigma_y(z) \rangle$ 은 $|m|$ -a.e.y에 대하여 $\int_Z \phi(y, z) d\sigma_y(z)$ 로 수렴한다. 참고문헌 [6]의 정리 3.5.4로부터, 이 정리의 결과를 얻을 수 있다.

이제, 이 논문의 주요 정리인 Bochner 적분에 대한 비 대칭 Fubini정리를 증명하겠다.

정리. 예비 정리 1, 예비 정리 2와 성질 2의 가정하에 $\int_Z \phi(y, z) d\sigma_y(z)$ 는 Bochner 적분가능한 함수이고,

$$\int_Y \{ \int_Z \phi(y, z) d\sigma_y(z) \} dm(y) = \int_{Y \times Z} \phi(y, z) d\mu(y, z)$$

가 성립한다.

증명 : 참고문헌 [6, p. 80]에 의해 이 정리의 첫번째 부분은 명백하다. 만약 F 가 $\mathcal{B} \times \mathcal{C}$ 의 원소이고, $\phi(y, z) = \chi_F(y, z)$ 이면

$$\begin{aligned} \int_Y \left\{ \int_Z \phi(y, z) d\sigma_y(z) \right\} dm(y) &= \int_Y \sigma_y(F^{(y)}) dm(y) = \mu(F) \\ &= \int_{Y \times Z} \phi(y, z) d\mu(y, z) \end{aligned}$$

가 성립한다. 또 Bochner 적분의 선형성에 의해, ϕ 가 단순 함수일때도 이 정리가 성립한다. 이제 $\langle \phi_n \rangle$ 을 $|\mu|$ -a.e. (y, z) 에 대하여 $\phi_n \rightarrow \phi$ 인 단순 함수열이라 하자. 그러면 성질 2에서와 같은 방법으로 ϕ_n 을 정의할 수 있다. 그러면 다음 등식을 얻는다.

$$\begin{aligned} &\int_{Y \times Z} \phi(y, z) d\mu(y, z) \\ &\quad (1) = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{Y \times Z} \phi_n(y, z) d\mu(y, z) \\ &\quad (2) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{j=1}^4 \alpha_j \int_{Y \times Z} \phi_n(y, z) d\lambda^{(j)}(y, z) \\ &\quad (3) = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_Y \int_Z \phi_n(y, z) d\sigma_y(z) dm(y) \\ &\quad (4) = \int_Y \left(\lim_{n \rightarrow \infty} \int_Z \phi_n(y, z) d\sigma_y(z) \right) dm(y) \\ &\quad (5) = \int_Y \left\{ \int_Z \phi(y, z) d\sigma_y(z) \right\} dm(y) \end{aligned}$$

비교수렴 정리로 부터 단계 (1)과 단계 (4)를 얻을 수 있고, 정의로 부터 단계 (2)와 (3)을 얻는다. 단계 (5)는 성질 2의 증명과정에서 보였다.

참 고 문 헌

1. R.H. Cameron and W.T. Martin, *An unsymmetric Fubini theorem*, Bull. Amer. Math. Soc., 47 (1941) 121-125.
2. R.H. Cameron and D.A. Storvick, *Some Banach algebras of analytic Feynman*

- integrable functionals, in Analytic Functions*, Kozubnik, 1979, Springer Lecture Notes in Math., Berlin, 798 (1980).
3. K.S. Chang, G.W. Johnson and D.L. Skoug, *Functions in the Fresnel Class*, Proc. Amer. Math. Soc., (1987) 309-318.
 4. D.L. Cohn, *Measure Theory*, Boston, Birkhäuser (1980).
 5. J. Diestel and J.J. Uhr, *Vector measures*, Mathematical surveys number 15, Amer. Math. Soc., (1977).
 6. E. Hille and R.S. Phillips, *Functional Analysis and Semi-group*, Amer. Math. Soc. Colloq. Publ., 31 (1957).
 7. G.W. Johnson, *An unsymmetric Fubini Theorem*, Amer. Math. Monthly, 91 (1984) 131-133.
 8. K. Yosida, *Functional analysis*, Springer-Verlag, (1980).

Yonsei University
Seoul 120-749, Korea,
Konkuk University
Seoul 133-701, Korea
and
Han Nam University
Daejeon 300-310, Korea