

落葉松 樹皮抽出物의 特性과 接着劑化의 適合性¹

吳政度² · 安元榮²

Properties and Suitability of Bark Extractives from *Larix leptolepsis* as a Bonding Agent¹

Jung Do Oh² · Won Yung Ahn²

要 約

本實驗은 落葉松(*Larix leptolepsis*) 樹皮로부터 抽出한 樹皮抽出物의 特性을 調査하고 그들 抽出物의 接着劑化의 可能性을 評價하기 위해 實行되었다.

收率과 反應度의 測定을 통해 溫度 및 時間의 影響과 炭酸化 및 塩份化의 效果를 조사하였다. 木材接着劑로의 適用可能性을 구명하기 위해서는 33%濃度에서 粘度와 胶化時間의 測定하였다. 그結果는 다음과 같다. 1. 收率과 反應度가 모두 높은 80°C에서 120分의 抽出이 適正溫度 및 時間이었다. 2. 炭酸化는 1% Na₂CO₃에서 塩份化는 1% Na₂SO₃ : NaHSO₃와 0.25% Na₂SO₃에서 가장 큰效果를 얻었으며 이들중 0.25% Na₂SO₃에 의한 塩份化가 收率과 反應度를 가장 크게 증가시켰다. 3. 溫水抽出液의 收率은 17.2%이며 1% NaOH와 5% NaOH 抽出液의 收率은 각각 38.6%와 44.6%이었다. 4. 溫水抽出液의 反應度는 68.8%로 가장 높았으며 1% NaOH와 5% NaOH 抽出液의 反應度는 각각 49.3%와 25.8%이었다. 5. 各 抽出液은 33%濃度에서 粘度變化가 매우 심했다. 특히 1% NaOH 抽出液은 粘度가 매우 높았으며 5% NaOH 抽出液은 오히려 粘度가 낮았다. 6. 抽出液의 胶化時間은 pH 7-10에서 가장 낮은 값을 나타냈으며 pH 4에서 가장 높은 穎을 나타냈다. 파라포름알데히드의 利用은 37% 포름알데히드보다 胶化時間은 더 연장시켜 주었다. 7. 溫水抽出의 塩份化와 1% NaOH 抽出의 塩份化를 除外한 다른 抽出方法은 높은 粘度(1% NaOH 抽出)와 比硬性(5% NaOH 抽出, 5% NaOH 抽出의 塩份化) 때문에 부적합한 것으로 밝혀졌다. 8. 接着劑로의 利用이 적합한 것으로 나타난 抽出液 중 溫水抽出과 溫水抽出의 塩份化는 反應度가 뛰어난 반면 1% NaOH 抽出의 塩份化는 收率面에서 有利한 것으로 나타났다.

ABSTRACT

The experiment was carried out to investigate the properties of bark extractives form *Larix leptolepsis* and to evaluate their suitability as a bonding agent.

The yield and reactivity were measured to examine the influence of temperature and time and the effect of carbonation and sulfonation.

To define the possibility of practical application as wood adhesives the viscosity and gelation time were measured at 33% concentration.

¹ 接受 6月 14日 Received on June 14, 1988.

² 서울大學校 農科大學 林產加工學科 College of Agriculture, Seoul National University, Suwon, Korea.

The results obtained were summarized as follows :

- As the both yield and reactivity were high, extraction for 2 hours at 80°C was the optimal temperature and time.
- The highest effect achieved at 1% Na₂CO₃ about carbonation and 1% Na₂SO₃ : NaHSO₃ and 0.25% Na₂SO₃ about sulfonation. The sulfonation of 0.25% Na₂SO₃ increased the yield and reactivity most highly.
- By using hot water as extraction liquid the yield was 17.2%, while the addition of 1% and 5% NaOH to the extraction liquid increased the yield to 38.6% and 44.6%, respectively.
- Hot water extracts showed the highest reactivity(68.8%). The addition of 1% and 5% NaOH led to decrease in reactivity(49.3% and 25.8%, respectively).
- At 33% concentration of the extracts the viscosity appeared very variable. Significantly high values of viscosity was measured in 1% NaOH solution, while very low values appeared for 5% NaOH solution.
- The shortest gelation time was determined at pH 7 to 10 and the highest at pH 4. The use of paraformaldehyde resulted in gelation times longer than those of 37% formaldehyde solution.
- Except the sulfonation extracts of hot water and 1% NaOH, the other extracts were found unsuitable due to high viscosity(1% NaOH extracts, sulfonation extracts) or to curing inability(5% NaOH extracts, sulfonation extracts of 5% NaOH).
- From the three extract solutions which appeared to be suitable for use as bonding agents the hot water extracts and the sulfonation extracts of hot water were superior in extract reactivity, while the sulfonation extracts of 1% NaOH exceeded the other two extracts in extract yield.

Key words : Larix leptolepis ; bark extracts ; adhesives ; viscosity ; gelatin.

緒論

再生可能 資源인 樹皮로부터 抽出된 폐놀成分의 接着剤化는 1950年代에 제안된 이후 계속해서 연구되어 왔으나 硬化時間이 너무 길며 樹皮의 收集, 輸送 및 處理의 困難으로 인해 經濟的으로 불리하기 때문에 產業的인 適用은 남아프리카, 오스트레일리아, 브라질 等의 일부지역에 한정되어 있다. 그로 인해 樹皮는 資源으로서의 잠정적 가치가 높음에도 불구하고 燃料로서 사용되거나 廢棄物로 방치되어온 실정이다.

그러나 1974年的 석유파동 이후 合成樹脂接着劑 특히 폐놀性接着剤의 價格이 계속해서 上昇함에 따라 樹皮나 產業廢棄物과 같은 새로운 폐놀性 資源의 活用이 必要하게 되었다. 또한 樹皮의 利用은 폐기물의 資源化에 따른 經濟的 利得은 물론 삼각해가는 大氣 및 水質汚染의 억제에 기여하게 될 것이다.

樹皮抽出物의 接着剤化에 대한 研究는 Dalton (1950)⁴⁾이 木材를 위한 接着剤로서 탄닌-포름알데

히드(tannin-formaldehyde) 樹脂의 利用 可能性을 밝힘으로써 시작되었다. 그 후 Herrick (1958)⁹⁾等은 술송나무 樹皮抽出物에 polymethylolphenol을 첨가한 接着剤로 合板을 제조한 결과 樹皮抽出物 49%, polymethylolphenol 34% 및 增量剤 17%로 이루어진 接着剤가 硬化時間이 짧아 外裝用 美松合板을 생산할 수 있다고 하였다. 또한 Hall(1960)⁷⁾等은 포름알데히드를 첨가한 라디에타소나무 樹皮抽出物로 파티클보오드를 接着시킬 수 있으며 亞黃酸鹽을 소량 가함으로써抽出物을 안정시키고 粘度를 떨어뜨릴 수 있다고 보고하였다.

특히 1980年代에 들어서 이들에 관한 연구가 더욱 活潑히 進行되었는데 Liiri(1982)¹⁰⁾等은 가문비나무속 樹皮抽出物을 合板接着剤의 增量剤로 利用할 경우 자작나무로 만든 外裝用 合板의 接着性能을 저하시키지 않고 20%까지 폐놀性樹脂를 대체시킬 수 있으며 抽出物 1% NaOH를 첨가함으로써 抽出率을 11.2%에서 40.0%로 증가시킬 수 있고 抽出時間이 60分을 넘어서면 收率과 反應度에 큰 影響을 미치지 않으며 100°C 抽出物은 80°C

抽出物에 비해收率은 약간 높으나反應度는 80°C抽出物이 더 높은 것으로 보고하였다. Chen(1982)²⁾은 왕솔나무수피, 떡갈나무수피, 땅콩껍질等의抽出物로부터樹脂을 만들 수 있으나木材接着剤로 이용되기 위해서는原料에 따른 적절한反應條件와抽出方法이必要하다고結論지었으며계속된研究³⁾에서 이들抽出物로 폐놀을 20% 대체한 폐놀-포름알데히드樹脂는常用폐놀-포름알데히드樹脂와接着性能을 비교할 때 대등하다고 하였다. Dix(1982, 1984)^{5,6)}等도抽出方法이收率과反應度에 큰影響을 미치며 특히 소량의 알칼리를 첨가할 때抽出物의收率과反應度가 크게 향상되는 것으로 보고하였으며 라디에타소나무의 탄닌-포름알데히드樹脂에 이소시아네이트(isocyanate)를 화합시킴으로써 파티클보오드의接着試驗에서 좋은 결과를 얻었다. Pizzi(1982)¹¹⁾ 역시 파티클보오드용接着剤로서 소맥탄닌의適合性에 관한연구에서 탄닌-니이소시아네이트(tannin-diisocyanate)樹脂가工業的으로適合하다고 주장하였다.

Weissman(1984)^{15,16)}等에 의하면美松의樹皮抽出物은多價폐놀性物質의平均分子量이 낮고 농축된抽出液의粘度가 낮기 때문에熱硬化性接着剤의 제조를 위한原料로 적합하다고 하였다. 또한, Voulgaridis(1985)¹⁹⁾等은 사이프루스소나무의樹皮抽出物에 있어서 NaOH含量에 따른反應度,粘度, pH, 楔化時間等을測定比較하였다. 日本의北海島林產試驗場에서 실시한 일련의試驗을 통해窪田(1984, 1985)^{19,20)}等은 4mm(5mesh)이하로 분쇄한木粉을液比 1:10, NaOH添加率 10%, 温度 80°C, 時間 60分等의條件에서抽出하면 1% NaOH可溶性 폴리폐놀중 94-96%를抽出할 수 있다고 하였으며抽出液을限外濾過하기 위한 전처리로서 포름알데히드를 반응시킨結果 폴리폐놀의收率과純度가증진한것으로보고하였다.

한편Yazaki(1983)^{17,18)}는 균일한抽出物의생산과 적절한粘性을 갖는接着剤의調劑를위해서는分子量에 따른抽出物의分類가必要하며 이러한分類는限外濾過(ultrafiltration)에 의해效果적으로 실행될 수 있다고 하였으며抽出液의粘性에대한研究에서라디에타소나무의抽出液은비뉴튼液體로서根本적으로偽塑性流動(pseudoplastic flow)을보이나 때로는 칙소트로피(thix-

otropic)혹은레오펙틱(rheoplectic)流動의特性을나타낸다고하였다. 또 Schmidt(1984)¹²⁾等은가문비나무속의溫水抽出物을微生物로처리하여炭水化物 함량을감소시킴으로써抽出物에소량의폐놀性樹脂를첨가한接着剤를얻을수있다고하였다. 그밖에 Ayla(1980)¹¹⁾等은電子顯微鏡을利用하여接着剤의침투와木材細胞와의關係를밝혔다.

국내에서는李(1977, 1978)^{23,24)}에의한主要樹種樹皮의理學的性質및解剖學的性質에대한연구, 李(1981, 1983)^{21,22)}에의한松樹皮의單板接着增量에관한연구와崔(1984)²⁵⁾의樹皮를이용한重金屬除去에관한연구등이행해졌다.

本實驗은국내에다량식재되어있으며Hathway(1962)⁸⁾의成分分析結果水溶性縮合型탄닌의含量이 10±2.5%에달하고, 窪田(1984)¹⁹⁾의實驗結果1%NaOH可溶性含量이30.9±4%인것으로밝혀진落葉松樹皮를公式材料로하여이들抽出物의收率,反應度,粘度,pH,楔化時間및설플화의영향등을평가함으로써接着剤화의可能성을세시하여설플화에있어서아황산나트륨의安定化作用과反應度및粘性에미치는影響을조사하여설플화의妥當性和適正溫度를查明하고자실시하였다.

材料 및 方法

1. 供試材料

本實驗에사용한供試樹皮는林業試驗場光陵試驗林에서전전하고정상적으로生長한일본잎갈나무로부터剥片하였다. 수집한樹皮를氣乾시킨후defiberator로粉碎하여10~60mesh의樹皮粉을취하였다.供試木의形質은表1과같다.

Table 1. Characteristics of sample tree

Species	<i>Larix leptolepis</i> Gordon
Age (yr.)	60-65
Location	Kyungki-do Kwang-neung
D.B.H. (cm)	4
Number	3
M.C.*	50.2

* Moisture content based on green weight

2. 實驗方法

(1). 適正溫度 및 時間

抽出液 製造를 위한 適正反應溫度 및 反應時間 을 測定하기 위해 1% NaOH 溶媒를 基準으로 溫度와 時間의 變數를 表2와 같이 하여 抽出한 다음 收率과 反應度를 測定하였다.

(2). 炭酸化 및 실폐화

Hall⁷⁾ 等에 의해 탄닌成分의 安定化에 기여하는 것으로 밝혀진 탄산화와 실폐화의 效果를 알아보기 위해 1% NaOH 抽出液에 탄산나트륨(Na₂CO₃), 아황산수소나트륨(NaHSO₃) 및 아황산나트륨(Na₂SO₃)을 表 3과 같이 해당량 첨가하여 추출한 抽出液의 收率과 反應度를 測定하였다.

(3). 抽出液의 製造

抽出液은 液比를 1:10으로 하여 適正溫度 및 時間에서 抽出한 후 Whatman No. 4 濾過地로 濾過하여 얻었다. 실폐화가 必要한 경우는 0.25%의 아황산나트륨(Na₂SO₃)을 抽出溶媒에 加하였다. 抽出溶媒는 表 4와 같다.

Table 2. Conditions of extraction time and temperature

Extraction liquid	Temperature (°C)	Time (min)
1% NaOH	40	60
	60	90
	80	120
	95	180

Table 3. Carbonation and sulfonation content on 1% NaOH extract liquid

Agents	Content (%)*		
Na ₂ SO ₃	1	2	2.5
Na ₂ CO ₃ : NaHSO ₃ (1:1)	1	2	5
Na ₂ SO ₃	0.1	0.2	0.25

* Content based on dry weight of the bark powder

Table 4. Extraction liquids for the preparation of bark extracts.

No.	Extraction liquid
1	Water
2	Water + Sulfonation*
3	1% NaOH
4	1% NaOH + Sulfonation*
5	5% NaOH
6	5% NaOH + Sulfonation*

* 0.25% of sodium sulfite based on dry weight of the bark powder

(4). 收率測定

收率은 抽出前 樹皮粉의 全乾重에 대한 抽出前 樹皮粉 全乾重과 抽出後 樹皮粉 全乾重의 差百分率로서 計算하였다.

(5). 濃度測定 및 調節

濃度는 각 50ml의 抽出液을 105±3°C oven에서 蒸發·冷却·秤量하여 測定하였으며 濃縮器와 蒸溜水로 조절하였다.

(6). pH 測定 및 調節

抽出液의 pH는 23±0.5°C에서 electric digital pH-meter로 測定하여 10% NaOH와 IN-HCl로 調節하였다.

(7). 粘度測定

抽出液의 粘度는 23±0.5°C에서 Brookfield rotational viscometer로 測定하였다.

(8). 反應度 測定

抽出液內의 反應性 폐물物質을 포름알데히드와 결합시킨후 그沈澱物을 秤量하여 평가하는 Stiasny 數는 다음과 같은 方法에 의해 計算하였다. 37% 포름알데히드 10ml와 IN-HCl 5ml를 0.4% 抽出液 50ml에 첨가한 후 環流冷却器를 부착하고 沸騰點에서 30分 동안 가열하였다. 反應液를 Whatman No. 3 濾過地를 통해 여과하고 固形粉을 세척한 다음 105°C에서 乾燥·秤量하여 다음식으로 計算하였다.

$$S(\%) = \frac{A}{B} \times 100$$

여기서

S = reactivity (Stiasny-number)

A = dry weight of the soild residue(g)

B = dry weight of the extract(g)

(9). 乾化 時間¹⁴⁾

抽出液의 乾化時間은 測定하기 위해 試驗管에 33% 抽出液 10ml를 넣고 포르말린을 2.5% 혹은 파라포름알데히드를 5%(各各 抽出液의 全乾重量에 대해) 가한 다음 95°C 水槽에 試驗管을 넣고 이 때의 時間을 試驗開始時間으로 하였다. 지름이 2~3mm인 銳端의 둥근 나무봉으로 계속 저어서攪拌이 힘들때까지 시간을 測定하였다.

結果 및 考察

1. 適正溫度

적합한 抽出溫度를 구하기 위해 該當溫度에서 1% NaOH 溶媒로 1時間동안 추출한 抽出液의 收率 및 反應度는 表 5 및 그림 1로 나타내었다.

收率은 溫度가 上昇함에 따라 增加하나 그 增加率은 체감하여 60°C 이후에는 收率增加가 駁화되었다. 40°C에서 60°C로 溫度가 上昇함에 따라 收率이 5.1% 增加하였으나 95°C에서의 收率은 80°C에서의 收率에 비해 1.3% 增加하는 것으로 나타났다.

反應度는 40°C에서 60°C로 溫度上昇에 따라 增加하나 그 이후는 減少하였다. 이는 높은 溫度에서 抽出時 反應性 케놀物質以外의 抽出物이 抽出됨으로 인해 反應度가 떨어진 것으로 생각된다. 80°C 抽出液은 60°C 抽出液에 비해 反應度는 1.4% 減少하나 95°C 抽出液은 80°C 抽出液에 비해 2.8%로 더욱 減少하는 것으로 나타났다.

따라서 40°C에서의 抽出은 收率과 反應度가 너무 낮아 不適當하며 95°C에서의 抽出은 收率은 높으나 反應度가 낮아 不適合한 抽出方法이 있다. 80°C 抽出은 60°C에 비해 反應度는 다소 낮으나

Table 5. Influence of extraction temperature on yield and reactivity

Temperature(°C)	40	60	80	95
Yield (%)	28.3	33.4	35.9	36.8
Reactivity (%)	45.4	53.9	52.5	49.7

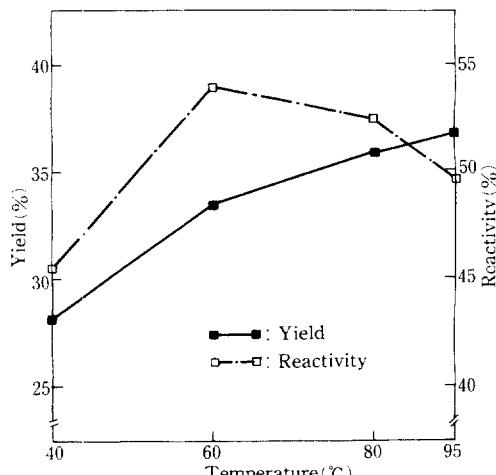


Fig. 1. Influence of extraction temperature on yield and reactivity.

그 減少幅이 적으며 收率이 높기 때문에 가장 적합한 抽出溫度였다.

2. 適正時間

表 6 및 그림 2는 適正抽出時間을 구하기 위해 80°C에서 해당시간 만큼 抽出한 각 抽出液의 收率과 反應度의 測定結果를 보여주는 것이다.

아래표와 그림에서 나타나는 바와 같이 收率은 90分이후 대체적으로 一定했으며 反應度는 2時間까지는 增加하나 그 이후는 거의 一定하였다. 따라서 60分 抽出은 收率과 反應度가 낮아 適正抽出時間이 될 수 없고 90分 抽出은 反應度가 낮아 不適當하며 180分 抽出은 不必要하게 장시간 추출할 필요가 없으므로 不適合하다. 그러므로 收率과 反應度가 모두 높은 120分의 抽出이 가장 적합한 抽出時間이었다.

이상의 適正溫度 및 時間을 구하기 위한 實驗結果를 볼 때 80°C에서 120分의 抽出이 가장 타당한 것으로 나타났다.

3. 炭酸化 및 硫芬化의 效果

(1) 炭酸化의 效果

表 7과 그림 3은 炭酸化의 影響을 알아보기 위해 탄산나트륨을 첨가한 抽出液의 收率과 反應度의 결과로써 탄산나트륨 첨가시 收率은 1.3-1.5%

Table 6. Influence of extraction time on yield and reactivity

Time (min)	60	90	120	180
Yield (%)	35.9	38.4	38.6	38.7
Reactivity (%)	53.5	55.7	59.3	59.1

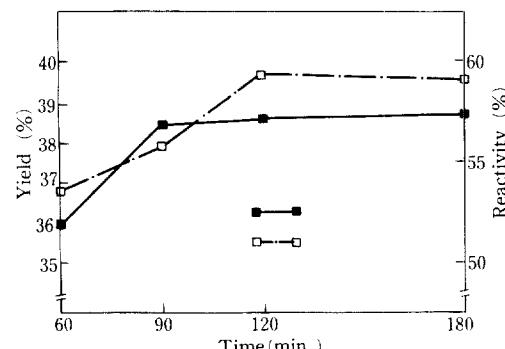
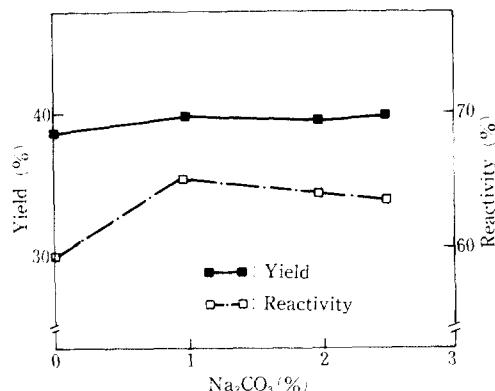


Fig. 2. Influence of extraction time on yield and reactivity.

Table 7. Influence of sodium carbonate content on yield and reactivity

Content (%)*	0	1	2	2.5
Yield (%)	38.6	39.9	39.7	40.1
Reactivity (%)	59.3	65.5	64.3	63.8

* Content based on dry weight of the bark powder.

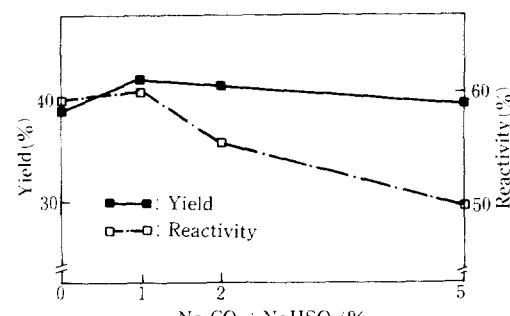
**Fig. 3.** Influence of sodium carbonate on yield and reactivity.

로 소량增加하였으며 反應度는 4.5~6.2%로 상당 량 증가하였다. 가장 높은 反應度增加를 보인 1% Na₂CO₃의 添加가 가장 큰 碳酸化效果를 보였다.

Table 8. Influence of sodium sulfite and sodium bisulfite on yield and reactivity

Content (%)*	0	1	2	5
Yield (%)	38.6	41.5	41.1	39.1
Reactivity (%)	59.3	60.4	55.5	49.7

* Content based on dry weight of the bark powder.

**Table 4.** Influence of sodium sulfite and sodium bisulfite on yield and reactivity.

(2) 설탐화의 效果

설탐화의 效果를 알아보기 위해 아황산나트륨과 아황산나트륨을 1:1로 해당량 첨가한抽出液의 收率과 反應度測定 결과는 表 8 및 그림 4와 같다.

收率과 反應度는 1%에서 가장 높았으며 5%에서는 미첨가한抽出液보다 오히려 감소하였다. 특히 反應度의減少가 현저히 나타났다. 碳酸化效果가 가장 좋은 것으로 나타난 1% Na₂CO₃의 첨가와 비교해 보면 1% Na₂SO₃와 NaHSO₃ 첨가는 收率에 있어서는 1.6% 높았으나 反應度에 있어서는 5.1% 낮았다.

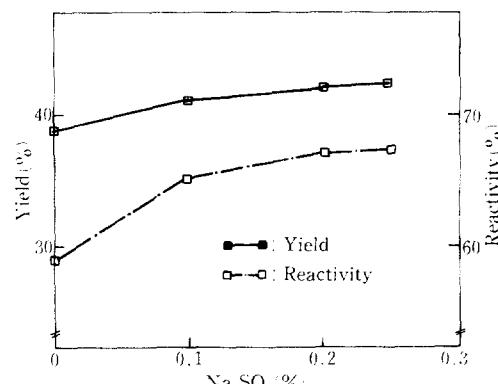
表 9와 그림 5는 아황산나트륨을 첨가하여 추출한抽出液의 收率과 反應度測定結果이다.

아황산나트륨의 첨가는 收率이 2.6~3.5% 증가하였으며 反應度는 6~8.1%로 높은 증가를 보였다. 탄산화效果가 가장 높은 것으로 나타난 1% 탄산나트륨 첨가와 설탐화效果가 가장 높은 것으로 나타난 0.25% 아황산나트륨 첨가를 비교해 보면 설탐화가 收率은 2.2%, 反應度는 1.9% 높았다. 따라서 0.25% 아황산나트륨 첨가에 의해 설탐화가 收率 및 反應度增大에 가장 큰 效果를

Table 9. Influence of sodium sulfite on yield and reactivity

Content (%)*	0	0.1	0.2	0.25
Yield (%)	38.6	41.2	42.0	42.1
Reactivity (%)	59.3	65.3	67.1	67.4

* Content based on dry weight of the bark powder.

**Fig. 5.** Influence of sodium sulfite on yield and reactivity.

나타냈다.

4. 抽出液의 收率 및 反應度

2시간 동안抽出하여 얻은 각抽出液의 收率과 反應度는 表 10과 같다.

설폰화는 收率을 3~4% 增加시켰으며 溫水抽出에서 6.7%, 1% NaOH抽出에서 8.1% 그리고 5% NaOH抽出에서 9% 증가하였다.

그림 6은 NaOH含量이 收率과 反應度에 미치는影響을 把握하기 위해설폰화하지 않은 1, 3, 5의 反應度와 收率을 나타낸 것이다. 1% NaOH에 의한抽出은 溫水抽出에 비해 收率을 크게 增加시켰으며 그 이후는 완만한 收率증가를 가져왔다. 反應度는 NaOH添加率이 높을수록 거의 동일한 比率로 減少하였다. 이상에서 볼때 收率을 크게 增加시키며 反應度의 減少가 적은 1% NaOH抽出이 적합한 것으로 나타났다.

表 11은 다른樹種과 反應性 폐물物質의 含量을 比較하기 위해 溫水抽出物의 反應度를 표시한 것이다.

表 11에 나타난 바와 같이 本實驗에서 사용한

Table 10. Yield and reactivity of bark extracts

Extraction Liquid	Yield (%)	Reactivity (%)
1	17.2	68.8
2	20.3	75.5
3	38.6	59.3
4	42.1	67.4
5	44.6	25.8
6	48.2	34.8

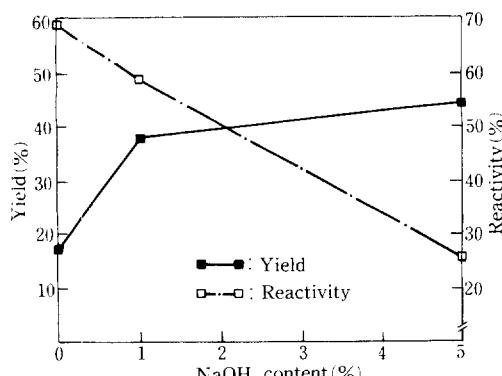


Fig. 6. Yield and reactivity of nonsulfonation bark extracts.

Table 11. Bark extract reactivity of various species

Species	Reactivity	Source
<i>Larix leptolepis</i>	68.80	Present study
<i>Pinus halepensis</i>	78.5	Voulgaridis ^[3]
<i>Pinus brutia</i>	77.9	
<i>Pinus nigra</i>	24.0	
<i>Pinus silvestris</i>	43.4	Dix, Marutzky ^[5]
<i>Pinus radiata</i>	65.9	
<i>Picea abies</i>	50.2	

落葉松樹皮는 *Pinus halepensis*와 *Pinus brutia*보다는 反應度가 낮았으나 그 외의 樹種보다는 높았다. 따라서 落葉松樹皮는 反應性 폐물物質의 含量이 비교적 높다는 結論을 얻었다.

5. 粘度 및 젤화時間

名抽出方法에 의한樹皮抽出物質이 接着劑로서 적합한가를 평가하기 위해粘度와 젤화時間を測定한 결과는 表 12와 같다.

溫水抽出液과 5% NaOH抽出液에 비해 1% NaOH抽出液의粘度는 매우 높았다.설폰화는 溫水抽出과 1% NaOH抽出에서粘度를 낮게 하였으며 특히 1% NaOH抽出에서 그러한 현상이 현저하였다. 반면에 5% NaOH抽出液은粘度가 낮고설폰화는粘度에 별影響을 미치지 않았다. 즉 다량의 NaOH添加는粘度를 낮추는 것으로 나타났다.

젤화時間은 5% paraformaldehyde를 이용한 것이 2.5% formaldehyde를 이용하는 것보다 컸다. 따라서 贯藏時間은 연장시키기 위해서는 paraformaldehyde를 이용하는 것이 유리할 것이다.

5% NaOH抽出液은 30分內에硬化되지 않았는데 이는 낮은反應度 즉反應性 폐물物質의 含量이 상대적으로 적기 때문으로 생각된다.

그림 7은 1, 2 및 4의 젤화時間を 나타낸 것으로 가장 낮은 젤화时间은 pH 7~10사이에서 나타났으며 가장 긴 젤화时间은 모두 pH 4에서 얻어졌다.

落葉松(*Larix leptolepis*)樹皮抽出物의特性과木材接着剤化의可能성을 구명하기 위해 適正溫度 및 時間, 炭酸化 및설폰화의效果, 收率 및 反應度와粘度 및 젤화時間を測定하여 다음과 같은

Table 12. Viscosity and gelation time of bark extract

Extraction liquid	Viscosity (mPas.)	Gel tim (sec.)					
		pH=3	5% Paraformaldehyde	4	5	7	2.5% Formaldehyde
1	97	152	172	153	61	57	96
2	64	157	179	151	54	58	103
3	29,754*	-	-	-	-	-	-
4	1,254	81	89	87	69	97	64
5	21	No curing achieved within 30min					
6	29						

* Gelation time not measured due to very high viscosity

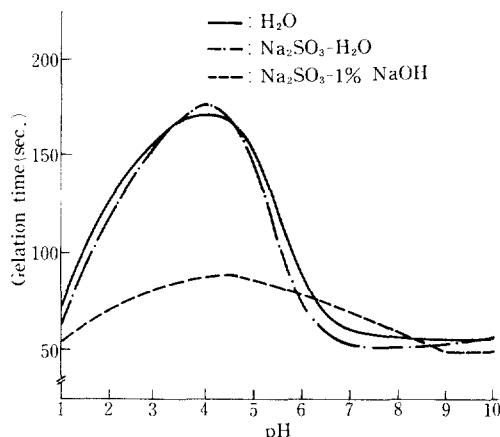


Fig. 7. Relationship between the gelation time and pH of *Larix leptolepis* bark extracts.

結論을 얻었다.

1. 收率과 反應度가 모두 높은 80°C에서 120분의 抽出이 適正溫度 및 時間이었다.
2. 炭酸化는 1% Na₂CO₃에서, 硫磺化는 1% Na₂SO₃ : NaHSO₄와 0.25% Na₂SO₃에서 가장 큰 效果를 가져왔으며 이들 중 0.25% Na₂SO₃에 의한 硫磺化가 收率과 反應度를 가장 크게 증가시켰다.
3. 溫水抽出液의 收率은 17.2%이며 1% NaOH와 5% NaOH 抽出液의 收率은 각각 38.6%와 44.6%이었다.
4. 溫水抽出液의 反應度는 68.8%로 가장 높았으며 1% NaOH와 5% NaOH 抽出液의 反應度는 각각 49.3%와 25.8%이었다.
5. 各 抽出液은 33% 濃度에서 粘度變化가 매우 심했다. 특히 1% NaOH 抽出液은 粘度가 매우 높았으며 5% NaOH 抽出液은 오히려 낮은 粘度였다.

6. 抽出液의 胶化時間은 pH 7-10에서 가장 낮은 値을 나타냈으며 pH 4에서 가장 높은 値을 나타냈다. 파라포름알데히드의 이용은 37% 포름알데히드보다 胶化時間은 더 연장시켜 주었다.
7. 溫水抽出의 硫磺化와 1% NaOH 抽出의 硫磺化를 除外한 다른 抽出方法은 높은 粘度(1% NaOH 抽出)와 非硬化性(5% NaOH 抽出, 5% NaOH 抽出의 硫磺化)때문에 부적합한 것으로 밝혀졌다.
8. 接着劑로의 이용이 적합한 것으로 나탄 抽出液 중 溫水抽出과 溫水抽出의 硫磺化는 뛰어난 반면 1% NaOH 抽出의 硫磺化는 收率面에서 有利한 것으로 나타났다.

引用文獻

1. Ayla, C. and N. Parameswaran, 1980. Macro- and microtechnological studies on beechwood panels bonded with *Pinus brutia* bark tannin. Holz Roh-Werkstoff 38 : 449-451.
2. Chen, C.M., 1982. Effects of extraction on the quantity of formaldehyde requirement in reaction of extractives of bark and agricultural residues with formaldehyde. Holzforschung 36 : 65-70.
3. _____, 1982. Copolymer resins of bark and agricultural residue extracts with phenol and formaldehyde: 40% weight of phenol replacement. Forest Prod. J. 32 : 35-40.
4. Dalton, L.K., 1953. Tannin-formaldehyde resins as adhesives for wood. Australian J. Appl. Sci. 1 : 54-70.
5. Dix, B. and R. Marutzky, 1983. Untersuchung zur Gewinnung von Polyphenolen aus

- Nadelzrinden. Holz Roh-Werkstoff 41 : 45-50.
6. _____ . 1984. Verleimung von Spanlatter mit Tannin-formaldehydrazen aus den Rindeuextralet von *Pinus radiata*. Holz Roh-Werkstoff 42 : 209-217.
 7. Hall, R.B., J.H. Leonard and G.A. Nicholls. 1960. Bonding particle-board with bark extractives. Forest Prod. J. 10 : 263-272.
 8. Hathway, D.E. 1962. The condensed tannins. Wood extractives and their significance to the pulp and paper industry. Edit. W.E. Hills. Academic Press 191-228.
 9. Herrick, F.W. and L.H. Bock. 1958. Thermosetting exterior-plywood type adhesives from bark extracts. Forest Prod. J. 8 : 296-274.
 10. Lüri, O., H. Sairanen, H. Kilpelainen and A. Kivistö. 1982. Bark extractives from spruce as constituents of plywood bonding agents. Holz Roh-Werkstoff 40 : 51-60.
 11. Pizzi, A. 1982. Pine tannin adhesives for particleboard. Holz Roh-Werkstoff 40 : 293-301.
 12. Schmidt, O., C. Ayla and G. Weissman. 1984. Mickrobische Behandlung von Fichtenrinde-Hi wasserextrakten zur Herstellung von Leimharzen. Holz Roh-Werkstoff 42 : 287-292.
 13. Voulgaridis, E., A. Grigorous and C. Passialis. 1985. Investigation on bark extractives of *Pinus halepensis*. Holz Roh-Werkstoff 43 : 269-272.
 14. _____. 1986. Personal letter.
 15. Weissman, G. and C. Ayla. 1984. Untersuchung der Rinde von *Pseudotsuga menziesii*. Holz Roh-Werkstoff 42 : 203-207.
 16. _____. 1984. Untersuchung der Rinde von *Pinus canariensis*. Holz Roh-Werkstoff 42 : 457-459.
 17. Yazaki, Y. 1983. Ultrafiltration of extractives from *Pinus radiata* bark. Holzforschung 37 : 87-90.
 18. _____. 1984. Viscosity of extracts from *Pinus radiata* bark. Holzforschung 38 : 79-84.
 19. 窪田實・平田三郎・齊藤膳. 1984. カラマツ樹皮抽出物の木材接着剤への利用(第4報). 林產試月報 395 : 10-14.
 20. 窪田實, 青山正和, 駒澤克己. 1985. カラマツ樹皮抽出物の木材接着剤への利用(第5報). 林產試月報 397 : 7-13.
 21. 李弼宇. 1981. 왕촉액간, 송수피, 소액, 라기다송액, 잣나무액 및 목분을 이용한 단판의 접착증량에 관한 연구. 韓國林學會誌 51 : 41-50.
 22. _____. 1983. 樹皮 및 파티클보오드 廢棄粉末을 利用한 合板의 增量에 關한 研究. 木材工學 11(1).
 23. 李華珩. 1977. 韓國產 主要樹種樹皮의 理學的性質에 關한 研究. 韓國林學會誌 33 : 33-58.
 24. _____. 1978. 韓國產 主要樹種樹皮의 化學的性質에 關한 研究. 韓國林學會誌 40 : 63-69.
 25. 崔炳東. 1984. 樹皮를 利用한 重金屬污染除去에 關한 研究. 木材工學 12(3) : 9-14.