

濟州브로일러 産業의 類似經濟 統合에 關한 事例研究

朴 永 寅
美國飼料穀物協會
(1988. 1. 4. 接受)

A Case Study on Quasi-Economic Integration
in the Cheju Broiler Industry.

Young In Park
U. S. Feed Grains Council
(Received January 4, 1988)

SUMMARY

The purpose of this presentation is to review the situation of the Cheju broiler industry peculiari- zed with the integrated production and marketing system to some degree, which is not prevailed in the whole broiler industry in Korea, so as to study the case of the Cheju industry from the viewpoint of an economic integration.

The economic integration in the broiler industry is grouped into three patterns; non- integration, quasi- integration and complete integration, which generally exist under the different type of market competition. The quasi- integration tends to be formed at all phases where the complete integration is not fully implemented, but the non- integration has begun to change its nature into partially integrated structure.

The Cheju broiler industry is characterized by the geographical location of isolated market so that factor supplies and broiler products are marketed in the different conditions from those of mainland Korea, somewhat in an oligopolistic pattern. It was since early 1980's that the industry successfully had three dressing plants merged into one by virtue of entire growers ownership, which opened an era of an integrated industry centered on the function of dressing birds.

The case of Cheju broiler industry today is to be referred to as a typical quasi-integration which is coordinated the function between growing and dressing birds directly and extended the functional cooperation to distribution of products indirectly, while factor supplies are traded independently. As a result of a quasi-integration, the growers are able to receive a fixed price set by the dressing plant of growers that has the power to adjust the supply of and demand for broilers produced and consumed in the Island.

There are some problems, however, in the integration of the Cheju broiler industry, stemming mainly from the process of the structure change; 1) the difficulty of controlling the production of broilers, 2) continuing pressure on the integration by nonintegrated sectors, 3) the challenge on the stabilized broiler market from the mainland, 4) limited effectiveness of consumer education activities, and 5) lack of leadership for the industry development through integration.

It is projected that the partially integrated Cheju broiler industry will be continually developed toward the direction of a complete integration in due course, as the currently independent supply sectors are to be backward integrated. The case of the Cheju broiler integration, therefore, could be used as a reference for making the whole broiler industry in Korea develop toward the integrated structure in the future.

I. 緒 言

濟州 브로일러 産業은 1960년대 초에 肉鷄專用種이 한국(本土)에 輸入된 이후 그 일부가 濟州島로 流入되면서 시작되었다. 새로운 肉用鷄뿐 아니라 飼料, 藥品, 飼育技術등도 본토로부터 계속 소개되어 孤島의 특수한 條件下에서 브로일러 産業이 成長해왔다. 또한 日本과의 密接한 관계때문에 그곳 産業의 特性에서 影響을 받으며 産業 發展이 촉진되기도 했다.

1960년대 후반에는 飼育者中心의 小規模屠鷄場을 설치하고 小賣網을 擴充하는등, 濟州브로일러 産業은 産業초기부터 飼育者가 주동되어 經營連繫에 대한 관심을 보여왔다. 그러나 생산자재의 供給은 계속 일반 企業이 그 機能을 수행하고 나아가 企業屠鷄場이 亂立함에 따라 1970년대의 産業은 심한 混亂을 거듭했고 1980년대 초에 屠鷄場이 統合, 單一化하면서 安定基調를 다지기 시작했다.

오늘날의 濟州브로일러 産業은 飼育者主導的 屠鷄場중심의 前後進統合을 전개하고 있다. 그래서 본토에서는 보기 어려운 相當水準의 統合을 이루어 飼育者가 價格과 所得을 웬만큼 安定시키고 있다. 하지만 韓國 브로일러 産業전체가 統合基盤을 갖추고 있지않아 濟州만의 獨立的 統合에는 어떤 制約이 뒤따르고 있는것도 사실이다.

本稿는 濟州 브로일러 産業의 地域的統合을 考察하여 韓國브로일러 産業의 전체적 統合을 유도하는 參考資料를 제공하고자 1987년 6월 현재 濟州의 實證의 資料를 바탕으로하여 事例化한 것이다.

II. 브로일러 産業의 類似經濟統合

1. 經濟統合의 類型

브로일러와 같이 生産의 週期가 짧고 進入과 退出이 용이하며 그生産品의 소비가 다양한 産業은 生産으로부터 消費에 이르는 全過程(生産資材部門, 飼育部門, 屠鷄加工部門 및 流通部門)의 機能이 獨立的으로 수행되는 經營體系를 가지면 부문간의 競爭力差異로 인한 不均衡때문에 需給, 價格 및 所得의 不安定 問題가 제기된다. 따라서 全過程의 한 部門 또는 全部門이 부문별 特化(specialization)

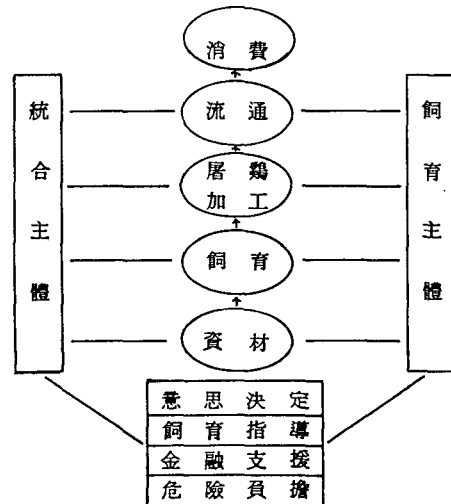


그림 1. 經濟統合의 一般的 構圖

와 水平統合(horizontal integration), 그리고 부문간의 垂直統合(vertical integration)에 의하여 生産性向上과 産業安定을 劃策하게 된다. 이것이 곧 브로일러 산업의 經濟統合이며 그 構圖를 살펴보면 아래와 같다.

브로일러 經濟統合은 市場構造에 따라 여러 類型을 갖게 된다. 完全競争의 구조하에서는 非統合(non-integration), 不完全競争에서는 完全統合(complete integration), 그리고 그 중간유형으로 類似 또는 部分統合(quasi-integration)이 있다.

또 통합 遂行方式에 따라 契約統合(contract integration)과 所有統合(ownership integration), 통합進行 순서에 따라 前進統合(forward integration)과 後進統合(backward integration)으로도 分類한다. 계약통합의 경우에는 統合主體(integrators)와 飼育主體(growers)가 있어 상호계약에 의하여 機能과 經營을 連繫한다. 이때 통합주체가 企業이면 企業統合(integration)飼育者이면 協同統合(cooperative integration)이라 칭한다.

2. 類似統合의 展開

통합의 展開는 당면하고 있는 社會, 經濟的 여건에 따라 모두 다르나 일반적인 경향은 대략 아래와 같다.

통합유형면에서는 非統合상태의 어느 부문이 통합되어 이루어지면 完全統合으로 정착하게 된다. 類似統合 단계에서는 비통합과 완전통합이 混在하기도 한다.

類似統合의 展開課程을 보면 통합요소면에서는 生産資材→生鷄流通→屠鷄→鷄肉流通, 통합주체면에서는 企業主導統合→飼育者 主導統合, 그리고 통합 기능면에서는 資材供給→飼育指導→資金調達→生鷄販賣→意思決定→危險負擔→屠鷄加工→鷄肉流通의 순서에 따르는것이 통례이다.

契約統合에서는 초기에는 부분적이고 산만한 계약에서부터 시작하여 차츰 포괄적이고 세밀한 계약으로 발전해 간다. 통합주체와 飼育主體간의 報酬配分形態는 個別計算→利潤配分→定額保障→飼料效率→能率比例→固定報酬의 순으로 전개해 나간다.

위에서 살펴본바와 같이 統合展開過程에는 어떤 질서에따른 순서같은것이 있다. 그러나 모든 경우에 반드시 적용되는것은 아니고 다만 하나의 傾向

일 따름이다.

3. 韓國브로일러 産業의 經濟統合

1960년대초에 브로일러 專用種이 도입되면서부터 시작된 한국브로일러산업은 그동안 괄목할만한 量的成長을 해 왔다. 또한 현재 1人當 年間 消費가 3kg정도 밖에 안되고 生産技術 水準이 매우 높은것으로 보아 앞으로 더욱 發展할 수 있는 潛在力이 큰 산업이다.

그러나 한국브로일러 산업은 不安한 産業의 代名詞로 되어있는바 그 중요한 背景은 산업전체가 아직도 統合體系化되어 있지 않다는데서 연유한다. 주변의 技術 및 經濟여건으로 보아 당연히 統合組織을 구축하고 있어야함에도 불구하고 非統合이 支配的인 전근대적 構造를 하고 있는 것이다.

브로일러산업의 經濟統合은 美國에서 1950년대, 日本에서 1960년대에 본격적으로 胎動, 發展해 왔다. 韓國의 實情으로 보아 지금쯤은 어느 수준의 安定期에 돌입해 있음에도한데 아직도 試驗期를 벗어나지 못하고 있다.

한국브로일러산업도 先進國의 統合經驗에 자극을 받아 1960년대에 어느 부화업자가 部分統合을 着手한바 있고 1970년대에는 부화, 사료, 도계장을 갖춘회사가 본격적인 統合을 試圖하였으나 모두 失敗하고 말았다. 주요원인은 屠鷄品市場의 未開發과 飼育者와의 不信관계에 있었다.

이어 1980년대에 들어서면서 統合의 必要性에 대한 認識이 提高됨에 따라 生産資材부문의 部分統合과 몇몇 孵化中心企業들의 完全統合 體系를 향한 挑戰 및 政府의 支援政策 수법이 개시되었다. 그러나 아직 滿足할만한 成果를 거두지는 못하고 部分(類似)統合과 完全統合形態를 향하여 현실에 적응하면서 꾸준히 前進하고 있다.

한국브로일러산업의 經濟統合이 이렇도록 지지부진한 원인을 지적해보면 첫째 市場與件-소비수준, 획일적 商品, 입도계상근, 낮은 위생 및 시설수준, 落後된 유통구조등, 둘째 統合主體-부화, 사료, 도계, 유통부문의 통합에 대한 기피현상 또는 선두주자의 危險不顧등, 셋째 飼育主體-가격등락에 適應하면서 暴利를 추구하는 投機的 飼育者 또는 共存共生을 원치않는 非協同的 飼育者등, 넷째 微溫的 政策-통합체제의 開發危險에 대한 資金, 稅制, 衛生면의 적절한 조치부족, 다섯째 낮은 信賴度-통합주체와 飼育主體간의 相互不信등의 요인을 들수있다.

Ⅲ. 濟州브로일러 類似統合의 事例

1. 事例의 背景

濟州는 한국에서 가장 큰 絶海孤島이며 常住人口 약 50 만명에 觀光을 포함한 移動人口가 연간 150 만명을 넘는 特殊地域이다. 그래서 브로일러의 生産 屠鷄, 流通, 消費가 韓國圈에 속하면서도 濟州라는 特異圈域에서 이루어지고 있다.

브로일러의 種鷄, 飼料, 藥品, 機資材와 飼育技術의 대부분은 本土에서 들여와 自給自足에 가까운 生産에 임하고 있으며 屠鷄流通, 消費는 지역특성에 알맞도록 독자적으로 開發하고 있다.

生産資材의 長距離 및 海上輸送으로 말미암아 브로일러의 生産費가 본토보다 5~10%가량 높다. 그에 따라 消費者價格도 높게 유지되고 있다.

濟州의 브로일러 市場構造는 전통적으로 생산과 소비가 모두 不完全 競爭關係에 놓여있다고 볼 수 있다. 그러나 交通이 발달되고 본토와의 往來가 頻繁해지면서 競爭이 나날이 심해져 隔離市場(isolated market)의 특성을 차츰 잃어가고 있다.

또 濟州는 하나의 地域社會的 癒着이 강하여 대내적인 協調와 대외적인 排他가 비교적 잘 이루어지고 있다. 자체 利益保護를 위한 團結이 용이하다는 강점을 브로일러 산업의 自救策강구에 활용하고 있다.

2. 統合展開過程

濟州브로일러 산업의 經濟統合 展開過程을 연대별로 요약하면 대략 다음과 같이 區分할 수 있다.

1) 商業養鷄 萌芽期: 1950年代

産卵用 外來種이 소개되면서 商業的 養鷄가 시작되었고 이때 숫병아리를 肉用으로 키웠다.

2) 브로일러 導入期: 1960年代

鷄肉專用種이 들어오면서 본격적인 브로일러 時代가 열렸고 이어 近代的 飼養, 屠鷄등이 뒤따라 개발되었다.

3) 成長混亂期: 1970年代

브로일러 種鷄, 飼料, 藥品등의 供給競爭이 심하고 飼育者數가 급증하였으나 飼育以後의 屠鷄, 流通 消費개발이 뒤따르지못해 需給不均衡으로 인한 全産業의 混亂이 反復되는 惡循環을 經驗하였다.

4) 統合胎動期: 1980年代 前半

70년대의 混亂期를 지나면서 飼育者들은 統合經營 體系의 必要性을 절실히 느껴 屠鷄場의 統合과

販賣網의 擴充을 서둘렀고 飼育者數와 飼育首數의 調整을 시도함으로써 統合을 향한 進一步의 모습을 보이기 시작했다.

5) 類似統合期: 1980年代 後半

80년대 전반의 統合基盤이 차츰 굳어져 80년대 후반에는 飼育者와 屠鷄場 中心의 類似 統合形態가 定立되어가고 있다. 따라서 需給調整의 據點이 道 계장으로 集中되어 飼育者와 消費者가 價格의 安定을 이룩하고 있으며 非統合 部門인 生産資材와의 後進統合도 계속하고 추진하고 있다. 즉 濟州브로일러산업은 完全統合을 향하여 만진하고 있다.

3. 類似統合의 實相

濟州 브로일러 統合은 全飼育者가 道내의 唯一한 屠鷄場을 共同所有하면서 統合主體로 되어있는 垂直統合의 한 事例라 할 수 있다.

1) 概況

(1) 種鷄 및 병아리

種鷄는 본토에서 공급되고 孵化場은 飼育者中의 한사람이 個人的으로 소유 운영하고 있다. 도내에 하나밖에 없는 이부화장의 병아리 가격은 飼育者와의 協議下에 一定期間동안 固定시키고 있다. 현재의 首當價格은 290 원이다.

(2) 飼料

飼育者와 直接 關聯된 飼料工場은 없고 도내 및 본토의 10여개 商標가 競爭供給하고 있다. 飼育者마다 飼料의 去來先을 임의로 결정하며 현재 3個社의 飼料가 거의 寡占하고 있다.

(3) 藥品 및 機具

본토의 수개업체가 競爭供給하고 飼育者 각자가 供給先을 자의로 결정한다.

(4) 飼育

70년대의 混亂期에는 100이 넘는 飼育農家가 있었으나, 統合이 이루어지면서 현재는 33개의 飼育者로 固定되어 契約飼育하고 있다. 飼育規模는 多樣하고 鷄舍도 1천수에서 5천수짜리까지 各色이다. 新規參與을 希望하는 農家와 飼育規模를 늘리려는 기존 飼育者가 많으나 일체 許容치 않고 있으며 戶當規模는 一定水準으로 調整하는 것을 原則으로 하고 있다.

(5) 出荷

入籠와 出荷는 屠鷄計劃에 따라 연 5回轉 을인, 을아웃(all in-all out)하고 日齡別出荷體重과 比率는 다음과 같다.

〈表 1〉 브로일러用途別 日齡 및 體重

용도	日齡	體重	比率
삼계탕용	25日	850g 內外	12%
후라이용	35日	1,400 "	13%
통닭용	45日	2,000 "	75%

收益性으로 보아 통닭용의 飼育選好도가 제일 높고 그 다음이 삼계탕용, 후라이용 순이다. 消費者選好도에 적절하게 공급하기 위하여 모든 飼育者에게 用途別 比率에 맞추어 出荷하도록 配定하고 있다. 또한 飼育者와 도계장이 直結되어 있으므로 본토에서 아직도 盛行하고 있는 生鷄商의 機能은 完全히 消滅되었다.

(6) 飼育者價格

飼育契約時에 飼育者價格을 一定期間동안 固定시키고 있다. 短期的으로는 生産費에 無關하면서 長期的으로는 生産費를 基準으로하여 飼育者 價格을 決定함으로써 生産費保障 및 價格安定을 도모한다. 현재의 生體 kg당 價格은 1,050 원을 基準으로 하고 있다.

(7) 屠鷄

80년대초에 3개이던 屠鷄場이 1985년에 1개로 統合되었다. 時間當 3,000수를 도계하여 통닭으로 商品化하거나 冷凍保管할수 있는 施設을 完全히 갖추고 있다. 현재의 屠體 kg당 出荷價格은 1,600 원이다.

(8) 流通

屠鷄品の 流通은 100여개의 個人販賣商이 담당하고 있다. 대부분의 小賣商과 機關消費者는 도계장과 直來하며 小賣價格水準도 도계장이 勸奨하고 있다. 그러나 近來에는 본토의 屠鷄品이 많이 유입되는 傾向이라 獨占市場體制維持에 온갖 方法을 다 動員하고 있다.

(9) 消費者價格

의도적인 投賣를 制의하고는 소비자가격도 飼育者價格에 比例하여 固定시키는 것을 原則으로한다. 현재의 도계장 出庫價格 kg당 1,600 원을 基準으로 할때 기관소비자 가격은 1,800 원, 家庭消費者 가격은 2,000 원선을 유지한다.

(10) 飼育指導

브로일러 飼養에 關聯되는 施設, 飼育, 疾病 등 管理指導는 飼料, 藥品 등 生産자재를 供給하는 企業이 담당한다.

(1) 資金支援

統合展開가 본격화되면서 政府의 養鷄系列化 事業資金을 조달받아 飼育者의 所要資金에 充當하고 있다.

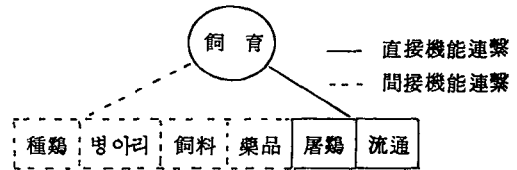
(2) 意思決定

제주 브로일러의 生産, 屠鷄, 流通, 消費에 관한 意思決定의 據點은 바로 屠鷄部門이다. 도계장을 중심으로 飼育首數와 消費量과의 相互關係를 적절하게 조정하고 있다. 飼育者는 그 결정에 따르고 소비자도 그 影響을 받는다. 新製品開發에 의한 消費擴大와 도내의 需給調整의 意思決定도 屠鷄場이 맡아 專擔한다.

2) 統合程度

제주 브로일러 산업의 統合은 屠鷄中心으로 胎動한 이래 현재 流通段階에 까지 前進統合 되어있으며 차츰 生産資材부문으로 後進統合을 추진하고 있다. 그러므로 지금의 統合程度는 類似統合 또는 部分統合의 水準에 와 있다고 볼 수 있다.

機能連繫 정도를 基準한 현재의 統合程度를 圖示하면 다음과 같다.



〈圖 2〉 統合機能連繫程度

3) 統合主體와 飼育主體

제주 브로일러 산업의 統合據點은 屠鷄場이고 統合主體는 도계장 소유자인 飼育者이다. 따라서 統合主體의 收益은 飼育者에게 歸屬된다.

飼育據點은 農場이고 飼育主體도 農場소유자인 飼育者 農民이다. 따라서 飼育主體의 收益도 飼育者 農民의 것이다.

이와같이 統合主體와 飼育主體가 經營主體만을 달리할뿐 所有主體는 同一하다. 즉 經營主體인 屠鷄場은 飼育者가 出資하여 議決 및 執行機構를 구성 운영하는 會社的 經營體인 동시에 飼育者 農民이 共同所有하는 協同的 事業體다.

4) 飼育契約

統合主體와 飼育主體間에 飼育契約를 체결하여 統合事業을 수행한다. 飼育과 關聯되는 事項, 收鷄, 輸送, 價格條件등을 계약서에 명시하여 兩者間의 責

任과 權限을 確實하게 한다.

契約期間은 一定時限을 설정하는것을 原則으로 하
나 價格變動을 제외하고는 계속하여 有效하게 하는
것이 本래이다.

契約條件은 상호 철저하게 履行하며 違約에 대
해서는 課罰, 徵戒, 解約 및 脫退등 強力하게 制裁한
다. 계약이행에 대한 信賴를 매우 重要視한다.

5) 統合形態

濟州 統合은 飼育者가 團合된 經濟活動을 하기위
해 屠鷄場을 共同運營하는 統合類型이다. 名稱만
協同組合이라 불이지 않았을뿐 내용면에서는 協同
組合과 매우 비슷한 統合이다.

그러나 통합주체인 屠鷄場은 會社形態와 같이 運
營되고 있다. 다만 意思決定主體인 出資者가 飼育
者이며 飼育安定에 목적을 둔 屠鷄企業이라는 特
徵이 있을 뿐이다. 이런 관점에서는 所有統合과 契
約統合의 折衷形態라고도 할 수 있다.

앞서 지적한바와 같이 濟州의 統合은 類似統合이
다. 일정 部分만 통합되어 있고 다른 부분은 非
統合 그대로 있다. 다시말하면 完全統合의 前段階
에 머물러 있다.

4. 事例의 特性

濟州 브로일러 産業의 類似統合은 다음과 같은
特性을 지니고 있다고 요약 할 수 있다.

첫째, 必要에 따라 自然發生的으로 展開되고 있
는 統合이다. 政府計劃이나 規範에 따른 통합이 아
니고 그때 그때의 狀況에 適應하다 보니 저절로 出
現, 成長하고 있는 통합의 典型이다.

둘째, 地域特性에 迎合, 發展하고 있다. 濟州라
고 하는 孤立市場의 與件에 알맞게 全島의 市場圈
을 完全收容하는 통합체계가 전개되고 있다.

셋째, 飼育者의 自救의 統合이다. 통합은 農企業
(agribusiness)에 의해 처음 試圖 되는것이
상례이나 제주에서는 飼育者가 生産品販賣의 안정
을 위해 屠鷄와 流通을 據點으로하는 통합을 개발
발전시키고 있다.

넷째, 本土와의 市場競爭이 점차 深化되고 있다.
韓國이 하나의 市場圈으로 되어감에 따라 생산자재
와 生産품의 流通이 제주와도 자유롭게 이루어져
더이상 獨寡占의 市場유지가 어려워지고 있는 狀
況下의 통합이다.

다섯째, 統合體系가 순차적으로 開發되고 있다.
지역과 飼育者 與件에 알맞게 着手된 통합체계는

당초의 非統合이 이제는 類似統合의 水準에 定着해
있을 만큼 점진적인 統合過程을 밟아가고 있다.

5. 問題點 및 展望

이제까지의 통합은 비교적 순조롭게 進行되어 왔
다고 볼 수 있다. 그러나 問題點이 계속 나타나고
있는것도 사실이다. 당면하고 있는 몇가지 主要事項
을 살펴보면 다음과 같다.

1) 飼育制限의 困難性

브로일러 價格과 所得이 安定되어 新規參與와
規模擴大를 希望하는 農家가 차츰 많아지고 있다.
그러나 統合體系에서는 이들의 要求를 모두 받아들
일수 없다는 어려움을 안고 있다. 앞으로 상당기간
계속될 問題點으로 보인다.

2) 非統合 部門의 統合展開 阻止壓力

아직도 統合되어있지 않은 生産資材부문은 현재
와 같은 非統合 狀態의 유지를 渴望하고 통합전개
의 持續을 저지하고 있다. 이 壓力은 飼育者와의
個別的 紐帶를 통하여 더욱 강화되고 있다.

3) 市場寡占에 대한 外的 危脅

제주 市場에 대한 本土의 挑戰이 나날이 늘어나
고 있다. 寡占市場의 特性은 차츰 사라지고 競爭市
場의 傾向으로 나아가는 것이다. 非統合부문은 말할
것도 없고 統合부문에 대한 本토의 競爭危脅이 漸
增하고 있다.

4) 消費促進活動의 實效限定

그동안은 島內의 消費擴大가 곧 增産으로 연결되
었으나 이제는 市場規模의 擴張보다 價格競爭에 이
겨야하는 狀況에 놓여있다. 특히 統合되어있지 않은
本토의 價格暴落時에 대량 유입되는 屠鷄品과의 競
爭問題가 심각하다.

5) 自體指導力의 限界

제주 브로일러 통합은 도내 몇사람의 先覺者에 의
하여 主導되어 왔다. 그러나 周邊與件이 급속하게
變化해감에 따라 그에 適應하는 자체적 指導力에
한계가 오고 있으나 현재 충분한 補完이 이루어지
지 않고 있다.

이상과 같은 問題點 이외에도 기본적으로 飼育者
개개인의 통합에 대한 올바른 理解와 서로간의 協
力關係가 중요함은 말할것도 없다. 그러나 이제까지
의 經驗으로보아 飼育者의 統合을 향한 共同努力은
어느정도 確固하다고 할 수 있으나 문제는 外的 壓
力을 어떻게 완화, 調整시키느냐에 있다.

따라서 濟州 브로일러산업은 앞으로 統合이 어떤

方向으로 展開되느냐에 따라 지금과 같은 安定維持나 아니면 본토와 같은 不安定이냐가 결정되어질 것이다. 자체내에서는 현재와 같은 類似統合의 지속 또는 完全統合으로의 進展을 劃實하겠지만 무엇보다도 본토 브로일러 産業의 統合體系 여하가 제주 브로일러 産業의 向方에 影響을 미칠것으로 展望되고 있다.

IV. 結 言

濟州 브로일러 産業은 지금 飼育者 中心의 類似統合을 이루어 需給, 價格 및 所得이 그런대로 安定되고 있다. 이는 韓國(本土) 브로일러 産業이 統合體系를 갖추지못해 몹시 不安定한 狀態에 놓여있는 것과 좋은 對照를 이루는 事例다.

브로일러 産業은 生産, 流通, 消費上의 特性으로 말미암아 經濟的 統合構造를 갖는것이 바람직하다는 一般論과 實證的 事例에도 불구하고 한국 브로일러 産業은 아직껏 統合되어 있지 않아 정상적 發展을 실현하지 못하고 있는 가운데 그 一部인 제주 브로

일러 産業은 類似統合을 성취하여 安定發展을 지속한다는 것은 매우 高무적인 일이다.

그러나 濟州 브로일러 産業의 統合組織에는 內外的 挑戰과 壓力이 계속되고 있어 今후의 發展向方이 주목거리임에 틀림없다. 그동안의 統合展開는 孤立市場의 특수성에 힘입어 비교적 순탄하게 이루어졌으나 앞으로는 本土 및 外國과의 能率競爭이 불가피한 狀況에 놓여있기 때문이다.

이제까지는 飼育者가 團合하여 屠鷄와 統通부문을 장악함으로써 類似統合의 단계에서까지 무난히 이끌어왔다. 그 經驗을 살리고 또 외부의 諮問을 받아 사회 經濟적 與件變化에 적절하게 대응해 간다면 完全統合指向의 能率向上의 목표도 달성시킬수 있을 것으로 보인다.

濟州브로일러 産業의 經濟統合은 지역여건에 알맞게 발전해왔고 앞으로도 狀況適應의인 戰略을 개발하여 나아갈 것으로 기대한다. 그리하여 濟州의 事例가 本土의 統合推進에 좋은 敎訓으로 元용될수 도 있을 것이다.

V. 引用文獻

1. 朴永寅, 브로일러 系列化生産 및 流通組織에 관한 考察, 建國大學校大學院, 1980
2. _____, 養鷄産業의 安定化 方案, 畜産振興, 1981
3. _____, 브로일러 産業의 類似經濟統合, 家禽學會誌, 11卷1號, 1984
4. _____, 韓國브로일러 産業의 垂直統合에 適用possible한 類型研究, 建國大學校大學院, 1984
5. _____, 鷄産物生産과 流通의 統合, 韓國家禽發達史, 1985
6. _____, 美國브로일러 産業의 經濟統合展開過程, 家禽學會誌, 12卷2號, 1985
7. _____, 養鷄産業安定을 위한 經濟統合의 接近, 畜産經營學會誌, 創刊號, 1985
8. 吳鳳國, 朴永寅, 養鷄産業安定對策, 月刊養鷄, 1980
9. Balassa, B., The Theory of Economic Integration, Richard D. Irwin Inc. 1961
10. Bensen, W. & T. J. Witzig, The Chicken Broiler Industry-Structure, Practices, and Costs, Agr. Eco. Rpt. No. 381. ERS, USDA, 1977
11. Brooks, R. C., Structure and Performance of the U. S. Broiler Industry, Comm. of Agr, U. S. Senate Comm. Print, 1980.
12. Carter, D. G., Economic Development and Integration, A Conceptual Framework, University of Florida, 1976.
13. Gordy, J. F., American Poultry History, 1923-1973, American Printing and Publishing, Madison, Wis. 1974.
14. Henry, H. R. & R. Raunika, Integttation in Practice, The Broiler Case, J. of Farm Economics, Vol. 42, No. 4, 1960.
15. Komai, T., Broiler Integration in Japan, Seminar Paper, KPA/USFGC, 1984.

16. Marion, B. W. & H. B. Arthur, Dynamic Factors in Vertical Commodity Systems-A Case Study of the Broiler System, Bulletin 1065, 1973.
17. Reimund, D. A., J. R. Martin, and C. V. Moore, Structural Change in Agriculture: The Experience for Broilers, Fed Cattle, and Processing Vegetables, ESC, USDA, Tech. Bul. No. 1648, 1981.
18. Roy, E. P., Contract Farming and Economic Integration, Intestate Printers & Publishings, Danville, Ill. 1972.
19. Sawyer, G., The Agribusiness Poultry Industry-A History of its Development, Exposition Press, Inc. 1971.
20. Seaver, S. K., An Appraisal of Vertical Integration in the Broiler Industry, J. of Farm Economics, Vol. 39. No. 4 1957.