

時間使用研究에 관한 分析的 考察

Time-use Study: A Analytic Review

韓國放送通信大學 家政學科

副教授 金 外 淑*

서울대학교 家政大學 消費者·兒童學科

教授 李 基 春

Dept. of Home Economics, Korea Air & Correspondence Univ.

Associate Professor; **Oi Sook Kim**

Dept. of Consumer & Child Studies, Seoul National Univ.

Professor; **Kee Choon Rhee**

< 목 차 >

- | | |
|---------------------|---------|
| I. 서 론 | IV. 결 론 |
| II. 시간사용 연구의 분석 | 참고문헌 |
| III. 시간사용 연구에 관한 논의 | 부 록 |

< Abstract >

The purpose of this study is to analyze time-use studies of Korea and to discuss them.

For the analysis of Korean studies, the articles which were published on the Journal of Korean Home Economics Association, the Journal of Korean Home Management Association, and other journals and theses for a degree from 1962 to 1987 were investigated by theme and research method.

Time-use studies in home management began with the experiment for work simplification and the survey of time use by housewives. In recent years all family members are subject to sample, varied themes are studies, and more defined research methods are used.

For the future study, it was suggested that general theories should be developed and appropriate research method should be applied.

I. 서 론

시간사용에 관한 연구는 가정관리학에 있어서 중요한 연구영역의 하나로서,¹⁾ 주로 가사노동 능률화와

관련하여 합리적인 자원사용을 위한 관점에서 주부를 대상으로 연구되어 왔다. 오늘날에는 시간사용에 관한 정보가 이러한 관점에서 뿐만 아니라 생활의 질이나 생활양식, 또는 국민복지를 이해하는 중요한 내용의 하나로 다루어지면서 연구자들 사이에 새로운 관심을 받고

*첫번째 연구자의 이 논문은 1986년도 한국방송통신대학 연구비 지원을 받아 작성된 것임.

1) 본 연구에서는 時間使用을 時間配分 또는 生活時間이란 용어와 동의어로 사용하였다. 미국에서는

있는 실정이다. 이는 보다 정확한 시간사용연구가 생활의 문제점을 파악하고 그 해결책을 강구하는데 있어서 중요한 역할을 할 수 있기 때문이다.

우리 나라에서도 1968년 이후 최근에 이르기까지 시간사용에 관한 연구가 계속 이루어져 오고 있으며, 초기에는 주로 주부를 대상으로 시간사용의 구조를 파악하기 위한 실태조사나 가사작업간소화를 위한 실험연구에 치중했던 경향이었으나, 1970년대 중반 이후에는 연구주제가 더욱 세분되고 연구방법이 정교화되는 등 진전을 보이고 있다. 그러나 최초의 연구 이후 20년이 지난 오늘날까지 이러한 연구들에 관한 문제점의 논의 없이 개별적인 연구들이 이루어짐으로써 경험적 연구들의 축적이 이론적 발전에 거의 공헌하지 못하고 있는 실정이다.

시간사용에 관한 연구는 비단 가정관리학 뿐만 아니라 경제학, 사회학, 노동과학 등 다양한 학문분야에서 활발히 진행되고 있으므로, 가정생활의 문제점을 파악하고 그 해결책을 강구하기 위한 수단으로서 시간사용을 연구하기 위해서는 인접 제과학의 연구성과를 적절히 도입하는 것도 중요한 과제라고 본다.²⁾

time-use 또는 time allocation이라고 하고, 한국과 일본에서는 生活時間이란 용어를 주로 사용하고 있다. 생활시간이란 '1일의 생활내용을 시간으로 나눈 것'(서병숙, 임정빈 1983, 95) 또는 '생명의 유지계승을 위하여 어떤 형태의 기능이 어느 정도의 시간에 영위되고 있는가를 나타내고 있는 것'(今井光映 1981, 171)으로 정의되고 있는데, 생활시간이라고 할 때 '生活'이란 용어가 다양한 의미로 해석될 수 있다고 보고 본 연구에서는 '시간사용'이란 용어를 사용하기로 하였다.

본 연구에서의 '시간사용'이란 시간을 다양한 활동에 사용하는 것을 의미하여, 1일 24시간의 시간 사용 뿐만 아니라 일생에 걸친 시간사용도 포함하며, 시간양과 시각(시간대) 양면에서의 포착이 가능하다고 본다.

- 2) 경제학 분야에서 여성의 시간사용으로부터 최초로 시사점을 끌어낸 사람은 Mincer로서, 그녀는 여성의 시장생산시간과 가계생산시간의 관련성에 관심을 두었다(Stafford 1978, 12~13). 그후 Becker, Gronau(1973) 등에 의하여 가계의 행동을 분석하는 중요한 모델의 하나로서 시간배분이 연구되었다. 또한 사회학에서는 생활양식 및 복지에 대한 다방면의 비교를 위하여 시간사용을 연구해 오고 있으며 Szalai의 국제적 연구(1966) 이후 국가간의 비교연구가 두드러지고 있다. 국제간의 비교연구

그러나 우리가 처한 학문적, 현실적 상황을 인식하고 제분야의 발전된 이론 및 연구방법을 주체적으로 도입하여 기초자료수집 이상의 이론적 발전을 도모하기 위해서는 기존 연구들을 비판적으로 검토하여 문제점을 지양할 필요가 있다고 본다.

이러한 관점에서 본 연구는 가정관리학에 초점을 두고 우리 나라의 기존 연구들을 연구주제별, 연구방법별로 분석하고, 분석 결과 도출된 몇 가지 문제점에 관하여 논의함으로써 앞으로의 시간사용연구에 기여하고자 한다.

II. 시간사용연구의 분석

시간사용에 관한 최초의 연구가 발표된 시기는 1962년으로서 「부역구조에 따라 달라지는 가사노동의 동선과 에너지의 소모관계」를 파악하는 장명옥 교수의 실험과정에서 가사노동시간이 조사되었다. 한편, 질문지 조사법에 의한 시간사용 연구는 1968년에 최초로 발표되었다.

우리 나라에 있어서의 시간사용에 관한 연구동향을 1962년부터 1987에 걸쳐 연구된 논문을 중심으로 연구주제별, 연구방법별로 나누어 분석하기로 한다.

본 연구의 분석자료는 ① 대한가정학회지 ② 한국 가정관리학회지 ③ 기타 학술지에 발표된 논문과 ④ 미간행된 석사학위논문으로 총 43편이다.³⁾ 분석자료

에서는 사회과학연구와 조사를 위한 유럽공동센터(The European Coordination Center for Research and Documentation in Social Science)가 많은 후원을 해 왔다. 노동과학분야에 있어서의 시간사용연구는 작업방법이나 시설, 설비에 따른 시간소비연구와 같은 자연과학적 연구와 함께 노동시간의 감소를 통한 노동자의 복지향상이라는 노동운동면에서의 연구가 함께 이루어져 오고 있다.

- 3) 학회지는 창간호부터 1987년 12월 출판분까지 조사하였고, 기타 학술지는 '정기간행물 기사색인'(국회도서관 발행) 1968년에서 1987년 8월까지의 기사색인을 중심으로 社會·勞動 항목의 ① 家庭·家事 ② 女性 ③ 靑少年·兒童 ④ 勞動과, 教育 항목의 ⑤ 教育過程·教育方法 중 <實科>와 ⑥ 家庭教育 분야를 조사하였다. 석사학위논문은 '한국 박사 및 석사학위논문 총목록'(국회도서관 발행) 초판부터 1986년 출판분(1987년 2월 졸업생논문수록)까지의 목록에서 家政學과 家庭教育 분야를 조사하였

의 출처를 살펴보면, 기타 학술지(주로 대학논문집)에 발표된 논문이 22편으로서 반을 넘었고, 대한가정학회지에 10편, 한국가정관리학회지에 1편이 실렸으며, 학위논문이 8편이었다(부록 2의 ① 참조).

1. 연구주제

가정관리학에 있어서 시간사용에 관한 연구의 주제를 세분해 보면 다음과 같이 4개 영역으로 분류할 수 있다고 본다. 분류기준은 상호배타적인 것이라기 보다 각 연구에서 중요시된 초점에 따른 것이다.

- ① 시간사용구조에 관한 연구(17편)
- ② 가사노동시간에 관한 연구(8편)
- ③ 가사작업간소화와 관련된 시간연구(9편)
- ④ 여가연구(9편)

연구주제를 4개 영역으로 나눌 때 연구가 가장 많이 이루어진 영역은 시간사용의 구조를 파악하는 것이었고, 기타 주제들은 비슷한 분포를 보였다(부록 1의 ② 참조).

시간사용의 구조에 관한 최초의 연구는 1968년 대한가정학회지에 발표된 강신주, 서영숙, 최보가의 「生活時間 管理의 實態調査」이다. 이 연구는 대도시 및 중소도시의 국민학교, 중학교, 고등학교, 대학의 학생 및 그 가족을 대상으로 생활시간 관리실태를 조사한 것이다. 조사방법으로 질문지조사라는 내용만 밝히고 구체적인 절차는 상술하지 않았고, 자료분석도 기술통계수준에서 이루어졌지만, 시간사용에 관한 최초의 연구라는 점에 의의가 있고, 연구대상을 전가족원으로 했다는 점도 큰 의의가 있다. 표집방법에 대한 내용을 상술하지 않은 제한점이 있으나 연구대상이 5,559명인 대규모의 연구이다.

시간사용 구조에 관한 초기의 연구에서는 하루 24시간을 몇 가지 활동영역으로 분류하여 각 활동영역별 시간량을 실태조사하는데 그쳤으나, "1977년 안

으며, 박사학위 논문목록도 조사하였으나 시간사용에 관한 연구는 발견하지 못하였다. 학위논문이 학술지에 발표된 경우 발표된 논문을 분석대상으로 하였다.

본 연구에서 가능한 한 모든 논문을 분석하려고 하였으나 누락가능성을 배제할 수 없다.

영희의 연구 이후 시간사용구조에 영향을 미치는 변수를 파악하는 연구들이 나타났다.

시간사용구조에 관한 연구 중 특별한 관심을 두어야 할 문제가 유급 취업주부의 시간사용구조라고 본다. 취업주부의 시간사용구조는 전업주부와는 다른 양상을 보이는데, 1974년까지는 주부를 대상으로 한 연구에서 주부의 취업여부를 시간사용구조에 영향을 미치는 하나의 변수로 포함시켰을 뿐 취업주부의 시간사용구조에 초점을 두지는 않았다. 교직주부와 일반주부의 시간사용구조의 비교에 초점을 맞춘 연구가 나타난 것은 1975년이었으며(상정기), 그후 취업주부의 가정에서의 역할수행시간에 관한 연구(남명희 1979)와 일반가정주부와 교직주부의 평일시간사용구조에 관한 비교연구가 이루어졌다(차준희 1983).

시간사용구조에 관한 연구 다음으로 가사노동시간에 관한 연구를 살펴보면, 1975년 윤복자의 「家事勞動 및 作業時間」 연구 이후 최근까지 8편의 연구가 있었다. 가사노동시간의 연구는 초기에 주로 주부를 대상으로 총가사노동시간이나 가사영역별 시간조사, 또는 가사노동에 영향을 미치는 변수 파악에 초점이 모아졌으나 1984년 이정수의 연구 이후에는 가사노동과 생활의 질 인식과의 관계도 다루어지고 있다(이정수 1984; 이정수, 고경애 1985).

가사노동시간에 관한 연구와 관련하여 최근에 관심을 받고 있는 영역이 가사노동의 경제적 평가를 위한 시간조사이다. 가사노동의 경제적 평가에 관한 문제는 주로 이론적으로 논의되어 왔는데,⁴⁾ 시간을 조

4) 시간사용의 분류방법은 시간사용연구에 있어서 매우 중요한 문제로서, 앞으로 별도의 심층적인 연구가 필요하다고 보고 본 연구에서는 다루지 않았다.

5) 가사노동의 경제적 평가에 관한 가정학 분야에서의 이론적 논의는 다음과 같은 연구를 들 수 있다. : 문숙재, 가사노동의 경제적 가치와 평가에 대한 고찰, 대한가정학회지 20-4, 1982; 문숙재, 정영금, 사회경제적 측면에서 본 가사노동의 가치평가, 대한가정학회지 22-1, 1984; 이기영, 가사노동의 경제적 의의와 평가에 관한 소고, 고려대 사대논집 7, 1982; 임정빈, 가사노동의 경제적 가치산정을 위한 기초연구, 한양대 한국생활과학연구 제2호, 1984; 임정빈, 가사노동의 경제적 가치산정을 위한 연구(I), 한양대 한국생활과학연구 제3호,

사하여 화폐단위로 환산한 최초의 연구는 1984년 남명희에 의하여 이루어졌다. 南은 부녀 새마을지도자 및 일반주부를 대상으로 가사노동의 노동력환산에 관하여 연구하면서, 이론적 근거를 제시하지 않은 채 가사노동 가치를 대체하는 기준으로 정부 노동단가 중 공사부문의 여성근로수당을 적용함으로써 문제점을 내포하였으나, 가사노동가치를 금전으로 수량화하였다는 점에서 연구의 의의를 찾을 수 있다.

최근에는 李廷雨, 崔福佳, 崔明淑이 한국주부의 가사노동의 경제적 가치를 추정하였는데, 기회비용방법, 전문가 대체비용 방법, 파출부 대체비용 방법을 적용하는 과정에서 가사노동시간을 조사하였다(1987).

작업간소화와 관련된 시간연구는 여러 가지 기구사용에 따른 시간소비, 또는 작업대 배열이나 수납공간에 따른 시간소비를 다루는 연구로서 그동안 9편이 연구된 것으로 나타났다. 그 중 이만정의 「도시 가정주부의 작업량에 관한 조사연구」가 실험과 질문지 조사를 겸하였고(1979), 나머지 8편은 모두 실험연구라는 특징을 보였다(장명옥 1962; 김분옥, 장명옥 1968; 이정우 1973; 서병숙, 이효지 1974; 신경주 1982; 황덕순 1983; 이정우, 이종혜 1984; 박정순 1986).

마지막으로 여가연구를 살펴보면, 여가에 관한 연구는 김행자의 「主婦의 餘暇時間과 家庭의 副收入에 관한 研究」(1970) 이후 9편이 이루어졌다. 지영숙은 도시주민을 대상으로(1975), 민경애는 주부를 대상으로 여가를 연구했으며(1984), 김외숙은 주부, 고교생 및 중학생을 대상으로 가족 레크리에이션에 관한 일련의 연구를 발표하였다(1978; 1980; 1983). 또한 국민학생(양정애 1984), 중고생(정정숙, 1985)의 여가생활에 관한 연구가 이루어져 연구대상의 다양성을 볼 수 있었다. 최근에 발표된 視覺障碍 중고등학생의 여가에 관한 채정숙, 조희금의 연구(1987)는 이러한 특징을 더욱 잘 반영하고 있다고 본다.

이상에서 연구주제를 4개 영역으로 나누어 검토했

는데, 전체적인 흐름을 보면 작업간소화와 시간사용구조가 가장 먼저 다루어졌고, 그뒤 여가, 가사노동시간의 순서로 연구가 이루어졌으며, 1970년대 중반 이후 논문수가 특히 많아지면서 다양한 주제가 연구되었음을 알 수 있었다.

2. 연구방법

본 연구의 분석대상인 43편의 논문 중 문헌연구는 한편도 없었으며, 모두 실증적 연구였다. 실증적 연구 중 8편의 가사작업 간소화와 관련된 연구가 실험을 통하여 이루어졌고, 면접조사와 관찰조사가 각 1편 있었으며 나머지 33편은 질문지 조사법이 적용되었다(실험을 겸한 연구 1편, 면접을 겸한 연구 5편). 이로 미루어 시간사용에 관한 연구가 질문지 조사법에 편중되어 이루어졌다는 점을 알 수 있었다(부록 1의 ③ 참조).

연구방법의 분석에서는 분석대상논문 43편 중 실험으로만 이루어진 연구 8편을 제외한 논문 35편을 중심으로,⁶⁾ 조사대상, 시간측정방법, 자료분석방법으로 나누어 검토하기로 한다.⁷⁾

1) 조사대상

조사대상의 문제는 크게 조사대상지역, 조사대상자, 표집방법으로 나누어 살펴 보기로 한다. 조사대상지역을 市部와 郡部로 나누어 보면 시부를 대상으로 한 연구가 23편으로서, 군부를 대상으로 한 연구(3편)나, 시부와 군부를 동시에 대상으로 한 연구(9편)보다 훨씬 많았다(부록 1의 ④ 참조). 군부만을 대상으로 한 연구는 모두 1970년대 중반 이후에 이루어진 것으로, 이영심의 「農村主婦의 時間使用과 家事器具 및 設備에 관한 研究」(1976)와 최은숙, 이애순의 「農家主婦 및 經營主의 生活時間分析」(1981), 남명희의 「家事勞動時間의 勞動力換算에 관한 研究」(1984)이다.

6) 실험연구는 분석체계를 달리해야 한다고 보고 본 연구의 연구방법분석에서는 제외하였다.

7) 기존 논문의 연구방법을 분석할 때, 본 연구에서 다룬 분석내용이 분석대상논문에서 연구방법으로 명시되어 있지 않은 경우에는 본문의 내용을 통하여 파악하였고, 본문으로도 알 수 없거나 분류가 불가능한 경우에는 미상으로 처리하였다.

1985; 임정빈, 가사노동의 경제적 가치산정을 위한 연구(II), 한양대, 한양대 한국생활과학연구 제 4호, 1986.

농촌을 대상으로 한다고 한 연구에서 대상 농촌으로서 市를 선정하거나(남명희 1977), 소도시를 대상으로 한 연구에서 면, 읍 단위를 포함하여(이정수, 고경애 1985) 연구방법에서 밝힌 내용과 실제 대상이 불일치하는 연구도 발견되었다.

다음으로 조사대상자를 보면 주부만이 대상인 경우가 23편으로서 가장 많았고, 주부가 포함된 다수인이 대상인 연구가 6편이었다(부록 1의 ⑤ 참조). 조사대상이 주부가 아닌 연구가 6편 있었는데 이는 모두 학생이 대상으로서 5편이 여가를 다룬 연구였고(김외숙 1980, 1983; 양정애 1984; 정정애 1985; 채정숙, 조희금 1987), 나머지 1편은 대학생의 생활활동을 시간적으로 분석한 연구였다(이정수, 1984). 이로 미루어 시간사용의 연구에 있어서는 연구대상이 주로 주부임을 알 수 있었다.

이상에서 살펴본 조사대상지역이나 조사대상자의 선정에 있어서 조사의 편이에 따라(협조가 용이한 학교나 유치원 등 교육기관을 통하여 학생이나 유치원생의 어머니를 대상으로 하는 방법 등) 임의표집한 연구가 11편, 의도적 표집을 한 연구가 6편이었으며, 무작위 표본추출이나 층화표집을 한 경우는 12편이었다. 표집방법을 알 수 없는 연구가 6편이었는데, 1980년대 이후에도 표집방법이 명시되지 않은 연구들이 있었다(이상업 1981; 정정숙 1985)⁸⁾(부록 1의 ⑥ 참조).

이정수(1984)의 연구는 동사무소의 협조를 얻어 출생기록표와 주민등록등본을 열람한 후 막내의 연령과 주부의 취업여부에 따라 계층분류하여 대상을 선정하는 방법으로 표집에 있어서 기존연구와 다른 특징을 보였다.

2) 시간사용 측정방법

시간사용의 측정방법에 대한 체계적인 분석을 위하여 湯澤彥彦의 견해를 중심으로 몇 가지 관점으로 나누어 살펴보기로 한다. 湯澤은 「家庭經營實驗調查法」에서 시간사용의 측정방법을 (1) 기록자 (2) 언체의 행동을 기록했는가(기록시점) (3) 측정행동의

범위 (4) 시간측정법과 일괄질문법으로 나누어 각 측정법의 장단점을 고찰하고 있는데(1971, 87~95), 본 연구에서는 湯澤의 분류관점을 따르되 몇 가지 용어에 대해서는 내용을 보다 적절히 표현할 수 있도록 변경하여 사용하기로 한다.

먼저 시간의 기록자를 보면, 조사대상자가 기록한 연구(기록의뢰법)가 25편으로서 가장 많았고, 조사자가 기록한 연구(조사자 기록법)가 2편, 기록의뢰와 조사자 기록을 겸한 연구가 6편이었으며, 미상인 경우가 2편이었다(부록 1의 ⑦ 참조).

기록의 주체와 관련하여 사용된 조사법(질문지법/면접법/관찰법)을 살펴볼 수 있는데, 최초로 면접을 실시한 연구는 1975년 지영숙의 도시국민의 여가연구로서 조사대상 388가구 중 일부(수치 미상)를 면접하였고, 그 이후 이영심(1976), 지금수(1976)도 연구대상 일부에 대하여 면접을 실시하였으며, 대상전체를 면접한 최초의 연구는 1978년 김외숙의 연구로서 서울시 주부 153명에 대한 면접이 있었다. 한편 1981년의 최은숙, 이애순의 「농가주부 및 경영주의 생활시간분석」은 54가구(108명)에 대한 관찰조사로 이루어졌다(부록 ② 참조).

다음으로 언체의 행동을 기록했는지를 보면, 조사당일이나 전일 또는 지정된 특정일의 실제시간사용을 측정된 연구가 12편이었으며, 특정일이 아닌 일반적인 시간사용을 기록한 조사가 17편이었다. 연구방법으로 측정대상일이 명시되지 않았을 뿐만 아니라, 논문 전체의 내용을 통해서도 알 수 없는 연구가 6편이었다(부록 1의 ⑧ 참조).

측정대상의 범위가 하루 24시간 전체인 연구와 특정 활동만인 연구로 나누면 쏠림을 대상으로 한 경우가 18편으로서 특정활동만 대상으로 한 14편보다 조금 많았다(부록 1의 ⑨ 참조).

湯澤이 시간사용 측정방법의 마지막 관점으로 제시한 시간측정법과 일괄질문법은 협의의 시간사용 측정 방법이라고 할 수 있는 것으로 시간사용에 관한 자료를 어떠한 질문방법을 통하여 수집하느냐는 의미이다. 본 연구에서는 이를 질문제시방법이라고 보고 시간일기법과 활동제시방법으로 표현하기로 한다. 기존 연구를 분석해 보면 시간조사표(time diary)를

8) 이는 편이에 따른 임의표집으로 해석하여도 무리가 없다고 봄.

제시한 연구가 14편이고, 활동을 제시한 연구가 18편으로서 활동을 제시한 연구가 더 많음을 알 수 있었다(부록 1의 ⑩ 참조).

3) 자료분석방법

자료분석방법은 크게 기술통계만 사용한 연구와 추리통계도 사용한 연구로 나누어 보았다. 질문지 조사로 이루어진 35편의 연구 중 기술통계만 사용한 연구와 추리통계를 사용한 연구가 각각 25편과 10편으로서 기술통계만 사용한 연구가 2.5배 많았다.

1970년대 전반까지는 백분율, 산술평균 등 기술통계를 사용하였고, 추리통계를 최초로 사용한 연구는 1977년 안영희의 「主婦의 生活時間構造에 관한 調査研究」로 chi-square 검증을 통하여 집단간 차이의 유의성을 검증하였다. 1984년 이정수의 「가족의 가사노동시간과 생활의 질 인식과의 관계」에서는 추리통계 중에서도 보정된 편차평방합(partical sum of square), 로그를 취한 선형모형(general Log-Linear Model) 등 시간사용량이라는 수량화된 자료의 특성을 활용하는 더욱 정교한 분석방법을 사용하였다.

기술통계를 사용한 연구 중에는 백분율로서 상관관계 또는 집단간 차이에 의한 가설을 검증한 오류를 보인 연구도 있었다(차준희 1981).

이상에서 연구방법을 분석하였는데 전체적인 흐름을 보면 1970년대 중반 이후 그 전과 여러 가지 면에서 다른 양상이 나타났음을 알 수 있다. 질문지 조사법에 의한 연구의 비중이 높아지면서 면접조사, 관찰조사가 나타났고 자료분석에 있어서 추리통계가 적용되었다(부록 1의 ⑪ 참조).

III. 시간사용연구에 관한 논의

앞장에서 20년간에 걸친 논문들을 연구주제별, 연구방법별로 나누어 분석하였다. 이 장에서는 분석과정에서 도출된 몇 가지 문제점에 관하여 논의함으로써 기존 연구 중의 제한점을 극복할 수 있는 방법을 모색하기로 한다.

1. 연구주제

기존 연구의 분석에서 주제를 4개 영역으로 나누어

살펴보았는데, 시간사용에 관한 정보가 국민복지를 측정할 수 있는 하나의 지표로서 사용될 수 있는 점을 고려하면, 기존 연구들이 제한된 영역의 연구에 치중했다고 할 수 있다. 따라서 연구주제를 인접 제분야와 관련시켜 다양하게 개발할 필요가 있다고 본다. 예를 들면, 최근 빈곤가족에 관한 연구에서 빈곤가족은 화폐소득 뿐 아니라 시간의 부족(time poor)이 큰 문제라는 점을 인식하면서 빈곤선의 측정에 시간요소를 포함시키려는 시도를 다양하게 전개하고 있는데(Vickery 1977), 이러한 연구를 통하여 보다 적절한 복지프로그램을 개발할 수 있다고 본다.

또한 소비자의 행동을 이해하고, 소비자교육을 위한 한 방법으로서 시간사용을 연구할 수 있다는 점을 들 수 있다. Lancaster의 상품특성에 관한 연구이후(1966), 소비자행동모델에 있어서 시간요소가 특히 주목을 받고 있는 경향을 고려하면, 그 중요성을 이해할 수 있다. 가족생활주기별 시간사용의 변화, 가사노동분담, 9) 기술발달이 가사노동시간에 미치는 영향, 가사노동영역별 가계생산의 경제적 가치 등도 연구를 필요로 하는 영역이라고 본다.

한편 시간사용구조에 관한 연구가 17편에 이르고 있으나 시간사용의 분류관점에 관한 논의나 개념적 모델의 개발 및 검증이 없이, 단순히 활동영역별 시간을 조사하거나, 그 시간에 영향을 미치는 변수의 파악에 치중해 온 점을 고려할 때, '중래의 가정학에는 조사를 위한 조사라고 생각되기 쉬운 자료수집이 대체로 많았다'는 장 명옥 교수의 지적은(1981, 79) 시간사용의 연구에 대해서도 적용될 수 있다고 생각된다. 따라서 새로운 연구주제의 개발과 함께 기존 연구들이 다른 주제에 대해서도 연구를 심화시킬 필요

9) 가사분담에 관한 연구가 있었으나 시간조사를 근거로 한 연구는 찾을 수 없었다. : 李貞于, 家族員間의 家事分擔에 관한 研究, 대한가정학회지 12-3, 1972; 徐英淑, 趙必嬌, 家族成員間 家事勞動分擔에 관한 研究, 대한가정학회지 14-4, 1976; 윤복자, 지은경, 지체장애주부의 조직적인 행동과 가족구성원의 참여도 조사연구, 대한가정학회지 50-4, 1982; 金外淑, 徐昌源, 夫婦間의 家事勞動分擔에 관한 理論的 考察, 韓國放送通信大學 論文集 5, 1986; 송혜림, 남편의 가사노동협력에 대한 주부의 기대 및 남편의 협력실태, 서울대학교 대학원 석사학위논문, 1988 참조.

가 있다고 본다. 선진외국의 최근 연구경향을 파악하는 것도 심층적 연구에 도움이 될 수 있을 것이다. 참고로 미국의 최근 연구경향을 유급 취업주부의 시간사용양식에 관한 연구 및 가사노동의 경제적 평가에 관한 연구를 예로 들어 살펴보기로 한다.

미국에 있어서 유급 취업주부의 시간사용양식에 관한 연구는 1930년대 후반부터 시작되어 취업주부가 증가함에 따라 최근에 더욱 활발하게 연구되고 있는 영역이다. 비록 가정학이 수년간 시간사용을 연구해 왔지만, 이론에 의거하여 경험적 연구를 수행하지 못했다고 보고 취업주부의 시간배분에 관한 가족의 결정을 경제적으로 분석한 Stafford의 논문은 이론화를 시도한 이 분야연구의 대표적인 예라고 할 수 있다(1978). 최근에는 유급 취업주부의 시간사용양식에 관한 연구와 관련하여 부부간의 가사노동분담 및 자녀의 가사노동참여 등 가족원간의 시간배분에 관한 연구가 증가하고 있다(Nichols & Metzen 1978; Sanik 1981; Abdel-Ghany 1983). 가사노동시간에 관한 초기의 연구에서는 가사노동을 여성의 일로 동일시하여 연구대상을 주부로 한정시켰으나, 여성의 시장노동이 증가하면서 남성의 가사노동참여에 대한 관심이 증가하기에 이른 것이다.

또한 미국 가정학에 있어서 중요한 연구주제의 하나로서 가사노동의 경제적 평가를 들 수 있는데, 그 산정방법의 하나로서 시간사용이 이용되고 있다. Reid(1932)가 가사노동의 생산적 성격을 강조하여 가계생산(household production)을 정의한 이후, 시간연구는 주부활동의 생산적 성격을 규명하고자 하는(합축적으로는 사회적으로 주부의 가치를 향상시키고자 하는) 방향에서 이루어져 오고 있다. 作業單位는 가사노동의 경제적 평가를 위한 시간연구에 사용되는 개념으로,¹⁰⁾ 1930년대 후반 Cornell 대학의 Warren이 처음 발전시켰고, Walker에 의하여 더욱 진전되었으며(Walker, Woods 1976, 5~7), 이에 관한 연구의 집대성이 1976년 미국가정학회에 의하여 발행된 「Time Use」이다(Walker & Woods

1976). 가사노동의 경제적 평가와 관련하여 최근에는 가계생산을 비교문화적으로 연구한 개념적 모델의 유용성을 검증하기에 이르고 있다(Schram & Hafstrom, 1984).

각 주제의 연구에 있어서 국가별, 시기별 비교도 연구결과의 일반화나 개별사회의 이해 및 변화의 추세 파악에 유용한 방법이라고 본다. 이미 시간사용연구를 위한 개념적 모델에 있어서 미국과 일본을 비교한 연구가 있었고(Schram, Hafstrom 1984), 각국에서의 시기별 비교연구가 다수 발표되었다. 즉, 미국에 있어서 1920~1970년의 가사노동시간연구(Vanek 1973)와 1960년대와 1970년대의 가사노동분담에 관한 비교연구(Sanik 1981), 일본에 있어서 약 20년간 동일한 가족형태를 대상으로 동일한 연구방법으로 맞벌이 부부의 시간적 구조를 파악한 稻葉 등의 연구나,¹¹⁾ 1960~1980년에 걸친 시간사용의 변천을 다룬 연구(Matsushima, Suzuki 1983) 등이 다.

또한 시간사용에 관한 자료가 다양한 분야에서 대규모로 수집되고 있는 미국에 있어서 11개 주의 가정학자들이 공동으로 도시와 농촌 가족의 시간사용에 관한 자료를 수집한 1977~1978년의 'NE113: The North Eastern Regional Research Project'가 그 이후 많은 연구자들에게 이용되고 있음을 볼 때(Sanik 1979), 전국규모의 체계적인 시간사용자료의 수집이 긴급히 요구된다고 본다.

2. 연구방법

20여년에 걸친 40여편의 기존연구를 분석한 결과 문헌연구는 1편도 없었으며 모두 실증적 연구로서 실증적 연구에 편중된 경향을 알 수 있었다. 일본의 경우 문헌연구가 어느 나라보다 상대적으로 많은 특색을 나타내는 것을 알 수 있는데, 天野는 일본의 시간사용연구를 이론적 연구와 실증적 연구로 나누어 고

10) 가사노동에서의 작업단위(work unit)란 '평균작업자가 평균적인 조건에서 1시간동안 수행한 작업량'을 의미한다(Walker 1957, 3).

11) 稻葉 외, 「共稼ぎ夫婦の生活の時間的構造について」, 家政學雜誌, Vol 9, No 1.에서 Vol 24, No 8까지 第10報에 걸쳐 보고되었다. 1956, 1961, 1967, 1971년의 4회에 걸쳐 조사됨. 이들 연구는 시기별 비교에 있어서 자주 인용되고 있다.

찰하고 있다(大森和子 외 4인 1981, 122). 이론적 연구에서 다루어진 내용은 시간사용의 본질, 시간사용의 연구방법, 시간사용의 분류법, 타분야에 있어서 연구된 이론이 가정학분야의 연구자들에 의하여 도입된 계보 등이다(大森和子 외 4인 1981, 122). 실증적 연구와 함께 문헌연구를 통해서도 이론적 논의를 활발히 전개함으로써 학문적 진전이 이루어진다고 볼 때 앞으로는 문헌연구도 많이 이루어져야 할 것이다.

또한 앞의 분석에서 실증적 연구 중에서도 실험연구가 8편, 면접조사와 관찰조사가 1편이었고, 나머지 33편의 논문이 질문지 조사법을 사용하여(실험을 겸한 연구 1편, 면접을 겸한 연구 5편) 시간사용연구에 적용된 연구방법이 질문지법에 편중되고 있었음을 알 수 있었다. 조사방법별로 각기 장단점이 있는 점을 고려할 때, 연구목적에 따라 문헌고찰 뿐만 아니라 질문지법, 면접법, 관찰법, 사례조사 등을 다양하게 적용하는 것이 바람직하다고 본다.

시간사용에 관한 사례조사의 예로서는 宮崎의 연구를 들 수 있는데, 宮崎는 1960년에 농업노동과 가사노동의 쌍방에서 주부자신의 노동력재생산이 불가능한 주부의 상태뿐만 아니라, 가사노동의 질이 저하됨으로써 가족전체의 건강도 악화되는 상태를 개선하기 위한 목적에서 농촌주부를 대상으로 9개월간의 생활전체를 기록, 분석한 사례연구를 행하였다(天野外 3인 1983, 122).

다음에는 몇가지 문제점에 관하여 논의하기로 한다.

1) 조사대상지역

미국의 가정학은 전통적으로 농촌생활개선이라는 임무를 띠고 발전하였고, 따라서 1920년대 이후 초기의 시간사용연구는 주로 농촌 주부를 대상으로 이루어져 오다가 도시 노동자 가계 및 취업주부의 증가에 따라 1950년대 이후에 이르러 비도시 도시를 대상으로 한 연구가 활발하게 이루어진 것을 알 수 있다(Walker, Woods 1972, 314~320).

우리 나라의 경우 1968년에 최초로 질문지 조사에 의한 시간연구가 이루어지면서 도시가 그 대상이 되

었으며, 그 이후에도 도시주부를 대상으로 한 연구가 더욱 많았음을 앞에서 살펴보았다. 가정학이 해결해야 할 문제영역은 도시와 농촌을 구별할 필요가 없이 어느 곳이나 존재할 수 있으므로 도시를 대상으로 한 연구가 많다는 사실 자체는 문제가 될 수 없다. 그러나 산업화과정에서의 이농현상과 관련하여 농촌여성의 농업노동참여가 증가했고 그로 인한 주부의 피로 및 그 가정생활의 문제 등 많은 문제점이 제기되고 있는 현실에 비추어 볼 때, 시간사용에 관한 연구가 농촌의 문제발견 및 그 해결책 강구에 적극적으로 공헌하지 못했다고 비판받을 수 있다고 본다.

도시를 대상으로 한 연구에서도 빈곤가족, 모자가족(母子家族), 노인가족, 장애자가족, 취업주부의 가족 등과 같이 사회적 지원이 더욱 많이 요구되는 가족에 초점이 맞추어지지 못한 한계점을 보였다.

앞으로는 사회적으로 볼 때 더욱 심각한 문제가 내재된 가족에 초점을 맞추으로써 시간사용연구가 생활의 문제점을 규명함과 동시에 복지향상을 위한 프로그램 개발에 공헌해야 할 것이다.

2) 조사대상자

조사대상자를 보면 주로 주부를 대상으로 한 경우가 많았고 주부 이외의 가족원이 포함된 연구가 소수임을 앞에서 분석하였다. 가정학에서의 시간사용에 관한 연구주제가 주로 가사노동시간에 편중되어 왔고, 가사노동은 곧 여성의 노동이라는 관점에서 시간사용의 연구대상 또한 주부에 치중된 경향을 나타내게 되었다고 본다. 이러한 현상은 지양되어야 할 점으로서, 가정학이 대상으로 하고 있는 가정생활은 가족에 의하여 이루어지며, 가족은 다수 가족원의 공동체임을 고려할 때, 가정생활을 전면적으로 파악하기 위해서는 주부이외 가족원의 시간사용도 함께 조사하여야 한다고 본다.

이러한 점에서 '국의 연구는 미소하지만, 전 가족원을 대상으로 한 연구가 진행된 반면, 국내 연구는 그 대상이 주부로 국한되어 있다'는 이 정수의 진술은 중요한 지적이라고 하겠다(1984, 69~70).

가정학적인 관점에서 시간사용을 연구할 때 조사대상이 가족단위가 전체된 개인이어야 한다는 점은

伊藤 등도 제기하고 있는데, 이들은 NHK의 '국민생활시간조사'등 대규모 조사자료를 이용할 경우 조사 대상이 가족단위가 아니라면 점이 가정학적 분석에서 큰 한계점이 된다고 지적하고 있다(伊藤 1983, 19). 즉, 하루 24시간이라는 시간은 개인에게 있으므로 시간사용의 조사단위는 개인이라고 할 수 있지만, 가정관리학의 입장에서는 노동력의 재생산과정을 문제로 삼기 때문에 가족을 단위로 한 조사가 필요하다는 것이다.

3) 표집방법

앞의 실태분석에서 표집방법을 명시하지 않거나 임의 표집을 한 연구가 적지 않음을 볼 수 있었는데, 이는 연구결과와 일반화에 큰 제약으로 작용하게 된다고 본다. 따라서 연구의 축적에 따른 성과가 체계적으로 학문적 발달에 공헌하기 위해서는 표집방법으로서 어떤 특정방법이 이상적이라고 할 수 없으나, 최소한 연구목적과 부합되는 표집방법을 적용함과 동시에 그 과정을 상술해야 할 것이다.

伊藤과 그의 동료들이 적용한 典型的 事例調査는 가정관리분야에서 시간사용을 연구할 때 표집방법의 하나로 참고할 수 있을 것이다(1983, 62~69).

4) 시간사용측정방법

한 학문의 사회과학으로서의 발전가능성은 연구대상이 되는 현상을 얼마나 정확하게 측정할 수 있는냐는 점과 직결된다. 이는 경제학이 오늘날 이론적 및 경험적 발달을 하게 된 주된 이유가 바로 경제학자들에게 관심대상인 활동들이 관찰할 수 있고 분석할 수 있는 화폐라는 공인된 숫자(accepted numeraire)에 의한 이점에 따른 결과라는 대표적인 예에서 알 수 있다(Juster 1984, 19).¹²⁾

12) 이러한 면에서 화폐가치측정과 시간사용측정의 차이점과 공통점의 비교는 의의가 있다고 본다. Juster는 화폐측정과 시간측정의 차이점 및 유사점을 다음과 같은 점에서 찾고 있다.

- ① 화폐측정은 종종 회사, 가게 또는 다른 단위의 행정적 요구의 결과로서 얻어지기도 한다.
- ② 화폐측정은 종종 어느 정도 장기간에 걸쳐 축적된 일련의 사건들을 나타내 준다. 예를 들면, 연

따라서 개인 또는 가족이 시간을 사용하는 방식에 초점을 둔 분석체계는 개념적으로 아무리 훌륭하다고 시간사용을 정확하게, 또한 적절한 비용으로 측정할 수 없는 한 사회과학의 중요한 수단이 되기 어렵다. 이러한 점에서 시간사용 측정방법은 시간사용연구에 있어서 중요한 일면을 차지한다고 본다.

조사에 있어서 시간사용 측정방법은 24시간 시간일기법으로 시간사용의 추정치를 획득하는 것이 유일하게 타당성 있는 방법임이 점차 인식되고 있다(Juster 1985, 63). 다른 대체가능한 시간측정 방법과 대조하여 시간일기법의 타당도와 신뢰도를 조사한 Robinson의 연구결과, 시간일기법이 특정활동에 대하여 심하게 확대되거나 축소된 총 시간 양을 나타내지 않고 타당도와 신뢰도가 높은 결과를 보였다. Robinson은 비록 개인자료의 수준에서 시간일기법의 타당성과 신뢰성을 명확하게 밝히지는 못했지만, 시간일기법이 현재로서는 시간사용에 관한 자료를 수집하는 타당하고 신뢰할 수 있는 유일한 방법이라고 결론지었다(Robinson 1985, 50~60). 가정관리학자로서 대표적인 시간사용 연구자들인 Walker와 Woods도 시간일기법을 통하여 시간자료를 수집하였다(1976).

그러나 Balakrishnan 등이 제 3세계 농촌주민들의 높은 문맹율 때문에 시간조사표 기입이 유용하지

중소득획득에 대한 보고는 실제로 미국사회의 모든 가계에 의해 일상적으로 얻어진다.

③ 화폐측정은 종종 거래의 양 측면 중 한 측면으로부터 얻어지기도 한다. : 가격은 구매자 또는 판매자 중 한 측면으로부터 얻어질 수 있고 산출은 생산 혹은 소득요소의 합에 의해 측정될 수 있다.

④ 몇몇 화폐측정(예: 가격)은 일련의 동시적 결정의 결과를 나타내주는 것, 따라서 모든 의사결정단위에 유용한 기회를 반영해 주는 것으로 생각할 수 있다.

⑤ 화폐의 양은 통제합(control totals)인 경향이 있다. 소득은 측정된 소비와 저축의 양에 대해서 검토역할을 한다. 즉 생산=소비+재소품량이어야 한다.

⑥ 몇몇 화폐거래(예: 상속)는 특히 개인에게 있어서 두드러진 특징이다. 따라서 아무리 긴 시간이 지나더라도 정확하게 회상할 수 있다.

화폐거래와 시간사용의 주요한 차이점은 앞의 4가지 특징에 있고, 유사점은 후의 2가지 특징에 있다(Juster 1985, 19~25).

못한 점을 지적한 데서 알 수 있는 바와 같이(1986, 190), 실제의 연구에 있어서는 조사대상의 특징에 맞는 적용방법을 강구해야 할 것이다. 또한 시간사용에 관한 어떠한 자료수집방법도 모든 연구목적에 대하여 완벽할 수는 없으므로(Lewis, Sinclair 1981, 4), 특정과제의 수행을 위해서는 보조적인 자료도 충분히 활용해야 할 것이다.

V. 결 론

본 연구에서는 가정관리학의 시간사용연구에 초점을 두고, 1962년부터 1987년에 이루어진 우리나라의 기존 연구 43편을 연구주제별, 연구방법별로 분석하였으며, 분석결과 도출된 문제점에 관하여 논의하였다.

그 결과 다음과 같은 점을 제안할 수 있다.

첫째, 연구주제와 관련하여 볼 때, 가정생활의 문제를 파악하고 그 해결책을 강구하기 위한 수단으로서 시간사용을 연구하기 위해서는 시간자원사용의 능률화라는 주제와 함께 다양한 연구주제의 개발이 요구된다. 기존 연구에서 다루어진 주제에 대해서도 자료수집 이상의 깊이 있는 이론적 논의가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 연구방법을 다양화할 필요성이 크다. 심층적으로 가정생활의 문제를 파악하고, 적용가능한 해결책을 제시하기 위해서는 실증적 연구와 함께 문헌연구도 활발히 이루어져야 할 것이며, 실증적 연구에 있어서도 연구목적에 따라 질문지 조사 뿐만 아니라, 사례조사, 면접, 관찰 등 연구방법을 다양하게 적용하는 것이 필요하다고 본다.

셋째, 연구대상을 주부에만 치중하지 말고 전가족원으로 확대해야 할 뿐 아니라 사회적으로 볼 때 더욱 심각한 문제가 내제된 가족에 초점을 맞추므로써 생활의 문제점을 규명하고 복지향상을 위한 프로그램 개발에 공헌해야 할 것이다.

넷째, 표집에 의하여 질문지조사법으로 연구할 경우에는 연구목적에 맞는 표집방법을 적용해야 할 것이며, 편이에 따른 표본 선정은 지양해야 할 것이다.

다섯째, 연구목적 및 내용에 적절한 시간자료 수집

방법이 요구된다. 현재로서는 시간일기법이 적절한 방법으로 제안되고 있다.

마지막으로, 시간사용에 관한 기초자료를 수집하기 위하여 전국의 가정관리학자들이 공동으로 대규모 조사를 실시할 것을 제안한다. 가정관리학의 연구목적에 맞추어 체계적으로 자료를 수집함으로써, 그 자료를 기초로 심층적 연구들이 이루어질 수 있을 것이다.

최초의 연구이후 20여년이 지난 시점에서 기존연구를 한번 점검해 보고 앞으로의 연구방향을 탐색하기 위하여 본 연구에 착수하였으나, 실험조사를 분석대상에서 제외했고, 시간사용의 분류관점을 다루지 못한 점 및 도출된 각 문제점에 대하여 충분히 논의하지 못한 점 등 제한점들이 있다. 앞으로 각 문제점이 더욱 깊이 논의되고, 가정학의 시간사용연구에 영향을 미친 타분야에서의 시간사용에 관한 연구도 검토되기를 기대한다.

참 고 문 헌

- 김외숙, 서창원, 부부간의 가사노동분담에 관한 이론적 고찰, 한국방송통신대학 논문집 5, 1986.
- 문숙재, 가사노동의 가치와 평가에 대한 고찰, 대한가정학회지 20-4, 1982.
- 문숙재, 정영금, 사회경제적 측면에서 본 가사노동의 가치평가, 대한가정학회지 22-1, 1984.
- 서병숙, 임정민, 가정관리학, 동명사, 1982.
- 서영숙, 조필교, 가족성원간 가사노동분담에 관한 연구, 대한가정학회지 14-4, 1976.
- 송혜림, 남편의 가사노동협력에 대한 주부의 기대 및 남편의 협력실태, 서울대학교 대학원 석사학위논문, 1988.
- 윤복자, 지은경, 지체장애주부의 조직적인 행동과 가족구성원의 참여도 조사연구, 대한가정학회지 20-4, 1982.
- 이기영, 가사노동의 경제적 의의와 평가에 관한 소고, 사대논집 제7집, 고려대학교 사범대학, 1982.
- 이정수, 가족의 가사노동시간과 생활의 질 인식과의

- 관계, 대한가정학회지 22-4, 1984.
- 이정우, 가족원간의 가사분담에 관한 연구, 대한가정학회지 12-3, 1972.
- 임정빈, 가사노동의 경제적 가치산정을 위한 기초연구, 한양대 한국생활과학연구 제 2 호, 1984.
- _____, 가사노동의 경제적 가치산정을 위한 연구 (I), 한양대 한국생활과학연구 제 3 호, 1984.
- _____, 가사노동의 경제적 가치산정을 위한 연구 (II), 한양대 한국생활과학연구 제 4 호, 1986.
- 장명옥, 가정학원론, 교문사, 1981.
- 今井光映 編, ポケット 家政學辭典, 東京:有斐閣, 1983.
- 大森和子, 好本照子, 阿部和子, 伊藤セツ, 天野寛子, 家事勞動, 東京:光生館, 1981.
- 伊藤セツ, 天野寛子, 森ます美, 大竹美登利, 生活時間, 東京:光生館, 1983.
- 伊藤セツ, 天野寛子, 森ます美·大竹美登利, 「都市勤勞者夫妻の生活時間·生活行動 第1報:生活時間調査の方法」, 家政學雜誌 34-7, 1983.
- 伊藤セツ, 天野寛子, 森ます美·大竹美登利, 「都市勤勞者夫妻の生活時間·生活行動 第2報:生活行動の時間的分析」, 家政學雜誌 34-8, 1983.
- 桑田百代, 伊藤セツ, 大竹美登利, 共働き家庭と非共働き家庭の夫妻の生活時間構造の推移(第1報, 第2報), 家政學雜誌 28-6, 1977.
- 天野寛子, 家政學における生活時間構造の分析視點について, 學苑, No. 451, 昭和女子大學 近代文化研究所, 1977.
- 湯澤雅彦 編著, 家庭經營實驗調査法, 東京:産業圖書, 1971.
- Abdel-Ghany, M. & Y. Nickols, Husband/Wife differentials in household work time: the case of dual-earner families, *Home Economics Research Journal* Vol. 12, No.2, Dec. 1983.
- Balakrishnan, R., Firebaugh, F.M., Stafford, K., Research on rural family resource management: a third world perspective, *Journal of Consumer Studies and Home Economics* 10, 1986.
- Becker, G., A theory of the allocation of time, *Econometrica* 7, 1965.
- Berk, S.F., Women and Household Labor, Beverly Hills: Sage pub, 1980.
- Dolan, E.M., Husband and wife responses: a methodological concern, in social and economics resources: managing in a complex society, 14th Annual Conference for the Southeastern Regional Association(Family Economics Home Management), February 14 -16, Baton Rouge: Louisiana State University, 1985.
- Gronau, R., The intrafamily allocation of time: the value of housewives time, *American Economic Review* 63-5, 1973.
- Gross, I.H., Historical development and trends of research in home management. *Journal of Home Economics* 51, April 1959.
- Juster, F.T., Conceptual and methodological issues involved in the measurement of time-use, in F.T.Juster, F.P.Stafford(ed), Time, Goods, and Well-Being, Institute for Social Research in The Univ. of Michigan, 1985.
- Lewis, B.A., R.O. Sinclair, Family Time Use: an Eleven-State Urban/Rural Comparison, (Bulletin VPI-2) Blacksburg: Virginia Agricultural Experiment Station, 1981.
- Matsushima, C., Time-input and household work-output studies in Japan-Present state and future prospect, *Journal of Consumer Studies and Home Economics* 5, 1981.
- Matsushima, C., Y. Suzuki, Households uses of time: Transitions from 1960-1980, *Journal of Consumer Studies and Home Economics* 7, 1983.
- Mincer, J., Labor force participation of married women: A study of labor supply, in Aspects of Labor Economics, H.G. Lewis ed., Universities National Bureau of Economics

- Research Conference Series No. 14, Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1962, recited by Staffor, K., 1978.
- Nickols, S.V. & E.J.J. Metzen, Housework time of husband and wife, *Home Economics Research Journal*, Vol. 7, No. 2, 1978.
- Rice, A.S., S.M. Tucker, Family Life Management 6th., New York: Macmillian Publishing Co., 1986.
- Robinson, J.P., How American Use Time, New York: Prager Publisher, 1977.
- Robinson, J.P., The validity and reliability of diaries versus alternative time use measure, in F.T. Juster, F.P. Stafford(ed), Time, Goods and Well-Being, Institute for Social Research in The Univ. of Michigan, 1985.
- Sanik, M.M., A twofold comparison of time spent in household work in two-parent, two-child households: Urban-rural. New York-Oregon in 1977, Ph.D. dissertation, Cornell University, 1979.
- Sanik, M.M., Divisin of household work: A decade comparision-1967-1977. *Home Economics Research Journal*, Vol. 10, No. 2, Dec. 1981.
- Schram, V. & J.L. Hafstrom, A conceptual model for time-use study in the United States and Japan, *Journal of Consumer Studies & Home Economics* 8, 1984.
- Stafford, K., An economic analysis of employed wives' time allocation dicisions. Ph.D. dissertation, Cornell University, 1978.
- Szalai, A., The multinational comparative time budget research project: a venture in international research cooperation, *American Behavioral Scientist* 10-4, 1966.
- Vanek, J., Keeping busy: time spent in housework, United States, 1920-1970, Ph.D. dissertation, University of Michigan, 1973.
- Vickery, C., The Time-poor: A new look at poverty, *The Journal of Human Resources* 12 -1, 1977.
- Walker, K.E., Homemaking Work Units for New York State Households, Cornell University Agricultural Experiment Station Memoir 353, 1957 recited by Gross, I.H., E.W. Crandall, M.M. Knoll, Management for Modern Families 4th ed., Englewood Cliffs: Prentice-Hall, p. 281, 1980.
- Walker, K.E., M.E. Woods, Time Use: A Measure of Household Production of Family Goods and Services. Washington D.C.: American Home Economics Association, 1976.

<부록 1> 연도별 분석결과

		1962~ ~1964	1965~ 1969	1970~ 1974	1975~ 1979	1980~ 1984	1985~ 1987	계
① 출처	대한가정학회	1	2	0	2	5	2	12
	한국가정관리학회	0	0	0	0	1	0	1
	기타 학술지	0	1	2	9	7	2	21
	학위논문	0	0	1	1	4	3	9
	계	1	3	3	12	17	7	43
② 주제	시간사용구조	0	1	1	6	8	1	17
	가사노동시간	0	0	0	2	2	4	8
	여가	0	0	1	2	4	2	9
	가사작업 간소화	1	2	1	2	3	0	9
	계	1	3	3	12	17	7	43
③ 연구방법	질문서 조사	0	1	2	10	13	7	33
	면접	0	0	0	1	0	0	1
	관찰	0	0	0	0	1	0	1
	실험	1	2	1	1	3	0	8
	계	1	3	3	12	17	7	43
④ 조사대상 지역	시부	0	1	1	10	8	4	24
	군부	0	0	0	1	2	0	3
	시부+군부	0	0	1	0	4	3	8
	계	0	1	2	11	14	7	35
⑤ 조사대상 자	주부	0	0	2	9	8	4	23
	주부 이외 기타	0	0	0	0	4	2	6
	주부 포함 기타	0	1	0	2	2	1	6
	계	0	1	2	11	14	7	35
⑥ 표집방법	임의	0	0	0	6	5	0	11
	의도적	0	0	0	3	2	1	6
	층화, 무작위	0	0	0	1	6	5	12
	미상	0	1	2	1	1	1	6
	계	0	1	2	11	14	7	35
⑦ 기록자	기록의뢰법	0	1	2	5	9	7	24
	조사자기기록법	0	0	0	1	1	0	2
	기록의뢰법+조사자기기록법	0	0	0	4	3	0	7
	미상	0	0	0	1	1	0	2
	계	0	1	2	11	14	7	35
⑧ 측정대상 일	특정일	0	0	0	5	5	2	12
	일반일	0	0	1	5	7	4	17
	미상	0	1	1	1	2	1	6
	계	0	1	2	11	14	7	35
⑨ 측정대상 범위	전일	0	0	1	5	9	3	18
	특정활동	0	0	1	6	4	3	14
	미상	0	1	0	0	1	1	3
	계	0	0	2	11	14	7	35
⑩ 질문 제시 방법	시간조사표	0	0	0	5	6	3	14
	활동	0	0	1	6	7	4	18
	미상	0	1	1	0	1	0	3
	계	0	1	2	11	14	7	35
⑪ 분석방법	기술통계	0	1	2	9	6	7	25
	추리통계	0	0	0	2	8	0	10
	계	0	1	2	11	14	7	35

(- : 미상)

분석 논문 목록

<부록 2>

연도	연구자	제목	연구 방법	조사대상 지역	조사대상자	사례 수	표집 방법	기록자	시간사용 측정방법				자료분석 방법	출 처
									대상일(日)	대상범위	질문제시 방법	지문제시 방법		
				시부/군부	주부/기타			기록의뢰 법/조사자 기록법	특정일/일반일	직업(종日)/특정활동	시간포제시/활동제시	기술 통계/추리 통계		
1962	장명옥	부엌구조에 따라 달라지는 가사노동의 동선과 어머니의 소모관계	실험										대한가정학회지 3	
1968	김분옥	우리나라 주부의 부엌관리	실험					○				○	대한가정학회지 6	
1968	장명옥	생활시간 관리의 실태조사	질문지		○	5559		○					대한가정학회지 6	
1968	강신숙 최보가	합리적인 가사노동에 관한 연구(제1보)	실험										안동교대논문집 (자연과학) 1집	
1970	박정순	주부의 여가시간 수와 가정의 부업에 관한 연구	질문지		○	350		○					숙명여자대학교 석사학위논문	
1973	김행자	주부의 시간관리 실태조사	질문지		○	162		○					간릉교육대학교 논문집 5집	
1974	남명희	가족수와 전기가구의 차이가 시간과 에너지 소비에 미치는 영향에 대하여 (제2보)	실험		○			○					간릉교육대학교 논문집 7집	
1975	이영우	가사노동 및 작업시간	질문지		○	171	입의						대한가정학회지 13-2	
1975	이경우	취사작업의 능률화를 위한 연구	실험										대한가정학회지 13-4	
1975	상경기	주부의 가정관리에 관한 연구(2)	질문지		○	248	입의						부산교육대학교 논문집 11-2	
1975	지영숙	한국 도시주민의 여가 생활실태와 의견에 대한 연구	질문지 면접		○	388	입의						성균관대학교 논문집 21집	

1984	남명희	가사노동시간의 관 노동력활산에 관 한 연구	질문지	○	○	200	임의	○	○	○	○	○	○	○	○	안동대 새마을연 구 3집
1984	양경애	아동의 여가활동 에 관한 연구	질문지	○	○	768	증화	○	○	○	○	○	○	○	○	영남대학교대학 원 석사학위논문
1984	민경애	주부의 여가시간의 과여가활용에 실태와 지	질문지	○	○	401	증화 임의, 무작위	○	○	○	○	○	○	○	○	연세대학교대학 원 석사학위논문
1984	이정혜 이중혜	취사용 가역기 취취반과 구별요 취취반시간과 임 취취반시간과 임 실험적연구	실험													한국가정관리학 회지 2-2
1985	이정숙 고경애	가족의 가사노동의 시간과 생활의 질인식의 관 시대의 비교	질문지 면접	○	○	200 가구	의도적, 증화 표집	○	○	○	○	○	○	○	○	대한가정학회지 23-2
1985	정정숙	중고등 학생의 여가생활에 관한 연구	질문지	○	○	897	-	○	○	○	○	○	○	○	○	전남대학교대학 원 석사학위논문
1985	최은영	전주시 주부의 가사노동시간에 관한 연구	질문지	○	○	255	증화표집	○	○	○	○	○	○	○	○	이화여자대학교 교육대학원 석사 학위논문
1986	한경미	비취업주부의 가 사노동시간과 그 영향요인에 관한 연구	질문지	○	○	169	증화-조사 의도적-표집	○	○	○	○	○	○	○	○	서울대학교대학 원 석사학위논문
1986	채옥희	주부의 가사노동 에 영향을 미치는 변인에 대한 연구	질문지	○	○	368	증화-도시 구 영선정 미상-가관선정 무작위-표집 표집	○	-	-	○	○	○	○	○	원광대 논문집 (자연·가정·예 등) 20집
1987	채정숙 조의금	시간에 종교 행위의 시간 및 금전관리에 관한 연구	질문지	○	○	422	의도적표집-학 교선정 무작위표집-학 년, 반선정	○	○	○	○	○	○	○	○	가정생활연구 2집
1987	이정옥 최명숙	한국주부의 가사 노동의 경제적 가치추정	질문지	○	○	161	의도적표집	○	○	○	○	○	○	○	○	대한가정학회지 25-4