

肥料의 自由貿易과 保護主義

= 輸入制限의 擴散 =

(Source : F.I. No. 242, 1987.1.15)

自由貿易은 世界 大多數 貿易國家들중 대부분의 國家들에 依해서 이 상적인 論理로서 지지를 받아왔다.

世界 90 餘個國의 GATT 會員國들은 全世界의 모든 貿易上에 加해져 는 制限措處가 最少化로 줄여야 한다고 옹호하고 있다. 그러나 割當量과 關稅가 肥料를 包含한 數百가지의 品目에 부과되고 있다. 다음 內容은 特別한 例로서 美國과 E E C의 경우를 들어 世界 肥料 貿易上의 貿易制限措置를 살펴본 것이다.

過去 20 年동안 國際肥料貿易에서는 여러가지 形態의 貿易制限 適用이 두드러지게 增加되어 왔다.

이같은 現象은 需要가 不振했던 時期에 많은 肥料生産國들 특히 주로 東歐와 開發途上國 世界에서 生産이 急激히 增加했기 때문이다.

1970 年代까지 世界肥料生産은 西歐, 北美 그리고 日本에 편중되어 왔었다.

이들 生産基盤을 가진 地域들은 이제 低廉한 肥料原資材를 保有하고 있거나 低廉한 勞動力을 가지고 있는 國家들과 심각한 競爭을 벌이고 있으며 또한 이들 國家들의 會社中 많은 會社들이 政府補助를 받고 있는 政府所有 貿易會社들이다. 반면에 開發途上國에서는 生産初期에 그들 國內肥料産業을 보호하기 위하여 輸入品에 對해 割當量과 關稅를 부과하는 경향이 있었다.

그때문에 肥料貿易에 關한 여러가지의 保護措置가 結局 全世界的으로 이미 實施되고 있다. 비록 TFI 나 UN과 같은 機構가 肥料의 自由貿易의 重要性을 계속 強調하고 있으나 最近 關稅나 割當量 또는 製品規格을 通해 輸入을 制限하려는 法律제정이 더욱 擴散되고 있는 것 같이 보인다. 한나라로 比較的 값싼 輸入品이 유입되면 國內産業에 對해 잠정적인 타격이 확실한 반면에 保護主義는 結局 公正한 市場價格을 더욱 왜곡시켜 人위적으로 不均衡을 만들어 냄으로써 世界 需給均衡에 똑같이 해로운 結果를 갖게 될지도 모른다.

○ 美國：輸出不利

1985年 美國肥料工業에서 輸出에 부과된 關稅는 거의 2億\$로서 美國의 肥料·輸出金額의 約7%를 차지했다.

Pakistan, 印度, Brazil 그리고 EEC內로 輸入時부과되는 關稅는 生産業者들에게 많은 負擔이 되고 있다.

비록 過去에 美國으로 들어오는 輸入品에 制限을 加하려는 시도가 있었으나 1922年 以後 다른 나라로 부터 들어오는 肥料製品에 어

Country/Region	Range of fertilizer tariffs (%)	Value of exports (\$ million)	Tariff cost to US exporters (\$ million)
India	0-60	450.6	40.2
Pakistan	6-85	62.6	37.5
Brazil	10-80	118.5	20.5
S. Korea	5-25	120.6	19.5
EEC	4-13	369.3	16.6

떠한 關稅率表도 使用하지 않았다. 美國의 많은 肥料生産業者들은 最近 外國製品이 美國內에서 자유롭게 경쟁할 수 있는 반면에 美國 生産業者들은 가끔 輸出을 위해 과료를 지불하지 않을 수 없다는 事實을 알고 있다.

關稅費用은 암모니아, 尿素, 그리고 DAP 에 높게 부과되는데 尿素에 부과된 關稅와 더불어 1985 年에는 2,710 萬\$에 達하는 암모니아 輸出關稅費用等 모두 3,830 萬\$에 이르고 있다. 美國肥料製品輸入에 關稅를 부과시키지 않는 나라는 몇나라 밖에 되지 않는데 그중 蘇聯과 카나다가 가장 두드러지고 있다.

예를 들면 암모니아의 關稅水準은 引渡基準으로 하여 Oman 의 경우 費用의 2%에서 Venezuela 의 100%까지 이르고 있다.

美國肥料生産業者들의 약 90%를 대표하고 있는 TFI 는 같은 條件下에서 全世界의 모든 生産業者들이 경쟁할 수 있는 여지가 있음을 주장하고 있으며 다른 나라들의 戰爭이 美國으로 하여금 결과적으로 輸入制限 計劃을 만들게 할지도 모르게 壓力을 加하고 있다.

TFI 는 만일 한나라의 輸出製品이 美國에 無關稅로 들어오면 그

나라도 美國製品이 역시 無關稅로 들어오는 것을 許用해야 한다고 주장하고 있다.

美國의 많은 窒素質 生産業者들의 실패가 1980年代에 두드러지게 나타났는데 이는 個別會社들이 特殊한 國家로 부터의 암모니아와 尿素輸入制限을 시도해 왔기 때문이다. 가장 最近의 例로는 1986年初에 7個의 窒素質 生産業者그룹이 東歐로 부터의 암모니아와 尿素輸入時 關稅를 부과시키기 위해 의안 통과 운동을 벌렸던 것을 들 수가 있다.

이때 提示된 關稅率表는 特히 過去 2年동안에 美國이 輸入했던 尿素中 40%를 供給했던 蘇聯, 東獨, 루마니아를 대상으로 했었다.

물론 이 경우는 얼마전까지도 檢討中에 있었다. 이전에도 輸入肥料에 대한 關稅適用 시도가 있었지만 最近 이같은 움직임을 일부 農家들이 強力히 反對를 하고 있기 때문에 극히 제한된 成果를 거둘 것 같다. 美國의 많은 農民들이 심각한 財政問題를 겪고 있기 때문에 이같은 關稅부과에 대한 法律제정은 거의 確實히 國內肥料價格을 引上시키게 될 것이며 美國의 公共選舉에 불리한 단면을 모험하게 될 것이다.

또한 蘇聯產 供給品에 對한 關稅부과는 만일 蘇聯製品이 이미 過剩供給된 市場 어딘가 에서 대체된 것을 발견해야 된다면 世界市場條件에 똑같이 해로운 영향을 미치게 되리라는 것이 判명될 것이다

비록 東歐尿素가 현재 美國內 製品價格보다 저렴하게 美國市場에서 販賣되어 왔다는 것은 의심할 여지가 없지만 生産業者들을 옹호하는

行動은, 고전하고 있는 農業分野에 影響을 미침으로써 美國經濟에 더 큰 타격을 입힐 可能性이 있을 것이다. 1983 年에 窒素質 輸入을 制限하려는 움직임이 있었는데 그當時 窒素質 生産業者 Ad Hoe 委員會가 Mexico 産 암모니아의 輸入에 關稅를 부과시킬 것을 要請했었다. 그들은 Pemex 가 天然개스原料에 대해서 低廉한 價格으로 支拂했기 때문에 암모니아 生産이 補助를 받았으며 그리고 Mexico 의 船積이 덤핑속에 이루어졌다고 주장했다.

명목상 3.2%의 關稅가 輸入암모니아에 부과되었으나 반덤핑문제는 후에 무효화되어 Pemex 에 부과된 費用은 반환되었다.

Country	Ammonia	Ammonium nitrate	Urea	Nitrogen solutions
Mexico	40	—	—	—
Brazil	45	—	15	—
Venezuela	100	1	1	1
EEC	11	—	11	8
Algeria	37.5	—	—	—
Libya	—	—	—	—
South Africa	19	—	15	—
Tunisia	6	13	13	13
Indonesia	2.5	—	—	—
India	—	60	—	60
Kuwait	4	4	4	4
Pakistan	85	60	60	6
UAE	4	4	4	4
Japan	3.9	—	—	—
South Korea	20	20	20	20

Source: The Fertilizer Institute

過去에는 특히 Comecon 會員國家들이 包含되었을 경우 實際的 으로 덤핑문제를 입증하기가 불가능했는데 이는 國際市場價格과 關聯하여 原產地國家에서의 實際生産費用을 평가하기가 곤란했기 때문이었다. 앞

으로 美國의 生産業者들은 輸入肥料에 대한 關稅부과신청이 過去와 같이 거의 成功을 거두지 못할것으로 보인다. 지난해 EEC는 保護主義태도에 대한 비판때문에 美國으로 부터 비난을 받았다. 예를 들면 美國의 DAP/MAP 生産業者들은 EEC 國家들에 對한 輸出에서 割當制를 적용시킴으로써 화를 냈는데 이 輸出割當問題는 最近철회 되었다.

○ E E C : 輸入 벌과금

유럽 공동체의 주요목적은 會員國들 사이에 輸出과 貿易을 促進시키는데 있다.

이 共同體 外部로 부터의 輸入에 幅넓은 制限을 지금까지 가해온 것은 놀랄만한 일이 못된다.

EEC는 各個別 商品에 대해 세금을 부과시킴으로써 대부분의 肥料 輸入에 割當制와 關稅 모두를 適用시켜왔다.

共同體와 特殊한 貿易協定을 맺고 있는 國家들은 일반적으로 부과되는 稅金을 훨씬 초과하여 物量이나 金額의 限度를 策定해 놓고 있다.

그래서 루마니아나 蘇聯, 그리고 美國을 除外한 대부분의 主要 窒素質 輸出業者들은 合意된 割當量에 到達할때까지는 關稅없이 輸出하고 있다.

1980年代에 들어서서 EEC의 輸入限度가 몇번 위반되면서 적절한 關稅規制가 施行되었던 結果도 있었다.

**Economic Impact of Tariffs on US
Fertilizer Exports, 1984/85**

Products	Value of exports (\$ million)	Calculated tariffs
DAP	1,277.3	73.5
Urea	208.1	38.3
Ammonia	162.0	27.1
Phosphoric acid	163.8	21.5
TSP	185.4	7.3
Ammonium sulphate	54.8	4.9
Phosphate rock	370.1	4.5
MAP	75.5	1.8
Total		178.9

Source: The Fertilizer Institute, Washington, D. C.

한 예를 들면 1986년 2월에 Kuwait와 Saudi Arabia로부터 들어온 요소에 11%의 표준관세를 부과하기로 했다.

또한 공동체내로輸入된 Iraq産 TSP도 輸入限度가 超過된 後 1986년 10월에 關稅가 부과되었다.

유별나게 86년 年初에 Arab Gulf로부터의 높은 輸出水準이 두 國家 모두 375,000 ECU 限度를 超過했었다.

Mexico, Venezuela, Malaysia 및 Libya도 또한 最近 特惠關稅協定下에 定한 割當量을 超過했다. 肥料덤핑청구 즉 國內市場에서 通用되고 있는 價格보다 낮은 價格으로 輸出하는 것은 역시 보복적인 EEC 行動을 자극시키는 경향이 있다.

1983년 12%~19%에 達하는 反-덤핑關稅가 美國의 社會社에 적용되었는데 이때 이들 會社들은 UAN 溶液을 EEC에 輸出했었다 이 會社들은 그당시 6.5%의 標準關稅의 면제를 허용하는 어떤 價格協定을 장담했었다. 그러나 調查 結果는 이들 社會社들이 EEC

國家들의 輸入品에 不合理的 낮은 價格 때문에 E E C 生産業者 들에게 損害를 끼친 原因이 된 것으로 終結되었다. 그後 뒤이은 狀況檢討 는 美國產 U A N 溶液에 훨씬 낮은 새로운 關稅를 부과시키는 結果 가 되었다.

유럽과 美國은 肥料市場에 關한한 비슷한 環境을 가지고 있는데 生産, 販賣體制가 잘 開發되어 있으며 原料도 充分히 利用할 수 있다 그러나 E E C 는 肥料輸入制限에 成功을 거두었으나 美國은 失敗했 다.

이들 두地域의 差異는 農業로비活動의 상대적인 우세에서 비롯되고 있다.

美國農民들의 投標力은 行政府로 하여금 農業費用을 올리게 하며 美國 農民들의 負債를 더욱 加重시킬 수 있는 法律制定에 신중하게 만들도록 해 왔다.

그러나 E E C 農民들은 各己國家問題에 상충하는 傾向이 있으며 응 집력이 있는 團體가 되지 못하고 있다.

비록 풍부한 割當量과 關稅가 農民들의 肥料費用을 增加시키기는 하 나 E E C 에서는 여러가지 作物生産 補助金이 일부 補償될 것 같다 더욱기 1980 年代에 E E C 의 平均農家は 美國의 農家が 겪었던 과 같은 극심한 財政적인 곤란을 겪지 못했다.

유럽共同體가 輸入品에 대해서 域內肥料 生産業者들을 신속하게 보 호할 수 있는 능력이 있는 반면에 美國 政府는 정치적인 고려때문

에 기껏해야 지연시키거나 최악의 경우에는 신속하게 소송을 무효화 시킴으로 좌절시켜왔다.

○ **競爭이 保護主義를 促進**

東西 貿易의 回復과 世界的인 生産施設의 擴張이 1970年代 以後 段階的인 貿易制限의 重要한 要因들이 되고 있다.

불행히도 保護主義는 가끔 보복적인 행동을 유도하고 있으며 現在와 같이 肥料市況이 弱勢에 놓여있을때는 더욱 惡化되고 있는것 같다.

비록 여러가지 制限이 肥料貿易의 實質的 物量에 미치는 효과를 판단하기가 불가능하지만 이는 분명히 重要하다.

예를 들면 미량尿素의 含量을 制限할지도 모르는 製品特性과 輸入 割當量이 反덤핑法律制定과 함께 분명한 방법으로 貿易을 制限하고있다.

關稅에 對한 影響을 손쉽게 계산할 수는 없지만 높은 關稅는 확실히 輸入量을 減少시키는데 成功的이었다.

그와같은 保護主義者들의 措置結果는 國內産業을 保護하는데 비록 유리하지만 施行되기前에 環境이 變함에 따라 보완해야 되기 때문에 완전히 理解하지 않으면 안된다. (끝)