

教育課程 開發의 4模型과 그 節次

許 炯
(中央大 教育學科)

1. 머리말

教育課程이란 무엇(what)을 왜(why) 어떻게(how) 가르칠 것이냐에 관련된 모든 의사 결정에 관한 것이다. 따라서 教育課程은 教育의 核心的인 문제를 다루고 있다. 그러나 教育의 현장에서 무엇을 왜 가르쳐야 하며 또 그것을 어떻게 가르쳐야 할 것이냐에 관해서 소홀하게 다루는 경향이 있다. 무엇을 가르칠 것인가 하는 것은 教育內容의 선정에 관한 것이며, 왜 가르쳐야 하는가의 문제는 價値判斷의 문제이며, 마지막으로 어떻게 가르칠 것이냐의 문제는 教育의 方法, 더 구체적으로는 教授方法(instruction)의 문제인 것이다.

이러한 核心的인 문제가 소홀히 다루어진 상황에서 이루어지는 교과목의 편제나 교육과정의 구성은 教育의 價値判斷과 效率性을 보장받기 힘들다. 따라서 교육과정은 학문의 발전 수준과 사회적 변화에 대응해서 수시로 개발되고 개정되어야 한다. 그리고 개발 및 개정의 과정은 科學的이어야 하며 체계적이어야 함에도 불구하고 우리나라의 大學 教育課程의 構成은 너무나 原始的인 狀態에 너무 오랫동안 머물러 있는 것도 사실이다. 교수가 새로 부임해 오면 교과목이 새로 생겨나고 한 교수가 정년 퇴임으로 대학을 물러나면 그가 가르치던 科目은 소리 없이 사라지

기도 한다. 또 첨단 학문을 외국에서 修學하고 새로 부임한 교수가 있다 하더라도 선임 교수들에 의해서 이미 꽉 짜여진 교과과정은 좀처럼 바뀌어지지 않고 그 교수는 자기의 전공 학문과 관계도 없는 잡다한 교과목을 가르치기도 한다. 수년이 경과된 후 선임 교수들이 정년 퇴임하고 나면 그때 가서야 자기 학문 분야의 교과목을 가르치게 되니 그때는 이미 남아빠진 교과목이 되고 난 후인 경우도 있다. 그런가 하면 어느 老教授는 10년, 20년 전부터 사용되어 오던 내용을 그대로 아무 변화 없이 가르치기도 한다. 이러한 상황에서 大學의 발전은 기대하기 어렵고 학문적 발전도 느리게 마련이다. 이러한 상황에서 하루가 다르게 발전하고 있는 학문 발전의 국제간 비교에서 낙후되게 마련이고, 그 나라 大學의 教育力(educability)이란 한낱 보잘 것 없는 것으로 전락하게 마련이다.

大學의 教育課程은 學問의 發展, 社會의 變化와 社會的 要求, 未來에 대한 대처 방안, 학생의 必要와 要求, 직업의 다양화와 전문화 등 많은 要因에 따라 수시로 개발·개정되어야 하는 것이 현대적인 대학 교육과정의 特徵이라 할 수 있다.

教育課程의 개발은 전체적인 학교 교육과정이란 측면과 특정의 敎科目에 관련된 敎科 教育課程이란 두 측면에서 논의될 수 있다. 前者는 韓國

의 大學 教育課程, 즉 人文系, 自然系, 師範系, 社會系, 工學系, 醫學系, 藥學系, 經商系, 法·行政系 등의 보다 포괄적인 교육과정을 생각할 수 있고 또 국민학교, 중학교, 고등학교 또는 인문계 고등학교, 실업계 고등학교의 教育課程 등도 말한다. 그리고 後者는 첨단과학, 생명공학, 哲學, 保健學, 行動科學 등 특정의 교과목에 한정된 教科 教育課程을 말한다.

本稿에서는 전체적 측면의 교육과정보다는 大學의 특정 교과목의 개설과 폐쇄 등에 관련된 교과과정 개발에 관한 모형과 그 절차를 중심으로 다루고자 한다. 한 교과를 개발하는 데 가장 중요한 것은 그 教科의 目的(goals/aims)과 目標(objectives)의 도출이다. 어떤 목적과 목표들에 선정해야 하며 바람직한 목적과 목표를 가장 타당하게 선정하는 방법에 관련된 모형을 소개하고 앞으로 대학에서 교과목을 개설하는 데 일반적으로 요구되는 체계적 절차에 관하여 논의하고자 한다. 교육과정 개발에 있어서는 이처럼 목적과 목표를 선정하는 것이 가장 중요하므로 주로 이 과정에 강조를 두고자 한다. 교육과정 개발 모형으로 가장 빈번히 사용되고 있는 4가지 모형——教育要求評價分析 模型, 合理的 模型(Tyler 모형이라고도 함), 未來指向 模型, 職業訓練 模型——을 중심으로 각각의 개발 과정과 절차를 소개하고 문제점을 논의하고자 한다.

2. 教育要求評價分析 模型

教育要求評價分析(needs assessment)이란 교육적 요구를 定義하고, 우선 순위를 결정하는 過程을 말한다. 教育課程의 맥락에서 먼저 학생들에게 가장 바람직한 교육적 상태가 무엇인가가 분석되고 다음으로 학생의 현재의 관찰된 상태(수준)가 어떤 것이냐 하는 것이 평가·분석된 다음, 이 兩者간의 차이(discrepancy)를 教育的 要求라고 定義한다.¹⁾

教育要求評價分析은 교육과정의 目的과 目標을 合理化하는 데 가장 빈번히 사용되는 방법 중

의 하나다. 바람직한 교육 성과를 마련하기 위한 도구로서 教育要求評價分析이 자주 활용되는 데에는 몇 가지 이유가 있다. 그 첫째 이유가 效率性의 문제다. 가장 효율적인 방법으로 교육자원을 활용하기 위해서는 가장 중요한 教育要求가 무엇인가 하는 것이 확인되어야 한다. 여러 가지 문제를 해결하는 데 거의 또는 전혀 도움이 안 되는 실제적 노력은 피해야 한다는 주장이다. 또 하나의 이유는 사회적 비조직성의 문제로 학교 조직에서의 合意의 결핍을 들 수 있다. 이런 쪽에서는 教育要求評價分析의 과정이 가치와 상호 지원을 효과적으로 나누는 방법으로 보고 있다.

또 다른 사람들은 교육과정에 새로운 價値觀을 반영하기를 원하며 그러기 위해서는 교육요구 평가분석 모형이 가장 좋은 수단이라고 생각하고 있다. 과거의 보수적인 가치관과 새로운 급진적 가치관과의 갈등 또는 전통과 혁신과의 대립, 自由와 平等간의 부조화 등의 상태에서 급진적 가치, 혁신적 이념, 평등의 개념 등에 가치를 불어 넣고자 할 때 교육과정의 개발을 통해서 이를 수행하려고 한다. 이때 적용되는 수단으로 교육 요구 평가 분석 모형을 사용한다.

1) 教育要求評價分析의 段階

教育要求評價分析은 두 가지 접근 방식으로 수행된다. 하나는 전체적인 교육과정을 수립하기 위한 접근이고, 다른 하나는 특정의 教科課程 또는 教科목을 개설하는 접근이다. 전자의 경우는 국민학교 교육과정, 중학교 교육과정, 실업계 고등학교 교육과정 또는 인문계 고등학교 교육과정, 사범계 대학 교육과정, 인문계·어문계·자연계열 등의 교육과정 등 보다 포괄적이며 전체적인 교육과정을 개발하는 데 사용되며, 후자는 수학, 자연과학, 첨단과학, 생명공학, 유전공학 등 특정 교과목의 개발을 위한 것이다.

이러한 두 가지 접근 방법에 모두 教育要求評價分析을 적용하는 단계는 다음 4단계로 이루어진다.

1) John D. McNeil, *Curriculum, A Comprehensive Introduction*, (Boston : Little, Brown and Company, 1985), p.93.

(1) 제 1 단계 : 교육과정 목적의 試案作成

특정 교육과정을 반영하는 포괄적인 목적을 형성하는 것이 우선 중요하다.²⁾ 교육 목적(educational goals/aims)이란 특정의 교육과정과 교수 활동이 이루어진 후에 기대되는 학생의 행동을 말하며 목적 진술이란 학생의 행동을 진술한 것을 말한다. 이러한 목적은 목표(objectives)보다 상위의 행동들이다. 목표는 목적을 이루기 위한 보다 구체적이고 행동적인 것이다.

목적 진술의 예를 들면 다음과 같다.

- ① 자아를 이해한다.
- ② 컴퓨터에 관한 기본 기능을 습득한다.
- ③ 변화하는 세계 정세에 대처한다.
- ④ 인간 업적을 이해한다.

이러한 목적은 국내·외의 신간 서적, 교과서, 교수 지침서, 연구 보고서, 강의 초록 등을 분석하여 수합하고 이를 분류하여 정리하고 목적 진술(goals statement)한다.

이러한 목적 진술의 방법³⁾은 다음과 같다.

- ① 각 목적은 이해할 수 있도록 분명하게 진술해야 한다.
- ② 모든 사람이 보편적으로 사용하는 용어를 사용해야 한다.
- ③ 각각의 목적에는 일관된 하나의 메시지가 들어가야 한다.
- ④ 각 목적은 완전한 문장으로 진술해야 한다.
- ⑤ 각 목적의 진술은 가능한 짧게 진술해야 한다.
- ⑥ 하나의 목적 진술에는 하나의 행위 동사만 사용해야 한다.
- ⑦ 각 목적은 구체적인 행동으로 기술되어야 한다.
- ⑧ 각 목적은 행동의 의미 있는 중요한 변화나 또는 학생들이 도전을 느낄 수 있도록 진술해야 한다.
- ⑨ 각 목적은 현실적으로 성취 가능한 것이어야 한다.

(2) 제 2 단계 : 目的의 우선 순위 배정

포괄적으로 선정된 목적들은 전문가, 학자, 학생 집단으로부터 우선 순위를 결정하여 이를 그 순위에 따라 배정한다.

우선 순위 반응 조사는 각각의 목적 진술마다 3 단계, 5 단계 혹은 7 단계 평정적(rating scale)에 의해서 각 집단에 실시한다. 5 단계 평정적의 예를 들면 대단히 중요하다(5), 대체로 중요하다(4), 그저 그렇다(3), 별로 중요하지 않다(2), 전혀 중요하지 않다(1) 등 이러한 반응을 각 목적별로 조사하여 평균치를 산출하고 평균치가 높은 목적부터 우선 순위로 배정한다.

(3) 제 3 단계 : 학습자 성취의 실태 조사

각각의 목적에 따라 현재의 학습자의 성취 능력이 어느 정도인가를 주관적·객관적 방법에 의하여 실태 분석한다. 주관적인 방법은 현재의 학습자의 능력을 관정할 집단을 선정하여 그들이 학습자의 현재의 수준을 평정하는 것이다. 보다 효율적인 자료 수집을 위해서는 다음 절차를 따르는 것이 바람직하다.

- ① 자료 수집 계획의 수립
- ② 판단 대상의 설정
- ③ 표집 과정의 결정
- ④ 조사 도구의 개발
- ⑤ 자료의 수집과 분석 방안 수립

이때 현재의 상태를 측정하는 도구도 5 단계 평정척을 사용한다. 예를 들어 학습자의 능력에 관한 것이라면 각각의 목적마다 언제나 잘한다(5), 대체로 잘한다(4), 그저 그렇다(3), 거의 못한다(2), 전혀 못한다(1)의 식으로 평정 척도를 개발한다. 또한 각각의 목적마다 현재 학교의 교육과정에서 다루고 있는지를 평정한다면 충분히 다루고 있다(5), 대체로 잘 다루고 있다(4), 보통이다(3), 거의 다루지 않고 있다(2), 전혀 다루지 않고 있다(1)의 식으로 평정척을 작성할 수 있다. 또 어느 특정 교과 영역의 목적들이 현재 학교 상황에서 중요하게 다루어지고 있는지를 조사하기 위해서는 대단히 중요시 되고 있다(5),

2) Roger A. Kaufman, "Needs Assessment" in *Fundamental Curriculum Decisions*, (ASCD 1983 Yearbook, ed., Fenwick W. English, Alexandria, Va : ASCD, 1983), pp.53~67.

3) 이성호, 敎育課程, (서울 : 文音社, 1983), p.210.

대체로 중요시 되고 있다(4), 그저 그렇다(3), 별로 중요시 되지 않고 있다(2), 전혀 중요시 되고 있지 않다(1) 등으로 작성할 수 있다.

이러한 절차를 통해서 나온 결과를 제 2 단계에서 분석된 중요도 결과에서 제하면 그 차이가 나타난다. 그 차이의 정도가 높은 것이 要求(needs) 수준이 높은 것이다. 要求水準이 높은 목표부터 낮은 순으로 정리한다.

(4) 제 4 단계 : 우선 순위대로 교육과정 개발 우선 순위가 높게 평가된 목표부터 새로운 교육과정 계획으로 설정한다. 각각의 목표는 구체적인 목표로 진술(objectives statement)되어야 하며 학습 활동, 수업 전략, 평가 도구, 교재 개발 등 학교에서 실제로 운영될 수 있도록 교수-학습 방안을 설계하고 개발해야 한다.

2) 教育要求評價分析 模型의 問題點

첫째, 기술적 문제로 반응자가 같은 목적을 선택하도록 목적 진술을 명확하게 할 수 있을까의 문제이다. 市民性, 창의적 사고, 과학적 방법의 적용이란 목적들은 단지 일반적인 방향만을 지

적할 뿐이다. 또 다른 한편으로는 애매한 포괄적인 목표를 분명하게 하면 그 목적의 價値에 따라서 어떤 반응자는 선택하고 또 어떤 반응자는 높은 등위를 주지 않기 때문에 一致性의 측면에서 문제가 있다.

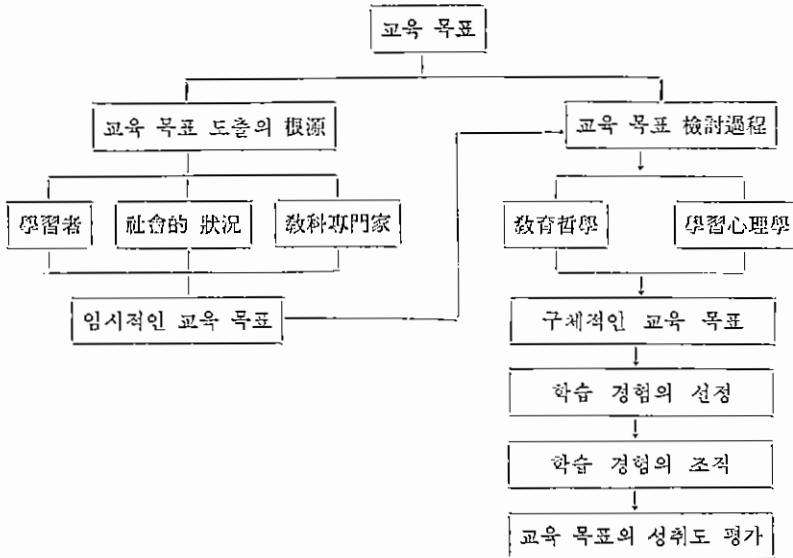
따라서 목적 진술은 다른 3 가지 준거를 만족시켜야 한다. 첫째는 목적이 미래의 학습을 위해서 필요한 것이어야 하며, 둘째는 가르쳐질 수 있는 내용이어야 하고, 셋째는 학교 밖에서 얻어질 수 없는 것이어야 한다.

3. 合理的 模型⁴⁾

Ralph Tyler의 이론 모형이 教育目標를 설정하고 教育經驗을 選定하고 組織하며 教育 목표 성취도를 評價하는 데 관련된 질문에 대답하기 위한 가장 合理的인 모형이다. 이 모형에서는 다음과 같은 4 가지 기본적인 질문에 대답하기 위해서 教育과정을 개발하고 교수·학습 방법을 계획해야 한다는 것이다.

첫째, 교육 목표를 달성하기 위해 학교가 추구

〈표 1〉 合理的 模型(Ralph Tyler, 1949)



4) Ralph W. Tyler, *Basic principles of Curriculum and Instruction*, (Chicago: The University of Chicago Press, 1949).

해야 할 것은 어떤 것인가.

둘째, 이들 목표들을 달성하기 위해서는 어떤 교육 경험들을 마련할 수 있을 것인가.

셋째, 이들 교육 경험들을 어떻게 효과적으로 조직해야 할 것인가.

네째, 이들 교육 목표들이 달성되었는지를 어떻게 결정할 것인가.

이들 4 가지 질문은 결국 교육 목표의 설정, 교육 내용의 선정, 교육 내용의 조직 그리고 교육 목표의 평가에 관련된 문제로 요약된다. 따라서 이 모델은 目的—手段의 接近方法이라 불리운다. 이 모형에 따르면 評價는 철저하게 설정된 教育目標가 성공적으로 달성되었는지를 판단하는 目標指向的 評價(objectives oriented evaluation) 또는 絕對基準評價(criterion oriented evaluation)일 것을 강조한다.

이상 소개한 合理模型은 앞의 <표 1>과 같다.

1) 教育目標의 도출

교육 목표의 도출에 있어서 Tyler의 기본 가정은 특정한 사항이 반드시 고려되어야만 그 목표가 더욱 의미가 있고 더욱 타당하다는 것이다. 특정한 사항이란 첫째로 교육시키고자 하는 學習者에 관한 탐구가 있어야 하고, 둘째로 현대 사회에 관한 탐구가 있어야 하며, 마지막으로 어떤 지식이 가장 價値 있는지에 관한 敎科專門家들로부터 教育目標에 관한 提言을 얻어야 한다는 것이다. 다음은 이들 서로 다른 資源으로부터 어떻게 교육 목표를 도출하고 또 정제할 것인가에 대하여 소개하고자 한다.

(1) 學習者

학습자라는 자원으로부터 교육 목표를 도출하기 위해서는 학습자의 知識에 대한 결핍, 실생활에의 價値 있는 적용, 심리적인 욕구와 관심 등의 의미로 학습자 변인을 철저하게 탐구해야 한다. 근본적으로 학습자의 탐구로부터 교육 목표를 도출하는 과정은 그러한 자료와 결과를 얻은 후에 그것에 터해서 무엇을 가르쳐야 하는가를 推論해야 한다. 그러한 자료와 결과에 터해서 推論한다는 것은 결국 價値判斷을 의미하는 것이다. 만일에 얻어진 자료가 학생들이 특정 내용에 관심과 흥미가 있다는 결과를 보였

다면 그러한 학습자의 관심과 흥미가 과연 바람직한 것이냐 하는 것이 판단되어야 한다. 만일에 교육과정 개발자가 다음과 같은 사실을 발견했다고 가정해 보자. 즉 대학생들은 여러 가지 認知機能 및 認知戰略, 一般化, 洞察, 社會正義에 대한 感受性 등에 관심이 있다고 한다면 '사회학' 이니 '철학' 이니 또는 '국민윤리'와 같은 특정 교과목의 개발에 관심 있는 사람은 학생들이 理想郷의인 思考에 관한 지식과 보다 完備한 社會秩序를 가져오는 方法들에 관한 지식을 획득하도록 해야 할 것이다.

(2) 社會的 狀況

地域社會, 國家社會, 國際社會 등 사회에 관한 사실들이 알려져야 하며, 이에 관한 것을 현대 생활에 맞게 가르쳐야만 할 것이 무엇이어야 하는가가 고려되어야 한다. 이것 또한 수집된 사실들을 결정하는 데 있어서 가치 판단을 내릴 필요가 있다. 때로는 綜合性이 추구되어야 한다. 건강, 경제, 정치, 종교, 가정, 문화 보존 등에 관한 자료를 수집할 수 있을 것이다. 이러한 事實들에 대한 教育的 反應들은 종종 論爭을 불러 일으키기도 한다. 후천성면역결핍증(AIDS)이 작금에 있어서 전세계적으로 유행하는 경향이라는 사실적 자료가 얻어졌다고 하면, 대학에서 '보건학'의 교육과정을 계획할 때는 학생들에게 상호 교환성 性病의 원인과 그 대책 또는 예방 및 치료 방법에서부터 性行爲의 道德性에 이르기까지를 가르치도록 범위를 정해야 할 것이다. 이러한 경우의 교육과정 개발자들의 반응들은 상호 논쟁적일 수 있음을 쉽게 발견할 수 있다.

(3) 敎科目 專門家

합리적인 교육과정을 개발하는 데 있어서 지식의 추구자로서의 科學者들과 학자들은 교과목의 어떤 내용들이 의도된 학습자의 교육에 공헌할 수 있는지를 결정하는 데 자문할 수 있다. 교육과정의 개발자가 다음과 같은 것을 질문하는 것을 추측해 보자. "당신의 분야에서 학생들이 새로운 문제를 창출하고 그에 따른 여러 가지 방법과 결과를 개념화 하는 목표에 공헌할 수 있는 內容은 무엇인가?" 교육과정 개발자는 相異한 전공 영역에서 여러 專門家들로부터 여러 가

지 서로 다른 대답을 받을 것이다. 한 역사학자는 “역사적 사건들을 해석하는 원리들을 가르쳐야 한다. 학생들이 설명적 요인으로 역사적 인물, 理論, 文化的 운동, 경제 결정주의 등과 같은 법칙을 이해하도록 도와야 한다”라고 할 것이다. 또 언어학자는 “억양과 같은 언어 구조의 단일하고도 의미 함축적 개념을 가르쳐야 한다”라고 할 것이다. 문화인류학자는 文化를 조명하는 探究의 過程을 강조하며 다음과 같이 말할 것이다. “학생들은 반드시 상징적 도구, 機關 그리고 人間과 自然이 만들어 내는 사물들간의 차이를 이해해야 한다.”

2) 教育目標의 選定

임시적인 교육 목표를 선정 한 후에는 합리적인 교육과정 개발자는 그 목표들이 학습 활동의 선정을 위해서 적절한 목표로 받아들이기 전 단계에서 목표들을 다음 준거에 따라 선정한다.

(1) 價値와 機能의 一致

교육 목표들은 학교에서 채택한 價値와 機能이 서로 조화를 이루어야 한다. 만일에 대학에서 教養教育에 가치를 부여했다면 교수 목표들은 보다 더 일반적인 理解에 강조를 두어야 할 것이며, 專門인 것에 가치의 강조점을 두었다면 그 분야의 專門家 개발에 교육 목표들을 설정해야 한다.

(2) 包括性

학생의 구체적인 작은 행동에 매달리지 않고 보다 포괄적인 것을 망라하는 목표가 더 높은 가치를 지닌다. 때로는 많은 교수 목표들이 하나의 단일하고도 강력한 교수 목표로 연합될 수도 있다.

(3) 一貫性

교수 목표들은 서로 일관성을 유지해야 한다. 교수 목표들은 개방적(openness)이든가 아니면 교리적(dogmatic)이든가 또는 探究的(inquiry)이든가 아니면 無條件의 수용이든가 해야지 이 兩者를 모두 강조한다는 것은 교육과정의 성격

이 일관적이지 못한 것이다.

(4) 成就度

교수 목표들은 학습자가 도전하고 성취할 만한 가치가 있는 것이어야 하며 무엇인가 성취된 것이 행동적으로 나타나야 한다.

(5) 實現可能性

교수 목표들은 큰 힘을 들이지 않고도 쉽게 도달할 수 있는 것이어야 한다.

이상의 준거에 의해서 선정된 교수 목표들은 아주 구체적인 行動 水準으로 상세화되어야 한다.

3) Tyler 模型(合理 模型)의 문제점

이 모형은 서로 상이한 理論의 根據를 갖는 교육과정 이론을 회유적으로 통합시키고 있다. 그것은 교육 목표 도출의 根源으로 學習者, 社會狀況, 教科專門家 등을 든 것으로 알 수 있다. 학습자의 심리적 필요와 관심, 흥미 등을 강조한 것은 人本主義的 教育과정의 특징이 강한 것이다. 그리고 社會의 狀況을 두번째 근거로 제시한 것은 社會의 適應 및 社會再建 指向의 교육과정 이론을 강조한 것이며, 마지막으로 教科專門家를 교육 목표의 세번째 根據로 제시한 것은 다분히 學問中心 教育課程(academic conception of curriculum)을 강조한 것이다. 그렇다고 하면 서로 상반된 주장을 강조하는 교육과정 이론을 갖춘 교육과정 개발자가 존재할 수 있는 것은 아니다. 또 이들 3요소간의 우선권이 강조될 때 3가지 요소에 각각 비중을 두지 않고 각각의 독립된 특성보다는 종합적 과정의 한 부분으로 다루고 있다.

다음의 문제는 실행하는 데 시간이 많이 걸린다는 점이다. 또한 교육과정의 가치적 측면에서 不一致를 해결하기가 어렵다는 점이다. 만일에 일반적 가치가 받아들여진다 하더라도 교육과정 정책 결정 과정에 있어서 정치적 갈등을 해결하기 어렵다는 점이다.⁵⁾

5) Michael W. Kirst and Decker F. Walker, "An Analysis of Curriculum Policy Making", *Review of Educational Research* 41, no.5, (December, 1971), p.485.

4. 未來指向的 模型⁶⁾

미래의 세계는 현재와 대단히 다른 것이며 새로운 유형의 人間型이 필요할 것이고 이러한 인간을 양성하기에는 시간이 부족하다는 생각이 점차 고조되어 가고 있다. 따라서 이러한 실제적인 필요와 일치되는 교육 목표를 개발하고 이러한 행위를 함축하는 데 충분히 구체적인 노력들이 교육과정 개발에 고려되고 있다.

이러한 모형에 대하여 학자에 따라 약간의 차이가 있기는 하지만, 대략 다음과 같은 기법과 단계가 중요하게 다루어지고 있다.

1) 교육과정 개발의 단계

(1) 제 1 단계 : 學問間 세미나

정치학, 사회학, 경제학, 의학, 심리학과 같은 교육학 밖의 전문가들이 교육과정 개발에 영향을 미칠 수 있는 가능한 미래적 발달에 관해서 수 일 동안 만나서 공동 토론을 벌이는 것이다. 이 세미나의 참석자들은 각 학문 분야의 최신 연구를 검토하는 논문을 준비한다. 그리고 교육적 혁신과 교육 목적에 관한 문헌 분석결과를 제시한다.

(2) 제 2 단계 : 예상된 경향의 판단

주로 예상되는 변화가 사회 발전의 중요성, 미래에 일어날 가능성에 따라 우선 순위로 결정된다. 이러한 변화를 추정하는 데 있어서 시간, 예산, 노력 등이 고려된다. 그리고 그러한 변화가 언제 현실로 나타날 것인가가 추정된다. 또한 이러한 사회 변화가 우리 사회에 미칠 좋은 영향과 나쁜 영향이 어떤 것인가 하는 것이 전문가의 합의된 사항으로 정리된다. 참석자들은 '대단히 바람직한' 사회적 변화와 '대단히 바람직하지 않은' 사회적 변화로 각각의 변화를 판정한다.

(3) 제 3 단계 : 未來의 創造를 위한 教育的 受容

사회 변화 추세에 대한 사회적 결과가 수립되고 판정된 뒤에는 교육 관계자들은 앞으로 학교

가 이에 어떻게 대응해야 되는가에 관한 방법을 제안한다. 사회 변화에 따른 교육적 책임을 결정함에 있어서 미래적 사회 변화가 일어날 것인가의 확실성, 그에 따른 사회적 결과 그리고 교육자가 그에 따라 어떻게 대처해야 할 것인가에 관한 考慮가 뒤따라야 한다. 教育目標은 바람직한 미래의 변화를 지지하고 바람직하지 못한 변화를 제어해야 한다. 교육자들은 현재의 교육과정상에서 어떤 내용들이 미래의 사회에 대처하는데 맞지 않으며 어떤 내용이 더 이상 지지될 수 없는 것인지를 제시해야 한다.

(4) 제 4 단계 : 시나리오 작성

이러한 결과를 보고서로 작성할 때는 두 가지가 기술되어야 한다. 하나는 미래의 변화 사항이 일어났을 때의 학습자의 상태가 어떤 것인가를 기술해야 하고, 두번째는 학교의 교과목, 학습 활동, 교육과정 조직, 교육 방법 등에 관련된 변화를 기술해야 한다.

미국 위싱턴州에서 개발된 'Project 2001'에 미래학자들이 보고서를 썼는데, 이 프로젝트에서는 서기 2001년에 학교 교육에서 다루어야 할 내용을 담고 있으며 학교가 해야 할 일에 대한 방향을 제시하고 있다.

미래를 위한 교육 목적과 교육 목표에 대한 합의를 얻기 위해서 교육과정 개발자들은 델파이 방법을 사용하였다.

2) 未來指向 模型의 問題點

미래를 예언하는 데 있어서 집단의 합의를 이루는 문제가 어려운 문제로 남는다. 그리고 학교 체제의 내적·외적 참여에 있어서 어려움이 있고 학교 교육과정에 영향을 미치는 복잡한 요인들을 이해하는 데에도 어려움이 있다. 지역적 특성의 다양성과 학교의 역할이 다양하다는 것이 미래의 변화를 합의하는 데 지연적 요소로 작용한다. 또 다양한 교육 기관이 성취해야 할 목표에 합의한다는 것이 어려운 문제다. 많은 사람들이 똑같은 선택을 한다는 것이 어려우며 가설적인 선택을 한다는 점에서도 어려움이 있다.

6) John D. McNeil, *Curriculum, A Comprehensive Introduction*, (Boston : Little, Brown Company, 1985), pp.97~99.

집단이 보다 바람직한 대처 방안에 대해서 합의
를 한다 하더라도 해결되지 않는 문제가 많이
남는다. 교육 목표는 때때로 또 다른 목표와 일
치하지 않으며 한 사람을 위한 것이라 하더라도
그 이상의 의미를 내포하게 된다.

5. 職業訓練 模型

훈련에서는 보통 교육에서보다 그 목적들이
협소하다. 교육에서는 하나의 人間으로서의 自我實現 또는 市民으로서의 資質 함양을 위한 전
체적인 목적을 갖는 데 비하여 訓練에서는 특정
의 직업 상황에서 요구되는 능력이나 자질을 함
양하는 데 있다. 직업의 종류는 다양하기 때문
에 교육 목표를 형성하는 것보다 훈련 목표를 도
출하는 데는 다양한 절차와 방법이 요청된다.
그러므로 직업 훈련 모형은 다음과 같은 두 가지
기능을 갖는다.

첫째는 특수한 교육 기관(大學이나 고등학교)
이나 또는 특정 교육 프로그램에서 의도하는 바
의 人力이나 직업이 어떤 것인가 하는 것을 밝
혀야 한다. 다음으로는 특정 직업내에서 요구되
는 능력이나 자질이 무엇인가 하는 것이 밝혀져
야 한다.

1) 教育課程 개발의 단계

(1) 직업 훈련 대상의 결정

필요한 직업을 결정하는 절차는 현존하는 연
구와 직업 훈련 계획에 의존해야 한다. 직업 훈
련 대상의 선정은 국가의 人力需給計劃, 産業의
成長, 雇用政策, 人事制度와 人事政策 등 다양
한 자료를 분석하여 결정해야 한다. 또 産業體의
종류는 다양하며 산업체마다 그들 나름의 필요
한 人力이 있기 때문에 훈련의 양상도 그에 맞
추어야 한다. 따라서 직업 훈련 프로그램을 계
획하는 사람은 발전하는 직업에 목표를 맞추어
야 한다. 그러기 위해서는 직업 시장 분석을 해
야 하고 각종 훈련 프로그램을 검토해야 하며
교육과정의 자원을 찾고 대기업과 중소기업별
고용 정책을 분석해야 한다.

직업 훈련 프로그램을 계획하기 위해서는 심
의 기구를 설치하여 운영하는 것이 관습이다.

이 심의 기구는 관련 직업 분야의 종사원과 학
자들로 구성될 수 있다. 산업체의 종사자들은
그들이 필요로 하는 人力의 종류와 능력과 자질
에 대한 조언을 할 수 있으며, 학자들은 그 人力
을 위한 교육 내용과 목적을 설정할 수 있다.

(2) 訓練 프로그램의 목표 결정

직무 분석과 과제 분석 절차가 훈련 프로그램
의 적절성을 증진시키는 데 사용된다. 직무 분
석은 어떤 조건에서도 그 일을 수행할 수 있도
록 문장화하거나 目錄化하는 것이다. 따라서 모
든 종류의 과제는 目錄化해야 한다. 과제 분석
은 특정 직업을 연구하는 것으로부터 비롯된다.
훈련 프로그램 개발자는 다음과 같은 질문에 그
해답을 구하려고 노력해야 한다. 이 직업에 어
떤 종류의 과제가 요구되는가, 훈련 프로그램을
이수한 사람에게 기대할 수 있는 정보와 기능
및 기술은 어떤 것인가 하는 것들이다.

과제란 직무 목표에 의한 일련의 행위와 관련
되어 있다. 과제 분석의 첫째 단계는 직업에 포
함된 모든 과제를 목록으로 만드는 것이다. 두
번째 단계는 각 과제마다 성취 수준, 중요도, 학
습 수준 등이 밝혀져야 한다. 세번째로 과제는
어떤 사람이 과제를 어느 수준까지 수행할 수 있
어야 하는가를 구체화해야 된다.

이상과 같은 직무 분석과 과제 분석 과정을 통
하여 직업 훈련 프로그램의 목표가 상세하게 설
정되어 그에 따른 교육 내용과 방법이 결정된다.

2) 직업 훈련 모형의 문제점

이 모형에 몇 가지 중요한 문제점이 부각된다.

첫째로 작업에 따라 학습자가 무엇을 해야 한
다라는 측면보다는 무엇을 한다는 측면에서 훈
련 목표가 도출된다는 사실이다. 따라서 교육의
방향은 미래 지향적인 조건보다는 현재의 상황
에 초점을 맞추기 때문에 개선과 발전의 속도가
느리다는 점이다. 즉 전통, 보수, 교육과정 개
발자의 경험에 의해서만 목표가 도출되는 데 이
점을 뛰어 넘어야 한다는 것이 이 모형의 약점
이다.

두번째 비판은 과제 분석 절차가 단지 특정의
직업 상황에서만 타당하다는 지적이다. 만일
한 상황에서 피고용자가 할 수 있는 일만 잘 안

다면 그 훈련 프로그램은 효과적이다. 그러나 불확실한 직업의 측면은 다양하다. 예상되지 않은 상황, 엄청나게 변화된 상황에서도 일을 수행할 수 있는 능력을 키워야 한다. 그렇지 않은 훈련 과정 개발자는 정치적·경제적 또는 도덕적 판단이 요구되는 상황이 왔을 때 과제를 효과적으로 수행할 수 있는 과제 분석 방법에 관한 지식이 부족하게 될 것이다.

6. 結論的 提言

이상에서 소개한 4가지 모형을 근거로 해서 대학의 교육과정 개발의 과정과 절차를 요약하는 것으로 이 글을 맺으려 한다.

첫째, 각 대학은 大學 敎育課程委員會를 상설 기구로 설치해야 한다. 이 위원회는 교육과정 전문가와 대학의 교무 행정, 특히 교육과정 운영에 관련된 대학 행정가들로 구성될 수 있다. 이 위원회에서는 대학의 교과목 개설과 폐쇄에 관한 연구 수행과 실제적인 교과 행정 업무를 수행하는 역할을 담당한다. 이 위원회에는 교육과정 전문가와 교육 평가 전문가가 반드시 위원으로 위촉되어야 한다. 이 위원회는 대학의 교육과정 전반에 관한 것을 통합·조정하며 실천 계획을 수립하고 학과별 소위원회의 자문 역할도 담당한다.

둘째, 각 학과는 별도로 교육과정 소위원회를 설치해야 한다. 각 학과의 소속 교수들이 그 학문의 전문가로서의 역할을 담당한다.

한편, 이들이 수행해야 될 과제는 다음과 같다.

첫째, 각 학문 분야별로 국내·외의 교과서, 실라버스, 부교재, 연구 보고서 등을 수시로 수집하여 각 교과목의 학문적 발전과 그 내용 영역을 분석한다.

둘째, 이들 교과 내용의 분석을 토대로 교육 목적(goals)과 교육 목표(objectives)를 가능한 구체적으로 진술하고 교과 전문가 위원회(Committee)에서 중요한 목표를 선정한다. 교과목 전문가 위원회의 위원은 타 대학의 교수나 다

른 연구 기관의 학자, 연구원 등을 임시로 위촉할 수 있도록 해야 한다.

셋째, 미래의 변화에 대처하기 위해서는 학문 발전과 사회 발전의 미래학적 변화에 대응할 수 있는 방안을 고안하기 위한 세미나를 개최하여 중요한 교육 목표의 설정에 참고할 수 있다.

넷째, 직업 분야에 관련된 교과목은 산업체의 고용 정책과 그 내용, 산업체가 요구하는 바의 교육 목표를 수시로 수집하여야 한다.

다섯째, 가장 바람직한 교육 목표와 현재의 대학생의 능력 수준을 평가하여 이들간의 괴리 현상이 큰 목표부터 우선 순위로 결정하는 敎育要求 評價分析 模型의 방안도 수시로 점검해야 한다.

여섯째, 이상의 방법으로 도출된 목표를 정리하여 그 목표의 수에 따라서 어느 교과목은 두 학기, 세 학기에 나누어 가르칠 수 있도록 편제해야 한다. 어느 교과목은 한 학기에 끝낼 수도 있으나 어느 과목은 세 학기에 걸쳐서 끝낼 수 있을 것이며 또 어떤 과목은 2~3개 교과를 합쳐서 한 학기의 내용으로 통합할 수도 있을 것이다.

일곱째, 각 교과목의 목표가 구체적으로 설정되면 그에 관한 교육 내용은 어느 특정 교수가 집필한 한 교과서만을 사용할 것이 아니라 그 목표를 모두 포괄할 수 있기 위해서는 여러 권의 교재가 필요할 것이며 이들 교재를 필독 교과서로 선정해야 할 것이다.

여덟째, 각 교과목마다 교육 목표, 교과 내용 구조, 시간 계획, 평가 계획, 참고 도서 등을 소개하는 교수계획서(syllabus)를 필수적으로 만들어야 한다. 그리고 이 교수계획서는 수강 학생 수만큼 제작되어 학생들에게 배포해야 하며 교수와 학생간의 약속 지침으로 사용해야 한다.

마지막으로 각 교과목의 교육 목표는 평가 문제로 개발하여 목표에 따른 평가(objective oriented evaluation) 또는 절대 기준 평가(Criterion-referenced evaluation) 체제에 의해서 교육의 성과가 정확하게 판단되어야 한다. *