

치과기공사의 업무실태에 따른 생산성 분석 연구

진주간호보건전문대학 치과기공과

Abstract

An Analysis of Productivity according to the Actual Conditions of Dental Laboratory Technician

Cha Sung-Soo

Dapt. of Dental Laboratory Technology, ChinJu Junior college of Nursing & Health

The factors which impact on the productivity of medical organization are technique, manager, raw materials, management style, manpower structure, job construction, and so on.

Human resources is the most important factor among them, but the productivity of service organization can not be measured easily.

The purpose of this study was to verify the effect of laboratory status, the degree of job cognition, and stress on the productivity of dental prosthetic products, and to find out the factors which impact on the productivity.

The results were as follows:

1. The job characteristics of crown bridge laboratory part and porcelain laboratory part similar to each other. Also partial denture laboratory part and complete denture laboratory part were similar to each other. But that of orthodontic laboratory part was different from other.

2. the degree of job cognition made significant difference statistically according to job characteristics of each dental laboratorise.

3. The correlation coefficient between job cognition of dental laboratory technician and workshop environment was .23, but the correlation between job cognition job stress appeared reversely, its coefficient was -.17.

4. The productivity of technician engaged in dental laboratory was much higher than that of technician engaged in dental clinical laboratory room, and each were different in the degree of job cognition.

5. the most important factors which impact on the performance productivity of dental laboratory technician were the fact whether he married or not and his status.

목 차

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 1.
- 2.
- 3.

I. 서 론

. 1973

가

가

가

가

II. 연구 방법

1. 연구 분석의 모형

가

가

Ruchlin

Leveson

가

가 1:

가

가 2:

가

가 3:

가

가

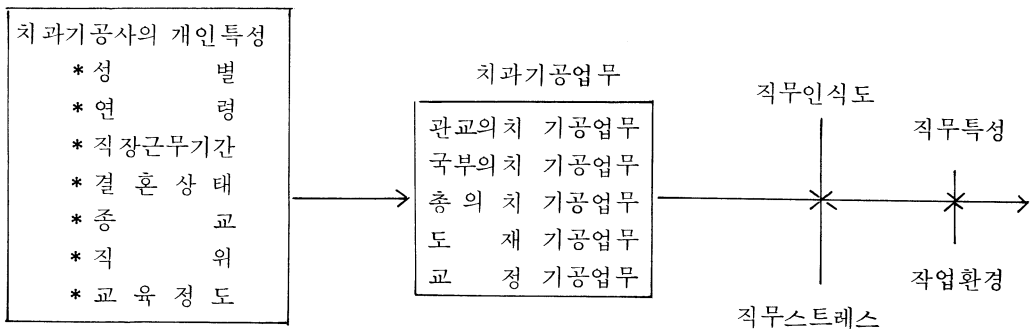
2. 조사대상

1986 12 1

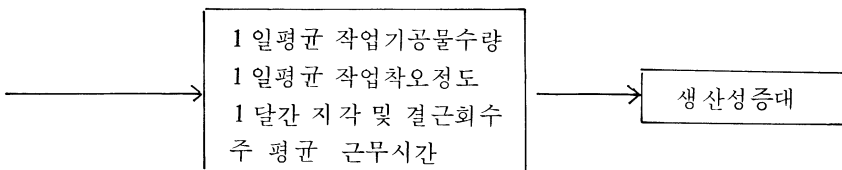
1986 12

30

521



업무생산성



1.

271
2
54%
가
280
7

3. 조사내용 및 자료수집방법 가

2
(, ,)
, , ,)
²(chi-square)

3 가
가
SNK

4
1

Measures of Social Psychological
Attitudes Measures of Occupational
Attitudes and Occupation Characteristics

가

III. 연구의 결과

1. 조사대상자의 직무인식도와 작업환경의 상관성 가

가

4. 자료분석

1

1

가

가

가

Multiple range test

SNK

1

가

1.

직무특성	관교의치기공업무		국부의치기공업무		총의치기공업무		도재기공업무		교정기공업무	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
기술다양성	2.33	0.97	2.31	1.14	1.82	0.97	2.04	1.25	1.40	0.98
업무피드백	2.76	1.09	2.63	1.41	2.50	1.48	2.52	1.39	1.40	0.55
과업정체성	2.10	1.00	1.88	1.20	1.79	1.19	1.46	0.86	1.20	0.45
과업중요성	3.48	1.25	3.69	1.01	4.32	0.95	4.20	1.17	4.00	1.73
자 율 성	2.76	1.26	3.38	1.36	3.65	1.04	3.76	1.10	4.00	0.71

2.

변 인	관교의치기공업무		국부의치기공업무		총의치기공업무		도재기공업무		교정기공업무		F 값
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
작 업 환 경	5.95	2.99	6.31	3.36	5.68	2.24	6.17	2.04	4.00	2.35	1.048
직무스트레스	6.95	1.56	5.75	1.29	6.47	1.80	6.35	2.15	6.00	2.55	1.005
직 무 인 식	20.33	5.25	24.31	5.16	24.56	4.88	25.78	4.22	27.40	2.41	5.498*

* P < 0.05

가

가

가

가

3.

응답자속성	작업 환경		F 값	직무스트레스		F 값	직무인식		F 값
	평균	표준편차		평균	표준편차		평균	표준편차	
연 령									
25세미만	5.50	2.37		6.47	1.78		23.87	5.11	
25~30세미만	5.46	2.43		6.51	1.74		23.51	3.90	
30~35세미만	6.00	2.25	3.808*	6.20	1.81	1.435*	24.44	3.91	2.994*
35~40세미만	7.71	2.85		5.47	1.50		26.24	5.30	
41세이상	6.07	1.67		6.45	1.92		25.62	5.25	
결 혼									
미 혼	5.25	2.27	6.243*	6.67	1.77	4.118*	23.47	4.64	5.123*
기 혼	6.27	2.46		6.07	1.77		25.25	4.41	
종 교									
기독교	6.51	2.49		6.56	1.69		24.65	4.79	
천주교	5.97	2.49	1.636	5.91	1.78	1.084	23.32	4.73	1.767
불 교	5.49	2.39		6.47	1.91		25.21	4.12	
기 타	6.50	0.70		5.50	2.12		28.00	1.41	
직 위									
일반기사	5.28	2.27		6.64	1.74		23.57	3.98	
주임기사	5.79	2.71	4.000*	6.33	1.98	2.589*	24.83	5.30	3.600*
치과기공소장	6.58	2.25		5.90	1.66		25.75	4.94	
기 타	6.06	2.26		5.94	1.53		23.14	4.10	
근무기간									
2년미만	5.50	2.30		6.51	1.75		23.75	4.49	
2~5년미만	5.85	2.45	1.944	6.54	1.70	1.893	23.89	3.96	3.706*
5~10년미만	5.82	2.58		6.70	1.69		26.57	4.49	
10년이상	6.38	2.34		6.14	1.87		25.30	4.98	
학 력									
고등학교	6.86	2.79		5.97	2.01		26.34	5.23	
전문대학	5.57	2.30	4.233*	6.42	1.75	0.694	24.03	4.43	2.897*
대 학 교	5.43	2.51		6.57	2.15		23.57	3.69	
대 학 원	9.00	1.41		6.00	1.41		27.00	8.49	

* P < 0.05

2. 치과기공 업무분야별 관련요인 및 상관성분석

(Stratified Sampling)

가	가	SNK		가	가	가	가
		가	가				
3	5~10	35~40	35~40	2	4	271	86.0%(233)
가	가	가	가	가	가	14.0%(38)	가
가	가	가	가	가	가	가	가

4.

: (%)

업무분야	치과기공소	치과병(의)원	계	χ^2 값
관교의치조각	높다	201 (93.1)	15 (6.9)	216 (79.7)
	낮다	32 (58.2)	23 (41.8)	55 (20.3)
관교의치연마	높다	119 (92.1)	17 (7.9)	216 (79.7)
	낮다	34 (61.8)	21 (38.2)	55 (20.3)
총의치치아배열	높다	209 (90.9)	21 (9.1)	230 (84.9)
	낮다	24 (58.5)	17 (41.5)	41 (15.1)
총의치연마	높다	211 (89.4)	25 (10.6)	236 (87.1)
	낮다	22 (62.9)	13 (37.1)	35 (12.9)
도재조각	높다	188 (88.3)	25 (11.7)	213 (78.6)
	낮다	45 (77.6)	13 (22.4)	58 (21.4)
도재축성	높다	192 (88.1)	26 (11.9)	218 (80.4)
	낮다	41 (77.4)	12 (22.6)	53 (19.6)
기타업무	높다	228 (87.7)	32 (12.3)	260 (95.9)
	낮다	5 (45.5)	6 (54.5)	11 (4.1)

응답자 속성	관교의치조각		χ^2	적 합 및 연 마		χ^2
	높 다	낮 다		높 다	낮 다	
성 별						
남	170(82.1)	51(92.7)	3.70*	171(82.2)	50(92.6)	3.50*
여	37(17.9)	4(7.3)		37(17.8)	4(7.4)	
계	207(79.0)	55(21.0)		208(79.4)	54(20.6)	
결 혼						
미 혼	110(53.4)	19(34.5)	6.17*	105(50.7)	24(44.4)	0.68
기 혼	96(46.6)	36(65.5)		102(49.3)	30(55.6)	
계	206(78.9)	55(21.5)		207(79.3)	54(20.7)	
직 위						
일 반 기 사	97(51.3)	21(41.2)	1.70	93(48.7)	25(51.0)	1.46
주 임 기 사	47(24.9)	16(31.4)		48(25.1)	15(30.6)	
치과기공소장	45(23.8)	14(27.5)		50(26.2)	9(18.4)	
계	189(78.7)	51(21.2)		191(79.6)	49(20.4)	
학 력						
고등학교	32(15.5)	3(5.5)	6.44*	30(14.5)	5(9.3)	3.53
전문대학	169(82.0)	48(87.3)		171(82.6)	46(85.2)	
대 학 교	4(1.9)	3(5.5)		4(1.9)	3(5.6)	
대 학 원	1(0.5)	1(1.8)		2(1.0)	0(0)	
계	206(78.9)	55(21.1)	207(79.3)	54(20.7)		

* P < 0.05

5~9 가 , 가
 가
 가 (8)
 가 (9)
 5
 가 , 가
 가 (6)
 가
 가
 3. 업무생산성의 영향요인
 1

6.

: (%)

응답자 속성	총의치치아배열		χ^2	다듬질 및 연마		χ^2
	높 다	낮 다		높 다	낮 다	
성 별						
남	182(82.4)	39(95.1)	4.27*	189(83.3)	32(91.4)	1.53
여	39(17.6)	2(4.9)		38(16.7)	3(8.6)	
계	221(84.4)	41(15.6)		227(86.6)	35(13.4)	
결 혼						
미 혼	117(52.9)	12(30.0)	7.13*	119(52.4)	10(29.4)	6.26*
기 혼	104(47.1)	28(70.0)		108(47.6)	24(70.6)	
계	221(84.7)	40(15.3)		227(87.0)	34(13.0)	
직 위						
일 반 기 사	107(52.7)	11(29.7)	6.70*	110(52.9)	8(25.0)	9.36*
주 임 기 사	49(24.1)	14(37.8)		49(23.6)	14(43.8)	
치과기공소장	47(23.2)	12(32.4)		49(23.6)	10(31.3)	
계	203(2.6)	37(15.4)		208(86.7)	32(13.3)	
학 력						
고등학교	30(13.6)	5(12.2)	15.01	31(13.7)	4(11.4)	2.43
전문대학	186(84.5)	31(75.6)		188(83.2)	29(82.9)	
대 학 교	4(1.8)	3(7.3)		5(2.7)	1(2.9)	
대 학 원	0(0)	2(4.9)		1(0.4)	1(2.9)	
계	220(84.3)	41(15.7)		226(86.6)	35(13.4)	

* P < 0.05

7.

: (%)

응답자 속성	도 재 축 성		χ^2	외 형 다듬질		χ^2
	높 다	낮 다		높 다	낮 다	
결 혼						
미 혼	114(54.5)	15(28.8)	11.00*	113(52.3)	16(35.6)	4.18*
기 혼	95(45.5)	37(71.2)		103(47.7)	29(64.4)	
계	209(80.1)	52(19.9)		216(82.8)	45(17.2)	
직 위						
일 반 기 사	101(52.6)	17(35.4)	9.68*	106(53.0)	12(30.0)	11.75*
주 임 기 사	52(27.1)	11(22.9)		53(26.5)	10(25.0)	
치과기공소장	39(20.3)	20(41.7)		41(20.5)	18(45.0)	
계	192(80.0)	48(20.0)		200(83.3)	40(16.7)	

* P < 0.05

8.

: (%)

응답자 속성	국부의 치조각		χ^2	적합 및 연마		χ^2
	높 다	낮 다		높 다	낮 다	
성 별						
남	41(16.9)	19(100.0)	3.83*	203(83.2)	18(100.0)	3.59*
여	202(83.1)	0(0)		41(16.8)	0(0)	
계	243(92.7)	19(7.3)		244(93.1)	18(6.9)	
학 력						
고 등 학 교	32(13.2)	3(15.8)	26.33*	32(13.2)	3(16.6)	6.81*
전 문 대 학 교	203(83.9)	14(73.7)		204(84.0)	13(72.2)	
대 학 교	7(2.9)	0(0)		6(2.4)	1(5.6)	
대 학 원	0(0)	2(10.5)		1(0.4)	1(5.6)	
계	242(92.7)	19(7.3)		243(93.1)	18(6.9)	

* P < 0.05

9.

: (%)

응답자속성	교정기공업무		χ^2
	높 다	낮 다	
직 위			
일 반 기 사	117(50.4)	1(12.5)	7.11*
주 임 기 사	61(26.3)	2(25.6)	
치 과 기 공 소 장	54(23.3)	5(62.5)	
계	232(96.7)	8(3.3)	

* P < 0.05

10.

1

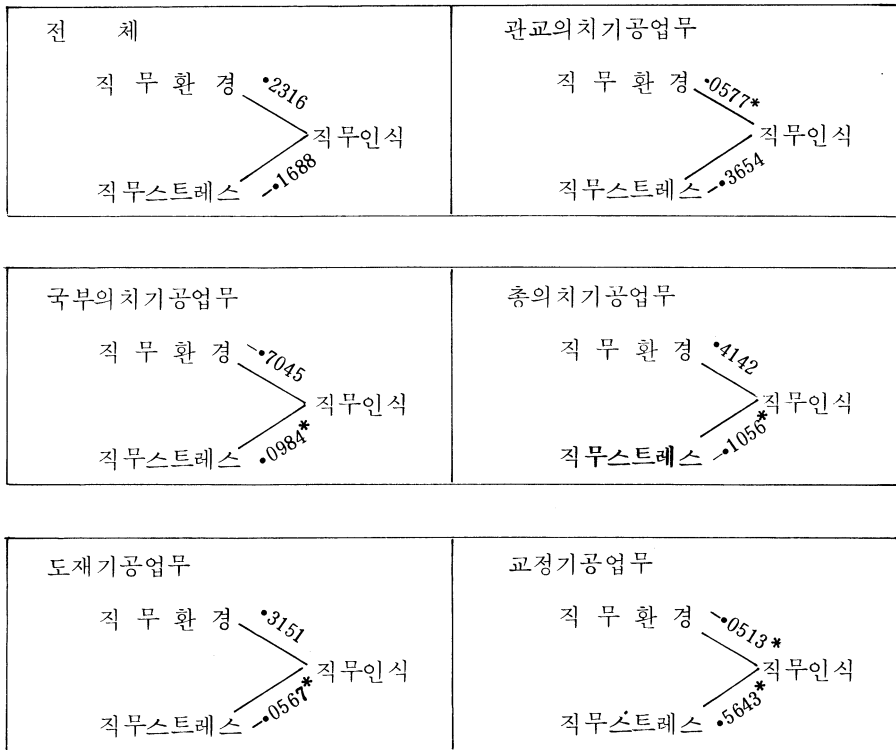
치과기공업무	1 일 평균		표준 편차
	제 작 수	편 차	
관 교 의 치 기 공 업 무	조 각	14.29	14.83
	적 합 및 연 마	13.95	14.84
국 부 의 치 기 공 업 무	조 각	2.31	2.82
	적 합 및 연 마	1.17	2.04
총 의 치 기 공 업 무	인 공 치 아 배 열	1.85	1.54
	다듬질 및 연 마	1.85	1.54
도 재 기 공 업 무	조 각	4.65	5.09
	도 재 측 성	4.17	5.05
	금 속 다듬 질	3.70	3.18
	외 형 다듬 질	4.07	5.62
교 정 기 공 업 무	전 과 정	0.80	0.45
기 타 업 무		1.61	1.84

10 .
 14.29
 13.95 ,
 2.31 ,
 가 1.17 .
 1.85 ,
 가 1.85
 4.65 ,
 4.17 , 3.70 , 4.07
 1 0.80
 가 13.95 가

11.

업 무 생 산 량	관교의치기공업무		국부의치기공업무		총의치기공업무		도재기공업무		교정기공업무		F
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
1 일실재평균생산량	13.95	14.84	1.17	2.04	1.85	1.54	4.07	5.62	0.80	0.45	1.78
1 일 작업 착오 량	0.55	0.49	0.30	0.43	0.58	1.20	1.14	4.37	0.48	0.49	2.02
1 달간지각및결근수	3.42	4.03	2.36	3.20	2.86	5.85	3.91	7.10	1.20	2.17	0.40
주 평 균 근 무 시 간	57.24	8.19	61.07	15.58	62.10	12.60	58.73	9.75	64.4	11.3	0.95

12.



* P > 0.05

0.80 가 . 1
 1.14 가 가
 0.3 가 . 1
 가 3.91
 가 1.20 가 . (12)
 가 가 가 가
 64.4 가 , 가 가 (— 1688)
 57.24 가

Stepwise Regression)

가 .3654
 — .7045 가 .4142 (P<0.05),
 .3151 . Y = 1.4691-0.0020a-0.1324b
 가 (Y : a : b:)
 .5643 가
 13~16
 가 Y = -1.5054
 (bias) (Variance) +0.4532a +0.1587b(Y : , a:
 , b :)
 (Coefficient of determination : 가
 R²) (Adjusted Coefficient of (Y =
 determination : Adjusted R²) 72.9541 -0.7679a+0.0501b+3.6981c) (Y:
 4 a: b: c:)
 (Multiple

13.

변 수	Multiple R	R ²	Adjusted R ²	F
Step 1 직 위	.25483	.6494	.06494	4.58361*
2 직장근무기간	.28527	.08138	.01644	2.87911*
3 교육 정도	.29545	.08729	.00591	2.04031
4 연령	.29874	.08925	.00196	1.54337

*P<0.05

14.

변 수	Multiple R	R ²	Adjusted R ²	F
Step 1 직장근무기간	.15360	.02359	.02359	1.59480
2 직 위	.18957	.03594	.01234	1.21151
3 연령	.21375	.04569	.00945	1.02135
4 교육 정도	.23977	.05749	.01180	.96070

15.

변 수	Multiple R	R ²	Adjusted R ²	F
Step 1 교육 정도	•18015	•03245	•03245	2.21371
2 직장근무기간	•22950	•05267	•02022	1.80699
3 연 령	•43151	•18620	•13353	4.88127*
4 직 위	•43234	•18692	•00072	3.62077*

* P < 0.05

16.

변 수	Multiple R	R ²	Adjusted R ²	F
Step 1 연 령	•32714	•10702	•10702	7.90977*
2 직장근무기간	•37282	•13899	•03197	5.24651*
3 교육 정도	•41063	•16861	•02962	4.32666*

* P < 0.05

IV. 고 찰

Wolf 가 1950 “ ” 가 ” 가

가

V. 결 론

가 가

가

가

가

1.

2.

가

3.

0.23

가

1

1.14

17

가

4.

가

. 1

가

5.

3.91 ,
3.42

(64.4),
(61.07)

(62.10),

가

참 고 문 헌

1. 김해동 : 조사방법론 -이론과 기법-. 법문사, 1986.
2. 김해은 : 임상병리사와 타의료기시간의 직무만족도 비교연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문, 1985.
3. 보건사회부 : 의료기사법, 법률제 2534 호, 1973.
4. 보건사회부 : 의료기사법, 시행령 제 2 조 제 1 항 제 5 호, 1982.

5. 서울보건연구회 : 보건백서. 서울보건연구원 1:68, 1981 .
6. 신유근 : 조직행위론. 다산출판사, 1985.
7. 유승흠 : 병원관리. 수문사, 1984.
8. 이성은 : 종합병원 사무직원의 직무만족도. 연세대학교 보건대학원 석사학위논문, 1985.
9. 정기선 : 병원직원의 의식구조실태조사. 대한병원협회지, 1985.
10. 차철환 : 작업환경의 문제. 대한산업보건협회 훈련부, 1977.
11. American Hospital Association: The measurement of hospital employee productivity; An introductory handbook. American Hospital Associations, 1973.
12. Burkhart Mc, Schultz MC: Management of health service delivery and professional productivity; A case study model. Public Health Rep. 94: 326-331, 1979.
13. Davies TA: Industrial Medicine. Churchill, Ltd, London, 1957.
14. Leveson I, Ruchlin HS: Measuring hospital productivity Health Serv Rev. 9(4): 308-322, 1974.
15. Love JE: A study of the Relationship between Perceived Organizational Satisfaction, and Individual Job Satisfaction. Am. J. Med. Tech., 14(12): 1135-1143, 1977.
16. Marty J: A Survey of Attituded toward two MOTivating Factors. Am. J. Med. Tech., 14(12): 673-677, 1977.
17. Robinson JR, Shaver PR: Measures of social psychological attitudes. Institute for social Research, 1973.
18. Robinson JP, Athanasion R and Head KB: Measures of occupational attitudes and occupational characteristics. Survey Research Center Institute for Social Research, 1973.
19. Ruchlin HS: Problems in measuring institutional productivity. Topics Health Care Fin 4(2): 13-27, 1977.
20. Wolf MG: Need Gratification/Dissatisfaction and Job a Motivation. J. of App. Psy., 54(1): 87-94, 1970.