

# 就學前兒童의 衣服디자인 選好性과 思慮性—衝動性 性向과의 相關研究

申 惠 鳳·林 淑 子

梨花女子大學校 家政大學 衣類織物學科

## A Study on the Relationship Between the Preference of Clothing Design and the Nature of Reflectiveness-Impulsiveness for a Group of Preschool Children

Hye Bong Shin and Sook Ja Lim

Dept. of Clothing and Textiles, College of Home Economics, Ewha Womans University

(1987. 9. 7 접수)

### Abstract

The purpose of this present study is not only to investigate mutual relationship between the preference of clothing design and the nature of Reflectiveness-Impulsiveness, but to offer clothing design for desirably developing of child, especially of preschool children.

And the practical research was performed for 166 preschool children who are in kindergarten located in Seoul and are selected according to their sex and social class.

This study used Kagan's MFFT and Personality Inventory of Hwang Eung-Yeon for the test of Reflectiveness-Impulsiveness, while for the preference of clothing design used the photo deck which is showed to children.

The data analysis was based on frequency, percentage, mean, standard deviation, chi-square ( $\chi^2$ ) test, t-test, F-test, and Duncan's Multiple Range Test.

It can be concluded that girls rather than boys, high class children rather than middle or low class children were more reflective as a general trend.

The relationship between the preference of clothing design and the nature of Reflectiveness and Impulsiveness is as follows:

1. In color, reflective boy liked blue series and reflective girl liked 'pastel coloring series, while they disgusted red series and non-coloring series. The group of impulsiveness liked red series, while they disgusted non-coloring series.
2. In color combination, group of reflectiveness liked similar color, while group of impulsiveness liked contrasting color.
3. In texture, group of reflectiveness liked soft and shiny texture, while they disgusted thick and rough texture. Also Group of impulsiveness liked soft texture.
4. In pattern, reflective boy liked lettering pattern and reflective girl liked flower pattern,

while she disgusted lettering pattern. Impulsive boy liked stripe pattern and impulsive girl liked flower pattern.

5. In pattern size, group of reflectiveness liked small size, while group of impulsiveness liked large one.

6. In style, group of reflectiveness liked formal style.

## I. 緒 論

Compton<sup>1)</sup>과 Chamber<sup>2)</sup>가 衣服디자인 要素의 選好性과 人性은 관련이 있다고 주장한 바와 같이 兒童期 發達段階에 적합하고, 그들이 選好하는 衣服을 제공하는 것은 兒童의 바람직한 人性形成뿐만 아니라 그들의 全人的 發達에 도움을 주게 된다.

就學前 兒童期는 3~6세의 時期로 心身發達의 決定的 時期이며, 이 시기의 兒童은 成人에 비해 自我의 自覺이 결핍되어 있어 兒童은 自己自身과 衣服을 同一視하고, 衣服을 自己自身의 一部로 보기 때문에 衣服은 兒童行動에 현저한 영향을 미치게 된다<sup>3)</sup>. 따라서 兒童의 衣服은 成人衣服과는 달리 身體發達에 따르는 變化過程, 感覺的, 知的能力的 發達, 運動發達등에 의한 成長過程에서 일어나는 特性에 따라 취급되어져야 하며<sup>4)</sup>, 選好衣服의 着用은 그들의 情緒安定과 自我尊重에 높은 기여를 하리라 생각된다.

이와같이 衣服은 兒童의 社會的·情緒的·性格發達을 위해 必要하며, 兒童도 한 人格體로서 양육되어야 하므로 兒童에게 적합한 衣服의 필요는 重要하다고 하겠다.

우리 나라의 경우, 就學的 兒童을 대상으로 한 衣裳社會心理學的 研究가 이루어져 왔으나, 就學前 兒童들의 心理的 特性과 衣服行動과의 關係를 규명한 研究가 활발히 이루어지지 않은 상태이므로 就學的 兒童의 衣服디자인 選好性에 대한 연구는 그들의 합리적이고 만족스러운 衣生活 向上을 위해 필요하다고 생각된다. 따라서 本 研究는 兒童들이 選好하는 色·質感·紋樣·스타일 等の 衣服디자인 要素를 조사하여 그들의 社會心理學的 特性과의 관련성을 규명하고자 한다.

本 研究의 目的은 1) 社會心理學的 側面에서 就學前 兒童들에게 發生되는 衣服關聯問題를 把握하고, 2) 就學前 兒童들이 選好하는 衣服디자인 要素를 分析하고, 3) 그들의 衣服디자인 選好性과 思慮性—衝動性 性向과의 關係를 把握함으로써 兒童發達에 도움을 줄 수 있는 衣服디자인을 提供하는데 있다.

## II. 文獻的 背景

本 研究와 관련되는 문헌조사내용을 요약하면 다음과 같다.

### 1. 思慮性—衝動性 性向

Kagan<sup>5)</sup>은 思慮性—衝動性이란 反應이 불확실한 問題解決 狀況에서 느리거나 빠른 反應時間을 보여 줄 일관성있는 傾向이라고 하고, 이를 다시 反應의 正確性(response accuracy)과 反應速度(response tempo)라고 定義하고 있다. 즉, 心思熟考하여 느리기는 하나 正確하게 문제를 해결하는 兒童을 “思慮的 兒童”, 不正確하면서 빨리 反應하는 兒童을 “衝動的 兒童”이라고 설명하고 있다.

이러한 思慮性—衝動性 性向은 性格的으로 2세경부터 뚜렷한 차이를 나타내며, 安定性있는 傾向으로<sup>6)</sup> 衝動的 兒童들은 일반적으로 공포심이 많고, 철회적이며 自己自身에 대해 不安해한다는 評價를 받고 있다<sup>7)</sup>. 또한 Mckinney<sup>8)</sup>의 연구에서도 衝動的인 兒童은 思慮的인 兒童에 비해 分析的, 體系的이지 못하고, 試行錯誤가 많다고 하고 있다.

Harrison과 Nadelman의 4~5세 兒童을 대상으로 한 연구와 Kagan의 6~8세 아동을 대상으로 한 연구에서 女兒가 男兒에 비해 思慮的이라는 일관성있는 性差를 제시하고 있고<sup>9)</sup>, Lesser의 연구에서도 思慮的인 女兒의 知態은 대체로 높으며, 일반적으로 思慮的 兒童이 衝動的 兒童보다 더 높은 知的態力을 가진 것으로 평가되고 있다<sup>7)</sup>.

연령에 따르는 性向의 차이를 보면, Kagan과 Kogan<sup>9)</sup>의 MFFT(Matching Familiar Figure Test)를 사용한 연구와 Messer<sup>10)</sup>의 연구에서 연령이 증가할수록 思慮的 傾向이 높아진다고 보고하고 있다.

### 2. 衣服色の 選好性

Chamber<sup>2)</sup>가 상황에 맞는 적합한 色の 衣服은 個人으로 하여금 社會生活에 알맞은 외모를 가꾸어 주며, 心理的 刺戟을 주는 色은 神經症까지 유발할 수 있다고 지적한 바와 같이 衣服의 色 選好性은 人性과 밀접한 關係가 있으므로 兒童期에 적합한 色の 衣服을 着用하는 것은 性格形成에 영향을 주게 된다. Alschuler

와 Hattwick<sup>11)</sup>에 의하면 兒童들은 就學前이나 衝動的인 行動을 하는 단계에서 빨강을 가장 選好하며, 연령이 증가함에 따라 衝動的인 상태에서 벗어나고, 감정을 통제할 수 있게 되면, 침착한 色에 대한 흥미가 증가된다고 하고 있다. 김민자<sup>12)</sup>의 就學前 兒童을 대상으로 한 연구에서 男兒는 빨강, 노랑, 주홍, 女兒는 빨강, 분홍, 노랑順으로, 김영옥<sup>13)</sup>의 연구에서는 男兒는 파랑, 노랑, 흰색, 女兒는 노랑, 분홍, 파랑順으로 選好한다고 밝히고 있다. 그러나 近江源太郎<sup>14)</sup>은 兒童의 일반적인 色 選好傾向인 男兒의 파랑 선호, 여아의 빨강 선호는 어린시절부터 여아는 핑크색, 남아는 파랑색의 아기복을 입히는 습관에 의한 것으로, 選好色에 있어서의 性差는 社會的 習慣에 의해 만들어진 後天的 傾向이다라고 지적하고 있다.

### 3. 衣服質感的 選好性

Ryan<sup>9)</sup>은 就學前 兒童에게 있어 불편함의 근거는 대개 衣服에서 찾아볼 수 있으며, 衣服에 있어 불편함을 주는 要素로 거칠 質感을 들고 있다. 質感的 選好性은 人性和 관련이 있어, Sailor<sup>12)</sup>의 연구에서 精神薄弱兒는 거칠은 質感을, 洞察力이 높은 兒童은 부드러운 質感을 選好한다고 밝히고 있다.

Hunt<sup>16)</sup>와 강은숙<sup>17)</sup>의 연구에서 아동들은 부드러운 質感을 가장 選好하는 것으로 나타났고, 性別間 차이를 보면 김민자<sup>12)</sup>의 연구에서 男兒는 부드러운 質感, 女兒는 비치고 깔깔한 質感을, 이미숙<sup>18)</sup>의 연구에서 男兒는 무겁고 뻣뻣한 質感을, 女兒는 매끄럽고 광택있는 質感을 選好하는 것으로 나타났다. 社會階層別로 보면, 김영옥<sup>13)</sup>은 하층, 중층, 상층順으로 부드러운 質感을 選好한다고 주장한 반면, 김민자<sup>12)</sup>는 상층아동은 부드러운 質感을, 하층아동은 거칠은 質感을 選好한다고 하여 相反된 결과를 나타내었다.

### 4. 衣服紋樣的 選好性

Hunt<sup>16)</sup>는 직물의 紋樣 選好度 연구에서 兒童들은 無紋樣의 직물을 選好하며, 紋樣이 있는 경우, 幾何學的 紋樣의 직물을 選好하고 연령이 높을수록 체크 紋樣的 選好도가 높다고 하였고, Springer<sup>19)</sup>의 연구에서는 男·女兒 모두 꽃 紋樣과 폴카도트(polka dot) 紋樣을 選好하는 것으로 나타났다. 性別에 따른 紋樣的 選好傾向을 보면, 김영옥<sup>13)</sup>의 연구에서 男兒는 無紋樣, 작은 紋樣, 큰 紋樣, 女兒는 작은 紋樣, 큰 紋樣 順으로, 강은숙<sup>17)</sup>의 연구에서는 男兒의 경우 줄 紋樣, 無紋樣, 귀여운 紋樣, 女兒의 경우 귀여운 紋樣, 無紋樣, 줄 紋樣 順으로 選好한다고 나타났다.

### 5. 衣服스타일의 選好性

스타일이란 어떤 衣服을 다른 衣服과 區別짓게 하는 特征을 의미하는데<sup>20)</sup>, 일반적으로 男兒는 긴(Jean)으로 된 바지와 같은 활동적인 스타일을 選好하며<sup>21)</sup>, 女兒는 바지보다 치마를 選好하며, 블라우스와 주름잡힌 스커트등의 드레시한 스타일을 선호하는 傾向을 보인다<sup>22)</sup>. 이미숙<sup>18)</sup>의 국민학교 兒童을 대상으로 한 연구에서 女兒의 경우 衣服스타일 選好도와 性格과 상관을 보여, 활동적인 衣服을 選好하는 女兒는 공격적인 반면, 드레시한 衣服을 선호하는 女兒는 보다 관용적인 性格을 나타내어 아동의 選好衣服 스타일과 性格 사이에 관련성이 있다는 사실을 뒷받침해 주고 있다.

## Ⅲ. 研究問題 敘述

就學前 兒童의 衣服디자인 選好성과 이와 관련된 社會心理學的 變因의 關係를 규명하기 위한 本研究의 問題는 다음과 같다.

1. 就學前 兒童의 衣服디자인(色·質感·紋樣·스타일) 選好성은 思慮性—衝動性 性向에 따라 차이가 있는가?
2. 就學前 兒童의 思慮性—衝動性 性向은 性別 및 社會階層에 따라 차이가 있는가?
3. 부가적 관심으로, 就學前 兒童의 思慮性—衝動性 性向을 MFFT와 人性診斷檢査의 두가지 도구를 병용하여 측정 한 결과 각각은 衣服디자인 選好성과의 關係에 있어 차이가 있게 나타나는가?

## Ⅳ. 研究方法 및 節次

### 1. 標準對象 및 資料蒐集

本研究은 서울의 4개 유치원 兒童 180名을 對比標準集으로 選定하였다. 選定된 兒童과 그들의 어머니를 대상으로 1986년 9월 19일부터 10월 11일까지 兒童에게는 인터뷰方法으로, 어머니에게는 設問紙를 통해 본 조사를 실시하여 불안정한 응답을 제외한 166部를 최종 통계자료로 사용하였다.

### 2. 測定道具

#### 1) 思慮性—衝動性 檢査

#### ① MFFT(Matching Familiar Figure Test)

Kagan(1965)에 의해 개발된 MFFT는 思慮—衝動性 性向을 평가하는데 가장 널리 사용되는 道具로, 연습문제 2개와 본 문제 12개, 總 14개 問項으로 구성되어 있다. 각 문항은 하나의 표준그림과 비슷하게 보이는 6개의 그림으로 되어 있고<그림 1>, 이들중에서 표준그림과 동일한 것을 선택하는 방법으로 실시되었다. 問題가 제시되고 나서 最初로 反應이 나올때까지의 反應時間과 正答이 나올 때까지의 誤謬數를 測定하여, 反



〈그림 1〉 MFFT 問項의 예

應時間에서 中央値이상, 誤謬數에서 中央値이하를 나타낸 집단을 思慮性으로 反應時間에서 中央値이하, 誤謬數에서 中央値 이상을 나타낸 집단을 衝動性으로 구분하였고, 反應時間과 誤謬數에서 모두 中央値이상과 中央値이하를 나타낸 집단은 제외되었다. MFFT는 개별적 인터뷰方法으로 실시되었으며, 半分信賴度 계수는 0.86으로 信賴도가 높은 것으로 나타났다.

## ② 황 응연의 人性診斷檢査

황응연<sup>23)</sup>의 人性診斷檢査는 8측면의 人性을 측정하는 도구로 本 研究에서는 就學前 兒童의 思慮性-衝動性 性向을 측정하기 위해 人性診斷檢査 問項中 思慮性-衝動性 性向에 해당되는 24問項을 유치원 兒童에게 맞게 수정·보완하여 해당 兒童의 어머니들에게 설문지를 통해 실시하였다. 이 檢査는 점수가 높을수록 思慮的이고, 낮을수록 衝動的인 것을 의미한다.

## 2) 衣服디자인 選好性 檢査

衣服디자인 要素인 色·質感·紋樣·스타일의 選好性을 측정하기 위한 표준화된 도구가 없으므로, 本 研

究자가 제작한 포토 데크(photo deck)를 사용하여 개별적인 인터뷰方法으로 실시하였다.

### ① 衣服의 色

兒童의 衣服色 選好性 檢査를 위해 line drawing 으로 그려진 男·女兒의 스타일화 도판과 15色相의 옷모양의 色紙가 부착된 포토 데크를 사용하였다.

色의 범위는 Albert Munsell의 色相環을 기본으로 하고 권장<sup>24)</sup>의 「色名大事典」을 참고로 15色을 選定하고, 그 규격에 準하여 韓國色彩 美術社에서 제작할 色紙를 옷모양으로 오려 N7의 灰色台紙에 부착하였고, 색의 종류는 〈표 1〉과 같다. 選好·嫌惡色을 측정하기 위해 兒童에게 스타일화 도판과 色紙가 부착된 포토 데크를 제시한 다음 兒童이 좋아하는 옷모양의 色紙를 포토 데크에서 베어 내어 스타일화에 부착시켜 입혀 보는 일종의 평면인형놀이 방법으로 진행되었고, 兒童이 선택한 色紙의 번호를 기록하였다.

### ② 衣服의 質感

兒童의 衣服質感 選好性 檢査를 위해 5종류의 질감

〈표 1〉 色 相

연번	색 명	계 통 색 명	Munsell 기호
1	빨 강	Red	5 R 4/14
2	주 황	Yellow Red	5 Y R 6/14
3	노 랑	Yellow	5 Y 7/16
4	연 두	Green Yellow	5 G Y 7/14
5	녹 색	Green	5 G 6/10
6	청 록	Blue Green	5 B G 6/ 8
7	파 랑	Blue	5 B 4/10
8	남 색	Blue Purple	5 P B 5/12
9	보 라	Purple	5 P 6/12
10	자 주	Red Purple	5 R P 6/16
11	분 홍	Baby Pink	2.5 R 6.5/7.5
12	하늘색	Sky Blue	9.5 B 7.0/5.5
13	흰 색	White	N9.5
14	회 색	Gray	N5
15	검 정	Black	N1

의 10개 직물이 부착된 포토 테크가 사용되었다. 質感의 選定은 부드러운 질감(털·우단), 무겁고 뻣뻣한 질감(진·개버딘), 광택있고 매끄러운 질감(공단·실크) 두겁고 거칠은 질감(麻·毛), 얇고 비치며 깔깔한 질감(노방·쉬폰)으로 하였고, 色相과 紋樣 변인을 통제하기 위해 흰색의 無紋樣 직물을 사용하였다. 크기는 가로·세로 12cm 석의 정사각형 모양으로 N7의 灰色 台紙에 부착하였고, 측정의 오차를 줄이기 위해 각각의 직물을 손으로 만져볼 수 있도록 二구를 제작하였다. 選好·嫌惡 質感을 조사하기 위해서, 직물이 부착된 포토 테크를 제시하고, 10개의 직물을 보고 손으로 모두 만져보게 한 다음 兒童이 좋아하는 직물을 선택하게 하고, 선택된 직물의 번호를 답지에 기록하였다.

3 衣服의 紋樣

兒童의 衣服紋樣 選好性 檢査를 위해 男·女兒의 스타일화 도판과 6개 紋樣이 大·小로 묘사된 옷모양의 종이 부착된 포토 테크를 사용하였다. 紋樣의 選定을 위하여 롯데쇼핑센터와 아동복 전문시장에서 판매되고 있는 아동복을 촬영한 후, 사진에 나타난 아동복의 紋樣을 주축으로 하고 박길순<sup>25)</sup>과 이미숙<sup>18)</sup>의 研究를 참고로 하여 분류된 紋樣中 시판 兒童服 紋樣에서 많은 비율을 나타낸 줄 紋樣, 체크 紋樣, 꽃 紋樣, 點 紋樣, 文字紋樣, 케이즐리 紋樣이 선정되었다. 色과 질감 변인을 통제하기 위해 흰색 바탕에 검은 선으로 해당 문양을 묘사한 다음 의복문양과 유사한 효과를 주기 위하여 의복모양으로 오려 N7의 灰色 台紙에 부착하였다. 兒童에게 이 포토 테크를 제시하고 좋아하는 紋樣의 옷

을 포토 테크에서 페어내 스타일화에 임해보는 方法으로 진행되었고, 선택한 문양의 번호를 답지에 기록하였다.

④ 衣服의 스타일

兒童의 衣服스타일 選好性 檢査를 위하여 男·女兒 각각 2가지 스타일의 衣服이 그려진 포토 테크를 사용하였다. 스타일은 활동적 스타일과 정장스타일로 분류되었고, 兒童에게 스타일화가 그려진 포토 테크를 제시한 다음 좋아하는 스타일의 옷을 선택하게 하였다.

3) 社會階層 檢査

社會階層을 測定하기 위해서 박종근<sup>26)</sup>의 논문 “社會階層 및 父母의 態度類型에 따른 兒童의 創意力에 關한 研究”에서 사용한 Mosell과 Mill의 社會階層 지위 評定척도를 기준으로 作成하였다.

社會階層 測定變因으로서 父의 職業, 父의 教育程度, 住宅, 收入의 4개 指導를 選定하였다.

3. 資料分析

本 研究의 資料分析은 SAS Package를 사용하여 빈도분포, 백분율, 평균, 표준편차를 산출하였고,  $\chi^2$ -검증, t-검증, F-검증과 Duncan's Multiple Range Test를 하여 分析하였다.

V. 研究結果 및 論議

1. 研究對象의 一般의 性向

本 研究는 전체조사대상자 166명의 兒童中 MFFT의 적용시 思慮性-衝動性 집단으로 124명이, 황용연의 人性診斷檢査 적용시 사려성-충동성 집단으로 132명이 분류되었다. 思慮性-衝動性 性向을 뚜렷하게 부각시키기 위해 두가지 檢査道具에서 모두 思慮性-衝動性으로 일치하는 兒童을 추출한 결과, 79명이 분류되어 本 研究의 연구대상이 되었다.

연구대상의 思慮性-衝動性 性向을 파악하기 위한 MFFT의 反應時間, 誤謬數, 人性診斷檢査의 점수등, 3개요인에 대한 性別 및 社會階層別 性向의 차이는 〈표

〈표 2〉 性別에 따른 性向 비교

성 별	사려성-충동성의 평가요인	MFFT		인성진단검사 점 수
		반응시간 (초)	오류 수	
남	M	124.8	16.3	11.2
	S D	93.8	10.8	4.5
여	M	183.6	8.8	15.8
	S D	93.8	7.7	5.0
t		2.78**	3.50***	4.26***

\*\*P<.01 \*\*\*P<.001

〈표 3〉 사회계층에 따른 성향 비교

사려성-충동성의 평가요인		MFFT		인성진단검사		
		반응시간 (초)	오류수	점 수	Duncan's Multiple Range Test (Grouping)	
사회계층	상	M	202.7	7.6	17.4	A
	중	M	136.7	13.4	13.2	B
	하	M	149.8	13.9	12.1	B
F			2.72	2.55	6.57**	

\*\*P<.01

A.B: 같은 문자로 표기된 것은 유의적 차이가 없음.

2), 〈표 3〉과 같다.

就學前 兒童의 思慮性—衝動性 性向을 性別로 比較 할 때 女兒가 男兒에 比해 思慮的 性向이 높게 나타났 다. 이것은 Harrison 과 Nadelman 의 연구와 Kagan 의 연구에서 女兒가 男兒에 比해 思慮的이라는 結果를 지지하는 것이다.

社會階層別로 보면 上層兒童이 中·下層兒童에 比해 思慮的 性向이 높은 것으로 나타났다. 즉, 女兒나 上層兒童이 문제해결시 느끼기는 하나, 精確성을 보이며 의사결정시 신중을 기하고 내성적이며 심사숙고하는 특성을 갖는 것으로 풀이된다.

〈표 4〉 색과 사려성—충동성 성향과의 관계

N(%)

색	성향	사려성		충동성		계
		남	여	남	여	
선 화 색	빨강, 제열 (빨강, 주황)	0 (0.0)	1 (3.1)	10 (45.5)	4 (40.0)	15 (19.0)
	노랑, 제열 (노랑, 연두)	0 (0.0)	12 (37.5)	3 (13.6)	3 (30.0)	18 (22.8)
	녹색, 제열 (녹색, 청록)	3 (20.0)	3 (9.4)	1 (4.6)	0 (0.0)	7 (8.9)
	파랑, 제열 (파랑, 남색)	8 (53.3)	2 (6.3)	2 (9.1)	0 (0.0)	12 (15.2)
	보라, 제열 (보라, 자주)	1 (6.7)	1 (3.1)	0 (0.0)	2 (20.0)	4 (5.1)
	파스텔색, 제열 (분홍, 하늘색)	2 (13.3)	13 (40.6)	0 (0.0)	1 (10.0)	16 (20.3)
	무채색, 제열 (흰색, 회색, 검정)	1 (6.7)	0 (0.0)	6 (27.3)	0 (0.0)	7 (8.9)
	계	15 (19.0)	32 (40.5)	22 (27.8)	10 (12.7)	79 (100.0)
$\chi^2$		76.53***				
연 오 색	빨강, 제열 (빨강, 주황)	6 (40.0)	11 (34.4)	1 (4.6)	0 (0.0)	18 (22.8)
	노랑, 제열 (노랑, 연두)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (9.1)	0 (0.0)	2 (2.5)
	녹색, 제열 (녹색, 청록)	0 (0.0)	1 (3.1)	1 (4.6)	2 (20.0)	4 (5.1)
	파랑, 제열 (파랑, 남색)	0 (0.0)	1 (3.1)	0 (0.0)	3 (30.0)	4 (5.1)
	보라, 제열 (보라, 자주)	3 (20.0)	2 (6.3)	5 (22.7)	1 (10.0)	11 (13.9)
	파스텔색, 제열 (분홍, 하늘색)	1 (6.7)	0 (0.0)	3 (13.6)	1 (10.0)	5 (6.3)
	무채색, 제열 (흰색, 회색, 검정)	5 (33.3)	17 (53.1)	10 (45.5)	3 (30.0)	35 (44.3)
	계	15 (19.0)	32 (40.5)	22 (27.8)	10 (12.7)	79 (100.0)
$\chi^2$		42.94***				

〈표 5〉 조화색과 사려성-충동성 성향과의 관계 N(%)

조화색	사려성		충동성		계
	남	여	남	여	
유사배색	12 (80.0)	23 (74.2)	6 (28.6)	4 (44.4)	45 (59.2)
대비배색	3 (20.0)	8 (25.8)	15 (71.4)	5 (55.6)	31 (40.8)
계	15 (19.7)	31 (40.8)	21 (27.6)	9 (11.8)	76 (100.0)
14.54**					

\*\*P<.01 ※ 무응답: 3명

2. 衣服디자인 選好性과 思慮性-衝動性 性向과의 關係

1) 衣服色과 사려성-충동성 性向

選好色의 경우, 思慮性 集團의 男兒는 파랑계열을, 女兒는 분홍 및 하늘색의 파스텔색 계열을 選好하는 것으로 나타났고, 衝動性 集團의 男·女 兒童 모두는 빨강 계열을 選好하는 것으로 나타났다. 〈표 4〉 이러한 결과는 兒童들이 就學前이나 衝動的인 수준에서 행동할 때 빨강을 가장 選好한다는 Alschuler와 Hattwick의 주장과 일치하는 것이다.

협오색의 경우 思慮性 集團은 무채색계열과 빨강계열을, 衝動性 集團은 무채색계열을 협오하는 것으로 나타나 무채색계열은 性向의 차이 없이 아동 모두가 협오하는 것으로 나타났다.

조화색은 思慮性 性向에 따라 차이가 나타나 〈표 5〉 思慮性 集團은 유사배색을, 衝動性 集團은 대비배색을 選好하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 內省的이며 理論的 性向을 보이는 思慮的인 兒童들은 침착한 동일계열의 배색을 選好하며 感情的이고 즉흥적인 특성을

〈표 6〉 질감과 사려성-충동성 성향과의 관계

N(%)

질감	성향	사려성		충동성		계
		남	여	남	여	
선호 질감	부드러운 질감	8 (53.3)	16 (50.0)	11 (50.0)	4 (40.0)	39 (49.4)
	무겁고 뻣뻣한 질감	1 (6.7)	1 (3.1)	4 (18.2)	3 (30.0)	9 (11.4)
	매끄럽고 광택있는 질감	4 (26.7)	13 (40.6)	1 (4.6)	0 (0.0)	18 (22.8)
	두껍고 거칠은 질감	1 (6.7)	0 (0.0)	5 (22.7)	0 (0.0)	6 (8.0)
	비치고 깔깔한 질감	1 (6.7)	2 (6.3)	1 (4.6)	3 (30.0)	7 (8.86)
	계	15 (19.0)	32 (40.5)	22 (27.8)	10 (12.7)	79 (100.0)
$\chi^2$		32.11***				
협오 질감	부드러운 질감	2 (13.3)	4 (12.5)	3 (13.6)	1 (10.0)	10 (12.7)
	무겁고 뻣뻣한 질감	2 (13.3)	4 (12.5)	3 (13.6)	2 (20.0)	11 (13.9)
	매끄럽고 광택있는 질감	10 (6.7)	6 (18.8)	3 (13.6)	3 (30.0)	13 (16.5)
	두껍고 거칠은 질감	1 (66.7)	17 (53.1)	5 (22.7)	2 (20.0)	34 (43.0)
	비치고 깔깔한 질감	0 (0.0)	1 (3.1)	8 (36.4)	2 (20.0)	11 (13.9)
	계	15 (19.0)	32 (40.5)	22 (27.8)	10 (12.7)	79 (100.0)
$\chi^2$		21.62*				

\*P<.05 \*\*\*P<.001

〈표 7〉 문양과 사려성—충동성 성향과의 관계

N(%)

문양	성향	사려성		충동성		계
		남	여	남	여	
선호문양	줄 문양	5(33.3)	0(0.0)	7(31.8)	1(10.0)	13(16.5)
	점 문양	0(0.0)	8(25.0)	2(9.1)	3(30.0)	13(16.5)
	문자 문양	8(53.3)	3(9.4)	3(13.6)	0(0.0)	14(10.7)
	체크 문양	1(6.7)	0(0.0)	5(22.7)	0(0.0)	6(7.6)
	꽃 문양	1(6.7)	19(59.4)	2(9.1)	5(50.0)	27(34.2)
	페이즐리문양	0(0.0)	2(6.3)	3(13.6)	1(10.0)	6(7.6)
	계	15(19.0)	32(40.5)	22(27.8)	10(12.7)	79(100.0)
$\chi^2$		57.21***				
혐오문양	줄 문양	0(0.0)	7(21.9)	2(9.1)	1(10.0)	10(12.7)
	점 문양	0(0.0)	2(6.3)	1(4.6)	1(10.0)	4(5.1)
	문자 문양	1(6.7)	13(40.6)	2(9.1)	4(40.0)	20(25.3)
	체크 문양	3(20.0)	7(21.9)	5(22.7)	1(10.0)	16(20.3)
	꽃 문양	5(33.3)	0(0.0)	6(27.3)	0(0.0)	11(13.9)
	페이즐리문양	6(40.0)	3(9.4)	6(27.3)	3(30.0)	18(22.8)
	계	15(19.0)	32(40.5)	22(27.8)	10(12.7)	79(100.0)
$\chi^2$		32.08**				

\*\*P&lt;.01 \*\*\*P&lt;.001

〈표 8〉 문양의 크기와 사려성—충동성 성향과의 관계

N(%)

문양크기	성향	사려성		충동성		계
		남	여	남	여	
선호문양	큰 문양	1(6.7)	9(28.1)	15(68.2)	8(80.0)	33(41.8)
	작은 문양	14(93.3)	23(71.9)	7(31.8)	2(20.0)	46(58.2)
	계	15(19.0)	32(40.5)	22(27.8)	10(12.7)	79(100.0)
$\chi^2$		22.37***				
혐오문양	큰 문양	15(100.0)	27(84.4)	7(31.8)	5(50.0)	54(68.3)
	작은 문양	0(0.0)	5(15.6)	15(68.2)	5(50.0)	25(31.7)
	계	5(19.0)	32(40.5)	22(27.8)	10(12.7)	79(100.0)
$\chi^2$		25.88***				

\*\*\*P&lt;.001

지닌 衝動的인 兒童들은 보색으로 된 강렬한 배색을 選好하는 것으로서, 대비배색의 강렬함은 兒童의 衝動的性向과 밀접한 관계가 있다고 할 수 있다.

## 2) 衣服質感과 思慮性—衝動性 性向

質感에 대한 選好는 性向에 따라 차이가 있어 <표 6> 선호질감의 경우, 思慮性 集團은 부드러운 질감과 매

끄럽고 광택있는 질감을, 衝動性 集團은 부드러운 질감을 選好하는 것으로 나타났다. 부드러운 질감은 性向의 차이 없이 아동 모두가 選好하는 것으로 나타났는데 이것은 Hunt와 강은숙의 연구결과를 지지하고 있다. 혐오질감의 경우, 思慮性集團의 兒童들이 두껍고 거칠은 質感을 혐오하는 것으로 나타났다.



3) 衣服紋樣과 思慮性—衝動性 性向

紋樣에 대한 選好는 性向에 따라 차이가 있어 <표 7> 選好紋樣의 경우 思慮性 集團의 男兒는 文字紋樣을, 女兒는 꽃문양을 選好하는 것으로 나타났고, 衝動性 集團의 男兒는 줄문양을 女兒는 꽃문양을 選好하는 것으로 나타났다. 꽃문양은 女兒에게 있어 性向에 따른 차이 없이 選好하는 紋樣으로 나타났다.

형오문양의 경우 사려적인 女兒가 文字紋樣을 형오하는 것으로 나타났다.

紋樣의 크기도 性向에 따른 차이를 보이고 있어, <표 8> 思慮性 集團은 작은 紋樣을, 衝動性 集團은 큰 紋樣을 選好하는 것으로 나타나 衝動的 兒童들은 강렬한 색을 選好하는 傾向과 동일하게 紋樣도 눈에 잘 띄는 강한 느낌의 큰 紋樣을 選好하는 것으로 풀이된다.

4) 衣服스타일과 思慮性—衝動性 性向

衣服스타일 選好는 性向에 따른 차이를 보여 <표 9> 思慮性 集團의 男·女兒童 모두는 정장스타일을 選好하고, 衝動性 集團에서는 男兒가 활동적 스타일을 選好하는 것으로 나타났다.

3. 부가적 관심에 대한 결과

思慮性—衝動性 性向을 측정하기 위하여 MFFT 단을 사용한 결과와 MFFT와 人性診斷檢査를 병용한 결과를 비교한다. 즉, 衣服디자인 選好성과 思慮性—衝動性 性向과의 관계에 있어, 두 도구를 병용하여 사려성—충동성 집단으로 분류된 79명을 대상으로 한 결과와 MFFT 단독 사용시 사려성—충동성 집단으로 분류된 124명을 대상으로 한 결과를 비교하고자 한다.

두가지 도구를 병용한 79명을 대상으로 한 결과는 衣服디자인 변인 모두에서 유의적인 관계가 나타났고, MFFT만을 사용한 124명을 대상으로 한 결과는 선호질감, 형오문양의 2개 변인을 제외한 나머지 변인 모두에서 유의적인 관계가 나타났다. 本 研究에서 兒童의 思慮性—衝動性을 측정하기 위해 두가지 도구를 사용한 이유는 발달이 불완전한 就學前 兒童의 性向을 보

다 정확히 측정하려는 의도에서 였으나 위의 결과로 미루어 볼 때 두가지 도구를 병용한 79명을 대상으로 한 결과와 MFFT만을 사용한 124명을 대상으로 한 결과에 있어 衣服디자인 選好성과 思慮性—衝動性 性向은 그 관계나 정도에 있어 거의 일치하는 경향을 보여 아동의 사려성—충동성 성향을 측정할 때 MFFT만을 사용하여도 무리가 없을 것으로 생각된다. 그러나 측정도구의 신뢰도와 타당도를 높이기 위해서 두가지 도구의 사용에 대한 후속연구가 필요하다고 하겠다.

이상의 연구결과에서 就學前 兒童들의 衣服디자인 選好성은 思慮性—衝動性 性向과 뚜렷한 상관성을 나타내었다. 그러나 本 研究의 표집대상이 서울로 국한되었고, 측정도구가 표준화된 것이 아니라는 점에서 본 연구결과와 확대해석은 신중을 기해야 할 것이다.

IV. 結 論

本 研究는 就學前 兒童을 대상으로 그들이 選好하는 衣服디자인 要素와 思慮性—衝動性 性向과의 관계를 규명하기 위한 것으로 檢證결과 얻어진 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 就學前 兒童의 思慮性—衝動性 性向을 성별·계층별로 비교하면,

1) 女子兒童이 男子兒童에 비해 思慮的 性向이 높게 나타났다.

2) 上層兒童이 中·下層兒童에 비해 思慮的 性向이 높게 나타났다.

2. 衣服디자인 選好성과 思慮性—衝動性 性向과의 관계에서,

1) 색의 경우, 사려성 집단의 男兒는 파랑계열, 女兒는 파스텔색 계열을 선호하고, 男·女兒 모두 빨강계열을 혐오하는 것으로 나타났다. 충동성 집단의 男·女兒 모두 빨강계열을 선호하고, 무채색계열을 혐오하는 것으로 나타났다.

<표 9> 스타일과 사려성—충동성 성향과의 관계

N(%)

성향 스타일	사려성		충동성		계
	남	여	남	여	
활동적스타일	0(0.0)	0(0.0)	14(63.6)	3(30.0)	17(21.5)
정장스타일	15(100.0)	32(100.0)	8(36.4)	7(70.0)	62(78.5)
계	15(19.0)	32(40.5)	22(27.9)	10(12.7)	79(100.0)
$\chi^2$	36.42***				

\*\*\*P<.001

2) 조화색의 경우, 사려성집단의 男·女兒 모두 유사배색을, 충동성집단의 男·女兒 모두 대비배색을 선호하는 것으로 나타났다.

3) 질감의 경우, 사려성집단의 男·女兒 모두 부드러운 질감과 매끄럽고 광택있는 질감을 선호하였고, 두 겹고 거칠은 질감을 혐오하는 것으로 나타났다. 충동성 집단의 男·女兒도 부드러운 질감을 선호하는 것으로 나타났다.

4) 문양의 경우, 사려성 집단의 男兒는 문자문양을, 女兒는 꽃문양을 선호하고, 문자문양을 혐오하는 것으로 나타났다. 충동성 집단의 男兒는 줄문양을, 女兒는 꽃문양을 선호하는 것으로 나타났다.

5) 문양의 크기의 경우, 사려성집단의 男·女兒 모두 작은 문양을, 충동성집단의 男·女兒 모두는 큰 문양을 선호하는 것으로 나타났다.

6) 스타일의 경우, 사려성집단의 男·女兒 모두는 정장스타일을 선호하였고, 충동성집단의 男兒는 활동적 스타일을 선호하는 것으로 나타났다.

本 研究의 결과를 통하여 볼때, 色相과 思慮性—衝動性 性向은 상관성이 크게 나타났으므로 색상이 아동의 心理 및 行動에 영향력이 크다는 것을 파악하여 兒童服이 兒童들의 행동수정을 위한 교육적 도구로 사용될 수 있도록 해야 한다. 또한 兒童들은 心理的 特性에 따른 선호·혐오디자인 요소가 분명하기 때문에 아동복 생산업체에서는 디자인 계획과정에 色·質感·紋樣·스타일에 대한 選好度를 반영하여 兒童의 발달단계에 적합한 衣服을 제작해야 할 것이다. 따라서 연구 대상의 범위를 성별·연령·계층·지역 등 다각적 측면으로 확대하여 연구가 이루어져야 하며, 아동의 의생활 향상을 위해 후속연구가 필요하다고 하겠다.

### 參 考 文 獻

- 1) Taylor, Lucy C. and Compton, Norma H., Personality Correlates of Dress Conformity, 60 653-656, (1968)
- 2) Chambers, B.G., Color and Design, N.Y.: Prentice Hall, Inc., 180, 332, (1951)
- 3) Ryan, M.S., Clothing: A Study in Human Behavior, N.Y.: Holt Rinehart and Winston, Inc., 90, 214, (1966)
- 4) 김해경 외 3人, 兒童學 全書 2, 서울: 연세대학교 출판부, 7-8, (1977)
- 5) Haskin, R.L. and Mckinney, J.D., Relative Effects of Response Tempo and Accuracy on Problem Solving and Academic Achievement, Child Development, 47, 690, (1976)
- 6) 김성태, 發達心理學, 서울: 法文社, 158-159, (1981)
- 7) 윤금식, 兒童의 思慮—衝動的 認知樣式과 行動的 攻擊性에 관한 研究, 석사학위논문, 중대 대학원, 12, 9, 10, (1984)
- 8) Mckinney, J.D., Problem Solving Strategies in Impulsive and Reflective Second Graders, Developmental Psychology, 8, 145, (1973)
- 9) 박인숙, 아동의 인지양식과 기억조직간의 관계, 석사학위 논문, 이대 교육대학원, 7-8, (1984)
- 10) Messer, S.B., The Effect of Anxiety over Intellectual Performance on Reflection-Impulsivity in Children, Child Development, 41, 1026-1027, (1970)
- 11) Deborah, T. Sharpe, The Psychology of Color and Design, New Jersey: Littlefield Adams, 14, (1975)
- 12) 김민자, 취학전 아동의 의복기호와 의복행동, 석사학위논문, 서울대 대학원, 31, 35, 36, (1973)
- 13) 김영옥, 소득계층별 학령기 아동복의 인식, 석사학위, 경희대 대학원, 56, 33-34, (1975)
- 14) 김상오, 아동의 기호색과 색채감각에 따른 놀이기구 색채 실태 분석, 석사학위 논문, 전남대 대학원, 10, (1984)
- 15) Sailor, Patricia J., Color and Design Preference of Mentally Retarded teen-agers, Journal of Home Economics, 59, (1967)
- 16) Hunt, Lucille A., A Developmental Study of Factors Related to Children's Clothing Preference, Monographs of the Society for Research in Child Development, 70, 26, (1959)
- 17) 강은숙, 학령기 아동의 의복행위와 사회계층간의 상관연구, 석사학위논문, 고대대학원, 14, 53-54, (1980)
- 18) 이미숙, 아동복의 선호디자인 특성 및 성격과의 상관연구, 석사학위논문, 이대대학원, 50, 66, (1984)
- 19) Springer, Camel, A Comparative Study of Factors Relative to Color, Design, and Texture Preference in Kindergarten Children, Home Economics Research Abstracts, 60, (1970)
- 20) Troxell, Mary D., Fashion Merchandising, N.Y.: The Gregg/McGraw Hill Marketing Ser-

- ies, 4, (1976)
- 21) Kelly, Eleanor A. and Deanna N. Turner, Clothing Awareness and Feelings of Deprivation and Satisfaction among Lower Social Class First-Grade Children, *Journal of Home Economics*, 62, 339, (1970)
- 22) Tate, Mildred Thurow and Grisson, Oris, *Family Clothing*, N.Y.: John Wiley and Sons, Inc., 256, (1967)
- 23) 황응연, 인성진단검사, 서울:대한사립중·고등학교장회, (1979)
- 24) 원장, 색명대사전, 서울:色研社, (1964)
- 25) 박길순, 직물문양의 기호와 내향성-외향성 성격과의 관계, 석사학위 논문, 이대대학원, (1981)
- 26) 박종근, 사회계층 및 부모의 태도유형에 따른 아동의 창의력에 관한 연구, 석사학위 논문, 경북대학교 교육대학원, 56-60, (1974)