

한국가정의 장류의 관리에 관한 연구

한 경 선·윤 서 석

중앙대학교 가정대학

Study on Geangs Management of Korean Families

Kyoung Sun Han, and Seo Seock Yoon

Dept. of Food and Nutrition, Chungang university.

Abstract

The purposes of this study are to explore the management of Geang and to evaluate attitude of housewives toward it's management. The informations of this study were obtained from 720 housewives residing in various parts of Korea by using questionnaires during July 20 to September 10, 1985. The subjects were divided into several groups according to their ages, educational levels, careers, monthly incomes, numbers of family, areas of residence and types of housing. The χ^2 -test was applied to test the individual data.

The following observations were made in this study:

Soybean pastes and soy sauce such as Doh-an jeang, Gohoojeang and Ganjeang were prepared domestically in most cases and about 80% of the subjects performed this labor annually. Only 10% of the household used commercial Geang. The most widely used commercial Geang is Ganjeang.

서 론

한 민족의 일상식의 관리요소는 그 나라의 자연적환경을 기본요인으로 하여 형성되고 사회적 환경에 영향을 받으면서 변모·발전한다. 우리나라에서 장을 담근 것은 농경을 시작하던 무렵¹⁾으로 우리의 일상식사와는 불가분의 관계이다. 우리 음식에서는 장의 맛이 음식의 맛을 좌우하고 아울러 된장이나 고추장류는 양질의 단백질 공급원으로 그것 자체로서 밥반찬의 기본재료의 구실을 한다. 따라서 우리 음식의 전통적인 맛의 하나는 장류를 기본으로 하는 것이며 이 장류를 각 가정에서 단독으로 가공하고 있었으므로 한 집안의 음식맛은

그 집의 장맛에 연유된 바가 있다. 따라서 집안의 장맛이 좋아야 가정이 길하다고까지 생각할 정도로 장담그기와 간수하기에 마음을 썼었다²⁾. 그러나 한국은 1960년대에 이르러 경제개발계획의 추진으로 근대 산업사회로의 전환을 꾀하여 식품의 산출상황이 발전하고 경제적 사회적 가치관의 면에서도 많이 변모하였다³⁾. 한국의 가족제도를 보면 농업에 기반을 두고 있었던 전통사회에서는 대가족제도 중심이었다가 근대산업화에 따라 농촌의 도시화현상이 나타나고 핵가족화되어 1980년의 조사에서는 한국전체 가구의 77.9%가 핵가족이라는 보고가 있다⁴⁾. 주택유형은 아파트나 연립주택으로 편중 발달되어 1970년에 연립주택은 3.4%, 아파트는 0.8%이던 것이 1984년에 각각 4.0%, 11.5%,

로 늘었고 특히 도시에서는 아파트가 1.4%이던 것이 1980년대에는 14.4%로 늘어났고⁵⁾ 이에 대한 선호성 또한 높아지고 있다. 의생활면에서는 기성복의 이용률이 91%라는 보고⁶⁾가 있고, 식생활에서도 가공식품에 대한 인식과 이용률이 점차 높아지고⁷⁾ 의식주에 관한 가사관리노동이 사회화되고 있다. 사회에서의 여성노동력의 요구, 전문직종의 증가, 여성의 가치관의 변화 등으로 여성취업률이 늘고 있어 1985년의 조사에서 여성인구의 45.4%가 경제활동에 참가하고 있다는 보고⁸⁾가 있다. 또한 사회활동을 하지 않는 주부도 가치관의 변화로 가사노동을 위해 소비되었던 시간을 줄여 주부의 문화적 생활, 사회참여를 위해 사용코저 하는 바뀔이 늘고 있어^{9,10)} 가사노동의 사회화를 한층 심화시키고 있다. 농업기술의 발달과 가공기술의 다양화, 가공식품의 공장생산화, 기업화로 식품이 양산되고 상품화가 증대되어 연중 필요한 기본식품비축의 수단인 장담그기를 적절한 시기에 하지 않아도 쉽게 어느 때나 구할 수 있게 되었다. 이와같은 요인에 따라 장류의 관리실태가 변화되었을 것으로 생각된다. 이에 본 조사는 현대사회에서 장류의 관리실태를 파악하고 그 관리를 하는 주부들의 의식을 파악해 보고자 하였다. 이는 과거와의 비교는 물론 미래의 관리를 생각해 보는 기초연구가 될 것으로 생각된다.

연구 방법

1. 조사대상 및 조사시기

서울, 경기도, 경상도, 전라도, 충청도, 인천직할시, 부산직할시, 제주도에 거주하는 주부 1,000명을 대상으로 하여 조사하였다. 그 대상을 주부의 연령, 학력, 월수입, 직업, 가족수, 주거지역, 주거형태별로 나누어 조사하였다.

조사기간은 1985년 7월 20일에서 9월 10일까지 50일에 걸쳐 조사하였다.

2. 조사방법

조사방법은 질문지법을 사용하였다. 조사원들이 거주지역을 중심으로 각 가정을 직접 방문하여 질문지의 내용을 설명한 후 질문지를 배부·회수하였다.

3. 자료분석

총 720부를 분석자료로 사용하였다. 조사대상자의 일반적 상황을 파악하기 위해 연령, 직업, 학력, 월수입, 가족수, 주거지역, 주거형태를 조사하여 빈도수와

백분율을 구했으며 각 집단별로 χ^2 -test 로 유의성을 검증하였다. 모든 자료의 통계처리는 Computer 로 처리하였다.

연구결과 및 고찰

장담그기의 기본적인 일은 메주를 준비하는 것인데 현대 특히 도시 생활에서는 메주를 발효시킬 장소, 저장공간에서 문제점이 커서 주부에게 부담이 된다. 한편 장류의 시판품이 크게 증대되고 있다. 이런 환경에서 장류의 관리를 어떻게 하고 있는지 그 실태를 조사하면 다음과 같다.

1. 간장

1) 간장의 마련 방법

간장의 마련방법을 보면 <표 1-1>에서와 같이 집에서 담그는 비율은 78%, 담그지 않는 비율은 22%로 많은 비율이 집에서 담그는 것을 알 수 있었다. 주부의 연령이 낮고, 학력이 높고, 대도시의 아파트에 살고, 주부가 직장이 있고, 수입이 많고 가족수가 적을수록 담그지 않는 경향이었다. 그와 반대로 연령이 많고, 학력이 낮고, 농가에서 살고, 주부가 직장이 없고, 수입이 적고, 가족수가 많을수록 집에서 직접 담그는 경향이었다($p < .05 \sim p < .001$).

가정에서 간장을 담그지 않을 때의 이용방법을 보면 <표 1-2>에서와 같이 집에서 담그지 않는 22%의 비율의 가정중에서 57%가 시판의 것을 사다 먹고, 43%는 친지나 어른이 담가주신 것을 얻어다 먹는 경향이며 대도시이고, 수입이 많고, 가족수가 많을수록 사다 먹는 경향이었다($p < .05 \sim p < .01$).

집에서 담그지 않는 비율에서 친지나 어른이 담가주신 것을 얻어다 먹는 비율을 감안하면 12.5%가 시판의 것을 사다 먹는 것을 알 수 있다. 이는 1975년의 임¹¹⁾의 보고에서 단지 1%만이 사서 먹는다는 보고와 1983년의 강⁷⁾의 보고에서 10.1%가 사서 먹는다는 것과 비교할 때 상승된 비율이나 아직도 대부분인 87.5%가 직접 집에서 담그고 있음을 알 수 있다. 시판 간장에 대한 의견을 조사한 홍¹²⁾의 보고를 보면 간장의 가격이 비싸다는 것을 제외하고는 맛·색·포장·저장성에 대해 소비자의 의견이 긍정적인 데도 현재 이용률이 낮은 것은 장은 집에서 담가야 독특한 그 가정의 맛을 낼 수 있다는 관념과 장맛의 독특한 특징 때문이라 생각된다.

〈표 1-1〉 간장을 집에서 담그는지의 여부

		%(N)			
구 분	내 용	담 근 다	담그지 않는다	계	구 분
		연 령 별	20~29세	64.4(123)	
	30~39세	80.1(213)	19.9(53)	100.0(266)	
	40~49세	87.9(145)	12.1(20)	100.0(156)	
	50세이상	85.6(77)	14.4(13)	100.0(90)	
	계	78.4(558)	21.6(154)	100.0(712)	
학 력 별	국 졸	93.4(71)	6.6(5)	100.0(76)	$\chi^2=42.96$ df=3 p<.001
	중 졸	89.6(138)	10.4(16)	100.0(154)	
	고 졸	75.7(258)	24.8(83)	100.0(341)	
	대졸이상	61.8(81)	38.2(50)	100.0(131)	
	계	78.1(548)	21.9(154)	100.0(702)	
주거형태별	단독주택	87.7(286)	12.3(40)	100.0(326)	$\chi^2=41.63$ df=3 p<.001
	아 파 트	66.0(163)	34.0(84)	100.0(247)	
	연립주택	70.2(40)	29.8(17)	100.0(57)	
	농가단독주택	82.4(56)	17.6(12)	100.0(68)	
	계	78.1(545)	21.9(153)	100.0(698)	
주거지역별	대 도시	75.9(227)	24.1(72)	100.0(299)	$\chi^2=3.99$ df=3 N.S.
	중 도시	77.8(175)	22.2(50)	100.0(225)	
	소 도시	84.6(77)	15.4(14)	100.0(91)	
	농 어 촌	82.2(74)	17.8(16)	100.0(90)	
	계	78.4(553)	21.6(152)	100.0(705)	
직 업 별	가정주부	79.2(395)	20.8(104)	100.0(499)	$\chi^2=10$ df=3 p<.05
	자 유 업	83.2(94)	16.8(19)	100.0(113)	
	시각제직장	69.6(16)	30.4(7)	100.0(23)	
	정규직장	64.7(44)	35.3(24)	100.0(68)	
	계	78.1(549)	21.9(154)	100.0(703)	
월 수입 별	20~35만원	79.7(200)	20.3(51)	100.0(251)	$\chi^2=7.87$ df=3 p<.05
	36~50만원	81.9(186)	18.1(41)	100.0(227)	
	51~60만원	69.7(76)	30.3(33)	100.0(109)	
	61만원이상	73.8(76)	26.2(27)	100.0(103)	
	계	78.0(538)	22.0(152)	100.0(690)	
가 족 수 별	2 인	37.7(23)	62.3(38)	100.0(61)	$\chi^2=75.9$ df=3 p<.001
	3 ~ 4인	77.0(251)	23.0(75)	100.0(326)	
	5 ~ 6인	88.2(231)	11.8(31)	100.0(262)	
	7인 이상	84.5(49)	15.5(9)	100.0(58)	
	계	78.4(554)	21.6(153)	100.0(707)	

N.S.; Statistically not significant

〈표 1-2〉 담그지 않을 때의 이용방법

구분	내 용	% (N)			
		시판하는 것을 사다 먹는다.	다른 집에서 얻어다 먹는다.	계	비 고
연 령 별	20~29세	47.4(36)	52.6(40)	100.0(76)	
	30~30세	52.9(36)	47.1(32)	100.0(68)	$\chi^2=13.55$
	40~49세	71.9(23)	28.1(9)	100.0(32)	df=3
	50세이상	92.9(13)	7.1(1)	100.0(14)	p<.01
	계	56.8(108)	43.2(82)	100.0(190)	
학 령 별	국 졸	33.3(2)	66.7(4)	100.0(6)	
	중 졸	68.0(17)	32.0(8)	100.0(25)	$\chi^2=2.94$
	고 졸	54.7(58)	45.3(48)	100.0(106)	df=3
	대졸이상	59.3(32)	40.7(22)	100.0(54)	N.S.
	계	57.1(109)	42.9(82)	100.0(191)	
주거형태별	단독주택	58.7(37)	41.3(26)	100.0(63)	
	아 파트	56.3(54)	43.8(42)	100.0(96)	$\chi^2=3.21$
	연립주택	64.7(11)	35.3(6)	100.0(17)	df=3
	농가단독주택	33.3(4)	66.7(8)	100.0(12)	N.S.
	계	56.4(106)	43.6(82)	100.0(188)	
주거지역별	매 도시	67.8(59)	32.2(28)	100.0(87)	
	중 도시	52.1(37)	47.9(34)	100.0(71)	$\chi^2=10.80$
	소 도시	50.0(8)	50.0(8)	100.0(16)	df=3
	농 어 촌	26.7(4)	73.3(11)	100.0(15)	p<.01
	계	57.1(108)	42.9(81)	100.0(189)	
직 업 별	가정주부	51.6(65)	48.4(61)	100.0(126)	
	자 유 업	64.0(16)	36.0(9)	100.0(25)	$\chi^2=5.65$
	시간제직장	66.7(6)	33.3(3)	100.0(9)	df=3
	정규직장	74.1(20)	25.9(7)	100.0(27)	N.S.
	계	57.2(107)	42.8(80)	100.0(187)	
월 수입 별	20~35만원	47.1(32)	52.9(36)	100.0(68)	
	36~50만원	52.7(29)	47.3(26)	100.0(55)	$\chi^2=9.88$
	51~60만원	60.5(23)	39.5(15)	100.0(38)	df=3
	61만원이상	81.5(22)	18.5(5)	100.0(27)	p<.05
	계	56.4(106)	43.6(82)	100.0(188)	
가족수별	2 인	41.7(15)	58.3(21)	100.0(36)	
	3 ~ 4인	57.7(56)	42.3(41)	100.0(97)	$\chi^2=7.64$
	5 ~ 6인	61.7(29)	38.3(18)	100.0(47)	df=3
	7 인이상	88.9(8)	11.1(1)	100.0(9)	p<.05
	계	57.1(108)	42.9(81)	100.0(189)	

N.S.; Statistically not significant

〈표 1-3〉 간장을 담그지 않는 이유

구 분	내 용					% (N)	
		장독대가 없어	시간이 없어서	담글 필요 가 없어서	담글 줄 몰라서	계	비 고
연 령 별	29~29세	3.0(2)	22.4(15)	41.8(28)	32.8(22)	100.0(67)	
	30~39세	7.1(5)	12.9(9)	60.0(12)	20.0(14)	100.0(70)	$\chi^2=21.31$
	40~49세	14.8(4)	18.5(5)	59.3(16)	7.4(2)	100.0(27)	df=3
	50세이상	0.0(0)	42.9(6)	50.0(7)	7.1(1)	100.0(14)	p<.01
	계	6.2(11)	19.7(35)	52.2(93)	21.9(39)	100.0(178)	
학 령 별	국 졸	37.5(3)	12.5(1)	50.0(4)	0.0(0)	100.0(8)	
	중 졸	5.0(1)	15.0(3)	65.0(13)	15.0(3)	100.0(20)	$\chi^2=21.09$
	고 졸	7.2(7)	17.5(17)	49.5(48)	25.8(25)	100.0(97)	df=9
	대졸이상	0.0(0)	25.0(13)	53.8(28)	21.2(11)	100.0(52)	p<.01
	계	6.2(11)	19.2(34)	52.5(93)	22.0(39)	100.0(177)	
주거형태별	단독주택	9.8(5)	15.7(8)	47.1(24)	27.5(14)	100.0(51)	
	아파트	3.3(3)	23.1(21)	47.3(43)	26.4(24)	100.0(91)	$\chi^2=19.27$
	연립주택	9.5(2)	4.8(1)	81.0(17)	4.8(1)	100.0(21)	df=9
	농가단독주택	6.7(1)	33.3(5)	60.0(9)	0.0(0)	100.0(15)	p<.05
	계	6.2(11)	19.7(35)	52.2(93)	21.9(39)	100.0(178)	
주거지역별	대도시	2.6(2)	25.0(19)	51.3(39)	21.1(16)	100.0(76)	
	중도시	8.1(5)	14.5(9)	53.2(33)	24.2(15)	100.0(62)	$\chi^2=14.56$
	소도시	10.0(2)	0.0(0)	65.0(13)	25.0(5)	100.0(20)	df=9
	농어촌	11.1(2)	38.9(7)	33.3(6)	16.7(3)	100.0(18)	N.S.
	계	6.3(11)	19.9(35)	51.7(91)	22.2(39)	100.0(176)	
직업별	가정주부	6.3(7)	9.8(11)	55.4(62)	28.6(32)	100.0(112)	
	자유업	8.3(2)	45.8(11)	37.5(9)	8.3(2)	100.0(24)	$\chi^2=26.38$
	시간제직장	0.0(0)	30.3(3)	70.7(7)	0.0(0)	100.0(10)	df=9
	정규직장	3.6(1)	32.1(9)	46.4(13)	17.9(5)	100.0(28)	p<.01
	계	5.7(10)	19.5(34)	52.3(91)	22.4(39)	100.0(174)	
월수입별	20~35만원	14.5(9)	14.5(9)	46.8(29)	24.2(15)	100.0(62)	
	36~50만원	2.0(1)	12.2(6)	61.2(30)	24.5(12)	100.0(49)	$\chi^2=19.52$
	51~60만원	0.0(0)	28.9(11)	52.6(20)	18.4(7)	100.0(38)	df=9
	61만원이상	3.7(1)	33.3(9)	48.1(13)	14.8(4)	100.0(27)	p<.05
	계	6.3(11)	19.9(35)	52.3(92)	21.6(38)	100.0(176)	
가족수별	2인	0.0(0)	27.3(9)	39.4(13)	33.3(11)	100.0(33)	
	3~4인	7.6(7)	14.1(13)	56.5(52)	21.7(20)	100.0(92)	$\chi^2=12.47$
	5~6인	5.0(2)	20.0(8)	57.5(23)	17.5(7)	100.0(40)	df=9
	7인 이상	18.2(2)	27.3(3)	45.5(5)	9.1(1)	100.0(11)	N.S.
	계	6.3(11)	18.8(33)	52.8(93)	22.2(39)	100.0(176)	

N.S.; Statistically not significant

〈표 1-4〉 시판 간장 맛에 대한 의견

구분	내 용	%		계	비 고
		양호하여 불편이 없다.	더욱 개선되어야겠다.		
연령별	20~29세	33.9(20)	66.1(39)	100.0(59)	
	30~39세	35.9(23)	64.1(41)	100.0(64)	$\chi^2=6.68$
	40~49세	54.3(19)	45.7(16)	100.0(35)	df=3
	50세이상	47.1(8)	52.9(9)	100.0(17)	N.S.
	계	40.0(70)	60.0(105)	100.0(175)	
학력별	국졸	75.0(3)	25.0(1)	100.0(4)	
	중졸	42.3(11)	57.7(15)	100.0(26)	$\chi^2=10.05$
	고졸	30.1(28)	69.9(65)	100.0(93)	df=3
	대졸이상	53.8(28)	46.2(24)	100.0(52)	p<.02
	계	40.0(70)	60.0(105)	100.0(175)	
주거형태별	단독주택	36.1(22)	63.9(39)	100.0(61)	
	아파트	41.8(38)	58.7(54)	100.0(92)	$\chi^2=0.76$
	연립주택	46.2(6)	53.8(7)	100.0(13)	df=3
	농가단독주택	33.3(2)	66.7(4)	100.0(6)	N.S.
	계	39.5(68)	60.5(104)	100.0(172)	
주거지역별	대도시	44.4(36)	55.6(45)	100.0(81)	
	중도시	33.3(23)	66.7(46)	100.0(69)	$\chi^2=3.26$
	소도시	50.0(7)	50.0(7)	100.0(14)	df=3
	농어촌	27.3(3)	72.7(8)	100.0(11)	N.S.
	계	39.4(69)	60.6(106)	100.0(175)	
직업별	가정주부	39.6(44)	60.4(67)	100.0(111)	
	자유업	39.3(11)	60.7(17)	100.0(28)	$\chi^2=0.24$
	시간제직장	44.4(4)	55.6(5)	100.0(9)	df=3
	정규직장	44.0(11)	56.0(14)	100.0(25)	N.S.
	계	40.5(70)	59.5(103)	100.0(173)	
월수입별	20~35만원	32.1(18)	67.9(38)	100.0(56)	
	36~50만원	41.2(21)	58.8(30)	100.0(51)	$\chi^2=2.79$
	51~60만원	48.7(19)	51.3(20)	100.0(39)	df=3
	61만원이상	42.9(12)	57.1(16)	100.0(28)	N.S.
	계	40.2(10)	59.8(15)	100.0(174)	
가족수별	2인	40.0(10)	60.0(15)	100.0(25)	
	3~4인	42.5(37)	57.5(50)	100.0(87)	$\chi^2=4.83$
	5~6인	30.0(15)	70.0(35)	100.0(50)	df=3
	7인 이상	61.5(8)	38.5(5)	100.0(13)	N.S.
	계	40.0(70)	60.0(105)	100.0(175)	

N.S.; Statistically not significant

2) 간장 담그는 햇수

간장을 담그는 햇수는 70%가 매년 담그고 있었다. 연령이 많고, 학력이 낮고, 농어촌의 농가에서 살고, 수입이 적고, 가족수가 많을수록 매년 담그는 경향이 있었다($p < .01 \sim p < .001$). 또한 매년 담그지 않을 때는 매년 안 담그는 비율의 81%가 2년마다 담그고, 8.7%는 3년에 한번씩 담그는 것으로 나타나 대부분이 적어도 2년에 한번씩은 담그는 것을 알 수 있었다.

3) 간장을 담그지 않는 이유

간장을 집에서 담그지 않는 경우 그 이유는 <표 1-3>와 같이 담글 필요가 없어서가 52%, 담글 줄 몰라서가 22%, 시간이 없어서가 20%, 장독대가 없어서가 6%의 순이었다. 주부의 연령이 낮고, 학력이 높고, 단독주택이나 아파트에 살고, 직장에 다니고, 수입이 많고, 가족수가 적을수록 담글 줄 몰라서 안 담그는 비율과 시간이 없어서 안 담그는 비율이 높은 경향이 있었다. ($p < .05 \sim p < .01$) 여성의 교육 수준이 높을수록 담글 줄 모르는 비율이 높은 것은 주목할 만하다.

4) 시판 간장 맛에 대한 의견

시판하는 장을 사다 쓸 때의 의견은 <표 1-4>에서와 같이 40%가 맛에 좋아 별로 불편을 느끼지 않는다고 하였고 60%는 맛이 더욱 개선되어야겠다고 했다. 학력이 적을수록 맛에 더 만족하고 있었다($p < .05$). 이는 1975년의 홍¹²⁾의 보고의 66.2%가 시판간장 맛에 대해 호감을 갖고 있다는 것과 비교해 볼 때 간장맛의 질이 상승되지 못했다고 생각할 수 있다.

2. 된 장

1) 된장의 마련 방법

된장의 마련방법을 보면 <표 2-1>에서 보는 바와 같이 집에서 직접 담근다가 82%, 담그지 않는다가 18%로 직접 담그는 것을 알 수 있다. 주부의 연령이 높고, 학력이 낮고, 단독주택이나 농가단독주택에 살고, 직업이 없고, 가족수가 많을수록 직접 집에서 담그는 비율이 높은 경향이 있었다($p < .05 \sim p < .001$), 된장을 담그 않을 때의 이용방법을 보면 <표 2-2>에서 보는 바와 같이 42%만이 시판의 것을 사다가 먹고, 58%가 친지나 어른의 집에서 얻어다 먹고 있었다. 주부의 연령이 낮고, 가족수가 적을수록 어른이나 친지의 집에서 얻어다 먹는 경향이 있었다($p < .01$). 집에서 직접 담그지 않는 18%에서 사다 먹는 비율이 42%로 실제 사다 먹는 비율은 7.6%정도였다. 이는 1975년의 임¹¹⁾의 보고에서 3.6%가 시판의 것을 사다 먹는다는 보고와 비교할 때 늘어난 비율이기는 하지만 크게 늘어난 비율이

아님을 알 수 있고 여전히 대부분의 가정에서 직접 담그고 있음을 알 수 있다. 이는 임¹¹⁾의 보고에서 시판된장에 대한 소비자의 의견이 된장의 색을 제외하고는 맛, 가격, 포장, 저장성에 대해 부정적이고, 된장을 집에서 담그는 이유는 시판품이 된장 특유의 맛과 향이 없어서가 주된 이유라고 했다. 현재도 여전히 시판제품의 이용율이 낮은 것을 보면 시판품이 여전히 소비자의 기호를 맞추지 못하고 있다고 생각할 수 있다.

2) 된장 담그는 햇수

된장을 담그는 햇수는 75%가 매년 담그고 있었다. 특히 연령이 높고, 교육수준이 낮고, 농어촌의 농가에서 살며, 자유업이나 시간제 직장에 다니고, 가족수가 많을수록 매년 담그고 있었다. 매해 담그지 않는 25%의 90%는 2년마다 담고 있었고, 8.5%가 3년마다 담고 있었다.

3) 된장을 담그지 않는 이유

된장을 담그지 않는 이유는 담글 필요가 없어서가 48.4%, 담글 줄 몰라서가 28.4% 시간이 없어서가 16.7%, 장독대가 없어서가 6.5%의 순이었다. 연령이 낮고, 학력이 높고, 아파트에 살고, 직장에 다니고 수입이 많을수록 담글 필요가 없어서와 담글 줄 몰라서 안 담그는 경향이 있다. 연령이 높고, 농가단독주택에 살고, 직장에 다닐수록 시간이 없어서의 비율이 높은 경향이 있었다($p < .05 \sim p < .001$).

4) 시판 된장 맛에 대한 의견

시판 된장을 사다 쓸 때의 의견은 <표 2-3>에서 보는 바와 같이 맛이 좋아 별로 불편이 없다가 28%, 맛이 더욱 개선되어야 겠다가 72%로 대부분이 맛에 만족하지 못하고 있다. 이것은 1975년의 홍¹²⁾의 보고에서 55%가 시판된장에 대해 긍정적이고, 45%가 부정적이라는 보고를 했는데 그 수치보다도 더 낮아 맛이 개선되지 않았음을 알 수 있다.

3. 고추장

1) 고추장의 마련방법

고추장의 마련방법을 보면 <표 3-1>에서 보는 바와 같이 집에서 담근다가 84%. 담그지 않는다가 16%로 대부분이 직접 담그는 것을 알 수 있었다. 주부의 연령이 높고, 학력이 낮고, 단독주택이나 농가주택에 살고 가족수가 많을수록 집에서 직접 담그는 경향이 있었다($p < .001$).

고추장을 담그지 않을 때의 이용방법을 보면 담그지 않는 16%의 54%가 시판의 것을 사다먹고, 46%가 친

〈표 2-1〉 된장을 집에서 담그는지의 여부

구분	내 용	% (N)			비 고
		집에서 담근다	담그지 않는다	계	
연 령 별	20~29세	66.5(127)	33.5(64)	100.0(191)	$\chi^2=48.26$ df=3 p<.001
	30~39세	82.6(219)	17.4(46)	100.0(265)	
	40~49세	92.7(153)	7.3(12)	100.0(165)	
	50세이상	91.0(81)	9.0(8)	100.0(89)	
	계	81.7(580)	18.3(130)	100.0(710)	
학 력 별	국 졸	94.7(71)	5.3(4)	100.0(75)	$\chi^2=55.49$ df=3 p<.001
	중 졸	92.3(143)	7.7(12)	100.0(155)	
	고 졸	81.2(277)	18.8(64)	100.0(341)	
	내졸이상	61.2(79)	38.8(50)	100.0(129)	
	계	81.4(570)	18.6(130)	100.0(700)	
주거형태별	단독주택	89.0(290)	11.0(36)	100.0(326)	$\chi^2=33.87$ df=3 p<.001
	아 파트	71.1(175)	28.9(71)	100.0(246)	
	연립주택	73.2(41)	26.8(15)	10.00(56)	
	농가단독주택	88.2(60)	11.8(8)	100.0(68)	
	계	81.3(566)	18.7(130)	100.0(696)	
주거지역별	대 도시	79.6(238)	20.4(61)	100.0(299)	$\chi^2=6.12$ df=3 N.S.
	중 도시	79.4(177)	20.6(46)	100.0(223)	
	소 도시	87.9(80)	12.1(11)	100.0(91)	
	농 어 촌	87.6(78)	12.4(11)	100.0(89)	
	계	81.6(573)	18.4(129)	100.0(702)	
직 업 별	가정주부	82.3(408)	17.7(88)	100.0(496)	$\chi^2=8.98$ df=3 p<.05
	자 유 업	86.6(97)	13.4(15)	100.0(112)	
	시간제직장	72.0(18)	28.0(7)	100.0(25)	
	정규직장	70.6(48)	29.4(20)	100.0(68)	
	계	81.5(571)	18.5(130)	100.0(701)	
월 수입 별	20~35만원	80.8(202)	19.2(48)	100.0(250)	$\chi^2=2.42$ df=3 N.S.
	36~50만원	84.0(189)	16.0(36)	100.0(225)	
	51~60만원	77.1(84)	22.9(25)	100.0(109)	
	61만원이상	81.6(84)	18.4(19)	100.0(103)	
	계	81.4(559)	18.6(128)	100.0(687)	
가족수별	2 인	40.0(24)	60.0(36)	100.0(60)	$\chi^2=96.54$ df=3 p<.001
	3 ~ 4인	78.8(256)	21.2(69)	100.0(325)	
	5 ~ 6인	92.4(242)	7.6(20)	100.0(262)	
	7인 이상	93.1(54)	6.9(4)	100.0(58)	
	계	81.7(576)	18.3(129)	100.0(705)	

N.S.; Statistically not significant

〈표 2-2〉 된장을 담그지 않을 때의 이용 방법

구분	내 용	% (N)			비 고
		시판하는 것을 사다가 먹는다.	다른 집에서 얻어다 먹는다.	계	
연령별	20~29세	30.3(20)	69.7(46)	100.0(66)	$\chi^2=13.18$ df=3 p<.01
	30~39세	40.4(21)	59.6(31)	100.0(52)	
	40~49세	69.6(16)	30.4(7)	100.0(23)	
	50세이상	66.7(6)	33.3(3)	100.0(9)	
	계	42.0(63)	58.0(87)	100.0(150)	
학력별	국졸	50.0(2)	50.0(2)	100.0(4)	$\chi^2=4.28$ df=3 N.S.
	중졸	61.9(13)	38.1(8)	100.0(21)	
	고졸	39.5(30)	60.5(46)	100.0(76)	
	대졸이상	36.7(18)	63.3(31)	100.0(49)	
	계	42.0(63)	58.0(87)	100.0(150)	
주거형태별	단독주택	42.0(21)	58.0(29)	100.0(50)	$\chi^2=1.40$ df=3 N.S.
	아파트	40.5(30)	59.5(44)	100.0(74)	
	연립주택	50.0(8)	50.0(8)	100.0(16)	
	농가단독주택	25.0(2)	75.0(6)	100.0(8)	
	계	41.2(61)	58.8(87)	100.0(148)	
주거지역별	대도시	39.1(27)	60.9(42)	100.0(69)	$\chi^2=0.55$ df=3 N.S.
	중도시	45.5(25)	54.5(30)	100.0(55)	
	소도시	42.9(6)	57.1(8)	100.0(14)	
	농어촌	45.5(5)	54.5(6)	100.0(11)	
	계	42.3(63)	57.7(86)	100.0(149)	
직업별	가정주부	38.8(38)	61.2(60)	100.0(98)	$\chi^2=2.01$ df=3 N.S.
	자유업	42.9(9)	57.1(12)	100.0(21)	
	시간제직장	57.1(4)	42.9(3)	100.0(7)	
	정규직장	52.4(11)	47.6(10)	100.0(21)	
	계	42.2(62)	57.8(85)	100.0(147)	
월수입별	20~35만원	40.0(22)	60.0(33)	100.0(55)	$\chi^2=0.67$ df=3 N.S.
	36~50만원	41.9(18)	58.1(35)	100.0(43)	
	51~60만원	40.0(12)	60.0(18)	100.0(30)	
	91만원이상	50.0(10)	50.0(10)	100.0(20)	
	계	41.9(62)	58.1(86)	100.0(148)	
가족수별	2인	29.4(10)	70.6(24)	100.0(34)	$\chi^2=12.80$ df=3 p<.01
	3~4인	37.5(27)	62.5(45)	100.0(72)	
	5~6인	52.8(19)	47.2(17)	100.0(36)	
	7인 이상	100.0(6)	0.0(0)	100.0(6)	
	계	41.9(62)	58.1(86)	100.0(148)	

N.S.; Statistically not significant

〈표 2-3〉 시판 된장 맛에 대한 의견

구 분	내 용	% (N)			비 고
		양호하여 별로 불편이 없다.	더욱 개선되어야겠다.	계	
연 령 별	20~29세	12.8(5)	87.2(34)	100.0(39)	$\chi^2=6.54$ df=3 N.S.
	30~39세	35.8(19)	64.2(34)	100.0(53)	
	40~49세	30.0(9)	70.0(21)	100.0(30)	
	50세이상	36.4(4)	63.6(7)	100.0(11)	
	계	27.8(37)	72.2(96)	100.0(133)	
학 령 별	국 졸	20.0(1)	80.0(4)	100.0(5)	$\chi^2=1.61$ df=3 N.S.
	중 졸	31.6(6)	68.4(13)	100.0(19)	
	고 졸	23.9(16)	76.1(51)	100.0(67)	
	대졸이상	34.1(14)	65.9(27)	100.0(41)	
	계	28.0(37)	72.0(95)	100.0(132)	
주거형태별	단독주택	22.7(10)	77.3(34)	100.0(44)	$\chi^2=3.95$ df=3 N.S.
	아 파트	30.0(21)	70.0(49)	100.0(70)	
	연립주택	8.3(1)	91.7(11)	100.0(12)	
	농가단독주택	50.0(2)	50.0(2)	100.0(4)	
	계	26.2(34)	73.8(96)	100.0(130)	
주거지역별	대 도시	21.8(12)	78.2(43)	100.0(55)	$\chi^2=2.13$ df=3 N.S.
	중 도시	31.6(18)	68.4(39)	100.0(57)	
	소 도시	27.3(3)	72.7(8)	100.0(11)	
	농 어 촌	40.0(4)	60.0(6)	100.0(10)	
	계	27.8(37)	72.2(96)	100.0(133)	
직 업 별	가정주부	27.7(23)	72.3(60)	100.0(83)	$\chi^2=2.13$ df=3 N.S.
	자 유 업	15.0(3)	85.0(17)	100.0(20)	
	시간제직장	57.1(4)	42.9(3)	100.0(7)	
	정규직장	33.3(7)	66.7(14)	100.0(21)	
	계	28.2(37)	71.8(94)	100.0(133)	
월 수입 별	20~35만원	20.0(9)	80.0(36)	100.0(45)	$\chi^2=6.34$ df=3 N.S.
	36~50만원	42.1(16)	57.9(22)	100.0(38)	
	51~60만원	29.0(9)	71.0(22)	100.0(31)	
	61만원이상	16.7(3)	83.3(15)	100.0(18)	
	계	28.0(37)	72.0(95)	100.0(132)	
가족수별	2 인	13.6(3)	86.4(19)	100.0(22)	$\chi^2=3.61$ df=3 N.S.
	3 ~ 4인	32.7(18)	67.3(37)	100.0(55)	
	5 ~ 6인	27.7(13)	72.3(34)	100.0(47)	
	7인 이상	42.9(3)	57.1(4)	100.0(7)	
	계	28.2(37)	71.8(94)	100.0(131)	

N.S.; Statistically not significant

〈표 3-1〉 고추장을 집에서 담그는지의 여부

구 분	내 용	%(N)			비 고
		집에서 담근다	담그지 않는다	계	
연 령 별	20~29세	71.2(136)	28.8(55)	100.0(191)	
	30~39세	85.1(222)	14.9(39)	100.0(261)	$\chi^2=37.44$
	40~49세	92.2(153)	7.8(13)	100.0(166)	df=3
	50 이상	93.3(83)	6.7(6)	100.0(89)	p<.001
	계	84.0(594)	16.0(113)	100.0(707)	
학 령 별	국 졸	94.7(71)	5.3(4)	100.0(75)	
	중 졸	87.7(136)	12.3(19)	100.0(155)	$\chi^2=18.54$
	고 졸	83.8(284)	16.2(55)	100.0(339)	df=3
	대졸이상	73.4(94)	26.6(34)	100.0(128)	p<.001
	계	83.9(585)	16.1(112)	100.0(697)	
주거형태별	단독주택	91.1(297)	8.9(29)	100.0(326)	
	아 파트	77.0(188)	23.0(56)	100.0(244)	$\chi^2=25.43$
	연립주택	74.5(41)	25.5(14)	100.0(55)	df=3
	농가단독주택	86.6(58)	13.4(9)	100.0(67)	p<.001
	계	84.4(584)	15.6(108)	100.0(692)	
주거지역별	대 도시	84.2(251)	15.8(47)	100.0(298)	
	중 도시	80.2(178)	19.8(44)	100.0(222)	$\chi^2=5.13$
	소 도시	86.8(79)	13.2(12)	100.0(91)	df=3
	농 어 촌	89.8(79)	10.2(9)	100.0(88)	N.S.
	계	84.0(587)	16.0(112)	100.0(699)	
직 업 별	가정주부	85.6(422)	14.4(71)	100.0(493)	
	자 유 업	83.2(94)	16.8(19)	100.0(113)	$\chi^2=4.89$
	시간제직장	72.0(18)	28.0(7)	100.0(25)	df=3
	정규직장	79.1(53)	20.9(14)	100.0(67)	N.S.
	계	84.1(587)	15.9(111)	100.0(698)	
월 수입 별	20~35만원	81.0(200)	19.0(17)	100.0(247)	
	36~50만원	86.7(195)	13.3(30)	100.0(225)	$\chi^2=3.08$
	51~60만원	85.2(92)	14.8(16)	100.0(108)	df=3
	61만원이상	82.5(85)	17.5(18)	100.0(103)	N.S.
	계	83.7(572)	16.3(111)	100.0(683)	
가 족 수 별	2 인	58.3(35)	41.7(25)	100.0(60)	
	3 ~ 4인	82.6(266)	17.4(56)	100.0(322)	$\chi^2=40.74$
	5 ~ 6인	90.8(238)	9.2(24)	100.0(262)	df=3
	7인 이상	89.7(52)	10.3(6)	100.0(58)	p<.001
	계	84.2(591)	15.8(111)	100.0(702)	

tically not significan

〈표 3-2〉 시판 고추장 맛에 대한 의견

구 분	내 용	%		비 고
		맛이 좋아 별로 불편이 없다.	맛이 더욱 개선되어야겠다.	
연 령 별	20~29세	23.8(10)	76.2(32)	100.0(42)
	30~39세	33.3(15)	66.7(30)	100.0(45)
	40~49세	17.9(5)	82.1(23)	100.0(28)
	50세이상	33.3(3)	66.7(6)	100.0(9)
	계	26.6(33)	73.4(91)	100.0(124)
학 령 별	국 졸	33.3(2)	66.7(4)	100.0(6)
	중 졸	34.6(9)	65.4(17)	100.0(26)
	고 졸	25.0(15)	75.0(45)	100.0(60)
	대졸이상	21.7(8)	73.3(22)	100.0(30)
	계	27.9(34)	72.1(88)	100.0(122)
주거형태별	단독주택	37.8(17)	62.2(28)	100.0(45)
	아 파트	20.7(12)	79.3(46)	100.0(58)
	연립주택	25.0(3)	75.0(9)	100.0(12)
	농가단독주택	16.7(1)	83.3(5)	100.0(6)
	계	27.3(33)	72.7(88)	100.0(121)
주거지역별	대 도시	26.1(12)	73.9(34)	100.0(46)
	중 도시	29.8(17)	70.2(40)	100.0(57)
	소 도시	15.4(2)	84.6(11)	100.0(13)
	농 어 촌	33.3(3)	66.7(6)	100.0(9)
	계	27.2(34)	72.8(91)	100.0(125)
직 업 별	가정주부	25.0(17)	75.0(51)	100.0(68)
	자 유 업	21.4(6)	78.6(22)	100.0(28)
	시간제직장	75.0(6)	25.0(2)	100.0(8)
	정규직장	17.6(3)	82.4(14)	100.0(17)
	계	26.4(32)	73.6(89)	100.0(121)
월 수입 별	20~35만원	37.7(20)	62.3(33)	100.0(53)
	36~50만원	22.6(7)	77.4(24)	100.0(31)
	51~60만원	20.0(5)	30.0(20)	100.0(25)
	61만원이상	16.7(2)	83.3(10)	100.0(12)
	계	28.1(34)	71.9(87)	100.0(121)
가족수 별	2 인	18.8(3)	81.2(13)	100.0(16)
	3 ~ 4인	24.5(13)	75.5(40)	100.0(53)
	5 ~ 6인	27.7(13)	72.3(34)	100.0(47)
	7인 이상	50.0(4)	50.0(4)	100.0(8)
	계	26.6(33)	73.4(91)	100.0(124)

N.S.: Statistically not significant

지나 어른께서 담가주신 것을 얻어다 먹고 있었다. 담그지 않는 16%의 54%만이 시판의 것을 사다 먹는 것을 감안할 때 실제로 8.6%만이 시판의 것을 사다 먹고 있음을 알 수 있었다. 연령이 높고, 학력이 낮고, 가족수가 많을수록 사다 먹는 경향이였다($p < .01 \sim p < .001$). 시판의 것을 사다 먹는 비율이 1975년의 홍¹²⁾의 보고에서의 4.1%와 1983년의 강¹³⁾의 보고에서의 5.6%보다는 상승된 비율이지만 여전히 대부분의 가정이 집에서 직접 담근다는 것을 알 수 있었다.

2) 고추장을 담그는 했수

고추장을 담그는 했수는 82%가 매년 담그고 있었다. 연령이 높고, 학력이 낮고, 농어촌의 농가주택이고, 자유업이고, 월수입이 많고, 가족수가 많을수록 매년 담그는 경향이였다($p < .001$). 배해 담그지 않을 때 2년마다 담그는 비율이 90%로 배해 담그지 않아도 대부분이 2년마다 담그는 것을 알 수 있었다.

3) 고추장을 담그지 않는 이유

고추장을 담그지 않을 때의 이유는 담글 필요가 없어서가 44%, 담글 줄 몰라서가 28%, 시간이 없어서가 22%, 장독대가 없어서가 6%의 순이었다. 비교군에 따라 차이는 있지만 담글 필요가 없어서의 비율이 가장 높았다. 또한 주부의 연령이 낮고, 학력이 높고, 소도시의 단독주택에 살고, 주부가 직업이 없고, 가족수가 적을수록 담글 줄 몰라서 안담그는 비율이 높은 경향이였다.

4) 시판 고추장 맛에 대한 의견

시판 고추장을 쓸 때의 의견은 <표 3-2>에서 보는 바와 같이 맛이 좋아 별로 불편이 없다가 27%, 맛이 더욱 개선되어야 겠다가 73%로 시판제품에 대한 반응이 좋지 못한 것을 알 수 있었다.

결 론

장류를 살펴볼 때 사회가 변하고 가정관리 양식이 달라졌어도 한국 가정에서의 장류의 관리는 여전히 전통적인 방식대로 대부분이 집에서 담그고 있었다. 간장은 12.5%만이 된장은 7.6%, 고추장은 8.6%만이 시판의 것을 사다 먹고 대부분이 집에서 직접 담그거나 친지나 어른께서 담가주신 것을 얻어다 먹고 있었다. 장을 집에서 담글 때 담그는 했수를 보면 고추장은 82%, 된장은 75%, 간장은 70%가 매년 담그고 매년

담그지 않는 비율의 85%는 2년에 한번씩 담그고 있었다. 시중애 장류의 공장제품이 많이 나오고 제품이 만들어진지 역사가 오래되었어도 시판장류의 맛에 대해 긍정적이 아니었다. 대부분이 장을 집에서 만들어 먹는 것은 시판제품이 장을 집에서 담갔을 때와 같은 장의 독특한 맛과 향을 내지 못한다는 점과 장은 직접 집에서 담가야 한다는 전통적인 생각과 경제적인 이유 때문일 것으로 생각된다. 현재 시판 장류의 이용율이 낮지만 주부의 연령이 낮고, 교육수준이 높고, 대도시의 아파트에 살고, 직업이 있고, 가족수가 적을수록 장을 담글 줄 모르는 경향이며, 친지나 어른께서 담가주신 것을 얻어다 먹거나 시판의 것을 사다 먹는 경향으로 담가주실 어른이 안 계실 더 미래에는 사다먹는 비율이 늘어날 것으로 생각되며 공장가공품이 여기에 대처할 연구를 거듭해야 할 것으로 생각된다.

참 고 문 헌

1. 윤서석, 한국의 전래생활, 수학사, 1983, p.65
2. 윤서석, 한국의 전래생활, 수학사, 1983, p66
3. 세계백과사전 편집위원회, 대세계백과사전사회편, 태극출판사, 1970.
4. 경제기획원, 한국의 사회지표, 1984, p248.
5. 현대공론사, 한국주택총람, 1984, p104~105.
6. 국제양모사무국(IWS), 의류소비자 정기조사, 1985.3, p47~49.
7. 강정옥, 가사노동의 사회화에 대한 실태조사, 건대석사논문, 1983.
8. 경제기획원, 한국월제월보, 1986.2, p78~79.
9. 홍성야, 도시민에 있어서 장류이용에 관한 연구, 이대석사논문, 1975.
10. 이정수, 가족의 가사노동시간과 생활의 질 인식과의 관계. 대한가정학회지 제22권 2호 1984, p103
11. 임원명, 한국재래 '장류'의 마련과 보관방법에 관한 아파트 주민의 실태조사, 대한가정학회지 1975-p131.
12. 홍성야, 도시민에 있어서 장류이용에 관한 연구, 이대교육대학원 석사논문, 1975, p56.
13. 강정옥, 가사노동 사회화에 대한 실태조사, 건대 석사논문, 1983.