

經營學研究 創刊號 (1987 年 12月)

生産國際化에 관한 一 研究

—多國籍企業의 國際生産과 로지스틱스 戰略을 中心으로—

A Study on the Internationalization of Production
in Multinational Enterprises

金 明 學*

Myung - Hak Kim

《 目 次 》

- | | |
|------------------------|-------------------|
| I. 序 論 | IV. 生産國際化의 實態와 動向 |
| II. 國際生産의 戰略的 特性 | V. 結 論 |
| III. 國際로지스틱 戰略의 概念的 模型 | 參 考 文 獻 |

I . 序 論

第二次 世界大戰 以後 國際經濟上의 주된 特征으로 世界를 하나의 市場으로 보고 새로운 次元에서의 「비전」과 戰略에 의한 國際事業活動의 進進과 더불어 多國籍의인 經營을 전개하는 經濟交流의 深化를 들 수 있다. 물론 이들은 전적으로 새로운 현상은 아닌 것으로 소수의 西歐企業은 제 1차 세계대전 이전에 이미 國際指向의이었고 또 多國籍企業으로 성숙하고 있었다. 그렇지만 제 2차 세계대전 이후 미국을 위시하여 西歐의 많은 企業들이 國際企業活動에 본격적으로 參與하게 되었고 많은 數의 多國籍會社가 출현하였다는 점에서 대단히 새로운 현상인 것이다.

多國籍企業의 對外投資活動은 戰後 세계경제의 生産增加와 貿易擴大에 至大한 영향력을 행사하였을 뿐만 아니라 對開發途上國의 資本動員, 技術移轉 및 經營能力의 培養등으로 投資受容國의 經濟發展과 雇傭增大등에 기여하는 한편 進出 動機가 자체의 利潤追求에 있고 現地國 勞動力의 착취, 支配權 혹은 부당한 果實送金등의 問題로 投資受容國과 마찰을 일으키는등 “現代經濟의 怪物”로 등장하였으며 世

* 尙志大學 經營學科 專任講師

界的으로 論難의 對象이 되고 있다.

이러한 國際的 企業活動의 급격한 擴大를 誘發시킨 주요한 原因으로 經營上의 技術적 進步와 通信, 輸送의 發達 및 戰後 開放經濟體制에로의 移行등을 들 수 있다. 요컨대 技術革新을 통한 生産力의 增大는 필연적으로 新市場의 創造를 불가피하게 했고 市場廣域化를 초래했던 것이다. 그리하여 결국 國內市場 中心으로 부터 海外市場도 포함한 市場戰略을 樹立하고 이를 바탕으로 활발한 經營활동이 전개되었던 것이다.

더우기 通信, 輸送의 大型化, 高度化 및 迅速化에 따른 企業組織網의 강화와 輸送費의 經濟性이 改善됨에 따라 企業의 國際化 및 世界化가 더욱 진전되어 왔으며 戰後 開放經濟體制에로의 移行은 현대 자본주의 경제하의 企業의 國際化 現象을 더욱 촉진시켜 世界經濟構造에 중차대한 영향을 미칠 것으로 예견되는 生産의 國際化 내지는 多國籍企業 現象에 대한 관심이 더욱 高潮되고 있는 것이다.

오늘날과 같이 企業規模의 大小를 막론하고 世界를 하나의 統一市場으로 파악하여 汎世界的인 經營基盤을 전제로 하지 않는 한 企業의 存立 成長이 어려움을 감안할 때 어느 企業이든지 최소한의 世界指向性을 전제로 하지 않을 수 없으며 모든 기업이 부분적으로는 국제기업의 성격을 띄고 있고 生産國際化의 隊列에 參與하고 있는 것이다.

이에서 미루어 볼 때 生産國際化는 비단 先進國 企業만의 문제는 아니며 開發途上國의 成長企業이 마땅히 거쳐야 할 成長過程上의 한 단계로 보아야 할 것이다.

이러한 관점에서 本 論文은 序論에 이어 第Ⅱ章에서는 현재 세계적으로 활발하게 전개되고 있는 多國籍企業의 海外直接投資에 의한 國際生産의 本質을 傳統的인 國際貿易과의 對比를 통하여 살펴 보고 多國籍企業이 汎世界的 視野와 眼目에서 전개하는 母會社와 現地 生産子會社를 중심으로 하는 國際生産 戰略과 로지스틱스 戰略上의 特性을 分析·統合한 다음 第Ⅲ章에서는 이러한 활동의 實物的 흐름 시스템으로서의 國際로지스틱스 戰略에 관한 概念的 模型을 提示하였다. 그리고 第Ⅳ章에서는 多國籍企業의 海外直接投資에 의한 現地 生産活動의 實態와 動向을 入手 可能한 자료의 분석을 통하여 고찰한 다음 마지막 章에서 결론적으로 이와 같은 國際生産의 動向과 向後 成長 展望을 제시한 후 앞으로의 課題로써 國際生産에 관한 一般理論의 정립을 강조하였다.

II. 國際生産의 戰略的 特性

1. 國際生産의 本質的 接近

중래의 企業의 對外活動은 본질적으로 國內企業에 의하여 영위되는 商品의 輸出 入 형태를 취하여 왔다. 예컨대 古典學派의 傳統的 貿易理論은 國家間的 支配的인 事業關係를 「리카아도」를 中心으로 하는 比較優位의 理論(theory of comparative advantage)에 입각한 商品의 國際的 移動—상품수출활동—에 한정시켜 왔던 것이다. 그러나 商品은 국제적으로 이동 하더라도 生産要素는 이동하지 않는다는 「리카아도」이후 150여년 동안 이어져 내려온 지배적인 사고 방식은 근 반세기 동안 차츰 그 근거를 상실하여 왔다. 즉 20世紀에 접어들면서 國際經濟秩序는 보다 開放的인 體制로 變化하여 중래 比較生産費說에 입각하여 수행되던 단순한 國際貿易의 段階를 벗어나 生産의 國際化 내지는 國際事業活動이라는 새로운 국면으로 그 자태를 드러내기 시작하였던 것이다.¹⁾

특히 제 2차 世界大戰 이후 기업활동은 資本·技術·經營 등 生産要素의 國際的 移動이란 새로운 次元으로 접어들게 되었으며 資本과 技術의 國際的 移動내지는 「生産要素의 國際的 移動」이 「商品의 國際的 移動」과 동일 혹은 그 이상의 중요성을 갖기에 이르렀던 것이다. 이에 따라 既存의 이론에 무엇인가가 부가되어야 한다는 생각이 증대되어 왔으며 중래의 貿易理論은 커다란 變革내지는 修正이 불가피하게 되었다.

첫째, 중래의 무역이론은 企業活動의 國際化가 세계 경제에 있어서 중요성이 점점 증하고 있는 현실을 예측 또는 설명하지 못하고 있다. 즉 生産의 國際化내지는 國際企業의 대두를 예상하지 못했으며 投資資本(investment capital)은 국제적으로 移動하지 않는다는 가정과 比較優位 및 競爭優位의 基礎(basis of comparative and competitive advantage)가 되는 技術「노우 하우」(technical know-how), 經營 및 「마케팅」能力 등 生産要素의 중요성을看過함으로써 貿易 혹은 수출 형태를 벗어나 기업이 外國의 市場需要를 충족시키기 위해 選擇할 수 있는 諸方法(alternative options), 예를들면 기업의 海外製造施設의 設立등을 인식하지 못하고 있다. 그러나 2次大戰後 특히 1950年代末부터 國際事業現狀은 비약적인 발전을 거듭해 왔고 이에 따라 財貨의 이전뿐만 아니라 投資 및 運轉資本의 이전에 관한 포괄적인 설명이 요청되기에 이르렀다.

1) Sidney E. Rolfe, The International Corporation with an Epilogue on Rights and Responsibilities, The International Chamber of Commerce, 1969, p.10.

둘째, 종래의 무역 이론이 지니고 있는 또 하나의 문제점은 금세기 성숙되어 온 「마케팅」(marketing)의 발전이면서 존재하는 전반적인 思考方式(a whole idea)을 무시 내지는 경시하고 있는 점이다. 즉 기존 무역이론은 국제시장에서 賣買되는 財貨는 소맥(wheat), 면화(cotton), 포도주(wine) 등과 같은 標準品(standard commodity)으로써 이전 가능한 상품이라는 전제에 입각하고 있다. 그러나 消費者指向의 내지 「마케팅」指向의 經營理念(consumer and marketing oriented philosophy)을 전제로 하는 現代企業에 있어서는 生産된 製品을 事後的으로 販賣하는 體制(product-out system)로 부터 消費者의 기호 내지 욕구충족을 전제로 하는 말하자면 生産以前에 販賣될 수 있는 製品의 計劃을 중심으로 하는 體制(market-in system)로 轉換됨에 따라 단순한 標準品은 더 이상 기대할 수 없는 실정이다. 기업은 점차로 國內市場 뿐만 아니라 世界市場을 대상으로 하여 마케팅 戰略을 수립하는 한편 自社의 市場目標를 먼저 결정하고 生産立地(location of production)와 流通經路(channels of distribution)를 나중에 결정하려는 경향이 증대하고 있는 것이다.

둘이켜 보면 傳統的인 貿易理論은 국가와 국가간의 交易를 설명하는 과정에서 個人이나 企業의 존재에 대해서는 특별한 고려를 하지 않고 있다.²⁾ 왜냐하면 개인이나 기업은 그들이 속해 있는 국가의 利害에 부응하여 행동한다고 가정하기 때문에 국가의 행위만을 분석하게 되면 개인이나 기업의 행위도 자연히 포함된다고 보기 때문이다. 그러나 多國籍企業의 국제경영활동에 있어서는 이러한 假定이 더 이상 성립할 수 없다. 多國籍企業의 海外進出 子會社와 本國 母會社와의 企業內 貿易去來(intra-firm trade)는 獨立된 企業間的 貿易去來와는 그 성격이 근본적으로 상이할 수도 있다. 多國籍企業 그룹內에서의 海外 關係會社間的 生産要素의 國際的 移動은 비록 그것이 국경을 초월하여 이루어지긴 하지만 企業內部的 去來이기 때문에 交易 對象商品의 성격이나 거래가격등이 獨立企業 상호간의 그것과는 본질적인 차이가 존재할 수 있는 것이다. 따라서 多國籍企業의 국제사업활동은 전통적인 貿易去來에 대한 부가적인 설명을 요구할 뿐만 아니라 技術移轉이나 海外直接投資등의 새로운 거래에 대한 분석도 必要로 하고 있는 것이다.

우리는 이러한 諸般與件을 고려하여 볼 때 종래의 貿易理論에 무엇인가를 단순히 부가하는 것만으로는 불충분한 것을 알 수 있다. 오늘날 기업활동과 국민경제의 國際化 및 統合化의 중심점은 財貨의 國際的 移動으로부터 生産要素의 國際的 移動에 의한 生産의 國際化로 전환되고 있으며 종래 기업의 대외활동을 주도해온 外

2) 鄭求鉉, 國際經營學, 法文社, 1987, pp. 60~61.

國貿易은 점차 海外直接投資로 대체 되고 있고 國際生産額, 즉 各國의 在外子會社의 生産額은 美國・英國을 비롯한 主要 先進國의 輸出額을 상회하고 있으며 이 부분의 성장률이 훨씬 빠른 속도로 증가하고 있는 실정에서 미루어 볼 때 世界 資本主義經濟의 現況은 종래처럼 단순한 국제무역 관계 즉 「國家對 國家의 關係」로만 把握할 수는 없는 것이다.

요컨대 오늘날 國家間的 經濟的 關係는 國際貿易의 지배로 부터 점차 國際生産에 의한 지배로 이행되고 있으며 「어린이인 國際事業」(international business child)이 「아버지인 貿易」(trade parent)보다도 大規模이고 또 여전히 成長하고 있음이 점점 더 분명해지고 있다.³⁾ 이와 같은 世界的인 趨勢下에서 各國의 企業 특히 先進國 企業들은 汎世界的인 視野에 입각하여 製品의 보다 効率的인 生産과 配分을 추구하기에 이르렀고 國境을 超越하여 企業進出을 계속함에 따라 바야흐로 企業活動이 國際的 時代로 돌입하게 된 것이며 이에 따라 종래의 國際貿易理論으로부터 새로운 國際生産의 理論을 모색하기에 이른 것이다.

2. 國際生産戰略上的 概念的 特性

오늘날 세계경제의 擔當主體로서 多國籍企業의 國際經營活動上的 比重을 볼 때 다국적기업에 의한 海外直接投資내지 國際生産의 決定原理에 관한 보다 一般화된 統合이론은 정립이 요청되고 있다. 물론 지난 30餘年間に 걸쳐 海外直接投資의 관련理論은 觀點의 차이에 따라 巨視經濟的 接近, 國濟經營的 接近 그리고 微視—巨視 統合的 接近方法에 의해 발전적으로 제기되어 왔다. 그러나 아직까지 海外直接投資내지는 國際生産에 관한 統合된 說明力을 갖추고 있는 명실상부한 一般理論은 찾아볼 수 없다. 현재로서는 既存의 獨占的 優位理論(monopolistic advantage)과 內部化 理論(internalization theory)을 거쳐 이들 兩理論에 海外直接投資의 방향에 관한 立地理論을 부가한 國際生産의 折衷理論(eclectic approach)으로 발전하고 있는 정도이며, 여타의 다양한 關聯 理論들은 각기 海外直接投資내지는 國際生産의 特定한 部分만을 설명하여 주는 단편적인 성격을 띄고 있는데 불과한 실정이다.

따라서 本稿에서는 이들 理論중에서 「더닝」(J. H. Dunning)의 折衷理論⁴⁾을

3) Stefan H. Robock and Kenneth Simmonds, "International Business: How Big is it? The Missing Measurement," Columbia Journal of World Business, May-June 1970.

4) John H. Dunning, International Production and the Multinational Enterprise, London: George Allen & Unwin, 1981, pp. 79-81.

새로운 統合理論에 의해 보완되어야 할 몇가지 간과할 수 없는 問題點⁵⁾에도 불구하고 현실적으로 既存理論에 비해 진일보한 國際生産理論이라는 관점에서 그 내용을 간단히 살펴봄으로써 國際生産의 成立要因내지 理論의 形成背景을 음미해 보고자 한다. 더닝은 그의 折衷理論에서 多國籍企業의 海外直接投資에 의한 現地生産은 그 企業이 海外의 다른 企業에 비하여 유리한 입장에서 보유하고 있는 所有特有的의 優位(ownership-specific advantage), 內部化 優位(internalization advantage) 및 生産立地上的의 優位(location-specific advantage)의 세 요소가 모두 작용해야만 成立된다고 주장하고 있다. 所有特有的의 優位要素는 自國企業이 他國企業을 先導하는 技術, 마아케팅 노우 하우, 經營 能力등 그 기업 특유의 獨占的 優位要因으로서 특정기업에서 비교적 장기간에 걸친 投資를 통하여 축적된 無形的 資産(intangible assets)이다. 또한 內部化 優位要素는 다국적기업이 市場去來를 지양하고 海外事業을 內部化하는 동기로서 市場의 不完全性에서 그 이유를 찾고 있으며, 生産立地 優位要素는 이상의 2가지 요소를 보유하고 있는 다국적기업의 현지 진출을 유인하는 被投資國 特有的의 매력적인 場所的 要因을 가리킨다.(〈表II-1〉參照)

다음에는 이와 같은 國際生産의 理論的 成立背景下에서 특정기업이 國際生産 戰略을 수립할 때 구체적으로 고려해야 할 주요 내용상의 특성에 관하여 언급해 보자.

國際生産戰略은 多國籍企業이 現地 市場에 生産工場을 設立하거나 擴張하는 時期의 決定과 規模, 技術 및 生産能力 등에 기초한 工場의 形態를 決定하는 문제를 포함한다. 이와 같은 사항들에 관한 意思決定의 과정에는 마아케팅 戰略, 原價, 生産 分析, 複雜한 製造 問題를 비롯하여 工場 設計, 資材 管理, 工場 配置, 工場 維持 등과 같은 엔지니어링상의 문제를 수반한다. 國際生産戰略은 또한 장래의 수요에 관하여 가장 잠재력이 큰 國家 및 地域을 찾아 내는 國際마아케팅 戰略과의 연계 하에 原資材, 勞動力, 技術, 엔지니어링 및 資本費用과 經營者 確保의 가능성, 輸送費 및 流通費의 經濟性에 기초를 둔 工場의 最適 設立國 혹은 買收國을 決定해

5) 일반적으로 國際生産의 折衷理論이 지니고 있는 중요한 限界를 들어 보면 다음과 같다.

- ① 海外直接投資를 貿易의 一般均衡 혹은 國民의 厚生增大등 巨視經濟的 理論과 結合시키지 못하고 個別企業의 側面에서만 분석함으로써 결과적으로 價格差別化 내지 市場獨占化를 용인하게 된다.
- ② 海外直接投資의 決定에 있어서 企業의 內部化의 利益과 海外의 低廉한 投入物의 이용과 관련된 立地上的의 利益은 동등한 중요성을 갖고 있음에도 불구하고 折衷理論에서는 立地上的의 優位는 企業能力優位에 종속하는 불균형의 문제가 있다.
- ③ 折衷理論 역시 個別企業의 私的 利益을 우선하는 投資國의 立場에서 海外直接投資를 정당화하고 있으며 投資受容國側의 利益과 연결되는 巨視經濟的 立場은 제대로 고려되고 있지 않다.

<表 II-1>

國際生產의 折衷理論의 構成要素

- (1) 所有特有 優位要因(ownership-specific advantages)
- ① 企業의 規模, 名聲, 製品 및 生産工程의 多樣化, 分業과 特化 利益의 獲得能力, 獨占力, 企業保有 生産要素의 差別의 能力과 그 活用
 - ② 企業特有의 所有權으로서의 技術과 商標
 - ③ 生産의 管理, 組織, 마케팅 시스템, 研究開發 能力, 人的 資本과 經驗의 축적
 - ④ 勞動, 天然資源, 金融, 情報 등 投入物의 排他的 내지 他國企業보다 유리한 入手可能性
 - ⑤ 企業의 規模와 購買者의 獨占의 影響力에 의해 投入物을 유리한 조건으로 入手하는 能力
 - ⑥ 生産物 販促市場의 排他的 내지 유리한 入手可能性
 - ⑦ 市場 新規參入에의 規制 등과 같은 政府의 介入
 - ⑧ 海外工場의 經營能力, 管理能力, 研究開發能力, 마케팅 能力 등을 每會社가 유리한 價格으로 入手
 - ⑨ 海外子會社間에서의 共同 供給에 의해 生産, 購買, 마케팅, 金融 등에 있어서의 節約
 - ⑩ 生産의 多國籍化에 의한 보다 넓은 市場機會의 획득
 - ⑪ 情報, 投入物, 市場 關聯知識의 보다 유리한 入手
 - ⑫ 要素賦存과 市場의 國際間 相違의 利用 能力
 - ⑬ 通貨圈과 資本化率의 差異 등의 活用に 의한 危險의 多樣化 노력
- (2) 內部化 인센티브 要因(internalization incentive advantages)
- ① 市場去來 關聯 諸費用의 節約
 - ② 特許技術, 商標 등 工業所有權의 使用費用의 回避
 - ③ 購買者 不確實性의 回避
 - ④ 內部移轉價格(transfer pricing)에 의한 價格差別化 도모
 - ⑤ 生産物의 品質 維持
 - ⑥ 外部經濟 내지 相互依存行爲에 의한 節約 可能
 - ⑦ 先物市場의 機能을 企業自體內에서 補償 可能
 - ⑧ 輸入 쿼타, 關稅, 價格統制, 稅制의 差異 등 政府의 干涉 回避
 - ⑨ 技術을 비롯한 投入物의 供給과 販賣條件의 統制
 - ⑩ 支社의 販賣先의 管理
 - ⑪ 相互補助 내지는 市場略奪의 價格 등을 도모
- (3) 立地優位 要因(location-specific advantages)
- ① 投入物과 製品販賣市場의 空間의 分散
 - ② 勞動, 에너지, 原材料, 部品 등 投入物의 價格, 品質, 生産性
 - ③ 運送 및 通信費
 - ④ 政府의 介入
 - ⑤ 關稅障壁을 비롯한 輸入統制, 稅率, 各種인센티브, 投資環境, 政治的 安定性
 - ⑥ 인프라스트락처(infrastructure)
 - ⑦ 言語, 文化, 비지니스, 慣習 등의 差異에 의한 心理的 距離
 - ⑧ 研究開發의 生産과 마케팅上的 節約

資料: John H. Dunning, op. cit., pp. 80-81.

야 한다.⁶⁾ 多國籍企業이 海外工場을 設立하는 경우에 기대되는 경제성은 현지 시장의 低廉한 原資材 및 動力의 확보가 기초가 되거나 저렴하고 비교적 숙련된 勞動力의 供給이 바탕이 될 수도 있으며, 경우에 따라서는 이러한 諸要因과 輸送費 및 現地 市場에의 進入費의 節減이 결합됨으로써 실현되기도 한다.

한편 國際生産戰略은 工場所在國의 勞動熟練度, 資材의 供給能力, 技術的 熟達度 및 其他 環境上의 特質에 적합한 工程이나 設備의 선택을 위한 체계적인 분석을 통하여 海外工場에서 사용할 技術의 種類를 장기적인 안목에서 선별하여야 한다. 요컨대 多國籍企業은 勞動力의 확보 가능성, 原價와 生産性, 現地 엔지니어링과 經營者의 經營能力, 規模의 經濟性 및 各種의 장기적인 環境要因을 신중하게 평가하기 위하여 生産技術 및 生産工程에 관한 戰略上의 融通性을 발휘해야 한다.

多國籍企業의 特定國家 및 地域市場에 대한 生産戰略은 現地에서 생산 가능한 製品系列을 고려하여 本國 혹은 第3國으로의 수출가능성을 포함한 잠재적인 市場規模가 장래 效率的인 事業活動의 수행을 가능하게 하는 規模의 經濟를 제공하는지의 여부를 결정하기 위하여 마아케팅 戰略과의 有機的 調整을 必要로 한다. 또한 多國籍企業은 유럽 共同體와 같은 잠재력이 크고 성장하는 시장에서 活動하기 위하여 單一의 大規模 統合工場 혹은 多數工場중 어느 것을 전략적으로 설립·운영 하는 것이 보다 더 유리한지를 결정하여야 한다.

多國籍企業의 海外生産活動은 초기단계에서는 本國 혹은 第3國에서 수입한 部品을 사용하여 現地市場에서 完製品을 組立하는 단순한 형태로 시작할 수도 있다. 그러나 現地國으로부터의 關稅의 引上 및 各種 進入障壁에 積極的으로 對應하기 위하여 多國籍企業은 점차 原資材 및 部品을 現地 生産業者로부터 조달하거나 自社의 現地生産工場의 設立에 의한 自體 生産 및 供給방향으로 정책 전환을 하게 된다.⁷⁾

6) William A. Dymsha, *Multinational Business Strategy*, New York: McGraw-Hill, Inc., 1972, pp.135-138.

7) 일반적으로 多國籍企業이 國際生産方式을 통하여 現地市場에 接近내지 進入하는 戰略的 選擇類型에는 ①輸出과 現地生産의 折衡의 代案으로 볼 수 있는 海外組立 혹은 混合工場 運營方式 (foreign assembly or mixing plant) ②現地製造業者가 多國籍企業과의 契約條件下에서 多國籍企業의 製品을 海外市場에서 代理로 생산하는 海外契約製造方式 (contract manufacturing abroad) ③多國籍企業이 資本投資없이 現地生産을 할 수 있는 또 하나의 代案으로 契約製造方式에 비해 보다 長期的 性格을 지니고 있는 國際라이선싱方式 (international licensing agreement) ④現地企業과의 合作投資에 의한 國際生産의 接近方式 (international joint ventures) ⑤ 多國籍企業의 海外市場에 대한 가장 積極的인 介入方式인 完全所有子會社의 設立에 의한 海外生産方式 (wholly owned foreign production) 등이 있다. 이에 관한 보다 구체적인 내용은 아래 文獻을 參考하기 바람.

Vern Terpstra, *International Marketing*, 3rd ed., Holt, Rinehart & Winston, 1983, pp.342-357.

多國籍企業은 現地 生産工場을 설립함으로써 資本設備 및 資本財 輸入에 대한 關稅 免稅 (duty waivers), 非課稅 (tax holidays) 또는 稅制上的 特惠 (tax concessions) 및 果實送金에 대한 保障등과 같은 現地生産에 따른 政府의 各種 인센티브를 획득할 수 있고 自社의 市場을 확보할 수 있을 뿐만 아니라 장래 그 시장의 확대를 기대할 수도 있다.

한편 多國籍企業의 本社 經營者는 어디에 있는 生産工場을 擴張하고 現代化할 것이며 상이한 製品믹스를 어느 公場에서 製造할 수 있도록 적합화 시킬 것인가의 戰略的 意思決定과 더불어 現地 工場에서의 보다 効率的 管理, 從業員의 教育訓練 및 自社 工場管理者에 대한 보다 큰 인센티브등을 包含하는 原價節減 및 生産性 向上 方法에 대한 戰略的인 프로그램을 開發・提供하여야 한다.

3. 國際生産과 로지스틱스 戰略의 有機的 統合

多國籍企業은 汎世界的 視野와 眼目에서 自社 保有資源의 最適 配分을 통하여 경제 효율성을 높이고자 世界 各國에서 다수의 生産工場을 설립・운영하며 汎世界的 基準에 입각하여 自社의 生産 및 供給시스템의 統合 및 合理化를 위한 戰略的 計劃을 樹立하여야 한다. 이와 같은 國際生産 및 로지스틱스 戰略은 多國籍企業의 國際마케팅 戰略에 맞추어 개발되어야 하며, 그 이유는 國際마케팅 戰略이 市場潛在性이 가장 좋은 國家 및 地域을 찾아 내고 그러한 市場機會를 활용할 수 있는 마케팅 믹스를 적절히 설계하는 방향을 제시해 주기 때문이다. 生産 및 로지스틱스 分野에서의 汎世界的 統合 戰略은 아래와 같은 諸般 質問에 대한 적절한 解答을 제공해 주어야 하며, 多國籍企業의 本社 經營者는 이러한 과제를 효율적으로 수행하기 위하여 다양하고 이질적인 各國의 현지 환경의 고려와 더불어 中央集權的인 시스템에 의한 戰略 樹立이 요청되고 있다.⁸⁾

- ① 全世界 市場에 自社의 企業資源을 어떻게 供給해야만 할 것인가?
- ② 傳統的인 輸出 方式에 의해서만 계속 供給해야 하는 市場은 어느 國家 혹은 地域에 존재하는가?
- ③ 새로운 生産工場을 어느 國家 혹은 地域에 설립해야만 할 것인가?
- ④ 어느 國家 혹은 地域의 어떤 生産工場을 어느 정도 擴張하고 現代化해야만 할 것인가?
- ⑤ 賣出額 및 收益性을 제고시키고 잠재적인 競爭의 挑戰에 대응하며 급변하는

8) William A. Dymysza, op. cit., pp.131-135.

各國의 市場環境下에서 능률적으로 사업활동을 전개하기 위하여 좀 더 합리적인 汎世界的 生産 및 供給시스템을 確立하려면 어떻게 하여야 할 것인가?

이와 같은 과정을 거쳐 수립되는 國際生産 및 로지스틱스 戰略의 주요 구성내용은 ① 工場立地の 問題, ② 製造工程의 垂直的 統合의 程度, ③ 自體生産 혹은 他社製品 購入與否 決定 (make-or-buy decisions), ④ 汎世界的인 資源調達 (worldwide sourcing)의 範圍, ⑤ 在庫地點 (inventory point)의 決定, ⑥ 汎世界的인 生産과 供給의 統合에 관한 問題등을 包含하고 있다. 多國籍企業은 自社工場의 實際 狀況의 바탕위에서 사업활동을 전개하여야 하는데 既存의 生産工場은 가장 현대적인 施設과 裝備에 의한 能率的인 工場이 아닐 수도 있으며 또한 반드시 最適立地에 위치해 있다고 볼 수도 없다. 경우에 따라서는 어떤 工場은 장래 기업이 시장에 내놓을 製品 믹스를 생산하는데 適合하지 않을 수도 있다. 또한 多國籍企業은 各國의 現地市場에서 다양한 형태의 政治的, 民族主義的, 經濟的, 社會·文化的 및 技術的 制約에 직면하여 끊임없는 適應活動을 하지 않을 수 없다.⁹⁾ 多國籍企業은 汎世界的인 生産 및 로지스틱스 시스템의 확립을 저해하는 다수의 현지 정부에 의한 關稅, 輸入 쿼터, 外換 統制, 國境稅 및 國產化 比率에 관한 規制 (local-content restrictions) 등과 같은 많은 進入障壁 (entry barriers)에 직면하게 된다. 따라서 多國籍企業은 해외 現지구별로 市場需要, 立地的 要因, 輸送費, 規模 經濟, 各種 政府規制 및 其他 要素들을 고려하여 自社の 現地工場別 生産 特化를 결정해야 한다. 또한 多國籍企業은 自體生産 혹은 다른 會社로부터의 購買決定을 비롯하여 原資材, 部品 및 完製品의 汎世界的 調達에 대한 戰略을 수립해야 한다.¹⁰⁾

全世界에 걸쳐 많은 現地 生産工場을 설립·운영하고 있는 多國籍企業은 自體生産 혹은 他社購入에 관한 戰略을 汎世界的 觀點에서 수립해야 한다. 이와 같은 문제는 原價, 供給의 保障, 品質의 均一性, 現地 政府와 勞動者 및 一般大衆의 態度 등과 같은 諸般要因에 의하여 결정된다.

예를 들면 어떤 會社는 原價를 基準으로 하여 自社가 必要로 하는 資材와 部품을 統合 整理하고 汎世界的 供給源으로부터 그들을 구매하는 전략을 선호한다. 이에 비하여 다른 회사는 自社の 많은 原資材와 構成部품을 原價, 品質, 供給의 保障등을 基準으로 하여 汎世界的인 供給源으로부터 조달하기도 한다. 반면에 또 다

9) 潘柄吉, 多國籍企業論, 博英社, 1985, pp.463-468.

10) William A. Dymaza, op. cit., pp.138-140.

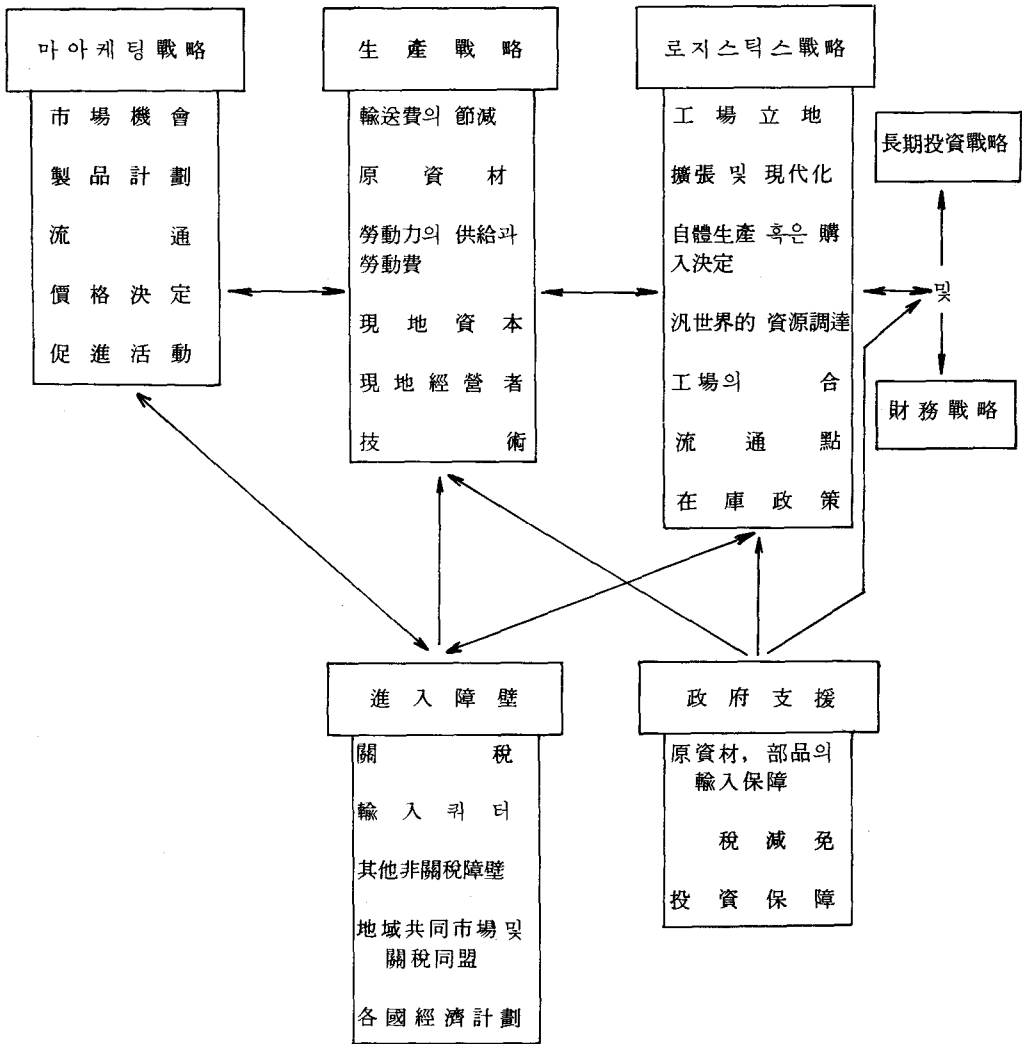
른 會社는 自社 工場의 操業率을 높이고 供給 및 品質에 관한 保障을 확보하기 위하여 비록 價格이 다른 會社의 그것보다 비싸드라도 自社の 工場으로부터 우선적으로 구매하는 戰略을 채택한다. 그러나 특정 지역이나 국가의 시장에서는 當該市場의 進入障壁으로 인하여 現地供給源으로부터 구입해야 하거나 아니면 보다 더 垂直的으로 統合된 生産을 해야할 必要가 있을 수도 있다.

한편 多國籍企業은 전세계에 걸쳐서 部品(parts) 및 構成部品(components)의 互換性(interchangeability)을 포함하여 自社の 最終製品의 標準化에 관한 戰略을 수립해야 한다. 왜냐하면 특히 資本財를 생산하는 多國籍企業은 自社の 製品과 部品을 汎世界的으로 標準化함으로써 規模經濟와 原價節減을 실현할 수 있고 均一화된 品質의 製品을 판매할 수 있는 장점을 누릴 수 있기 때문이다. 多國籍企業은 어떤 工場에서는 특정한 部品이나 構成部品の 生産에 特化하고 다른 工場에서는 系列會社가 공급해주는 部品을 사용하여 最終製品의 組立에 専門化하며, 또 다른 工場은 構成部品の 生産과 完製品의 組立에 전념할 수 있는 統合된 生産 및 供給시스템을 개발할 수도 있다. 이와 같은 統合시스템의 確立으로 需要, 生産 및 輸送費, 輸入關稅, 各種 進入障壁과 其他 要因을 고려하여 세계시장에 가장 效率적으로 製品을 공급할 수가 있는 것이다.

이제 지금까지 살펴 본 내용들을 중심으로 하여 多國籍企業이 國際生産 및 로지스틱스 戰略의 樹立에 있어서 考慮하여야 할 주요 사항을 요약·제시하여 보기로 하겠다. <그림 II-1>에서 보는 바와 같이 國際生産戰略 및 로지스틱스 戰略은 國際마케팅 戰略과의 연계하에 수립되며 또한 이들 세가지 戰略은 長期投資戰略, 財務戰略등의 다른 機能分野 戰略과도 相互關聯性을 갖고 있다. 結論的으로 國際生産戰略과의 연계하에 수립되는 國際로지스틱스 戰略은 다수국의 현지시장에서 유지되어야 할 完製品의 在庫水準, 특정한 在庫地點 및 輸送問題등과 아울러 마케팅, 財務, 研究開發, 人事 및 其他 機能部門의 諸戰略과 통합되어야 하는 것이다.

III. 國際로지스틱스 戰略의 概念的 模型

成功的인 國際經營의 遂行을 위해서 基本的으로 要請되는 企業構造의 計劃化와 관련되는 問題의 하나로서 로지스틱스戰略(Logistics Strategy)을 들 수 있는데 「로지스틱스」(Logistics)란 원래 軍隊用語로서, 兵站術로 불리우고 現地戰線에의 兵糧과 彈藥등의 軍需品の 輸送을 적절하게 행하기 위한 基地의 配置, 기타 運輸, 供給을 위한 對策이다.

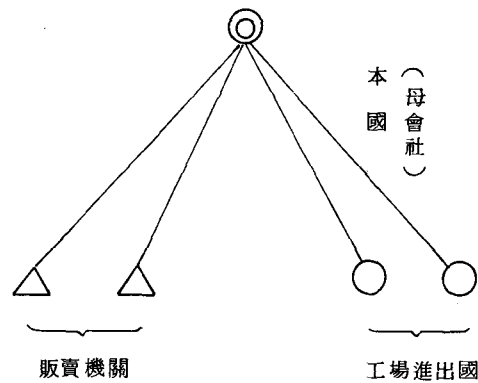


資料: W.A. Dymsha, op. cit., P:133.

< 그림 II-1 > 國際生產과 로지스틱스 戰略의 統合的 模型

國際經營의 發展段階를 미루어 볼 때, 初期의 商品輸出이라는 簡單한 形態에서 점차 國際化가 進展됨에 따라서 技術提携, 海外事業活動의 段階를 거쳐서 現地生産을 遂行하는 國際企業經營段階에 이르게 되어서 로지스틱스計劃도 複雜한 樣相을 띄게 된다. 그리하여 오늘날의 國際企業은 多樣한 調整을 必要로 하는 海外諸條件을 基礎로 하여 가장 有利한 形態로 製品을 世界 各 市場에 供給할 수 있는 基地設定을 爲한 計劃, 즉 全世界에 對한 製品 및 原材料의 供給시스템의 確立을 推進하지 않으면 안되게 되고 있다. 이 計劃의 設定을 위하여 檢討되어야 할 問題는 當該 企業의 製品(部分品을 包含해서)을 供給할 基地를 어디에 選定해야 하는가 하는 問題이다. 말하자면 經營效率의 極大化를 위하여 「마케팅」, 生産, 財務, 經營上의 利點 등을 綜合적으로 考慮하여 世界的 觀點에서 生産據點과 販賣基地를 海外의 어디에 配置하고 이 基地로부터 市場까지의 製品과 部品の 戰略的 흐름을 어떻게 維持할 것인가 하는 問題인 로지스틱스戰略은 國際分業體制를 指向하는 多國籍企業의 中心的 課題라 해도 過言은 아닌 것이다.

從來에는 <그림III-1>에서 보는 바와 같이 本國과 現地進出企業이 一直線으로 연결되는 直系시스템의 경우가 많았고, 現地進出企業間에는 하등의 橫的 連結이 없었다.¹¹⁾



△印 = 販賣據點 (販賣會社 또는 代理店의 設置)
○印 = 生産據點 (戰略的 據點에 대한 工場進出)

<그림III-1> 從來의 直系方式

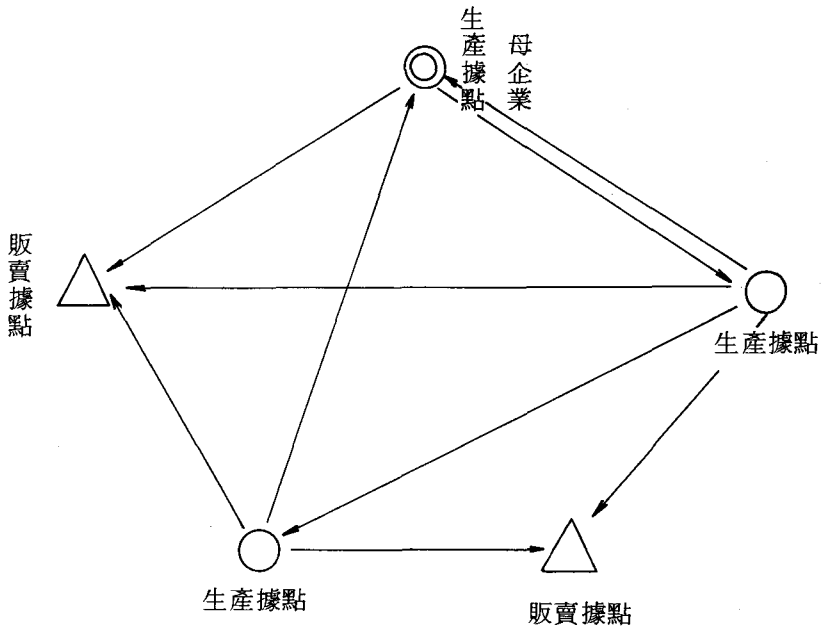
그러나 오늘날엔 投資受容國의 輸出義務, 現地調達比率의 引上, 外貨事情, 特惠關係, 輸入制限 또는 禁止, 勞動力의 確保, 原材料의 調達 및 投資受容國의 技術的 利點 등을 고려해서 國際的 戰略據點을 選定하여 工場을 配置하고 有望市場에는 販賣據點을 設置하고 特惠關係와 低코스트등의 有利性を 이용해서 商品交流를 行하는 등 보다 有機的인 로지스틱스戰略을 樹立하지 않으면 안되게 되고 있다.

世界的 戰略的 據點으로 選定된 곳에 配置設定되는 生産 및 販賣據點은 그 所在國에 있어서

11) 高宮 晋編, 海外經營戰略, 다이아몬드社, 東京, 1970, p.204.

生産販賣를 行할 뿐만 아니고 여타의 販賣據點에 對한 商品의 供給도 擔當한다.

〈그림Ⅲ-2〉는 이와 같은 로지스틱스戰略의 한 모델이며, 生産據點은 全世界의 구석구석까지 製品을 再輸出할 수 있는 戰略的 據點을 選定하여 地域的으로 廣範하게 分散시킴과 동시에, 販賣據點과 有機的인 關係를 맺음으로써, 「全世界에 대한 商品供給시스템」을 確立할 수가 있다.¹²⁾



〈그림Ⅲ-2〉 戰略據點에의 企業配置

이와 같은 「全世界에 대한 製品 및 原材料의 供給시스템」을 確立하기 위해서는 國際的 投資環境上의 複雜한 諸要因들을 중점적으로 分析하여 考慮하지 않으면 안 된다. 이러한 要因을 列舉하면 다음과 같다.¹³⁾

- ① 通貨의 安定과 交換可能性 (硬貨 또는 軟貨)
- ② 當該國의 生産費用 (勞動力確保와 賃金水準, 生産性, 原材料 및 部品の 調達, 税金 等)

12) 高宮晋編, 海外經營管理, 다이아몬드, 1971, p.42.

13) John Fayerweather, "Foreign Operations; A guide for top management," Harvard Business Review, Jan. - Feb. 1957, PP.131 ~ 132.

③ 政府의 活動(貿易政策, 工業化政策, 關稅 등)

④ 當該國의 國際上의 協定(특히 特惠關係)

한편 「茂木友三郎」은 生産據點의 決定要因으로서 다음과 같은 것을 들고 있다.¹⁴⁾

1. 經濟的 要因

(1) 市場 (2) 原材料, 部品 (3) 에너지 (4) 土地 (5) 設備 (6) 勞動力 (7) 交通, 運輸, 通信施設 (8) 公共施設 (9) 資金 (10) 工場規模

2. 經濟外的 要因

(1) 關稅 (2) 輸入禁止 또는 輸入制限 (3) 外資에 對한 政府의 態度 (4) 本國에 의 送金 可否 (5) 政治, 經濟의 安定度 (6) 政府의 經濟, 產業政策 (7) 貿易政策 (8) 稅金 (9) 民族感情 (10) 地域開發政策 (11) 協力者의 有無 (12) 自然的 環境

또한 「화머」(R.N.Farmer)와 「리치맨」(B.M.Richman)은 로지스틱스 戰略上의 고려 요인으로서 다음과 같은 것을 들고 있다.¹⁵⁾

- (1) 一人當 國民所得
- (2) 一人當 國民所得의 成長率
- (3) 總國民 所得
- (4) 政治的 理念
- (5) 資源의 分布類型
- (6) 競爭度

多國籍企業은 이와 같은 諸要因에 따라 로지스틱스 戰略을 樹立하여야만 하는 것이다. 그런데 一般的으로 보아 美國의 多國籍企業의 生産據點 配置戰略은 集中型, 分散型 및 混合型的 세가지 패턴으로 전개되고 있는데 이들 多國籍企業의 現地 生産子會社의 配置戰略上의 主要決定要因은 다음과 같다.¹⁶⁾

(1) 世界經濟的 環境

地域的인 經濟統合으로 因해서 域內貿易이 자유로운 유럽共同體 諸國과 유럽自由 貿易聯合 諸國에서는 資本의 移動이 活潑하고, 1950年代 以後 美國의 多國籍企業

14) 茂木友三郎, 國際ビジネス學入門, 實業之日本社, 東京, 1969, PP.123-138.

15) Richard N. Farmer & Barry M. Richman, International Business-An Operational Theory, Homewood Illinois; Richard D. Irwin, Inc., 1966, PP.33-37.

16) 東洋經濟編, 世界企業の經營と戰略, 東洋經濟新報社, 東京, P. 69 및 PP.80-83.

이 로지스틱스 戰略을 용이하게 展開할 수 있는 중요한 舞臺가 되며 特히 이러한 條件은 集中型의 生産據點에는 不可缺의 條件이다.

(2) 母會社의 性格과 能力

母會社가 資源指向型의 企業 或은 技術優位를 배경으로 하는 市場指向型의 企業인지의 여부에 따라 生産據點의 配置樣相이 달라진다. 一般的으로 資源指向型의 경우에는 分散型의 生産據點에 限定되고, 市場指向型의 製造業인 경우에는 技術優位の 정도와 消費者의 愛顧정도에 따라서 集中型, 分散型, 混合型의 여부가 決定된다.

(3) 進出國의 環境

一般的으로 經濟的, 文化的, 民族主義的 環境으로 分類되며 分散型의 要因으로 作用한다.

(4) 母會社의 子會社를 包含한 世界的인 最終的 戰略決定要因인데 여기에는 「마케팅」(製品化政策等), 研究開發, 財務(資金의 調達, 資金의 運用), 所有權 등이 包含된다.

결국 以上 4가지 요소의 組合 또는 強弱에 따라서 로지스틱스戰略이 決定되는 것이다. 그러나 世界經濟의 統合이 推進됨에 따라서 技術優位에 기초를 둔 많은 수의 多國籍企業은 정도의 차는 있지만 一般的으로 集中型의 로지스틱스를 指向하는 傾向이 있다.

前述한 바 있는 「製品의 供給시스템」은 우선 單一製品의 供給시스템을 생각하여 計劃하지만, 이 計劃을 基礎로 하여 單一製品內의 品種交換, 數個製品에 걸친 供給시스템으로 점차 複雜化되기 마련이며, 製品別의 檢討에 있어서는 어느 나라에서 生産하는 것이 有利할 것인가라는 經濟合理性의 立場에서 檢討되어야 할 것이다.

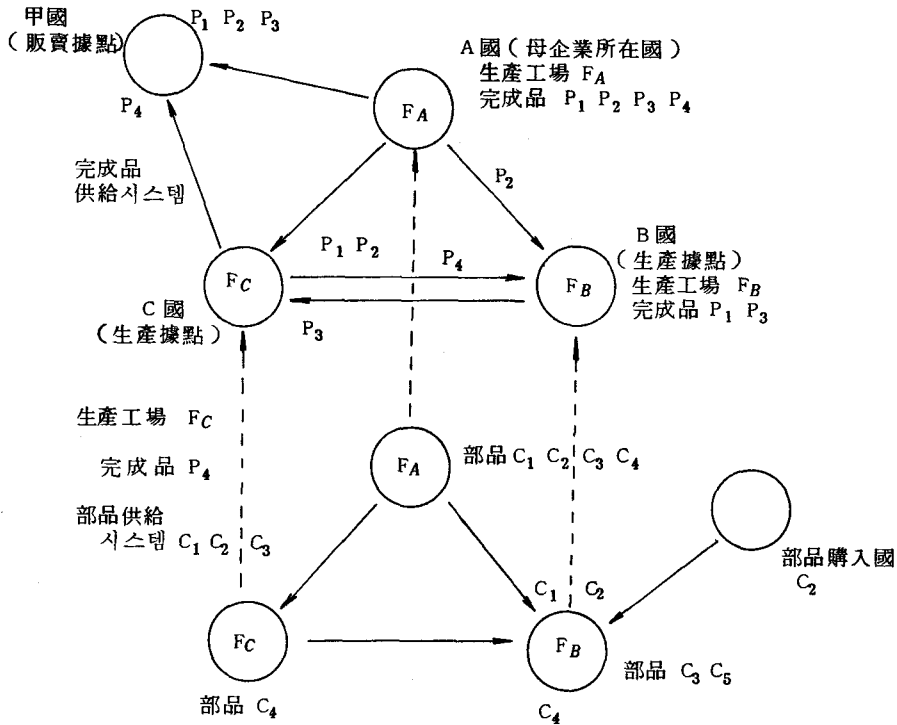
예를 들면 資本集約的인 商品은 先進工業國에서, 勞動集約的인 商品은 低開發國에서 生産되게 함으로써 國際分業體制를 取할 수가 있고, 로지스틱스는 또 그 나라 工業의 特徵, 原材料의 供給, 輸送費, 기타 各種의 立地條件 등의 觀點에서 비교되어야만 하는데 이것이 各國의 政策에 의해서 影響을 받는 것은 勿論이다.¹⁷⁾

이러한 供給시스템의 思考方式은 더욱 進展하여 完成品の 供給시스템 뿐만 아니라 生産을 위한 「原材料 및 部品の 供給시스템」의 確立도 促求하게 되고, 마침내는 「全世界에 對한 商品 供給시스템」과 「生産據點에 對한 原材料 또는 部品の 供給시스템」에 의해 海外活動이 展開되게 되는 것이다. 이 시스템은 天然資源,

17) 高宮 晋編, 前掲書, 1971, PP.43-44.

技術, 勞動, 資本 및 經營내지 管理등이 混合된 綜合的 機能을 遂行하는 시스템으로서 이러한 段階에 이르러 비로소 명실공히 近代的인 國際企業이 成立된다고 할 수도 있다.

「훼어웨더」(J. Fayerweather)教授에 依한 經濟的 要因에 기초를 둔 多國籍企業의 로지스틱스 戰略을 模型化한 것을 보면 <그림Ⅲ-4>와 같다. 18)

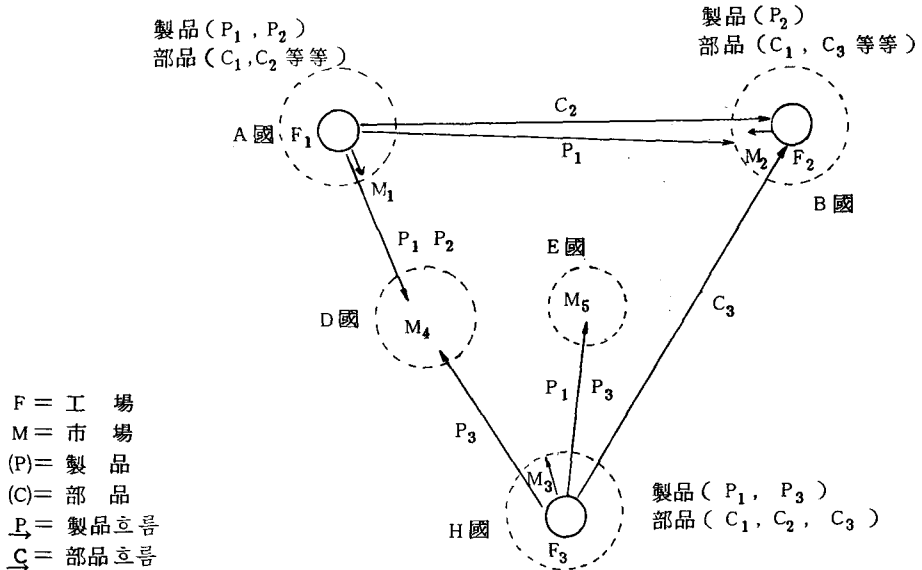


<그림Ⅲ-3> 完成品 및 部品の 供給시스템의 戰略모형

이 모형에 의하면 多國籍企業이 ABDEH의 5個國($M_1 \sim M_5$ 市場)에서 營業活動을 行하고 있다는 것을 假定하고 있다. 個個市場($M_1 \sim M_5$)의 상이한 形態의 製品에 대한 需要量에 따라서 賃金, 生産性, 기타의 生産코스트 要因을 比較하고 特히 輸送費, 關稅, 換率을 고려하여 A國, B國, H國의 市場($M_1 \sim M_3$ 市場)에 生産工場 $F_1 \sim F_3$ 가 配置되어 있다. D國과 E國의 市場 $M_4 \sim M_5$ 는 販賣市場으로서 販賣據點은 있지만 生産據點은 없다.

18) John Fayerweather, International Business Management—A Conceptual Framework, New York: McGraw-Hill Book Company, 1969, PP.141-147.

A國에 있는 F₁工場과 H國의 F₃工場은 一貫生産工場으로서 F₁은 製品 P₁과 P₂, 部品 C₁, C₂ 등을 生産하고 있다. 이 製品은 A國內의 M₁市場에서 販賣되는 外에 製品 P₁과 P₂는 D國 M₄市場에, 製品 P₁은 B國 M₂市場에 輸出되고 있다. 또 部品 C₂는 B國의 F₂工場에 輸出되고 있다. H國의 F₃工場은 製品 P₁과 P₃, 部品 C₁, C₂, C₃를 生産하고 있다. 이러한 製品은 H國의 M₃市場에 向하는 것 外에, 製品 P₃가 D國 M₄市場에, P₁과 P₃가 E國 M₅市場에 각각 輸出되고 있으며, 部品 C₃가 B國의 F₂工場에 輸出되고 있다. B國의 F₂工場은 製品 P₂의 組立을 行하고, 거기에 必要한 部品 C₁, C₃ 등을 生産하고 있다. 이들 部品の 一部중 C₂는 F₁에서, C₃는 F₃로부터 輸入되고 있다. 그 理由는 각각 F₁, F₂에서 더욱 싸게 入手할 수 있기 때문이다. F₂工場의 製品 P₂는 B國 M₂市場에서만 販賣되고 있다. M₂市場은 市場이 협소하고 關稅가 높기 때문에 組立工場을 配置한 것이다. 製品의 供給先은 生産코스트와 각각의 市場需要에 따라서 決定된다. 例를 들면 F₁工場이 最低코스트로 製品 P₁을 生産하고 있는 것으로 M₄市場은 P₁을 F₃工場에서 보다는 오히려 F₁工場으로부터 輸入하고 있는 것이다. M₂市場이 F₁에서 P₁을



< 그림 III-4 > 多國籍企業의 로지스틱스 戰略 모형

輸入하고 있는 것도 같은 맥락에서 이해할 수 있다. M₄市場이 P₃를 F₃工場에서 輸入하고 있는 것은, F₁이 P₃를 生産하지 않기 때문이다. 마찬가지로 M₄가 F₁에서 P₂를 輸入하고 있는 것은 F₃가 P₂를 生産하고 있지 않기 때문이

다. 또한 F_3 가 P_2 를 生産하고 있지 않는 것은 F_3 의 立場에서는 需要面과 生産, 輸送코스트로 미루어 보아 F_1 보다 不利하기 때문이다. M_5 市場은 製品 P_1 과 P_3 의 販買市場이지만, P_1 을 F_1 에서가 아니라 F_3 에서 輸入하는 것은 主로 輸送코스트가 싼 理由에서이다. P_3 를 F_3 에서 輸入하는 것은, M_3 의 경우와 같이 F_3 工場만이 製品 P_3 를 生産하고 있기 때문이다.

그런데 이와 같은 순수한 經濟學的 要因에 의한 로지스틱스 戰略모형은 자유로운 國際去來를 행하고 있는 나라에는 해당되지만, 保護政策을 取하고 있는 나라에는 옳지 못한 것이다. 그렇지만 유럽 共同體나 유럽 自由貿易聯合과 같은 城內關稅가 撤廢된 地域에서는 로지스틱스計劃을 용이하게 수립할 수 있다. 프랑스가 自國의 戰略産業을 保護하기 위하여 外資 特히 美國의 多國籍企業의 進出을 拒否하였지만, 域內的 貿易去來가 自由롭기 때문에 유럽共同體域內的 다른 나라에 配置된 生産據點에서의 輸出功勢는 防止할 수 없는 것이다. 이에 反하여 共同市場과 自由貿易聯合에 加盟하지 않은 低開發國은 保護政策의 強化—輸入制限과 高關稅 등의 貿易障壁과 外資에 對한 制限, 外資法의 不備, 기타 稅制上的의 差別待遇—로 因하여 國際企業의 로지스틱스戰略의 遂行이 어려운 形편이다.

以上에서 본 바와 같이 企業國際화와 더불어 오늘날의 國際企業上 가장 支配的인 形態인 多國籍企業은 그 어느 때보다도 로지스틱스戰略의 合理的 樹立이 必要하며 이것이 가장 중요한 戰略의 하나라고 하지 않을 수 없는 것이다.¹⁹⁾

IV. 國際生産의 實態와 動向

1. 海外直接投資의 全般的 現況

全世界 海外直接投資의 殘額 推移를 살펴 보면, 1967년 1,080億 달러에서 1976년 2,901億 달러, 1980년 4,550億 달러, 1985년 6,446億 달러로 비약적인 增加趨勢를 나타내고 있으며 1985年末 現在の 海外直接投資 殘額은 1967年末의 그것에 비하여 무려 4.2배에 상당한다. 이와 같은 해외직접투자 活動의 全般的 特徵은 先進國間的 海外直接投資가 當該 國家의 國內經濟規模나 貿易活動보다도 훨씬 높은 비율로 성장하여 왔으며, 그 規模에 있어서도 매우 크고 또 급속히 확대하

19) 이와 관련하여 多國籍企業의 國際的 로지스틱스 戰略 模型에 대한 또 하나의 보다 구체적인 설명 문헌으로 아래 著書를 參考하기 바람.
山崎清·竹田志郎 編著, テグストブック國際經營, 有斐閣, 1982, pp.68~72.

여 예컨대 프랑스의 國民總生産額을 압도하고 있는 실정이다. 또한 海外直接投資의 地域別 패턴은 복잡한 樣相을 나타내고 있지만 적어도 ① 地域的 接近 選好성과 ② 植民地 時代의 主權國과 舊植民地사이의 밀접한 相互關聯성의 2 가지 傾向을 바탕으로 하여 12個 先進工産國이 全體 投資規模의 約 90 %를 지배하고 있는 것이다. (表IV-1) 參照)

投資國의 立場에서 본 全世界 海外直接投資는 第2次 世界大戰 以後 다음과 같은 3段階의 過程을 거치며 擴大되어 왔다.²⁰⁾

첫번째 단계는 1946년에 시작되어 1950年代 後半까지 계속되었으며 石油 및 其他 原材料 프로젝트 部門에의 集中的인 投資와 美國·英國系 多國籍企業의 活動 時期로 특징지워진다. 1950年代末 全世界 海外直接投資總額은 600億 달러 미만이었으며 이 중 55%는 美國에 의해서 점유되었고 20%는 英國 그리고 나머지 25%는 주로 네덜란드, 스위스, 캐나다, 프랑스에 의해 投資되었다.

두번째 단계는 1958년부터 1970年末까지의 기간으로써 美國과 英國의 점진적인 比重 減少와 獨逸과 日本에 의한 海外直接投資 活動化를 들 수 있다. 또한 이 단계의 해외직접투자는 유럽共同體(EEC)와 유럽自由貿易聯合(EFTA) 加盟國에 집중되었으며 중견의 資源追求型 프로젝트에서 製造加工 및 貿易活動으로 전환되었다.

세번째 단계는 1971년에 시작되어 1980年代에 들어 와서도 계속되고 있는 시기으로써 獨逸, 日本 등 非美國系 多國籍企業에 의한 投資活動의 加速화와 石油, 鑛業 部門에서의 投資 回收 및 1970年代初 主要 世界通貨의 再調整에 의한 海外投資先으로서의 美國의 매력의 급속히 증대된 시기였다.

總海外直接投資額은 1971년에 1,580億 달러에서 1974年 2,481億 달러로 증가했으며 이 금액에는 中近東 및 其他 主要 產油國의 投資는 포함되어 있지 않다. 總投資額의 48%는 美國 企業에 의한 부분이었고 나머지 52%는 非美國系 企業에 의한 투자였다. 전체적으로 볼 때 1970年代에 있어서 美國과 英國의 海外投資殘額이 2倍로 늘어난데 비하여 日本企業은 5倍, 西獨企業은 4倍로 증가하였다. 결과적으로 總海外投資殘高에서의 美國의 비중은 1960年의 約 60%에서 1971年 52%, 1974年 48%, 1983年 42%를 거쳐서 1985년에는 36%로 低下되었으며, 英國은 1971年의 15%에서 1974年 14%, 1978年 12%, 1980年 17%, 1985年 18%로 全般的 增加 趨勢를 유지하고 있다. 其他 主要한 海外投資國으로서의 위에서 언급한 獨逸과 日本을 비롯하여 스위스, 네덜란드, 캐나다, 프랑스, 스웨덴 및 베네룩스諸國 등이 있으며 이들 投資國 역시 美國과 英國에 비해 더 빠른 속도로

20) Stefan H. Robock and Kenneth Simmonds, International Business and Multinational Enterprises, 3rd ed., Richard D. Irwin, Inc., pp. 25 ~ 26.

主要國의 海外直接投資 殘額

〈表 IV-1〉

(單位: 億 달러, %)

年度 國家	1971	1974	1976	1978	1980	1981	1982	1983	1984	1985
美國	828 (52.4)	1,186 (47.8)	1,372 (47.3)	1,680 (40.6)	2,135 (46.9)	2,264 (46.9)	2,215 (42.5)	2,270 (42.0)	2,334 (42.5)	2,327 (36.1)
英國	237 (15.0)	340 (13.7)	321 (11.1)	510 (12.3)	756 (16.6)	811 (16.8)	898 (17.2)	885 (16.4)	853 (15.5)	1,169 (18.1)
日本	44 (2.8)	127 (5.1)	194 (6.7)	270 (6.5)	196 (4.3)	245 (5.1)	290 (5.6)	322 (6.0)	379 (6.9)	440 (6.8)
西獨	73 (4.6)	153 (6.2)	199 (6.9)	400 (9.7)	379 (8.3)	373 (7.7)	395 (7.6)	389 (7.2)	366 (6.7)	524 (8.1)
카나다	65 (4.1)	82 (3.3)	111 (3.8)	160 (3.9)	179 (3.9)	234 (4.8)	274 (5.3)	288 (5.3)	313 (5.7)	335 (5.2)
네덜란드	40 (2.5)	113 (4.6)	98 (3.4)	220 (5.3)	298 (6.5)	255 (5.3)	373 (7.2)	335 (6.2)	312 (5.7)	555 (8.6)
小計	1,287 (81.4)	2,001 (80.7)	2,295 (79.2)	3,240 (78.3)	3,943 (86.5)	4,182 (86.6)	4,445 (85.4)	4,489 (83.1)	4,557 (83.0)	5,350 (82.9)
全世界	1,580 (100.0)	2,481 (100.0)	2,901 (100.0)	4,140 (100.0)	4,555 (100.0)	4,829 (100.0)	5,214 (100.0)	5,408 (100.0)	5,490 (100.0)	6,446 (100.0)

註) () 안은 構成比임.

- 資料) · 國際金融 統計月報 (國際通貨基金)
 · 統計月報 (유엔 多國籍企業 情報調查센터)
 · OECD 統計資料
 · 日本貿易振興會, 世界と日本の海外直接投資
 · 輸銀調査月報

성장하여 왔다.

그러나 美國과 英國은 1950年代以後 現在에 이르기까지 해외직접투자를 지속적으로 확대하여 왔으며 특히 1970年代以後 獨逸, 日本 등 非美國系 多國籍 企業에 의한 직접투자의 비약적 신장으로 전체 성장율은 15% 정도에 이른 것으로 推定되고 있다.(〈表 IV-2〉參照)

이제 投資受容國 立場에서의 海外直接投資의 推移를 살펴보기로 하자. 全世界 海外直接投資 殘額의 71% 이상이 先進工業國에서 다른 先進工業國으로의 移動인 北北間의 投資(North-North flows)인데 비하여 先進工業國에서 開發途上國으로 향하는 北南型의 投資(North-South flows)는 26% 정도에 불과하며 그나마도 石油生産 開發途上國과 버무더, 파나마 등의 稅金待避國(tax heavens) 등 상대적으로 소수 국가의 일부 산업에 집중되어 있다. 또한 西歐 工業先進國으로 부터 社會主義 諸國으로 이동하는 東西型의 投資(East-West flows)는 중요한 영역으로 인식²¹⁾ 되고 있으며 점차 확대되고 있지만 이 부문의 투자는 아직까지 직접투자 데이터에 반영되지 않고 있다. 여하튼 海外直接投資에서의 이와 같은 先進國 集中現象은 貿易에서의 그것보다도 더욱 심한 實情²²⁾으로 이는 海外直接投資의 動因이 정치적으로 안정된 高所得의 國家選好에 있다는 것을 보여 주고 있다.

일반적으로 先進工業國은 海外直接投資의 主要 投資國(home country)임과 동시에 投資受容國(host country)이기도 하다. 海外直接投資의 가장 큰 금액에 대한 대표적인 受容國으로 캐나다를 들 수 있다. 外國企業의 對캐나다 直接投資額은 1973年 330億 달러, 1977年 510億 달러에 달했으며, 이는 全世界 國民總生産額의 불과 2%를 점유하고 있는 상대적으로 적은 캐나다의 經濟規模에 비하여 總海外直接投資額의 約 14%를 받아들인 것을 의미한다. 美國은 海外直接投資에 대한 두번째로 큰 受容國으로서 1970年代 後半에 海外直接投資의 對美投資는 빠른 속도로 확대되었으며 外國企業의 對美投資는 1974年 265億 달러, 1980年 650億 달러로 計上되었다. 1970年代初 美國系 多國籍 企業의 海外直接投資額은 外國企業의 對美投資額의 6배에 달했으나 1980年代에 들어와서는 그 비율이 3.3배로 감소하였다. 그러나 이러한 巨額의 對美投資額도 美國의 總비즈니스規模에 對比하여 볼 때 비교적 적은 부분에 불과한 실정이다. 英國을 위시한 其他 西歐 諸國 역시 海外直

21) Stefan H. Robock and Kenneth Simmonds, op. cit., 1983, P.28.

22) 世界交易量의 地域別 構成을 보면 世界貿易去來의 대부분은 先進工業國間에 이루어졌는데, 예를 들어보면 先進工業國은 1980年 世界輸出總額의 62%를 차지했으며 同年 世界輸入額의 66%를 점유했다. 이에 관한 보다 자세한 내용은 아래 著書를 참고하기 바람.

Wilfred Ethier, Modern International Economics, New York : Norton, 1983.

<表Ⅳ-2>

主要 投資國의 國民總生産, 輸出 및 海外直接投資

1985 年末 (單位: 億달러, %)

國 家	國 民 總 生 産	輸 出	海 外 直 接 投 資
美 國	39,981 (28.2)	2,131 (12.0)	2,327 (36.1)
英 國	4,601 (3.3)	1,012 (5.7)	1,169 (18.1)
日 本	13,299 (9.4)	1,772 (9.9)	440 (6.8)
西 獨	6,274 (4.4)	1,839** (10.3)	524 (8.1)
카 나 다	3,382 (2.4)	908 (5.1)	335 (5.7)
네 덜 란 드	1,493 (1.1)	624 (3.5)	555 (8.6)
小 計	69,030 (48.8)	8,286 (46.5)	5,350 (83.0)
全 世 界	141,455* (100.0)	17,804*** (100.0)	6,446 (100.0)

註) ① * 1985 年末 全世界 國民總生産額은 1978 年末의 實績 統計에서의 當該 投資國家들의 占有比率에 의해 필자가 역산하여 추정한 것임.

② ** 東獨과의 交易은 除外된 금액임.

③ *** 世界總輸出額은 計劃經濟體制 國家의 輸出은 제외된 금액임.

④ 上記 輸出實績은 FOB 通關基準임.

- 資料) • 國際金融 統計月報 (國際通貨基金)
 • 統計月報 (유엔 多國籍企業 情報調查센터)
 • OECD 統計資料

接投資의 主要 受容國임은 물론이다.

多國籍企業의 代表的 國際비즈니스 類型으로 傳統的 貿易, 海外直接投資, 技術移轉이나 經營契約 등 知識의 販賣의 세 가지를 들 수 있지만, 이 중에서도 海外直接投資는 國際生産規模를 測定하기 위한 가장 일반적인 尺度로서 활용되고 있다. 그러나 이에 관한 統計資料는 入手可能한 關聯데이터의 몇 가지 중요한 制約要因으로 인하여 海外直接投資額의 實際價値보다도 過少評價되는 문제점을 갖고 있다.²³⁾

① 主要 投資國들의 독자적인 統計的 프로그램을 기초로 유엔 多國籍企業 情報 調查센터 (UN Information and Research Center on Transnational Corporations), 國際通貨基金 (IMF), 經濟協力開發機構 (OECD) 등의 國際機關에 의해 잠정적으로 집계된 不완전한 자료이다. 또한 實際 投資가 이루어진 時點에 있어서의 帳簿價格에 의한 歷史的 原價의 累積總計로써 그 동안의 固定資産, 價値의 再評價나 인플레이션에 의한 價格 效果가 감안되어 있지 않으므로 現在價値를 상당히 過少評價하고 있는 숫자이다.

② 海外直接投資額은 外國 投資企業의 持分만을 포함하고 있기 때문에 合作投資의 경우 現地人의 所有持分은 제외되어 있고 현지에서의 借入資金 또는 株式의 賣却에 의한 資金調達이 포함되어 있지 않기 때문에 多國籍企業의 지배하에 있는 실제 資産 (controlled asset)보다도 過少評價되는 금액이다.

③ 多國籍企業이 最初 海外投資에 의한 國際經營의 결과 獲得한 利潤을 現地에 再投資하였을 때 이 再投資분이 해외직접투자의 통계 숫자에는 누락될 가능성이 많다.

④ 海外直接投資 推定値는 直接投資 데이터를 入手할 수 없는 소련 및 其他 東歐 社會主義諸國, 쿠웨이트 등의 石油輸出國 및 新興工業國을 위시한 開發途上國 등의 多數國에 의한 해외직접투자 부분이 제외되어 있다.

⑤ 海外直接投資의 또 하나의 過少評價項目으로서 海外資本投資와 직접 연계되어 있지 않은 國際去來를 들 수 있다. 國際비즈니스에 사용되는 항공기는 資本設備의 移動이고 海外直接投資로서는 분류되지 않는다. 그리고 鑛山 및 石油프로젝트에서의 特殊技法에 의한 資金調達, 호텔체인, 商業銀行 및 其他 金融機關, 廣告, 會計 및 컨설턴트 會社, 商標 및 技術의 라이선싱, 프랜차이징, 經營契約 등과 같은 非資本集約的인 經營活動에는 그에 상응하는 인식내지는 강조가 제대로 이루어지고 있지 않다.

이상과 같은 간과할 수 없는 限界에도 불구하고 현재로서는 보다 합리적인 代替의 側定方法이 개발되어 있지 않으므로 海外直接投資의 統計資料에 의한 國際生産

23) Stefan H. Robock and Kenneth Simmonds, op. cit., 1983, pp.15-17 및 pp.23-25.

規模의 推定은 불가피한 실정이다.

2. 國際生産의 實態와 動向

多國籍企業의 國際비즈니스 測面에서 볼 때 貿易에 관한 統計資料는 비교적 入手가 용이할 뿐만 아니라 다른 어떤 형태의 國際비즈니스 統計데이터보다도 質的으로 信賴性이 높다. 이에 비하여 技術移轉이나 經營契約등 知識의 販賣에 관한 統計는 아직까지 體系的인 것이 거의 없으며 또한 海外直接投資에 있어서도 前述한 바와 같이 몇가지의 중요한 資料上的 制約要因이 內在하고 있는 것이다. 더군다나 國際生産의 關聯情報은 國家統計 蒐集機關에 의한 海外生産의 概念 자체가 아직 제대로 整理되어 있지 않은 형편이어서 해외직접투자의 통계데이터보다도 훨씬 적을 뿐만 아니라 海外生産에 관련된 체계적인 統計資料의 入手는 기대할 수도 없는 실정이다. 뿐만 아니라 海外直接投資의 데이터로부터 推定된 海外生産規模조차도 一定 時點에 있어서의 總累積投資의 帳簿價額인 直接投資데이터의 本質的 限界때문에 필연적으로 불완전하며 그 豫測숫자도 현실성이 매우 부족한 실정이다. 그렇지만 이러한 제약에도 불구하고 海外直接投資는 더 좋은 代替的 方法이 개발되지 않는 한 현재로서는 國際生産測定의 가장 광범위하게 이용되고 있는 간편한 尺度로 인식되고 있다. 또한 이러한 예측숫자의 非信賴性과 誤算으로 인한 調整必要性을 감안한다고 해도 海外生産의 實體는 量的으로도 아주 클 뿐만 아니라 급속한 擴大傾向에 놓여 있는 사실을 부인할 수는 없다.

다음에 企業의 國際化내지는 經營의 多國籍化에 따른 國際生産의 現況을 고찰하여 보고 生産國際化의 進展이 既存의 貿易理論에 부가한 變革의 內容을 음미해 보기로 한다. 前述한 바와같이 1984 年の 海外直接投資 殘高는 帳簿價値 (book value) 로 5,490 億 달러이고 各國別 在外子會社의 生産額은 投入資本에 비하여 年間 2 倍의 生産額이 발생한다는 「폴크」(J. Polk)의 推計方法²⁴⁾에 따르면 10,980 億 달러에 이르고 있으며, 이는 同年의 全世界 輸出總額 17,680 億 달러의 62%에 해당하는 것이다.

또한 1985 年末 現在의 世界 各國의 海外直接投資 殘高는 6,446 億 달러로 「폴크」의 推定에 의한 全體 海外總生産額은 12,892 億 달러이고 이 액수는 同年의 全世界 輸出總額 17,804 億 달러의 72%와 같은 것이며, 國家別로는 2.31倍의 英國이 가장 높고 그 다음이 美國의 2.18 倍로써 종전에 비하여 美國의 상대적 비중이 감소 경향을 보이고는 있지만 그 절대금액에 있어서는 여전히 美國이 선두를 고수

24) Judd Polk, "The New World Economy," Columbia Journal of World Business, Jan.-Feb. 1968, P.8.

〈表Ⅳ-3〉 各國別 在外子會社의 生産額

1985 年末(單位: 億달리, %)

國家	項目	海外直接投資殘高(A)	在外子會社의 生産額 (B) = (A) × 2	輸出額* (C)	(B) / (C) : (%)
美國		2,327	4,654	2,131	218.4
英國		1,169	2,338	1,012	231.0
西獨		524	1,048	1,839**	57.0
카나다		335	670	908	73.8
日本		440	880	1,772	49.7
네덜란드		555	1,110	624	177.9
其他		1,096	2,192	9,518	23.0
全世界		6,446	12,892	17,804	72.4

註) ① * 上記 輸出實績은 FOB 通關基準임.

② ** 東獨과의 交易은 제외된 금액임.

資料) • 國際金融 統計月報 (國際通貨基金)

• UN 統計月報

• OECD 統計資料

하고 英國이 그 뒤를 따르고 있다.

한편 1985 年末 美國系 多國籍企業의 對外直接投資額은 2,327 億 달러로서 世界全體規模의 36%에 해당되며 이 투자에 의해 발생한 同年의 海外生産額은 「폴크」의 推定方式에 따라 계산하면 4,654 億 달러로 나타나며 여기에 海外間接投資의 경우를 고려해 보면 美國의 直接 및 間接投資로 부터 발생하는 總海外生産額은 5,450 億 달러에 달하고 있으며 國內적으로는 國民總生産額 4兆달러의 約 1/20이 外國의 對美投資와 직접 또는 간접적으로 관련되고 있다. (〈表Ⅳ-3〉參照)

이제 「스톱포드」(J. M. Stopford)와 「더닝」(J. H. Dunning)에 의한 世界 500 大 多國籍企業의 國家別·規模別 및 國際化의 程度를 살펴 보기로 하자.²⁵⁾ (〈表Ⅳ-4〉參照) 먼저 國籍別로 보면 전체의 約 48%인 242 個社가 美國系 多國籍企業이며 62 個社가 日本系, 172 個社가 유럽系로 구성되어 있다. 그런데 이들 500 個 多國籍企業중에서 60 億 달러 以上の 賣出額을 달성한 기업은 104 個社이며, 總賣出額중에서 50% 以上을 海外에서 生産하고 있는 기업이 68 個社로 나타나고 있다.

「스톱포드」와 「더닝」은 이들 多國籍企業의 國際化의 程度를 海外生産額과 本國으로 부터의 輸出額의 合算 金額이 世界 賣出總額에 점유하는 비율로써 평가하고 있다. 이와 같은 概念에 의해 多國籍企業의 國際生産의 程度를 고찰해 보면 世界總賣出額중에서 海外生産의 점유 비중이나 海外部分이 世界總賣出額에서 차지하는 비중 및 海外部分중에서의 海外生産의 비중 등 諸般 關聯指標가 증가 경향을 보이고 있다. 특히 海外部分중 海外生産이 차지하는 비중이 各各 70% 以上으로 높게 나타나는 현상은 多國籍企業의 특징이 本國으로부터의 傳統的인 輸出去來에 있다기 보다는 競爭優位를 바탕으로 한 生産要素의 國際的 移轉에 의한 海外生産에 있음을 반증하고 있는 것이다.

〈表Ⅳ-5〉

多國籍企業의 生産國際化

(單位: 10 億달러)

	1977	1981	성장지표
A. 世界總賣出	1,605	2,741	171
B. 海外生産	493	909	184
C. 本國으로 부터의 輸出	197	345	175
D. 海外部分(B+C)	690	1,254	182
E. 國際化의 程度(D/A)	43.0%	45.7%	-
F. 海外部分중 海外生産(B/D)	71.5%	72.5%	-

註) 成長指標는 1977 年을 100으로 본 숫자임.
資料) 〈表Ⅳ-4〉와 同一

25) 鄭求鉉, 前揭書, pp.42-44.

〈表Ⅳ-4〉 世界 500 個 多國籍企業의 賣出 및 海外生産規模*

國 籍	企業數	世界總賣出 (單位: 億달라)			海外生産 / 世界總賣出 (單位: %)				
		60 以上	30-60	17-30	17 以下	50 以上	50-26	25-10	10 以下
美 國	242	49	72	65	56	13	78	99	52
英 國	67	9	17	18	23	17	31	14	5
日 本	62	11	15	22	14	-	-	2	60
獨 逸	33	13	8	5	7	2	9	14	8
프랑 스	20	10	2	4	4	3	10	4	3
카나 다	18	1	1	11	5	5	7	4	2
스웨 덴	16	1	5	2	8	8	3	5	-
스위 스	10	2	3	3	2	10	-	-	-
네덜란드	7	2	2	-	3	3	2	1	1
이탈리아	6	3	1	1	1	1	2	2	1
其 他**	19	3	8	1	7	6	3	2	8
合 計	500	104	134	132	130	68	145	147	140

註) ① * 上記 賣出 및 海外生産額은 1981 年度 實績值임.

② ** 벨기에, 오스트리아, 남아프리카, 호주, 영국-네덜란드, 노르웨이, 덴마크, 핀란드, 룩셈부르크

資料: John M. Stopford and John H. Dunning, Multinationals, Company Performance and Global Trends, London: MacMillan Pub., 1983.

한편 「로보크」(S.H. Robock)와 「사이몬즈」(K. Simmonds)에 의하면 一國 經濟의 통상의 測定指標인 國民總生産額 基準으로 볼 때 1978年의 全世界 經濟規模는 88,000 億 달러로 推定되고 있으며, 同年의 總國際비즈니스 規模는 26,000 億 달러로써 이는 全世界 經濟活動規模의 대략 30%에 해당하는 것이다. 그런데 全世界 國際비즈니스의 總收入規模인 26,000 億 달러의 構成內譯을 살펴 보면 이 중 13,000 億 달러는 共產圈을 제외한 自由世界 輸出總額이고 20,000 億 달러는 國際企業에 의한 海外生産額이지만 超過差額 7,000 億 달러는 海外進出子會社와 母會社間의 企業內部去來에 의한 輸出과의 重複部分이다.²⁶⁾

多國籍企業의 海外生産工場에서 생산되는 財貨와 用役의 대부분은 現地市場의 需要를 만족시키기 위한 것이지만, 그 중 일부는 本國 또는 第3國市場으로 수출하려는 경우도 있다. 또한 多國籍企業의 現地 關係會社에 의한 海外生産額의 일부는 現地生産國 以外の 國家가 보유하고 있는 特定 部品내지 原材料의 수입에 의존하고 있으며, 이러한 部品이나 原材料의 企業內移轉(intrafirm transfer)은 어디까지나 國境을 超越하여 전개되는 거래이므로 그 生産國의 立場에서 볼 때는 輸出로 인식된다. 말하자면 海外生産의 일부는 本國 또는 第3國으로 부터의 特定 部品 혹은 原材料의 수입에 의존하게 되고 多國籍企業그룹內의 關係會社間의 生産要素의 國際的 移轉은 輸出데이터上으로 볼 때 그 生産國의 輸出로 인식될 뿐만 아니라 現地 生産子會社에 의해 海外生産價値에도 포함되기 때문에 二重計上되는 重複部分인 것이다.

海外生産의 財貨와 用役중에서 現地市場에 판매하거나 本國 또는 第3國 市場에 수출하는 비중은 營業活動의 유형에 따라서 상이하다.²⁷⁾ 製造業의 경우 스웨덴에 있어서는 生産額의 83%는 現地市場에 판매하고 나머지 17%는 수출하고 있었으며, 美國企業은 現地 製造工場 出荷額의 77%는 현지시장에 판매하고 나머지 23%는 수출하고 있었다. 한편 石油部門의 海外生産에 있어서는 現地市場에의 供給比重은 더욱 낮아지고 있었으며, 이에 관한 美國 資料를 보면 採掘 및 精製의 경우 생산량의 겨우 18%만이 현지시장에 공급되고 36%는 美國에 수출되는 한편 45%는 其他 第3國에 수출되고 있었다. 이와 같은 기초적 자료에 의해 輸出과 海外生産의

26) Stefan H. Robock and Kenneth Simmonds, op. cit., 1983, pp.16-17.

27) 海外子會社の 現地生産 및 販賣活動의 構成內容을 정리해 보면 아래와 같다.

- 外國에서의 部品・原材料 購入 + 現地購入 + 現地附加價値 = 總販賣額
 - ① 母會社 또는 姉妹會社에서 구입
 - ② 其他 外注 購入
- 總販賣額 - 諸外國에로의 販賣 = 現地販賣額
 - ① 母會社 또는 姉妹會社에 판매
 - ② 其他 外部의 需要處에 판매

重複部分을 推計하여 봄으로써 前述한 7,000 億 달러의 숫자를 찾아내게 된 것이다.

총괄적으로 1978 年度 總國際비즈니스의 規模는 輸出總額 13,000 億 달러와 海外 生産總額 20,000 億 달러의 合算 金額에서 企業內部去來額 7,000 億 달러를 공제한 金額 26,000 億 달러로 推定되는 것이다.

그런데 여기에서 제시된 企業內部去來에 의한 重複部分 7,000 億 달러는 世界 輸出總額 13,000 億 달러의 절반이상의 절대적 비중을 점유하고 있다는 점에서 중요한 거래형태로 인식되고 있으며, 또한 海外生産總額 20,000 億 달러는 全世界 國民總生産額 88,000 億 달러의 23%에 해당되는 비중을 갖고 있다. 그렇지만 지금까지 살펴 본 推定金額은 一定時點의 상태를 나타내는 靜態的인 指標이므로 一定期間의 傾向을 파악하기 위해서는 時系列데이터로 補足할 필요가 있는 것이다.

끝으로 主要 多國籍企業의 海外生産子會社의 設치 현황을 간단히 살펴 보기로 하자.²⁸⁾ 「버어논」(R. Vernon) 教授에 의한 多國籍企業의 概念²⁹⁾을 기준으로 하여 「포춘」(Fortune)지에 게재된 美國의 500 個 大企業중 海外子會社를 6 個國 以上에 갖고 있는 企業을 선정한 결과 1967 年 現在 180 個社로 집계되었으며, 유럽과 日

〈表Ⅳ-6〉 主要 多國籍企業의 海外生産子會社의 保有現況

子會社의 數	美國系企業(180)*	유럽系企業(135)*	日本系企業(61)*	總 391 個 企業 **
	1975	1970	1970	
6 個國 미만	10	31	37	87
6 ~ 10 個國	43	30	15	90
11 ~ 20 個國	86	46	8	143
21 個國	41	28	1	71

註) * 이 資料上의 美國系 多國籍企業은 포춘 500(1967)에 들어 있는 企業들이고 非美國系 多國籍企業은 포춘 200(1970)에 기초한 것이며 나머지 12 個 企業은 명단에 들어 있지 않은 企業이다. 美國系 多國籍企業에 대한 자료는 1975 年 기준의 잠정적인 숫자이고 非美國系 多國籍企業의 자료는 1970 年 기준으로 확정된 것이다.

** 여기에는 美國·유럽 및 日本에 기반을 두고 있지 않은 15 個 多國籍企業도 포함되어 있다.

資料: Raymond Vernon, The Storm over the Multinationals: The Real Issues, Harvard University Press, 1977, P.26.

28) 鄭求鉉, 前揭書, P.44.

29) 「버어논」은 多國籍企業의 概念에 대해 “포춘(Fortune)지의 500 大 會社에 年 2 回 以上 登載되어 있는 동시에 6 個 以上の 國家에서 製造業 投資 및 營業活動을 벌이고 있는 企業”이라는 구체적인 평가기준을 설정함으로써 多國籍 製造大企業에 국한시키고 있다. 이에 관한 보다 자세한 내용은 아래 著書를 참고하기 바람.

Raymond Vernon and Louis T. Wells, Manager in the International Economy, 4th ed., Prentice-Hall, 1981, pp.3-6.

本企業의 경우 포춘(Fortune)지의 非美國系 200個 大企業을 중심으로 하여 211個의 多國籍企業을 선정하였다. 이들 美國系 多國籍企業 180個社와 非美國系 多國籍企業 211個社의 海外生産子會社의 설치 현황을 보면 全體의 55%에 해당하는 214個社가 11個 以上の 國家에 現地子會社를 갖고 있는 실정이다. 그런데 이들 391個 多國籍企業이 일부 또는 전부 소유하고 있는 海外生産子會社의 數는 總 9,601個로 집계되고 있으며, 이 중 美國의 경우를 보면 20世紀初 불과 100餘個 그리고 1960年代末에는 969個所의 子會社를 보유하고 있었으나 1975年 기준으로는 무려 6,000餘個를 육박하고 있다. 또한 以上の 資料를 分析해 보면 歐美系 多國籍企業은 주로 先進工業國에 집중되어 있는데 비하여 日本系 多國籍企業은 開發途上國에 지향하고 있는 경향을 나타내고 있다.

V . 結 論

오늘날의 世界經濟環境上의 가장 두드러진 特徵은 企業國際化의 進展에 따른 國際間의 經濟交流가 深化・擴大되고 있다는 사실이다. 환언하면 多國籍企業을 중심으로 한 汎世界的 企業活動은 증대의 貿易方式으로부터 海外直接投資에 의한 現地生産이라는 새로운 방식으로 그 樣相을 변모시켜 왔다는 점을 들 수 있다. 傳統的인 國際貿易理論에 입각한 國際企業活動이 현실적으로 自由貿易主義에 抵抗하는 新保護貿易主義의 障壁에 직면하게 되자 各國의 企業活動은 그 障壁을 뛰어 넘는 수단으로서 多國籍企業 活動내지는 海外直接投資에 의한 生産活動의 國際化를 가일층 촉진하게 되었고 多國籍企業의 汎世界的 視野와 眼目에서 自體內의 最適國際分業體制를 지향하고 이를 고도화시켜 가고 있는 실정이다. 요컨대 第2次 世界大戰 以後 世界무역의 질서는 自由貿易主義에 의한 市場메커니즘의 機能이 점차 약화되어 온 반면에 多國籍企業의 海外進出子會社와 母會社間의 企業內 貿易去來(intra-firm trade)에 대한 비중의 증대로 세계를 무대로 시장거래를 內部去來化함으로써 世界經濟의 相互依存度를 제고시켜 왔다.

그러나 현실적으로 볼 때 貿易과 海外直接投資는 동시에 증대되어온 것이 사실이며 이는 貿易障壁要因이 약화되거나 제거되면 國家間의 輸出競爭이 더욱 치열해지므로 各企業은 要素價格이 보다 저렴한 국가로 해외진출을 강화하지 않을 수 없기 때문으로 볼 수 있다. 그럼에도 불구하고 多國籍企業에 의한 國際生産額의 年平均伸張率은 貿易成長率을 압도하여 왔으며 여러가지 障壁에도 불구하고 多國籍

企業의 國際生産活動은 앞으로 더욱 擴大될 것으로 전망된다. 「하이머」(S. H. Hymer)에 의하면 世界生産額의 1/4 을 이미 多國籍企業의 生産額이 차지하고 있으며 이대로의 傾向이 持續될 때 앞으로 20年後에는 世界 總生産의 1/2 을, 50年後에는 世界 總生産의 3/4 以上을 世界 200 個 以內의 多國籍大企業이 점유할 것으로 豫見되고 있다.

海外直接投資에 의한 生産活動의 國際化는 鑛業, 農業, 貿易業 등의 部門에 있어서 극히 부분적으로는 19世紀 中葉까지도 소급될 수 있지만 多國籍企業을 중심으로 한 國際間的 重要한 經濟問題로 부각된 것은 第2次 世界大戰 以後의 比較적 새로운 現象이다. 그렇지만 오늘날 世界經濟의 決定因子로서 多國籍企業의 國際經營活動의 重要성을 미루어 볼 때 海外直接投資내지 國際生産의 결정 원리에 관한 一般理論의 正립이 必要하다. 하지만 아직까지 既存의 獨占의 優位理論(monopolistic advantage theory)과 內部化理論(internalization theory)에다가 生産立地理論을 가미한 國際生産의 折衷理論(eclectic approach)으로 발전하고 있는 정도이며 여타의 관련이론들은 각기 海外直接投資내지는 國際生産의 特定한 部分만을 설명하여 주는 單面的인 성격을 띄고 있는데 불과하다. 向後 이에 관한 國際機關, 各國 政府 및 關聯 專門家集團의 지속적이고 제도적인 연구 성과에 의해 보다 體系的이고 統合的인 一般理論의 正립으로 資源의 適正配分에 의한 世界經濟의 成長・發展을 더욱 가속화하여야 할 것이다.

參 考 文 獻

1. 鄭求鉉, 國際經營學, 法文社, 1987.
2. 趙東成, 國際經營學, 經文社, 1985.
3. 潘柄吉, 多國籍企業論, 博英社, 1985.
4. 高宮 晋 編, 海外經營戰略, 다이아몬드社, 東京, 1970.
5. 高宮 晋 編, 海外經營管理, 다이아몬드社, 東京, 1971.
6. 茂木友三郎, 國際ビジネス學入門, 實業之日本社, 東京, 1969.
7. 東洋經濟 編, 世界企業의 經營と戰略, 東洋經濟新報社, 東京, 1970.
8. 山崎清・竹田志郎 編著, テキストブック 國際經營, 有斐閣, 1982.
9. 小島 清, 多國籍企業의 直接投資, 다이아몬드社, 1981.

10. Sidney E. Rolfe, *The International Corporation with an Epilogue on Rights and Responsibilities*, The International Chamber of Commerce, 1969.
11. Vern Terpstra, *International Marketing*, 3rd ed., Holt, Rinehart & Winston, 1983.
12. William A. Dymsha, *Multinational Business Strategy*, New York: McGraw-Hill, Inc., 1972.
13. Richard N. Farmer & Barry M. Richman, *International Business—An Operational Theory*, Homewood Illinois: Richard D. Irwin, Inc., 1966.
14. John Fayerweather, *International Business Management—A Conceptual Framework*, New York: McGraw-Hill Book Company, 1969.
15. Stefan H. Robock and Kenneth Simmonds, *International Business and Multinational Enterprises*, 3rd ed., Richard D. Irwin, Inc., 1983.
16. John M. Stopford and John H. Dunning, *Multinationals, Company Performance and Global Trends*, London: MacMillan Pub., 1983.
17. Raymond Vernon and Louis T. Wells, *Manager in the International Economy*, 4th ed., Prentice-Hall, 1981.
18. Raymond Vernon, *The Storm Over the Multinationals: The Real Issues*, Cambridge: Harvard University Press, 1977.
19. Stephen H. Hymer, *The International Operations of National Firms*, Lexington Mass.: Lexington Books, 1976.
20. Franklin Root, *International Trade and Investment*, 5th ed., Southwestern Publishing Co., 1984.
21. John H. Dunning, *International Production and the Multinational Enterprise*, London: George Allen & Unwin, 1981.
22. Wilfred Ethier, *Modern International Economics*, New York: Norton, 1983.
23. Jan H. Giddy and Stephen Young, "Conventional Theory and Unconven-

- tional Multinationals: Do New Forms of Multinational Enterprise Require New Theories?" in Alan M. Rugman, ed., *New Theories of the Multinational Enterprise*, London: Croom Helm, 1982.
24. Judd Polk, "The New World Economy," *Columbia Journal of World Business*, Jan.-Feb. 1968.
 25. John Fayerweather, "Foreign Operations: A Guide for Top Management," *Harvard Business Review*, Jan.-Feb. 1957.
 26. Stephen, H. Hymer, "United States Investment Abroad," in Peter Draegsdale, ed., *Direct Foreign Investment in Asia and the Pacific*, Australian National Univ., Press Canberra, 1972.
 27. John H. Dunning, "Toward an Electic Theory of International Production," *Journal of International Business Studies*, Vol. 11, Spring/Summer 1980.
 28. Stefan H. Robock and Kenneth Simmonds, "International Business: How Big is it? The Missing Measurement," *Columbia Journal of World Business*, May-June, 1970.