

에配置되어 있다.

처음에는幹部級의專門知識으로始作하였으나 이것이技能人들에게까지傳達되어메이커에의依存度를줄일計劃이다.이프로그램은이플랜트에서比較的重要的밸브에대한補修履歷을包含해서技術資料室을마련하였으며밸브補修節次의檢討,正確한豫備부품의確保,豫備부品在庫量의適正水準決定등이이프로그램에包含된다.

디젤·엔진信賴性向上프로그램도補修班改編에따른能率向上結果로생겼다.이플랜트는2個유니트와4臺의디젤·엔진을갖고있는것으로보아야하며유니트當2臺의디젤·엔진을갖고있는것이아니며各유니트가4臺의디젤·엔진全部를必要로하는것이다.따라서한유니트가稼動中이던아니던間に4臺의디젤·엔진모두가恒常運轉可能한狀態로돼있어야한다.

엔지니어한사람을여기에配置하여計劃의改善,補修作業의調整,補修履歷의維持,모든하자内容과補修作業內容을綜合하도록한다.또한이프로그램에는定期檢查,補修및運轉節次의檢討,再發事故의識別과이의減少,機

器傾向分析,補修後試驗의確認등이包含된다.

MIP프로그램中에서制御棒驅動裝置의補修는下都給契約業者로의依存度를最少化시킴으로써費用을節減할수있는部門이다.이作業自體만으로도Brunswick플랜트에서같은水準의作業을하는데1回停止當25~30萬弗의經費節減을가져올것으로豫想된다.

### 計劃의調整

今年6月에Brunswick플랜트에서始作한또하나의important한業務活動은現場作業管理그룹(SWFBCG)의構成이며現在여기서PM과CM스케줄을짜고있다.이그룹의特定任務는유니트運轉中에플랜트變更을할수있도록돕는것이며이렇게함으로써停止期間을短縮할수있는것이다.모든플랜트機構의人員으로構成된이그룹은運轉,防火,補修,技術支援,建設設計,ALARA,建設技能人力management등의作業management業務에參與한다.이SWFBCG그룹은正常運轉時의스케줄만짜고燃料再裝填과유니트補修를위한停止나不時停止期間中の스케줄은MIP프로그램以前에이미設定한停止管理그룹에서取扱한다.

## PWR原電의出力損失防止技法

다음에紹介하는簡單한技法은最近美國에서原電의熱消費率低下原因을究明하고갑작스러운機器故障의原因과結果를分析修正하며設備改善効果를評價하는데있어 매우正確하고効果의이라는것이證明되었다.

最近若干年間電力需要伸長率의鈍化와許可取得上의어려움이原子力產業의沈滯을가져온主된原因이며,同時에앞으로5年間電力需要伸長率은年間3.4%까지될것으로豫想된다.이需要供給間의不均衡을解決하는方法

의하나로既存플랜트의熱消費率의改善을들 수있다.例를들면모든原子力플랜트의熱消費率을1%만改善하여도年間電力需要伸長率을5%以上補償할수있을것이다.

熱消費率을모니터하고이의低下原因을究

明하는 技術은 플랜트間에 많은 差異가 난다。少數의 技術陣을 갖고 있는 會社에서 아직도 使用하고 있는 가장 簡單한 프로그램은 定期的으로 热消費率 또는 電氣出力を 모니터하는 것이다。萬若 热消費率이豫定值以上이 되면 技術者 한 사람을 現地에 派遣하여 調査하도록 한다。그러나 이러한 調査資料가 定量分析보다도 定性分析에 더 치우치는 傾向이 있다。效率專担要員이나 專担班을 갖고 있는 會社에서는 热消費率을 모니터하고 分析하는 方法이 더 精密해진다。이 프로그램은 두가지의 小프로그램 即 데이터의 動向把握과 热消費率의 分析으로 나누어지는 경우도 있다。데이터의 動向分析이란 定期的으로 플랜트热消費率과 連關된 測定值를 分類整理하여 그 動向을 精密하게 모니터하는 것을 말한다。

热消費率의 分析은 通常 热消費率規程에 의해 热消費率低下原因을 究明하고 이것을 適切히 修正하기 위해 實施된다。이 分析에서는 原因을 正確하게 가려내기 위해 “試行錯誤” 方式을 適用해야 하나 이 方法은 實際原因이 되는 機器 또는 原因을 잘못 判斷했을 때는 決定의 인 解答을 주지 못할 때가 있다。또한 热消費率의 低下가 한가지 以上的 實際原因이 되는 機器들에 의해 同時에 일어났다고 하면 이 過程은 매우 장황하게 될 수도 있다。이 方法은 매우 複雜性을 띠우기 때문에 이러한 分析의 效果는 效率擔當者의 經驗程度에 따라 많이 달라진다。

이러한 두가지 方法外에 NSSS 메이커들은 더 綜合的이고 實際時間에 基準한 热消費率 모니터링 및 分析 프로그램을 勸獎한다。이 中에 代表的인 것이 該當專門分野의 方法에 따라 實際時間에서 分析을 할 수 있도록 作成된 生產性改善프로그램이다。그러나 이것도 많은 測定데이터를 必要로 하기 때문에 電力會社들은 이 것을 热消費率의 分析 및 모니터하기 위한 經濟的인 方法으로는 아직 받아들이지 않고 있다。

### 混同의 原因

現在 施行되고 있는 方法들은 좋은 成果를 올리고 있으나 大體的으로 이 方法들은 플랜트나 技術責任者들이 热消費率과 關係되는 問題들에 대해 經濟的이고 時宜適切한 決定을 내리는데 充分한 資料를 만들어 내지는 못한다。이 方法들의 短點은 다음 세가지로 要約된다。

(1) 決定을 내리는데 別로 도움이 되지 않는 資料의 摘出。例를 들면 “第3段 高壓給水加熱器와 復水器의 狀態가 오늘 좋지 않다”라는 表現은 問題가 어느 程度 深刻한지 또는 언제 補修하는 것이 適合한지에 대해 아무것도 示唆하는 것이 없다。

(2) 所要費用과 結付되지 않은 定量分析資料。많은 會社에서 測定資料의 優先順位決定은 日常業務가 되어가고 있으나 이러한 資料들이 發電所長이 必要로 하는 所要費用과 結付되어 있지 않다。例를 들어 發電所長이 다음과 같은 問題에 當面했다고 假定해보자。“氣水分離器／再熱器의 再熱溫度가 月間 2°F의 比率로 漸次 減少되어 왔다。이것을 當場에 補修하기 위해 出力を 내릴 것이냐 아니면 6個月間 기다렸다가 다음 計劃補修期間中에 補修할 것이냐?” 이러한 問題는 性能低下가 經濟的인 側面에서 檢討되지 않은 데이터의 動向만으로 表示되어 있기 때문에 決定하기가 매우 어렵다。

(3) 必要한 資料가 適期에入手되지 않는다는 것。發電所長이 많은 팩터가 出力減少와 關聯이 있다고 생각한다면 그의 職員에게 詳細한 热消費率分析을 指示할 수도 있으며 이러한 分析結果가 問題點을 다음의 計劃停止期間中에 較正할 수 있게 充분히 앞서入手되지 않을 수도 있다。

또한 問題點을 解決하기 위해 한 두사람의 가장 有能한 技術者를 必要로 할지 모르며 이러한 技術者들을 쉽사리 求할 수 없을 때도 있을 것이다。

### MW-損益計算方式

이러한 狀況에서 發電所長이나 技術擔當責任者가 當面하는 어려움을 最少로 줄이기 위해 Souther California Edison社는 自社에서 積動中인 輕水爐 發電所運營을 위해 한가지 節次를 開發하였다. MW-Balance Method(MW-損益計算方式)이라고 불리우는 이 方法은 月別損益計算書와 같은 機能을 갖고 있다. 이 경우에는 收入 支出代身에 여러 附屬機器에서의 電氣MW의 損失과 利得을 精算하는 것이다.

이 方法은 플랜트全體의 热消費率에 直接的인 影響을 주는 12가지의 主要機器를 選定하여 이 각각에 대해서 基本的인 경우와 比較한 最終電氣出力으로 表示한 損失 對 利得MW로 對比해 보는 것이다. 여기서 基本케이스는 該當 플랜트가 MW-損益計算으로 計算할 수 없는 事項이 有する限 언제라도 選定할 수 있다. 12가지 附屬機器들은 다음과 같다.

- 热出力測定器
- 蒸氣發生器
- 터빈調整밸브
- 氣水分離器／再熱器
- 復水器
- 蒸氣發生器 브로우·다운
- 1段 中壓給水加熱器
- 2段 中壓給水加熱器
- 3段 中壓給水加熱器
- 1段 高壓給水加熱器
- 2段 高壓給水加熱器
- 3段 高壓給水加熱器

各機器에 대해서 热效率을 綜合的으로 決定하고 1個以上의 特性파라메터가 選定된다. 이러한 파라메터의 變動에 대한 플랜트 電氣出力의 感度는 플랜트內 試驗 또는 热消費率規程에 의한 分析에서 誘導해낼 수 있다.

特性파라메터의 選定은 두가지 基準에 따라 한다. 첫째, 이 파라메터들은 서로間에 獨立的

이어야 한다. 即, 한 파라메터가 變動해도 다른 파라메터의 値이 變하지 않아야 한다(例를 들면 復水器의 背壓과 循環水溫度의 相互關係는 이와 反對되는 경우이다).

둘째, 各機器에 關係되는 파라메터는 該當機器의 热的性能을 完全히 나타내는 것이어야 한다. 이러한 基準에 符合되면 電氣出力의 全體 變動量은 다음 式에서 大略 求할 수 있다.

$$\Delta MW = \sum \Delta P_i (\Delta MW / \Delta P_i)_N$$

여기서

$\Delta MW$  : 基準케이스와 實際케이스의 電氣出力의 差

$\Delta P_i$  : 基準케이스와 實際케이스의 特性파라메터  $P_i$ 의 差(表1 參照)

$(\Delta MW / \Delta P_i)_N$  : 定格運轉條件에서의 파라메터  $P_i$ 의 感度係數(表1 參照)

熱出力測定機器. 이 機器는 確然히 區分되는 플랜트附屬機器는 아니지만 이것이 热消費率 低下의 主原因이 되는 경우가 있다. 이와 關聯된 問題들은 앞의 給水加熱器의 銅腐蝕生成物이 測定用 스테인레스鋼製 벤튜리·노즐에 累積되므로써 일어난다. 이 問題를 識別하기 위해 使用되는 特性파라메터는 오리피스로 測定한 蒸氣流量, 給水流量 또는 爐內와 爐外 檢出器로 測定한 原子力積算值이다.

蒸氣發生器. 蒸氣發生器의 温度가 높아질수록 랜킨·사이클効率이 높아진다는 것은 잘 알려진事實이다. 壓力도 蒸氣發生器의 特性파라메터이다.

터빈調整밸브. 高壓터빈의 스톰·밸브와 가버너·밸브(調整밸브)를 通過하는 蒸氣는 斷熱絞縮過程을 거친다. 이 過程에서는 一部에너지에는 亂渦流를 일으켜 分散되어 結局에는 粘度作用에 의해 消盡된다. 따라서 가버너·밸브와 스톰·밸브에서의 壓力降下는 絞縮過程에서 發生하는 热消費率變化를 나타내는 파라메터가 될 수 있다.

水分分離器/再熱器(MSR). 이設備는 高壓터빈抽氣의 蒸氣와 水分을 分離시키고 蒸氣를 100~150°F 過熱시키기 위해서 使用된다. 萬一 MSR을 通한 壓力降下를 最少로 하면서 高壓터빈抽氣(再熱蒸氣)를 더 高溫으로 加熱하는데 比較的 적은 加熱蒸氣를 消費하면 플랜트效率은 向上된다.

所定의 過熱度로 올리는데 消費되는 加熱蒸氣量을 줄이면 터빈에 더 많은 蒸氣가 供給되어 電氣出力의 增加를 가져온다. 再熱temperature가 높을수록 랜킹·사이클의 效率은 높아지며 어느 程度 中壓터빈 efficiency이 높아진다. MSR에서의 壓力降下(絞縮過程)는 中壓터빈入口의 엔탈피를 減少시켜 電氣出力を 低下시킨다. 이 세가지 파라메터(加熱蒸氣流量, 壓力降下, 過熱度)는 MSR의 性能을 決定할 수 있으므로 이것들이 特性파라메터로 選定된다.

復水器. 復水器의 背壓(또는 飽和temperature)이 낮을수록 랜킹·사이클 efficiency은 높아진다. 이러한 關係로 背壓이 特性파라메터로 選定된다.

蒸氣發生器 브로우·다운. 一般的으로 蒸氣發生器 브로우·다운에는 두가지 型式이 있다. 하

나는 蒸氣發生器의 물을 排出되는 循環水에 放出하는 것이고, 다른 하나는 물의 一部를 給水加熱器에 보내서 再循環시키고 나머지 물을 復水器에 放出하는 것이다. 이 두가지 型式은 에너지損失量이 서로 다르며(브로우·다운流量 100 gpm當 各各 1.5MW와 0.2MW) 熱力學의 基本原理에 따라 計算하든지 發電所內試驗에 의해 測定한다.

給水加熱器. 給水加熱用 蒸氣는 터빈으로 부터 抽出된다(全抽氣量은 一定하며 給水流量 × 全엔탈피增加量과 같다). 理論上으로는 랜킹·사이클 efficiency을 最大로 하기 위해서는 모든 蒸氣를 터빈의 最終段에서 抽出하는 것이 바람직한데 그 理由는 이렇게 함으로써 抽出蒸氣가 100% efficiency로 效果를 發揮하기 때문이다. 여기서 效率은  $(Q_{in} - Q_{out}) / Q_{in}$ 로 定義되며  $Q_{in}$ 은 시스템으로의 에너지 input,  $Q_{out}$ 는 排除되는 에너지이다.

抽氣는 热除去過程을 거치지 않기 때문에 效率 100%이다. 그러나 이와 같이 모든 抽氣의 温度가 매우 낮을 때에는 給水를 所定溫度로 加熱할 수 없다. 最善의 热消費率을 내기 위한 抽氣의 調整方法은 모든 給水加熱器에서의 温度

〈表〉 Operational parameters and sensitivity factors for estimating megawatt changes\*

Item	Measurable parameter	Sensitivity factor
Thermal-power-measurement error	Incore nuclear power, steam-flow rate at steam-generator exit	11.8MW / % change
Steam-generator performance	Steam pressure	0.1MW / psia
Turbine-throttle loss	Pressure drop across valves	-0.05MW / psia
Moisture-separator/reheater	{ Reheat-steam pressure drop { Reheat-steam superheat { Live-steam flow rate	-0.95MW / psia 18MW / deg F -0.5MW / % change in flow
Condenser	Condenser average pressure	-30MW / in. Hg
Feedwater-heater performance		
L-p heater No. 1	$\Delta T_1$ (feedwater temperature rise)	$\sim 0.1\text{MW}/\text{deg F}$
L-p heater No. 2	$\Delta T_1 + \Delta T_2$	$\sim 0.2\text{MW}/\text{deg F}$
L-p heater No. 3	$\Delta T_2 + \Delta T_3$	$\sim 0.2\text{MW}/\text{deg F}$
H-p heater No. 1	$\Delta T_3 + \Delta T_4$	$\sim 0.1\text{MW}/\text{deg F}$
H-p heater No. 2	$\Delta T_4 + \Delta T_5$	$\sim 0.2\text{MW}/\text{deg F}$
H-p heater No. 3	$\Delta T_5 + \Delta T_6$	$\sim 0.2\text{MW}/\text{deg F}$
Blowdown flow	Flow rate	2MW / 100/gpm

\*Applicable to an 1150-MW PWR plant

上昇率을 거의同一하게 하는 것이다. 給水加熱器에서의 温度上昇率은 抽氣供給에서 일어나는 損失을 決定하고 또한 給水加熱器의 热交換의 効率性을 나타내는 基本的인 파라메터이므로 特性파라메터의 하나로 選定된다.

그러나 이 파라메터는 한가지 缺點이 있는데, 그것은 한 給水加熱器가 性能低下되어 加熱器에서의 温度上昇率이 減少하면 바로 다음의 給水加熱器는 出口溫度가 抽氣의 飽和溫度와 終端溫度와의 差와 같아질 때까지 抽氣量이 繼續增加한다는 것이다. 여기서 終端溫度差는 抽氣量과는 關係가 없다는 點에 注目해야 한다. 結果的으로 다음 給水加熱器에서의 温度上昇率은 이에 따라 增加한다.

檢討中인 이 給水加熱器의 温度上昇率을 特性파라메터로 選定하면 다음 加熱器의 効率이 向上되고 있는 것으로 잘못 나타날 것이다. 이 缺點을 補完하기 위해서는 選定해야 할 特性파라메터(第1段 中壓給水加熱器除外)는 檢討中인 給水加熱器의 温度上昇率만 생각할 것이 아니라 이 給水加熱器와 앞의 給水加熱器를 合친 것에 대한 綜合的인 温度上昇率이 되어야 할 것이다.

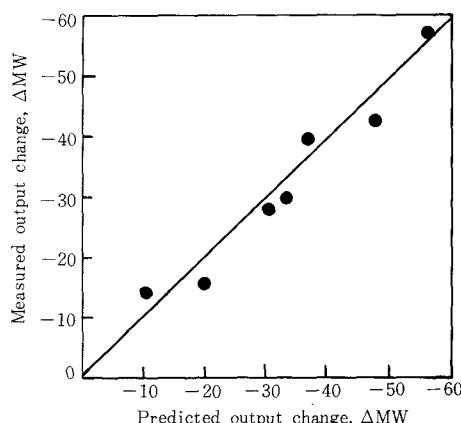
### 感度係數와 正確度

大部分의 感度係數는 發電所內試驗을 하지 않고도 基礎的인 热力學原理 또는 热消費率感度分析에 의해 算出할 수 있다. 그러나 一部 感度係數의 큰 數值와 이와 關聯된 特性파라메터의 큰 變動때문에 最高의 正確度를 期하기 위해서는 實際狀態를 反映시키기 위해 實測하지 않으면 안된다. 높은 正確度를 必要로 하는 感度係數는 復水器背壓, 蒸氣發生器壓力, 循環水放出側으로의 蒸氣發生器 브로우·다운, 터빈·밸브 絞縮作用과 關係가 있는 것들이다. 測定은 正常運轉時에 試驗中인 特性파라메터만 變化시킬 수 있을 때 施行해야 한다.

表1은 1,250MW의 SoCal Edison輕水爐플랜트의 特性파라메터와 該當感度係數의 代表的인 數值를 表記한 것이다. 各個 機器에 대해서나 全體플랜트에 대해서 MW-損益計算方式은 一般的으로 電氣計測器에 의한 測定值의 10MW以內의 正確度로豫測할 수 있다. 이것은 여러가지 測定에서 計測器가 不確實하다는 것을 보아도 알 수 있다(그림1). 電氣出力의豫測值와 測定值間의 差가一律의 으로 10MW以上이라면 一部 에너지가 벨브漏洩로 費失됐다고 볼 수 있을 것이다. 漏洩의 可能性이 있는 벨브로는 蒸氣dump·밸브, 바이пас·밸브와 給水加熱器 高水位 펌프 遮斷밸브를 들 수 있다.

例를 들면 이 方法이 San Onofre發電所에서 使用되었는데 여기서는 (1) 主要機器의 長期性能低下를 定量分析하기 위해서, (2) 主要機器의 갑작스러운 誤動作을 判別하기 위해서, (3) 修正補修作業을 計劃하기 위해서, (4) 플랜트性能改善費用을 檢討하기 위해서 사용되었다. 이 方法의 適用實例를 들어본다.

長期的인性能低下, MW-모니터링 프로그램의 初期段階에서 热出力測定器가 電氣出力으로 月間 10MW相當의 热消費率의 增加를 發生시키고 있다는 것을 알았다. 이러한 性能低下率은 놀라울 만큼 높았으나 出力面에서 修正할 수 있



〈그림1〉 出力損失實測值와 MW損益計算方式에 의한 計算值가 거의一致한다

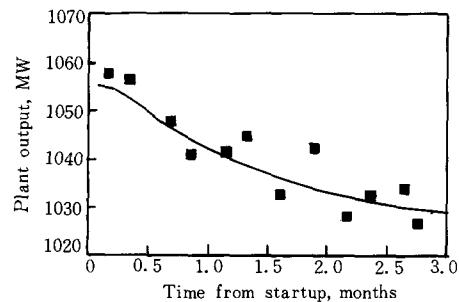
는 計測器上의 問題가 아니었다. 이 性能低下는 벤튜리·노즐의 異常에서 온 것이라고 結論이 내려졌다.

노즐은 노즐 바로 앞쪽의 한 點과 노즐 목사이의 壓力降下를 測定하기 위해서 使用된다. 이 壓力降下와 實驗에 의해 決定되는 放出係數에 따라 紙水流量이 計算되고 그다음 이 流量은 簡單한 能力損益計算方式에 의해 蒸氣發生器튜브에서 傳達되는 热量을 計算하는데 使用된다. 이러한 異常狀態下에서는 酸化銅이 노즐의 스테인레스鋼 表面에 累積되기 쉽다(靜電誘引에 의해).

따라서 壓力降下 測定值는 實際流量보다도 높은 計算值를 나타내어 誤差가 커졌다. 이 流量을 热出力計算에 適用하면 實際보다 높은 热出力を 나타내게 된다. 이 發電所는 基底負荷를 말고 認可된 热出力에서 運轉되기 때문에 實際보다 높은 热出力은 바로 電氣出力의 減少를 가져온다.

이 热出力測定機器의 性能低下 原因이 究明된 다음 두가지 事項에 대해서 決定을 내리지 않으면 안되었다. 첫째 “이 問題를 解決하기 위해서 Mode3 프로그램을 適用할 것이냐?” 아니면 “이것을 補修하기 위해서 다음 計劃停止까지 기다리는 경우 이로 因한 損失은 얼마나 되나?”

이 두가지 設問에 대한 解答은 이 機器로 因한 出力損失의 傾向을 分析해 본 結果 約2個月後에는 이것이 饱和狀態로 들어가는 것으로 나타났다(그림 2). 出力損失이 25MW로 限定되고 補修를 하기 위해서는 2週日以上의 不時停止가 必要하며 다음의 核燃料再裝填을 위한 計劃停止가 앞으로 6個月밖에 남지 않았으므로 核燃料裝填期間中 補修하는 것이 가장 經濟的인 것으로 나타났다. 좀 더 具體的으로 말한다면 180 日間 21MW의 損失은 14日間의 1,250MW의 損失보다 훨씬 더 有利한 것으로 나타났다.

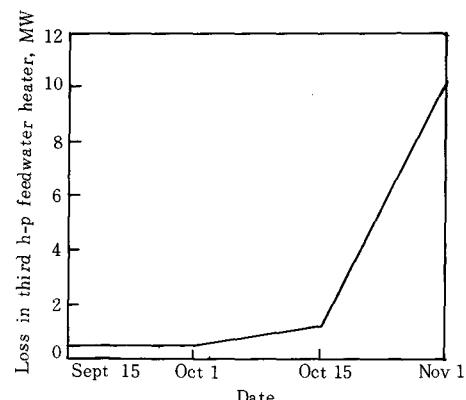


〈그림 2〉 出力損失動向을 파악함으로써 設備補修作業時點을合理的으로決定할 수 있다

벤튜리·노즐은 表面의 饱和된 酸化銅 皮膜이 除去되고 이에 따라 노즐放出係數도 再修正되었다. 새放出係數를 使用함으로써 뚜렷한 热에너지損失 없이 正確한 紙水流量을 指示할 것으로 생각된다.

故障個所의發見. 어떤 機器의 MW損失 上의 急激한 變化는 이것과 關聯된 附屬機器의 故障을 나타내는 뚜렷한 徵兆이다. 이러한 狀況이 벌어지면 비록 出力損失上의 變化가 全體變化에 比해서는 적다(1~5MW) 하더라도 正確한 原因을 찾아내야 한다.

1985年11月1日에 最終段의 高壓給水 加熱器의 出力損失이 急激히 増加된 것을 MW-損益報告書上에서 볼 수 있었다(그림 3). 調査結果 第1段 紙水加熱器 2臺中 1臺의 抽氣트립·리턴밸브(이것은 터빈트립後 닫히게 되어있다)가 닫



〈그림 3〉 MW損益計算方式에 의해서 紙水加熱器性能變化의 첫 徵兆를 發見할 수 있다

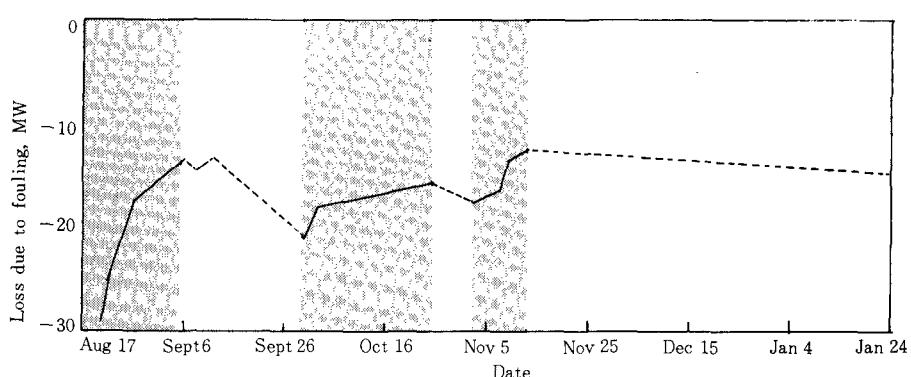
현재 固着되어 있는 것이 發見되었다. 故障發見後 곧 이 척크·밸브는 修理되었다.

補修計劃. 한 特定한 機器의 出力損失動向을 把握하는 것이 이 機器의 性能改善를 위한 補修計劃을 作成하는데 있어 많은 도움이 된다. 이러한 補修作業으로는 復水器에 대한 塩素處理, MSR튜브 修理, 給水量測定用 벤류리·노즐洗淨, 給水加熱器의 水位整定值 設定 등을 들 수 있다.

例를 들면 復水器의 海藻類에 의한 汚損에 關한 最近의 研究結果에 의하면 微細한 汚損(復水器튜브의 海藻類에 의한 汚損)과 큰 汚損 두 가지 다 大部分의 復水器에 있어서 좋지 않은 熱作用에 原因이 있는 것으로 나타났다. 塩素處理가 海藻類에 의한 汚損을 防止하는 좋은 方法이기는 하지만 環境汚染關係로 使用上 制約을 받는다. 換言하면 이 方法은 이것을 使用함으로써 電氣出力의 增加를 가져올 수 있을 때에 限해서 使用해야 한다는 것이다.

復水器污損으로 因한 MW損失의 動向을 把握함으로써 塩素處理를 언제 始作하고 언제 끝내야 하는지 그 時點을 定할 수 있을 것이다. 그림 4는 San Onofre 2號機의 1985年8月부터 1986年1月까지의 當初의 設計值와 比較한 復水器污損으로 因한 出力損失動向을 나타내고 있다. 1985年8月에 汚損에 의한 出力損失이 過度하여 原來의 設計值보다 30MW가 많은 것으로 나타났다.

<그림 4> 復水器 汚損으로 因한 出力損失動向을 파악함으로써 電氣出力增加를 가져올 때에 한해서 塩素處理期間(暗影部分)을 設定한다.



따라서 이 塩素處理系統을 修理해서 再稼動시켰다. 9月初에 出力損失이 13MW程度로 甚하게 低下했으므로 連續的인 塩素處理는 中止되었다. 그러나 9月末에 가서 다시 電力損失이 增加하여 塩素處理를 해야 할 程度가 되었다. 塩素處理는 다시 始作되었고 11月初에 中止하였다. 再次 電力損失이 줄었다. 그 後로는 比較的 차가운 循環水때문에 海藻類에 의한 汚損이 防止되어 塩素處理가 더以上 必要없게 되었다.

設備改善費用. 어떤 特定한 設備로 因한 電力損失은 プラント全體의 改善을 前後해서 計算되므로 이 設備의 MW上의 改善으로 表示되는 利得은 定量評價할 수 있다. 이 利得을 收入金의 增加로 換算한다면 이 利得은 金額上의 効用性을 評價하기 위해서 改善工事費와 比較할 수 있을 것이다.

San Onofre 2號機의 MSR入口에서 加熱蒸氣分割器의 漏洩이 發見되었는데 이 漏洩은 MSR튜브를 바이패스시켜 加熱蒸氣量을 最少로 줄여서 較正하였다. 이렇게 함으로써 再熱蒸氣의 過熱度가 8°F 增加해서 出力損失을 1.5MW減少시킬 수 있었다. 이 利得을 補修費用과 比較해본 結果 이 補修費用은 1個月以内에 回收되어 費用이 잘 쓰여진 것으로 나타났다.

結論的으로 이 MW-損益計算方式은 1985年4月서 부터 San Onofre發電所에서 使用된 以後 이것이 热消費率을 모니터하고 分析評價하는데 있어 信賴할 수 있는 便利한 方法이다.