

**除草劑 Simetryne 剤에 의한 統一벼의
藥害發生要因 究明에 關한 研究**

梁 桓 承*·金 仁 坤**

**Studies on Factors Affecting the Injury Caused by
Simetryne to Rice Plants of Tongil Variety**

Ryang, H. S.* and I.G. Kim**

ABSTRACT

In order to elucidate the factors affecting the injury caused by simetryne(2-methyl thio-4,6-bis(ethylamino)-S-triazine) to rice plants of Tongil variety(Indica x Japonica), the leaching properties of simetrynes, compared with Japonica varieties, Mangyeung and Sadominori were investigated. Bioassay technique and ¹⁴C-simetryne for leaching study and bioassay for the characteristics of the rice plants were employed. The leaching range of simetryne was very narrow regardless of soil types under upland soil conditions but it increased little in Silt clay soil and greatly in Sandy loam soil under flooded soil conditions. The amount of the roots of Tongil was a little more than that of Mangyeung and the roots of the Tongil mostly distributed near the surface soil while those of Mangyeung rooted deep into the soil. The foliage area and the rate of transpiration of Tongil were larger and greater than those of Mangyeung by 1.3 times and 1.65 times, respectively. The sensitivity of Tongil to simetryne was about 3 times larger than that of Sadominori in water culture.

Key words: simetryne, Tongil variety, phytotoxicity, soil leaching.

緒 言

農民이 願하는 除草劑란 첫째로 作物에 대하여 安全성이 높고 防除效果 하는 雜草에 대한 効果가 높아야 된다.

그런데 正常的인 狀況에서는 作物藥害에 安全하고 除草效果의 變動이 없는 것도 環境의 變化 즉, 氣溫, 土性, 耕種樣式의 變化 등에 따라서는 藥害를 誘發하거나 除草效果의 變動을 가져오는 事例도 종종 있다. 이와같은 경우 藥害發生 또는 除草效果

變動의 原因을 究明한다는 것은 除草劑安全使用을 위하여 매우 重要할 뿐 아니라 新規除草劑開發에도 큰 도움이 될 수 있다.

1974年 現在 우리나라에 登錄市販中에 있었던 논除草제 중 PCP, nitrofen, chlornitrofen, butachlor, benthiocarb 등은 成苗移植栽培의 경우 벼에 대한 安全性이란 面에서는 土性, 氣溫, 品種, 處理時期, 處理方法 處理藥量 및 耕種樣式 등에 關係없이 거의 安全하였다. 그러나 除草效果面에서 볼 때는 多年生雜草를 비롯하여 一年生雜草에 대한 効果도 不完全한 草種이 있을 뿐 아니라 處理適期 幅이

* 全北大學校 農科大學, ** (株)韓農

* Department of Agricultural Chemistry, College of Agriculture, Jeonbug National University, Jeonju 520, Korea, ** Jeonju branch, Han-Nong Corporation, Jeonju 520, Korea.

좁아 모낸시기에 일손不足으로 자칫處理適期를 놓치면 더욱 더豫期했던除草效果를 내지 못하여農民들의慾求充足이 제대로 되지 않는事例가往往 있었다.

그런데 benthiocarb + simetryne(사탄에스)은 앞서 말한除草劑들보다는處理適期幅이 넓어移植後 10~15日(雜草 2~3葉期)頃까지處理가可能하고 또한殺草스페트럼의 幅도 넓어 피(*Echinochloa oryzicola*)를 비롯한一年生雜草의 거의大部分과 쇠털풀(*Eleocharis acicularis*)에도卓効가 있고, 위의 다른除草劑들로서는防除가 어려운 개구리밥(*Spirodela polyrhiza*), 가래(*Potamogeton distinctus*)에對해서도有効하며殘効期間도 긴 것으로 알려져 있다.^{34, 35, 41}

그러나反面 benthiocarb + simetryne 중 benthiocarb [s-(4-chlorobenzyl) N,N-diethyl thiocarbamate]成分은벼에 대하여比較的 安全하나^{7, 9, 39}, simetryne [2-methylthio 4,6-bis(ethylamino)-s-triazine]成分만은土性, 温度, 品種, 苗齡, 물管理, 漏水量, 藥量 등에 따라서벼(특히統一系)에 대한藥害安全性이 敵如되어 있다는것이 알려져 있고 우리나라에 있어서도 그러한現實에直面해 있었다.^{5, 6, 35, 42}

그런데 우리나라에서 69年度以後 74년까지의 사례에 含 simetryne剤(benthiocarb-s, molinate-s, Lorop-s, butachlor-s 等)에 대하여 이루어진試驗結果를綜合하여 볼 때 在來의 日本型벼(萬頃農林6號振興 등)에 대하여는 71年羅州老安面에서의藥害처럼異常高温時의過量撒布로因한藥害發生을除外하고는 nitrofen chlornitrofen, butachlor等과 더불어 benthiocarb+simetryne의 경우도藥害發生이 거의 없었다.^{15~28}

그러나 1971年代以後 農家栽培가 試作되었던多收品種인統一벼(*Japonica* × *Indica*)에 대한除草劑適用試驗結果에 있어서는 nitrofen, chlornitrofen, butachlor等은日本型벼에서와同一하게 거의安全하였으나, 含씨메트린剤만은地域의으로藥害問題가接踵되었다.

梁等의藥害變動要因究明實驗結果^{34, 35, 40, 41}에 따르면高温, 過量撒布, 早期處理, 土性, 漏水量, 插苗深, 苗齡, 물管理條件 등에 따라서從來의 日本型벼에比하여統一벼는藥害가越等히 큼을指摘하였다. 의要因 중 우리나라에서 가장 important한 것은 土性으로써 有機物含量이 20~35%, 粘土含量이 20

~35%, 微砂質含量이 30~45%일 때에는 推薦施用量(2~3 kg/10a)에 있어서 거의藥害가 없었으나 有機物含量이 1% 内外, 粘土含量이 20% 以内이고粗砂含量이 많은, 即吸着 코로이드가 적은土壤條件에서는最低藥量(2kg 以後)에서 高温이 아닌平溫條件에서도統一벼에限하여서는藥害가發生되는事例가 있었던 것이다.

그런데多收性品種인 이統一系벼는 앞으로食糧自給과 農家所得增大一環으로 그의栽培가持續擴大되어 진다고 생각할 때에 그의 安全栽培 및 生產費節減을 위해서도藥害發生要因을期必究明함이必要하다고 생각되어藥害要因中 아직解明되지 못한土壤中 Simetryne剤의 移動特性과 아울러統一系벼와一般벼에 대한生理生態의觀點에서의特性差異等이藥害發現의重要한關鍵이라고 생각되어 이에대한 몇가지 實驗을 實施하였든 바 그結果를報告한다.

I. 土壤中 Simetryne의 移動特性

土壤에處理된除草剤의土壤中에 있어서의移動程度는除草效果를決定하고土壤中의殘効期間의長短에關與함과同時に對象作物에對하여生理의抵抗성이 적을 때에는藥害의發現에關與하는重要的事項의 하나가된다.^{36, 37, 43, 45} 따라서除草剤의土壤中移動幅을究明한다는것은除草剤의合理的な安全使用을爲해서根幹이되어질作用特性究明의重要한部分의 하나이기도하다. 그런데除草剤가移動되는程度는 물에對한除草剤의溶解度, 土壤을通해서浸透되는 물의量, 土壤과除草剤사이의吸着關係等이크게關與되는것으로알려져 있다.^{1, 8, 33, 46, 47, 48}著者等은1973年度에實施한土性의差異에 따른藥害差異(藥剤와吸着關係)究明研究結果³⁷ 30餘種의 밭狀態自然土壤에서의Simetryne吸着은매우잘되어砂壤土條件에서도그GR 50值(植物生育 50%를阻害하는濃度)가RD(標準施肥量)以上되는境遇가大部分이었으며, 또한 그原因을究明하기爲하여吸着과相關이깊은有機物과粘土(粘土礦物의種類別)를石英砂培地에定量의으로添加하여單一要因別로 그吸着特性를究明해본結果 有機物含量과Simetryne吸着은깊은相關이있으며有機物添加量이2%만되어도Simetryne의藥害는거의無視할수있는程度가되었다. 또한2%程度의mont-mor-

illlonite 粘土 添加에 依해서도 역시 RD에서의 污害는 輕微했음을 알게 되었다. 吸着과 逆相關關係가 있는 것으로 알려진⁴⁾ 移動實驗을 同一土壤들을 使用하여 究明하여 본 바 土壤條件에 큰 구애 없이 自然耕地 土壤에서의 그 移動幅의範圍가 2cm 以上을 벗어난 경우가 드물었다. 이와같이 밭狀態條件에서 Simetryne의 吸着移動幅이 좁은 結果는 그 동안까지 梁 等이 밭條件에서 實施한圃場適用試驗〔陸稻(統一벼 包含) 보리밭 等〕結果^{38, 39)} 砂壤土 等 條件에서도 比較的 藥害가 적었던 점과도 合致된 結果라고 할 수 있다.

그러나 밭狀態에서는 比較的 安全했던 Simetryne 著가 滉水狀態가 될 때는 吸着力이 적은 砂壤土 等의 條件에서 特히 統一벼에 對하여서는 藥害를 내였던 事實에 對하여서는 의문점이 있었다.

그것은 여러 研究家들의 結果에서 볼 수 있는 밭狀態移動實驗에서 移動幅이 좁은 藥劑는 滉水狀態下에서도 大體로 그 傾向은 合致된다는⁴⁾一般的 概念과는相反된 일이라고 할 수 있었기 때문이었다.

따라서 本研究는 이를 문제점은 究明하기 위하여 이미 밭狀態에서 이루어졌던 生物檢定에 의한 移動性 實驗 結果를 ¹⁴C-simetryne을 使用하여 再確認함과 同時に 나아가서 simetryne의 滉水狀態의 土壤에서의 移動性에 대한 生物檢定과 아울러 ¹⁴C-simetryne을 使用하여 이를 確認하는 實驗을 併行함으로써 밭狀態와 논狀態에 있어서의 移動性를 比較해보자 試圖하였다.

1. 밭狀態土壤中에서 ¹⁴C-simetryne의 移動性 追跡

1) 材料 및 方法

供試土壤의 理化學的 特性은 表 1에 表示된 바와 같다. 分析方法에서 沈澱法의 Pipet法⁴⁰⁾, pH는 Glass electrode法⁴¹⁾, 有機物은 Tyurin法⁴²⁾, CEC는 Dersene法⁴³⁾에 따라 實施하였다.

移動實驗을 위하여 使用된 器具는 徑 10cm, 高 1cm의 비닐 ring으로써 이들을 10個씩 連結하고 스카치테이프로 固定시킨 後 器壁을 通한 藥劑의 移

Table 1. The characteristics of soils used.

Soil texture	Particle size distribution				Chemical property		
	Coarse sand (%)	Fine sand (%)	Silt (%)	Clay (%)	pH 1 : 1 (H ₂ O)	Organic matter (%)	CEC (me/100g)
Silt clay	2.26	18.82	52.15	26.77	5.4	2.4	2.7
Sandy loam	48.95	15.45	21.89	13.17	5.4	1.2	8.6

動에 따른 誤差를 除去하기 위하여 內面에 Paraffin을 塗布시켰다.⁴⁰⁾ 그 後 column의 底部에 2枚의 濾紙를 接着劑를 使用하여 붙이고 濾紙가 물에 젖어 떨어지는 것을 防止하기 위해 寒冷紗를 附着시켰다. 그 後 風乾하여 2.0mm 체로 친 供試土壤을 均一한 密度로 充填했다. 이 column의 土壤을 適濕으로 맞추어 주기 위해서, 3cm 깊이로 물을 담은 Vat에 column을 넣고 column의 토양 表面에水分이 到達하면 이것을 밖으로 꺼내어 24時間 自然排水가 되도록 放置後 column上面의 表土에 所定量의 藥液를 pipette으로 處理하였다. ¹⁴C-simetryne 比放射能(1.35×10^{-2} mci/mg)은 cibagelygy 社에서 분양받았으며 100g/10a의 水準인 0.785mg(1.11×10^{-2} m ci/mg)/78.5cm²(column의 表面積)을 處理했다.

藥劑處理後 이 土壤中에 있어서의 吸着平衡을 維持시켜주기 위해서 24時間 放置한 後 細孔 pipette

으로 20mm의 人工降雨를 하여 주었다. 以後 column 속의 土壤이 어느 程度 乾燥된 後(約 48時間), column의 下端으로부터 1cm 쇄 分割採土하였다. 採取한 土壤은 三角 flask(200ml容)에 넣고 여기에 simetryn 抽出用 有機溶媒로서 benzene 40cc를 넣은 後 土壤의 分散을 위해서 물 20cc와 K₂CO₃ 3.5g을 加했다.¹⁰⁾ 이 flask는 振盪機에서 1時間 동안 振盪시킨 後 3,000 rpm에서 10分間 遠心分離시켰다. 分離後 benzene層만을 siphon으로 beaker에 옮기고 나머지 水層과 土層을 三角 flask에 다시 넣었다. 여기에 다시 benzene 30cc, 水 10cc를 넣고再次 振盪抽出시켜 遠心分離後 benzene層을 前의 分離分과 혼합하여 그 중 3cc만 取하여 planchet에 넣고 赤外線燈으로 乾燥시킨 後 G·M counter(FH 90 Scaler, Friescke & Hoepfner, Gm bH Erlangen-Bruck)에서 測定하였다. G·M tube TGC-3 End Window G·M tube, Tracelob Co.)

와 planchet 間의 거리는 0.5 cm 이었으며 實驗期間 동안의 室內溫度는 20~25°C 이었다.

2) 結果 및 考察

그림 1에 各 層位마다의 ^{14}C -simetryne의 殘存量을 G·M counter로써 測定한 一分當의 β -ray 計測值(cpm : counter per minute)로써 表示하였다.

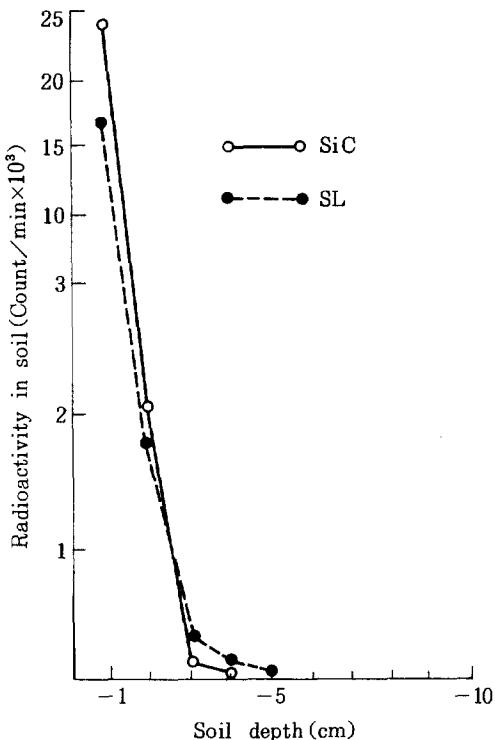


Fig. 1. Leaching of ^{14}C -simetryne in upland soil conditions.

微砂質埴土인 경우에는 2cm 깊이에서 2,000 cpm, 3cm 깊이에서는 back ground(50~60 cpm)와 비슷한 水準으로 移動幅이 매우 좁았으며 砂壤土 條件에서도 2cm 깊이에서 1,800 cpm, 3cm에서 400 cpm을 記錄하는 좁은 移動性를 나타내었다.

이는 著者 等³⁷⁾의 報告에서 21個의 自然土壤을 對象으로 生物檢定法으로 實施한 移動實驗에서 simetryne의 移動範圍가 全土壤條件를 通하여 2cm의 깊이를 벗어나지 않았던 結果와 合致되는 傾向이었으며 또한 Rodgers³³⁾가 砂質含量이 매우 많은 土壤에서 行한 7 가지의 s-triazine의 移動實驗에서 simetryne과 同一系統[methyl thio(SCH₃)置換體]인 prometryne의 移動幅이 chloro(Cl)置換

體인 simazine, atrazine 等에 比해 훨씬 작았던 結果와도 類似한 傾向이라 할 수 있다. 제초제의 移動幅은 一般的으로 藥劑의 물에 대한 溶解度의 差異로 생각하기 쉬우나 저자 등³⁷⁾의 實驗의 경우 SCH₃-triazine의 용해도는 Cl-triazine보다 全般的으로 크기 때문에 溶解度의 差異로써 解析하기가 어렵다.

그런데 Audus¹¹⁾에 依하면 물에 대한 溶解度는 土壤中의 除草劑의 分配過程에서 매우 重要하나 가끔 너무 過大評價되어 왔고, 除草劑의 다른 性質 예를 들면 鹽基度(Akkalinity = PK值)等과 關聯해서 고려되어야 한다고 하였다.

그래서 실제로 SCH₃-triazine의 PK值를 살펴보면 prometryne = 4.05로써 Cl-triazine(simazine = 1.65, atrazine = 1.68)의 그것보다 훨씬 큼을 알 수 있었으며 따라서 prometryne과 同系인 simetryne의 PK值(未測定)도 높아 土壤의 陰으로 帶電된 colloid에 쉽게 吸着되어서 좁은 移動幅을 나타낸 것이 아닌가 생각된다.

以上으로써 simetryne成分의 移動幅은 表상태 토양일 경우에는 토양의 類型에 別關係없이 좁다는 生物檢定結果를 再確認할 수 있었다.

2. 濛水狀態土壤中에서 simetryne의 移動性 檢定

1) 材料 및 方法

供試土壤은 표 1에 表示된 微砂質埴土와 砂質土였다. 實驗 1에 準하여 土壤 column을 만들어 두土壤을 각각 充填한 後 直徑 10cm의 鐵製圓筒에 vinyl tape로 漏水가 되지 않도록 단단히 連結시키고⁴⁹⁾ 3cm 깊이로 濛水시킨 後 simetryne 1.5G를 45g/10a(ai) 水準으로 處理하였다. 處理 24時間後부터 鐵製圓筒에 附着된 stopcock로 漏水量을 調節하였다. 漏水가 1次 끝나고 재차 濛水後漏水量에는 地表面에 濾紙를 깔아 藥劑處理層을 保護하였다.

漏水量條件은 1日 8時間 동안에 3cm의漏水量이 되도록 調節하여 3日間 實施하였다. 漏水量調節이 끝난 때부터 72時間 동안 土壤의 乾燥를 위해서 自然排水를 시킨 후 下層부터 1cm 間隔으로 分割採土하여 Shall에 옮겼다. 여기에 畦(Echinochloa oryzicola)를 20粒씩 播種하여 유리온실에서 生育시켰다.

播種 15日後 畦의 地上部를 잘라 그 生體重을 测定하였으며 無處理의 生體重과 比較하여 生育抑制率를 換算하였다.

2) 結果 및 考察

生物検定에 의하여 simetryne의 이동성을 檢定한結果는 그림 2에 表示된 바와 같다. 그림 2에서 보듯이 微砂質埴土인 경우에는 4cm 깊이까지 移動되어 24%의 沢害를, 砂壤土에서는 7cm까지 移動幅이 擴大되어 18%의 生育澤害를 보여주었다. 이

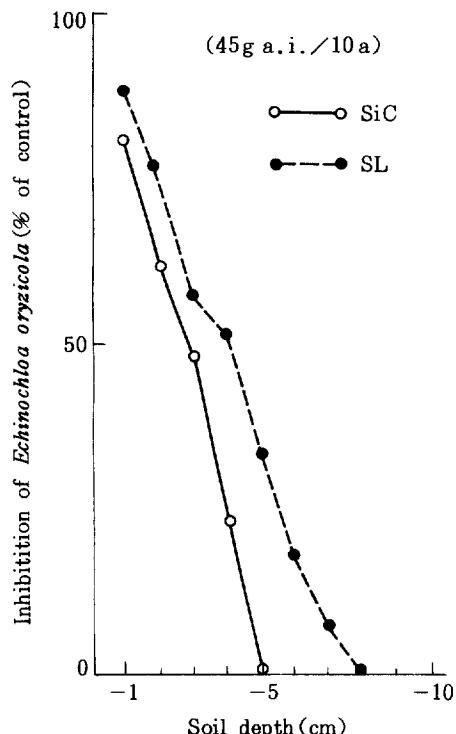


Fig. 2. Leaching of simetryne in flooded soil conditions.

처럼 濡水下 漏水狀態에서 特히 砂壤土에서 藥劑의 移動幅이 增加하는 理由는 濡水로 因하여 藥劑의 溶解度(450 ppm/25 °C)가 增加되어 相對的으로 土壤 colloid에의 吸着이 不振한 理由도 있었겠지만 藥劑를 吸着할 수 있는 土壤 colloid가 적은 關係로 吸着되지 못한 藥成分이 甚한 漏水를 따라 下方으로 溶脫된 까닭이라고 생각된다.^{6, 39, 41, 47, 48)}

荒川等^{2, 3)}은 吸着基質의 組成이 다른 8種의 土壤을 供試하여 含 simetryne 除草劑의 水稻에 대한 약해의 變動에 對하여 얻은 結果에서 藥害가 가장 큰 것은 石英砂(粘土量 Trace)이며, 그 다음은 川砂(粘土 0.6%, 腐植 0.3%)>砂壤土(粘土 11.0%, 腐植 3.1%) 羽犬琢埴壤土(粘土 28.4%, 腐植 4.5

%)>火山灰土=赤黃色土B(粘土 37.9%, 腐植 1.4%)>干拓冲積土(粘土 40%, 腐植 3%)>赤黃色土A(粘土 47.1%, 腐植 2.6%) 順位라 하였고 重埴土에서는 simetryne은 水稻에의 藥害는 輕微하다고 報告하였다.

茨木 등⁹⁾도 吸着基質이 다른 4種類의 土壤中에서의 不活性化程度를 15種의 除草劑에 대하여 生物檢定法을 通해서 檢定한 結果 不活性化能의 値는 土壤의 種類에 따라 明白한 差異가 있고 吸着基質이 Allophane이고 有機物含量이 32.1~13.1%인 兩種類의 火山灰土가 极히 크고 吸着基質이 montmorillonite로 有機物含量이 1.6%인 白石干拓土壤이 그 다음이고 基質이 kaolinite이고 有機物含量이 1.8%인 玉石赤黃色土가 吸着이 매우 적을 結果를 얻었다. 結局 荒川, 茨木 等의 結果는 著者의 試驗結果와도 그 傾向이 類似한 結果라 할 수 있다.

3. 濡水狀態土壤中에서 ¹⁴C-simetryne의 移動性 追跡

1) 材料 및 方法

供試土壤은 표 1에 表示된 2種이었다. 實驗2에 準하여 移動裝置를 만든 後 實驗1에서와 同一濃度의 ¹⁴C-simetryne을 處理하였다. 處理後 實驗에 충하여 ¹⁴C-simetryne을 抽出하여 G·M counter로 測定하였다.

2) 結果 및 考察

그림 3에 表示된 바와 같이 토양 column의 각 층위별 ¹⁴C-simetryne의 G·M counter에 의한 計測値은 微砂質埴土인 경우 3cm 깊이에서 1,000 cpm, 4cm에서 400 cpm을, 그 以下에서는 B.G. (Back ground)(50~60 cpm)와 同一水準을 記錄하고 있으나 砂壤土에서는 그 移動幅이 擴大되어 7cm 깊이에서 1,200 cpm, 8cm에서 750 cpm, 이 以下에서는 역시 B.G.와 同一水準을 記錄하고 있다.

以上의 結果로 simetryne成分은 濡水下漏水狀態, 特히 砂壤土에서 그 移動幅이 极めて 擴大되었으며 이는 生物檢定結果와 거의 同一한 것으로 나타났다.

II. 種品種間의 生理生態的 特性差異의 究明

前項에서 simetryne剤의 土壤中 移動特性 究明結果 simetryne剤는 乾燥狀態에서는 移動幅이 좁으나 濡水下 濡水狀態인 境遇에는 그 移動幅이 擴大됨을 確

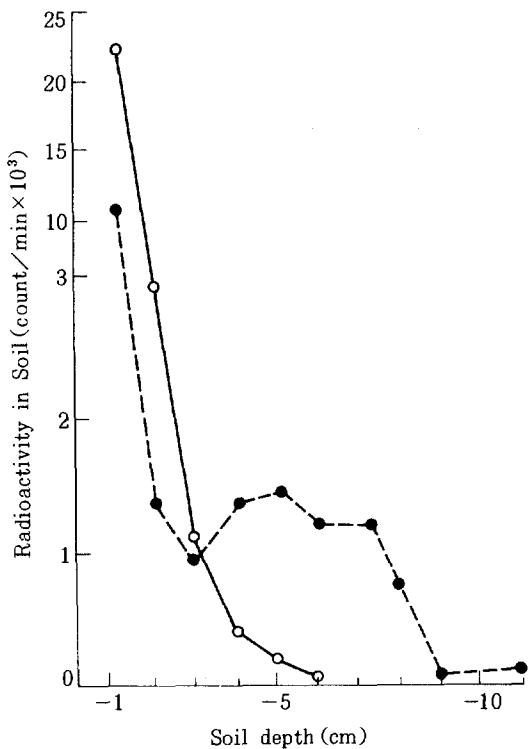


Fig. 3. Leaching of ^{14}C -simetryne in flooded soil conditions.

認했다. 따라서 旱狀態에서는 藥害發現에 對한 危險性이 적은데 反하여 吸着力이 적은 砂壤土 논狀態下에서는 藥害의 危險이 큼을 알 수 있었다. 그러나同一한 條件下에서도 從來의 일본형벼는 藥害에 比較的 安全하나 唯獨 統一벼만이 藥害에 不安全한 理由는 土壤中 吸着 移動 特性만으로 解析하기가 어렵다. 따라서 兩品種間에 있어서 生理生態의 差異를 究明함이 藥害要因究明에 도움이 되리라 믿어져 本實驗을 實施하게 된 것이다.

그 동안까지 國內에서 이 方面에 對하여 이루어진 結果를 綜合해보면 統一벼의 根은 在來種벼에 比하여 相當히 淺根性이며 平面의으로 자라는 習性이 있다는 것이 알려져 있으며^{29, 30)} 葉面積도 넓고 氣孔數

도 많으며 따라서 蒸散量이 많은 것으로 되어 있다.¹³⁾ 그러나 以上의 特性들은 除草劑處理時期에 이루어 진 것이 아니고 거의 大部分이 乳熟期 또는 收穫期에 이루어진 調査이기 때문에 本研究에서는 藥劑處理當時의 苗齡의 벼(統一對 萬頃)를 對象으로 하여 藥劑의 吸收와 關係가 깊은 根系調査 葉面積 및 蒸散量의 測定 品種間 吸收量의 差異에 따른 藥劑抵抗性差異를 究明해 보기로 하였다.

1. 根系의 形態調查

1) 材料 및 方法

가. 砂耕재배에서의 實驗

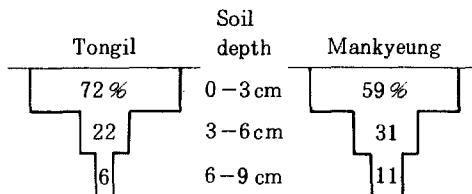
同一 葉齡期에 達한 統一苗(6葉 草長 28cm) 와 萬頃苗(6葉 草長 35cm)를 使用하여 이들을 각各 모래에 심고 5日 間隔으로 營養液(春日井氏液)을 주어가며 15日間 生育시킨 後 表層에서부터 3cm 깊이로 잘라 發根形態를 觀察함과 同時に 各 層位($0\sim 3\text{cm}$, $3\sim 6\text{cm}$, $6\sim 9\text{cm}$, $9\sim 12\text{cm}$) 마다 分布되어 있는 根을 菲集 그 乾物重을 秤量하여 乾根全體의 무게에 對한 百分比를 求하였다.

나. 自然圃場에서의 實驗

土壤組成(表 2)이 다른 두 곳의 苗圃場(漏水量도 각各 다름)에서 統一과 萬頃苗를 심고 移秧 15日後에 “가”法에 準하여 調査하였다.

2) 結果 및 考察

砂耕재배 및 土壤재배조건에서 벼뿌리의 分布: 그림 4, 5, 6에서 볼 수 있는 바와 같이 土壤條件에

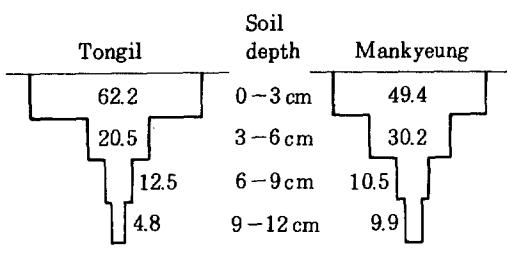


Amount of roots : 90.8 mg (dry wt)

Fig. 4. Distribution of the roots of rice plants-Tongil Var. (Indica Japonica) and Mankyeung Var. (Japonica) in sand.

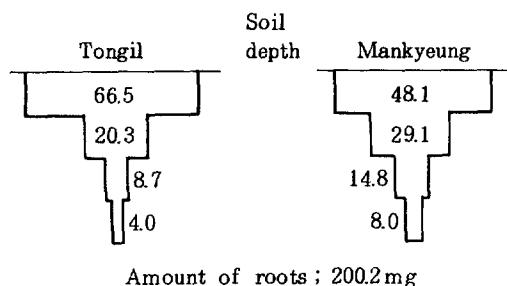
Table 2. The characteristics of soils used.

Soil texture	Particle size distribution				Chemical property		
	Coarse sand (%)	Fine sand (%)	Silt (%)	Clay (%)	pH 1:1 (H_2O)	Organic matter (%)	CEC (me/100g)
Light clay	6.8	25.5	35.5	32.2	5.5	2.2	7.38
Sandy loam	33.2	38.2	12.5	11.2	5.4	1.3	3.45



Amount of roots; 242mg (dry wt)

Fig. 5. Distribution of the roots of rice plants in light clay soil.



Amount of roots; 200.2 mg

Fig. 6. Distribution of the roots of rice plants in sandy loam soil.

關係없이 統一벼의 根은 地表面에 가깝게 뻗어 漏斗型의 分布를 이루고 있는데 反하여 萬頃벼의 根은 地下를 向해 뻗어내려 圓筒型의 分布를 이루고 있고 또한 뿌리의 絶對量이 더 많았다.

이는 農村振興廳의^{29,30)} 統一벼에 對한 根系分布調查報告와 一致되고 있는 現象이었다. 根의 量이 많고 또 根이 地表面에 가깝게 分布되어 있다는 것은 地下를 向해 뻗어내려 圓筒型의 分布를 이루고 있고 또한 뿌리의 絶對量이 더 많았다.

한다.

2. 葉面積 測定

1) 材料 및 方法

實驗 1 때의 同一苗의 4, 5, 6葉에 限하여 각각 20주를 葉身部分을 잘라서 青寫直感光紙에 총하고 10分間 直射光線에 노출시킨 후 感光紙上의 葉의 形態가 남은 部分만 잘라서 秤量했다.

한편 同一 紙質의 感光紙를 위의 秤量된 무게와 同一 무게가 되도록 四角形으로 잘라서 이의 面積을 計算하여 葉面積으로 간주했다.

2) 結果 및 考察

統一벼의 葉面積은 1.72 cm^2 였고, 萬頃벼의 葉面積은 1.34 cm^2 이었으며(表 3), 1.3倍 더 넓었다.

Table 3. Foliage area of rice plants.

Variety	Foliage area
Tongil	17 cm^2
Mangyeung	13 cm^2

葉面積이 넓으면 그 만큼 氣孔의 數가 많다¹³⁾는 것을 意味하며 氣孔의 數가 많다는 것은 그 만큼 蒸散量도 많다는 것을 뜻한다고 생각한다.

3. 蒸散量 測定

1) 材料 및 方法

實驗 1과 同一한 種類의 苗를 使用하였다. 목이 기는 100cc 定容flask에 品種別로 2本씩 심고 물을 flask의 목部分까지 채웠다. flask 内部의 表層에서의 물의 蒸散을 막기 위하여 流動 parafin を 表面에 떨어뜨려 塗布시켰다.¹⁴⁾ 이것을 秤量後 矯正後에 根部가 노출되는 것과 水溫의 급격한 變化를 방지하기 위해 黑紙로 flask를 싸서 满水된 Vat에 넣어 유리온실에서 生育시켰다. 10時間(午前 8시~午後 6시)後에 再次 秤量하여 前後의 무게 差異를 蒸散量으로 간주하였다.

1974年 9月 6日부터 9月 9日까지 總 20個體에 對하여 實施하였고, 實驗기간 중 平均氣溫은 28°C이었다.

2) 結果 및 考察

蒸散量測定結果는 表 4에서 볼 수 있는 바와 같이 統一苗의 蒸散量이 萬頃苗보다 約 1.65倍 더 많았다.

Table 4. Transpiration of rice plants.

Variety	Rate of transpiration per plant	Foliage area per plant
Tongil	$2,510 \text{ g}$	1.72 cm^2
Mangyeung	$1,521 \text{ g}$	1.34 cm^2

이는 李¹⁴⁾의 報告에서 統一벼의 氣孔數가 萬頃振興等의 氣孔數보다 많으며 이에 따라 水分蒸散이 많이 되어 強風後 葉枯現象이 보다甚하다고 한 結果와 合致되고 있다.

결국 蒸散量이 많다는 것은 물의 吸收와 더불어 물에 溶解되어 있는 藥劑有効成分의 吸收도 單位

時間當 많아져 그 만큼 藥害를 입을 可能性이 증가된다는 것을 말해주는 것이라고 생각된다.

4. Simetryne에 對한 抵抗性 檢定

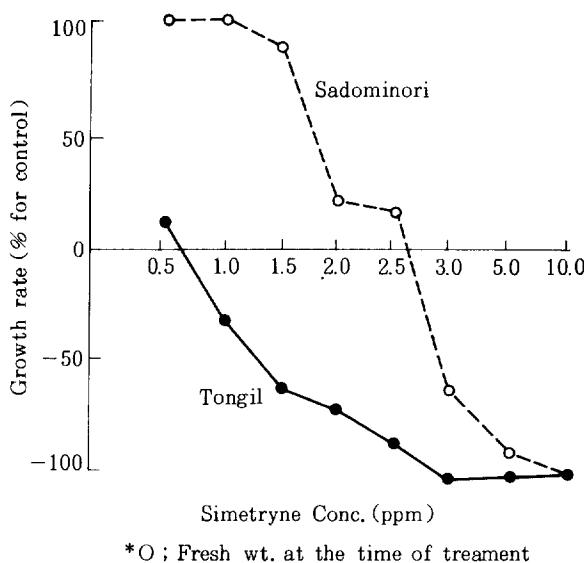
1) 材料 및 方法

500cc 容 링겔병에 Simetryne(technical grade) 을 0.5 ppm~10 ppm 까지 되게 첨가 혼합한 水耕液 を 500 ml 을 넣고 여기에 統一苗(6葉 草長 30.5cm)

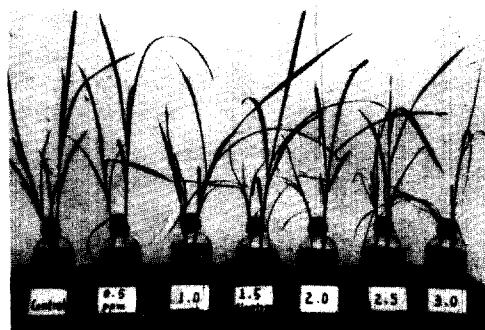
를 각각 一本씩 根部만 잡기도록 심고 瓶口를 脫脂 紙으로 엉성하게 막은後 黑紙로 瓶部分만 감싸 주었다. 이 後 1日間 室内에 두었다가 溫室內 陽光下 (25°C~30°C)에 放置하여 10日間 生育시킨 後 그 生體重增加值를 求하여 無處理區의 生體重增加值에 對한 比를 求하였다.

2) 結果 및 考察

Simetryne에 대한 藥劑抵抗性結果는 그림 7에



*O ; Fresh wt. at the time of treatment



* Left ones ; Tongil var Right ones ; Sadominori var

Fig. 7. Growth of rice plants in culture solution added with simetryne.

表示된 바와 같다.

統一苗은 0.5 ppm에서부터 若干의 害를 입어 生育이 低調하였으며 1.0 ppm이 되면서 甚害를 나타내어 1.5 ppm 以上에서는 葉身이 全部 枯死되었다. 反面 사도미노리는 1.5 ppm 까지 無處理區와 비슷한 生育을 보여 주다가 2.0 ppm이 되면서 급격히 그 生育이 減少되었으며 3.0 ppm이 되면서 甚한 沢害를 입어 葉身이 全部 枯死되었다.

以上으로 볼 때 統一이 사도미노리보다 Simetryne에 對한 感受性이 本質的으로 3倍나 더 높다는 것을 알 수 있다. 그 外에 統一의 根系形態가 藥劑를 吸收하기에 알맞게 되어 있고 또 蒸散量도 日本型보다는 많다는 것을勘案할 때 藥劑의 일시적인 多量吸收에 依하여 신속히 致死量에 도달되어 枯死된 것으로 생각된다.

III. 総合考察

以上 Simetryne 藥의 藥害發生要因을 土壤中 移動特性과 日本型벼와 統一벼 사이에 있어서 生理生態의 差異點을 通하여 充明하였다. 既往에 發表된 研究結果^[13, 15~30, 34, 35, 37, 41]와도 綜合하여 simetryne 藥의 藥害特性은 다음과 같이 結論지울 수 있다.

Simetryne 藥가 乾狀態에서는 藥害가 적고 濕水下 는 狀態에서 藥害가 增大되는 理由는 乾條件에서의 土壤에서는 土性變動에 큰 差異 없이 그 移動幅이 매우 좁아 表層部 1~2cm에 濃密한 處理層을 形成하여 處理層보다도 下層에 位置하고 있는 作物의 根 또는 穢子와는 隔離가 됨으로써 藥害가 적을 뿐 아니라, 한편 濕水 狀態인 때와는 달리 有効成分의 吸收는 根部로부터 뿐이고 莖葉으로의 吸收는 거의 없기 때문에 吸收絕對量이 적어 自然히 藥害가 적으며, 또 高温의 影響을 받기 쉬운 simetryne 藥가 高温時에 處理되더라도 水溫의 上昇처럼 地溫의 上昇은 急激하지 않기 때문에 高温의 影響도 적게 받

아 輕微한 藥害가 나타난 것이 아닌가 생각된다.

그러나 滉水土壤의 漏水狀態下에서는 微砂質土에서도 甘條件때보다는 그 移動 이 增加되었으며 특히 砂壤土에서는 크게 移動幅이 擴大되었다. 따라서 水田條件일 경우 특히 有機物含量이 적은 砂壤土條件에서는 表層吸着이 적어 이에 따라 下方으로의 溶脫移動된 藥劑의 有効成分이 表層에서 3 cm 內外에 位置한(1日當 漏水量에 따라 差異가 있음) 根部에 集積吸收되어 藥害를 일으키는 結果를 超來한 것으로 생각된다.

특히 統一벼는 simetryne에 대하여 本質的으로 抵抗性이 弱하고(日本型 벼가 統一벼보다 3倍 程度 抵抗性이 強함), 또한 根系가 漏斗型의 深根性이며 그 量도 日本型벼보다 많아서 表層部分에서 藥劑를 吸收할 機會가 많으며 이와 아울러 生態的으로 葉面積이 日本型벼보다 1.3倍나 넓고 또한 莖의 무게에 比하여 葉과 葉身의 무게 比率이 크고 물에 浸漬하였을 때에 吸水速度도 빠르며¹¹⁾ 高溫時는 더욱 蒸散作用이 他品種보다 旺盛하게 일어나(1.65倍) 水分吸收와 더불어 藥劑吸收도 많아지게 되므로써 單位時間當 致死量에 到達하기까지의 期間이 짧아 統一벼의 藥害는 더욱 增大된 것이 아닌가 생각된다.

이에 反해서 日本型品種은 本質的으로 simetryne에 대한 抵抗性이 強하고 根系가 圓筒型의 深根性이므로 地下 깊은 곳까지 고루 分布되어 있기 때문에 一時에 藥劑가 集中的으로 吸收되지 않을 뿐 아니라 蒸散量도 統一보다 적어 高藥量區에서는 一時의 藥害를 나타낼 수 있다 하더라도 致死濃度까지는 未達되기 때문에 藥劑의 經時의 分解와 더불어 徐徐히 回復되어져 收量에까지는 큰 影響이 없는 것으로 생각된다.

梁이 行한 砂壤土條件・漏水量別 實驗結果^{37,40)} 3 cm/日 漏水條件에서는 벼가 甚害를 나타냈으나, 6 cm/日 漏水條件에서는 오히려 藥害가 輕微했던 理由는 滉水下 砂壤土條件에서 simetryne처럼 移動幅이 넓은 藥劑는 3cm/日 漏水條件에서는 表層 1~1.5cm 以內에서 處理層을 形成하지 못하고 統一의 根系(특히 根毛)가 密集되어 있는 3~4cm 部位에 主로 藥劑가 集積되어 集中的으로 吸收가 되었기 때문에 甚害를 나타내게 된 反面에, 6cm/日 漏水時에 藥害가 적었던 것은 根系分布가 統一의 경우는 오히려 적은 深層部까지 藥劑가 移行溶脫되어 根部로부터의 吸收量이 적었던 것으로 생각된다.

그러나 以上 言及한 統一벼의 藥害發生要因 外에

品種別로 藥劑吸收에 있어 選擇性의 差異가 있는 것 인지 아니면 莖葉으로의 移行速度의 차이 또는 生體內에 藥劑를 無毒화 할 수 있는 어떤 物質-酵素等이 存在하고 있는 것인지는 앞으로의 研究課題라고 생각된다.

結論的으로 含 simetryne 著(benthiocarb + simetryne)의 논에서의 使用은 萬頃, 振興, 사노미노리 等 在來의 日本型品種에는 커다란 問題가 없으나 統一벼에 限해서는 有機物含量 粘土含量이 적은 砂質土 및 異常高溫時 등에는 使用을 避하거나 施用藥量을 낮추고 同時に 施用時期를 모낸 후 되도록 늦추는 等의 配慮가 必要하다고 생각된다.

摘 要

統一벼의 simetryne (2-methyl thio - 4, 6-bis (ethyl amino)-s-triazine)에 의한 藥害發原要因을 究明하고자, 生物檢定에 의한 移動實驗과 ¹⁴C-simetryne을 使用한 化學的 方法에 의하여 simetryne 成分의 土壤中 移動特性을 追跡하였으며 統一벼의 生理生態的 諸特性 即 根系, 葉面積, 蒸散量, 生理的抵抗性 差異 등을 萬頃 사도미노리 等 日本型品種을 對比로 調査한 實驗結果는 다음과 같다.

1. Simetryne 成分은 甘條件의 土壤中에서는 土壤의 類型에 크게 關係없이 그 移動幅이 매우 좁았으나 一旦 滉水狀態가 되면 微砂質土에서도多少는 移動幅이 擴大되었고, 砂壤土條件에서는 그 移動幅이 크게 擴大되었다.

2. 統一벼의 根量은 萬頃의 根量보다 많았으며 또 그 根系는 漏斗型 分布로써 萬頃의 圓筒型 分布에 比해 藥劑와의 接觸機會가 많아져 藥害를 입을 可能성이 많았다.

3. 統一벼의 葉面積은 萬頃의 葉面積보다 約 1.3倍 더 넓었으며 蒸散量도 約 1.65倍 더 많았다.

4. 水耕 實驗結果 統一벼의 simetryne 著에 대한 感受性은 사도미노리 品種에 比하여 約 3倍 強하였다.

引 用 文 獻

1. Audus L. J. 1964. The physiology and biochemistry of herbicides. Academic Press, London and New York.
2. 荒川一光, 野田健兒. 1972. 含シメトリン除草

- 剤のイネへの影響と温度土壤の種類による変動
日本雑草防除研究会 第11回 講演會要旨; 64~66.
3. _____, _____. 1973. 含シメトリン除草剤のイネへの影響の温度による変化とその土壤による差 雜草研究 15: 48~53.
 4. 荒井正雄・官原益次・片岡孝義. 1966. 水田用低魚毒性、除草剤の土壤中の 残効期間と 移動程度について. 雜草研究 5: 90~94.
 5. 田口亮平. 1967. 植物生理學大要, 養賢堂 発行.
 6. 古谷勝司・片岡孝義. 1969. 除草剤シメトリンの水稻に對する 薬害發生要因について. 雜草研究 8: 24~28.
 7. _____. 1970. 敷種除草剤の幼苗期の 水稻および ノビエに對する殺草力の温度變動. 雜草研究 10: 28~32.
 8. Grover, R. 1971. Adsorption of Picloram by soil Colloids and Various Other Adsorbents. Weed Sci. 19(4): 417~418.
 9. 茨木和典. 1967. S-Triazine系除草剤の作用力に及ぼす環境要因の影響. 雜草研究 6: 42~46.
 10. クミアイ. 1972. Simetryne の 土壤中における動態, 生物科學研究所.
 11. 김광조·조왕수. 1972. 통일벼짚을 이용한 퇴비제조 방법에 관한 시험. 농촌진흥청 식환시험 연구보고서. 제2권: 269~271.
 12. 國立農業資材検査所. 1969. 비료 및 농약의 생물학적 검사편, 담작용 제초제의 포장검사(기 2의 A, 기 2의 B)
 - _____. 1970. 비료 및 농약의 생물학적 검사편, 담작용 제초용의 포장검사(기 1-A, 기 1-B)
 13. 李善龍. 1973. 日, 印 交配水稻品種「統一」の生理生態的 諸特性に關する研究. 農業技術研究所.
 14. 李德鳳·洪淳佑·金鍾鎮. 1960. 實驗植物學. 一潮閣.
 15. 농촌진흥청. 全北振興院. 1971. 시험연구보고서 이양재배 기음악 효능비교시험.
 16. _____. 全北振興院. 1972. 統一短點改善試験 中間評價資料 雜草防除試験. S-S: 1.
 17. _____. 全南振興院. 1970. 試驗研究報告書 畜除草體系確立試験 98.
 18. _____. 全南振興院. 통일쌀 短點改善中間評價會資料 S-S: 1.
 19. _____. 作物試驗場. 1970. 試驗研究報告書 水稻篇. 水稻省力栽培에 關한 試驗. 新除草劑適應性檢定試
 20. _____. 1971. 統一試驗研究事業綜合評價資料 113~134.
 21. _____. 忠南振興院. 1972. 由統一短點改善에 關한 試驗 中間評價會議資料 46~52. S-S: 1.
 22. _____. 京畿道振興院. 1970. 試驗研究報告書 省力栽培에 關한 試驗.
 23. _____. 1972. 統一短點改善 試驗中間資料 70~78. S-S: 1.
 24. _____. 湖南作物試驗場. 1971. 由短稈穗重型品種에 關한 試驗 綜合評價資料 S-S: 1.
 25. _____. 1971. 試驗研究報告書. 由省力栽培試験 329~341. S-S: 1.
 26. _____. 1972. 統一短點改善에 關한 試驗 中間評價會議資料. S-S: 1.
 27. _____. 1971. 統一品種에 對한 試驗成績 (育種 및 栽培) 50~51.
 28. _____. 1972. 由統一短點改善에 關한 試驗中間評價會議資料 41. S-S: 1.
 29. _____. 1972. 統一由의 短點改善試驗. 農事試驗研究報告書(土壤肥料分科) 植物環境研究所.
 30. _____. 1973. 統一由 栽培法確立試驗. 試 (水稻篇). 作物試驗場.
 31. 朴振球. 1972. 嶺南地域 畜主要雜草의 分布調查와 水稻와의 競合 및 藥劑防除에 關한 研究. 東亞大學院 碩士學位請求論文.
 32. 朴薰·朴英善. 1972. 水稻根의 分布 및 生理特性에 關한 品種間差異. 한국농화학회지. 15(1): 50~56.
 33. Rodgers E. G.. 1969. Leaching of Seven Striazines. Weed Sci. 121~130.
 34. 梁桓承·李碩英. 1972. Saturn-s 薬害發生要因究明에 關한 研究, 第1報, 全北農大 論文集 3: 28~34.
 35. _____. Saturn-s 薬害發生要因究明에 關한 研究 第2報, 韓國作物學會誌 13: 93~105.
 36. _____. 權泰英·許康旭. 1971. 除草剤에 依한 省力多收栽培에 關한 研究. 科學技術處研報

37. _____. 1973. 合理的인 除草劑 使用을 爲한
土壤의 性質에 따른 藥害要因 究明에 관한 研究
科學技術處研報 R-73-47 : 1~57.
38. _____. 1973. Study on Weed Control in Up-
land Rice field 全北農大 論文集 4 : 68-81.
39. _____. 1974. 韓國における耕地雜草防除に關
する基礎的研究. 大韓民國 全北農大 附設 植物
保護研究所.
40. _____. 1974. 우리나라에 있어서 除草劑 研究
體制의 現況과 改善方向. 韓國植物保護學會誌
13 (3) : 151-165.
41. _____. 1974. 除草劑의 水稻移植前 土壤混和
 또는 土壤表面處理에 依한 水稻品種間의 抵抗性
差異(藥害) 究明에 關한 研究. 農村振興廳. 農
事試驗研究報告 16 (作物編) : 63-70.
42. 重松昭二・本島健兒・木村一郎. 1971. B-3105
に關する研究イネの品種間差異について. 雜研會
第10回 講演要旨 : 54.
43. 竹松哲夫. 1968. 最新藥劑除草法. 水田及水田
裏作篇. 博友社.
44. 東京大學 農學部 農藝化學教室. 1960. 實驗農
藝化學 上卷. 朝倉書店. 40-70.
45. 植木邦和・松中昭一. 1972. 雜草防除大要. 養賢
堂.
46. Upchurch, R. P., F. L., Selman, D. D., Mason
and E. J., Kamprath. 1966. The Correlation
of Herbicidal Activity with soil and Climatic
Factors. Weeds. 14(1) : 42-48.
47. Upchurch R. P. and D. D. Mason. 1962. The
influence of soil organic matter on the
phyto-toxicity of herbicides. Weed. 10 : 9-
14.
48. Weber, J. B., S. B. Weed, and T. Ward. 1969.
Adsorption of S-triazine in soil organic
matter. Weed Sci. 17(4) : 417-420.
49. Weber, J. B.. 1972. Model soil systems her-
bicide leaching and sorption. Research method
in Weed Sci. ed. by R. E. Wilkinson, 25th anni-
versary Commemorative issue, Southern Weed
Sci. Soci. : 145-160.
50. 尹誠根. 1974. 우리나라 雜草防除의 現況. 韓國
植物保護學會誌. 13(1) : 53-59.