

衣服行動과 知能 · 社會經濟的 地位 및 體格과의 關係 研究

—大邱市 女子中學生을 中心으로—

林 淑 子 · 權 寧 男

이화여자대학교 의류직물학과

A study on the Relationship between Intelligence-Socio-economic status, Physical Constitution and Clothing Behaviors of Middle School Girls

Sook Ja Lim · Young Nam Kwon*

Dept. of Clothing and Textiles, Ewha women's University

*Kyung Sang Girl's Middle School

(1986. 4.23 접수)

Abstract

The purpose of this study is to compare and to analyse the difference of middle school girls clothing behaviors and their preference for clothing styles according to their intelligence, socio-economic status, and physical constitution.

For the study, data were collected from 378 middle school girls resided in Taegu: one half from high intelligence group over I.Q. 113, others from low intelligence group under I.Q. 87 using the questionnaire method.

For the measurement of the relationship clothing behavior, socio-economic status, Rohrer index, preference style of clothing were examined.

The analysis of the data was managed by computer; frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, and ANOVA.

The results of the study are as follows;

1. The significant difference in clothing behavior according to intelligence was verified in four:modesty, comfort, management, and psychological dependence.
2. The significant difference in clothing behavior according to socio-economic status was verified in all of eight clothing behavior variables.
3. There was no significant difference according to physical constitution in all clothing behavior variables.
4. There was no significant difference in the preference styles of clothing according to intelligence, but high intelligence group took more interest in detailed factors; design, style, total combination, color, print, and comfort.
5. The upper and middle class preferred slacks and lower class preferred skirts. The upper class took interest in design·style, total combination, and comfort, the middle class

in total combination, and comfort, and the lower class in total combination.

6. Thin group preferred skirt, the average group preferred slacks, fatty group preferred slacks and shirts-blouse. Thin group took interest in design·style, and color·print, the average group in total combination, and fatty group in total combination, color·print, and design·style.

I. 序 論

衣服은 各 個人이 속하고 있는 社會 文化를 反映해 주며 着用者의 性, 年青, 經濟的地位, 價値觀, 自我概念, 知的水準 등을 表現해 주는 機能을 갖고 있다. Horn(1966)¹⁾은 衣服을 제 2의 피부로서 個人의 特性을 反映해 주는 暗示的 言語(Sign Language)라 하였으며 Ryall(1966)²⁾은 衣服이 그 옷을 입는 時代와 그 社會文化를 반영한다고 하였다. 즉 衣服은 個人의 社會的인 特性과 心理的인 面을 表現하는 役割을 갖고 있다.

특히 身體 變化로 因해 情緒가 不安定한 時期인 靑少年期에는 다른 年齡層보다 衣服에 대한 관심이 增加하고 그 意味가 더욱 重要해진다. 급속한 身體의 發達과 不均衡한 성장은 身體에 대한 意識을 增大시키므로 靑少年期에는 새로운 現象에서 效果의 反應할 수 있는 知的能力이 衣服行動에 影響을 미친다고 볼 수 있다.

Ryan은 衣服이 한 個人이 속하고 있는 社會經濟的 水準뿐 아니라 그의 知的水準을 反映해 준다³⁾고 하였다. 그러므로 本 研究에서는 靑少年前期에 해당하는 女子中學生을 對象으로 그들의 衣服行動과 衣服 選好 스타일을 調査하여 知能, 社會經濟的 地位, 體格에 따른 差異를 比較해 보고자 한다.

II. 理論的 背景

1. 靑少年期의 特徵

靑少年期란 心身의 모든 면이 兒童에서 成人으로 移行되는 過度期⁴⁾로서 精神과 生活樣式의 再體系化가 이루어지는 時期이다⁵⁾.

靑少年期는 年齡의 으로 12·3세부터 22·3세까지를 指稱하고 있다⁶⁾. Hurlock은 靑年期를 13·4세부터 17세까지를 靑年前期, 18세부터 20세까지를 靑年後기로 나누었고⁷⁾ Ryan은 12세부터 15세까지를 靑年後期, 18세부터 20세까지를 靑年後기로 나누었다⁸⁾. 그러므로

우리나라 中학생 재단은 靑年前期에 해당한다. 일반적으로 靑年前期는 身體的 發達이 급격히 일어나고 靑年後期는 內面的世界的 형성이 安定化되어간다.

身體的 發達은 身長, 體重, 細胞등의 量的인 발달과 構造와 權能面에서의 신체발육은 최고의 단계에 이르나 身體各部의 발달비율은 같지 않고, 特別과 個人에 따라서도 發達의 차이가 있다. 또한 靑少年은 身體의 급속한 발달로 情緒의 不安정을 초래하며 身體에 대한 意識을 강하게 할 뿐 아니라 自己內面으로 향하는 계기가 된다⁹⁾.

Horn은 靑少年들은 自己의 용모나 身體變化에 극도로 민감하며 身體의 성장에 自己의 同年輩와 동일하지 못할 때 그들의 고민은 심화되어 갈등에 빠지게 되므로 自己의 외모관리와 衣期에 많은 時間과 노력을 기울인다고 했다¹⁰⁾.

그리고 社會的 側面에서의 靑少年들은 成人社會의 地位를 經驗하게 되므로 人間本能의 安定感을 얻기 위해 동년배와 同調현상을 나타낸다¹¹⁾. Ryan에 의하면 10代의 靑少年은 친구에게 수용된다는 것이 중요하며¹²⁾ 다른 친구들과 의상에 동조함으로써 비웃음을 받지 않는 것이 중요하므로, 衣服은 靑少年들의 社會參與에 기여도가 크다고 하겠다. 또한 Roach는 衣服은 靑少年期에 성립되지 못한 自我映像(Self-Image)을 경험하게 되며 同年輩 集團의 승인을 얻는데 도움을 준다¹³⁾ 했다.

이와같이 靑少年期에 일어나는 身體的 成長과 社會的 精神의 成熟은 서로 相互作用하며, 이것은 衣服行態와 密接한 關係를 갖고 있다.

2. 知 能

知能이란 새로운 事物現象에 부딪혀 그 意味를 理解하고 스스로가 가지고 있는 知識을 使用하여 해결하는 能力이나 知力이다¹⁴⁾.

知能이라는 뜻은 마음 속에서 무엇을 함께 연결시키거나 선택하거나 區別되는 精神能力이라는 것이다.

知能은 觀點에 따라 여러가지 意味를 나타낸다. Bevelson이나 Steiner에 의하면 知能이란 새로운 課業을 학습하는 능력, 환경에 적응하는 능력, 새로운 事態에

효과적으로 반응하는 능력¹⁶⁾이라 했으며 Wechsler는 지능이란 目的을 향해 行動하고 合理的으로 思考하며, 환경을 効果의으로 다루는 個人的 綜合的 能力이라 했다¹⁷⁾. 그리고 Stoddard는 지능이란 난이도(difficulty), 複雜性(complexity), 추상성(abstraction), 속도(economy), 목적성(adaptiveness to a goal), 社會的 價値(social value), 獨創性(emergence of originality)이라는 일곱가지 特徵이 內包된 活動을 수행하는 능력이라 했다¹⁸⁾. 또한 황정규는 지능에 대해 다음과 같이 言及했다. 첫째, 個人的 全體環境에 대한 適應이며 生活의 새로운 문제 및 새로운 狀態에 대한 일반적인 精神的 適應性(general mental adaptability)이다. 둘째, 학습하는 능력, 교육받을 수 있는 능력의 範圍를 意味한다. 셋째, 추상적인 能力과 具體的 실제적 能力과의 관련 및 응용시키는 能力이다. 넷째 행동의 집합과 목적성을 意味한다¹⁹⁾.

지능의 發達測定은 量的인 接近方法과 質的인 接近方法이 있다. 量的 測定에 의하면 지능은 年齡에 따라 역가속적으로 증가하고, 20세 전후하여 최대로 發達되며 그후 점차 낮아져 年齡이 增加함에 따라 지능의 變산도는 增加한다²⁰⁾. 지능의 발달상태를 Bloom의 研究結果로 보면 1세때 20%, 4세때 50%, 8세때 80%, 13세에는 92%의 지능이 發達된다²¹⁾. 또한 지능發達은 예측가능성이 있다. Honzik에 의하면 學齡期에 측정된 I.Q로 성인인 된 뒤의 I.Q 예측이 가능하더 어릴때의 家庭環境에 의해 發達可變性이 크다고 했다²²⁾. 質的인 接近方法으로는 Piaget 이론이 適用된다. 지능이란 유전과 타고난 재주로부터 경험에 의한 잠재력과 發達된 유기체가 그 경험을 사용하는 能力과의 相互作用이며 生物體와 환경과의 適應의 相互作用은 동화(assimilation)와 조절(accomodation)이 作用되고, 이 동화와 조절의 이중적 적응 發達이 되풀이 되는 동안 論理的 思考가 습득된다²³⁾. 지능의 能力의 발달단계 중 論理的 思考의 형성시기는 青年期이며 Muuss는 論理的 思考는 教育되어질 수 있고 많은 變化를 가질수록 發達한다고 했다²⁴⁾.

지능의 發達에 영향을 주는 要因으로는 유전과 環境을 들 수 있다. 지능의 유전적 研究로서 Galton은 천재와 정신박약아 家系研究에서 유전의 優位性을 주장했고²⁵⁾ Erlenmeyer-Kimling과 Jarvik은 쌍생아研究에서 유전적 變量이 지능에 +.75로 높은 결정확률을 나타냈다고 했다²⁶⁾. Jensen은 백인과 흑인의 I.Q比較를 통해 지능은 유전 80%, 環境 15%에 의해 결정된다고 주장했다²⁷⁾. 지능의 環境의 研究로는 Scarr와

Weinberg가 백인에 의해 길러진 흑인아동의 I.Q가 백인아동의 平均과 같아짐을 證明함으로써 環境의 優位性을 주장했고²⁸⁾, Binet는 지능이 訓練을 통해서 變化될 수 있다고 하여 環境의 重要性을 시사했다²⁹⁾. 따라서 유전은 지능發達의 한계를 결정지으며 그 範圍안에서 環境의 차이가 지능을 向上시키기도 하고 저해시키기도 한다. 그러므로 教育的으로 造作 可能한 要因은 지능과 環境의 相互作用이며 이를 적절히 調節함으로써 個人間的 格差를 줄일 수 있다³⁰⁾.

지능發達 및 形成에 영향을 미치는 環境으로는 家庭의 社會經濟的 地位(Socioeconomic status: SES)가 중요한 要因이다. 個人은 一定한 社會階層에 소속됨으로써 그 社會階層이 지니고 있는 環境의 제재는 知的인 發達 뿐만 아니라 性格形成, 自我概念, 興味, 動機, 價値觀에 영향을 미친다³¹⁾. K.Eels는 SES 지위와 兒童의 지능사이에는 +.30~+.35水準의 상관성이 있다고 하였으며³²⁾ Toby는 가정의 經濟的 地位가 낮으면 知的水準도 낮고, 낮은 知的水準은 學校에 否定的인 태도를 갖게하여 非行靑少年 발생의 原因이 되기도 한다고 했다³³⁾. Kingsley의 研究結果는 SES 지위가 높은 가정의 자녀들이 낮은 가정의 자녀에 비해 높은 知的水準을 나타낸다고 했다³⁴⁾.

3. 衣服行動

1) 審美性

Hurlock³⁵⁾은 靑少年期에는 非實用的이고 사치스러운 것이라 하더라도 외모에 매력을 더해 준다면 積極的으로 받아들인다고 하여, 靑少年期에는 審美性을 重要視한다고 했고, Hollingworth와 Mohr³⁶⁾은 靑少年의 지능과 美에 대한 意識을 比較한 결과 美意識과 지능은 긍정적이라고 했으며, Silverman³⁷⁾은 좋은 外모의 集團은 사교적이며 이성교제가 많고 지능指數도 높아 平均 104이고, 나쁜 外모집단은 사람을 두려워하거나 혐오하며 자신을 덜 존중하고 지능指數는 平均 95라고 했다.

社會階層과 관련하여 Hambleton 등은 社會經濟的 水準과 外모에 대한 評價는 正적관계라 했고³⁸⁾ Barber와 Label은 소득이 높은 階層은 美的 機能을 강조하고 中·下流層은 대다수의 사람들이 착용하는 衣服과 동일하거나 유사한 衣服을 選好한다고 지적했다³⁹⁾.

2) 貞淑性

貞淑性的 基準은 性別, 時代, 場所, 文化, 種族, 社會的 規範에 따라 달라진다⁴⁰⁾. Horn은 特別한 衣服着用에 있어서 道德性和 非道德性은 文化團體內에서 정

상적으로 여겨지는 行動類型的 領域에서만 평가될 수 있다고 했으며⁴¹⁾, Hurlock은 靑少年들은 自己를 認識하고 부끄러워하며 외모나 衣服에 대해서 가능하면 他人의 눈에 띄기를 원하지 않는다고 했다⁴²⁾.

우리나라 女高生은 貞淑性을 가장 重要視하는데 年齡別로 差異를 보여 김영인은 中學生이 高等學生보다 貞淑性이 높다고⁴³⁾ 했고 이명희는 思春期에는 年齡이 낮을수록 貞淑性을 중요시 한다⁴⁴⁾고 했다.

3) 興味性

Boswel은 靑少年期에는 年齡이 增加할수록 衣服에 對한 興味가 增加하며 18.9세에 가장 높고, 어려서부터 自身の 衣服을 스스로 선택했던 사람이나 衣服에 對한 관심이 많은 가정에서 成長된 사람이 높다⁴⁵⁾고 했다. 性別의 差異에서 Vener와 Hoffer의 研究結果 女學生이 높고 社會的 自信心이 낮거나 他人指向의 靑少年이 衣服에 對한 認識이 높았다⁴⁶⁾.

4) 便易性

Tote와 Glisson은 便易性을 兒童期나 老年期에는 重視되나 靑年期에는 感少하는 傾向이 있다⁴⁷⁾고 했다. 그러나 Kefgen은 現代의 靑少年은 便易性을 점차 重要하게 생각한다⁴⁸⁾고 했다.

所得本準과 관련된 Hall의 研究結果는 低所得層 사람들이 편안함을 重視한다⁴⁹⁾고 했다.

5) 注意集中性

Hurlock은 靑少年들이 身體의 變化를 認識하게 되면서 身體를 誇示하고자 하는 欲求와 습관적으로 형성된 규범에 일치하려는 貞淑性和 갈등을 경험하게 되고 異性으로부터 好感을 얻으려고 衣服을 使用한다⁵⁰⁾고 했고 Hussey는 自己身體에 대해 감수성이 높은 集團의 소녀들은 特別한 관심을 끌기 위해 衣服을 利用한다고⁵¹⁾ 했다.

6) 管理性

Griffin은 女高生이 衣服의 狀態는 重視하나 洗濯, 다림질등 管理面은 소홀히 한다⁵²⁾고 했고 입숙자의 大學生을 對象으로 한 研究에서도 衣服選擇時 衣服의 耐久力이나 管理를 重視하는 大學生이 1.5%로 부진하게 나타났다⁵³⁾. 한편 가정주부를 대상으로 한 김정호의 研究에서는 管理性이 가장 높은 順位였다⁵⁴⁾.

社會階層과 관련하여 Kuehne의 研究에서 社會階層이 높은 소녀들은 管理面에 더 많은 관심을 가진다⁵⁵⁾고 했다.

7) 社會的 認定性

Horn은 사람은 누구나 他人 또는 集團에 의해 受容되고져 하며, 이런 社會的 欲求是 衣服의 同調現象을

초래한다고 하였으며, 靑少年은 역할의 모호성에서 오는 불안을 또래 集團과 비슷한 衣服을 着用함으로써 所屬感·安定感을 얻게 된다⁵⁶⁾고 했다. Smucker와 Creekmore의 研究에 의하면 靑少年들은 同調性和 同僚集團에 對한 承認과는 正的關係를 나타냈다⁵⁷⁾고 했다. 또한 King은 靑少年의 衣服에 對한 欲求不滿은 集團에 同調되지 않는 衣服을 부과하는 父母로부터 發生된다⁵⁸⁾고 하여 靑少年의 同調現象을 強調했다.

8) 心理的 依存性

Morton에 의하면 인간은 衣服으로 인하여 自信心, 自存心, 유쾌함, 자유로움등을 느끼는 반면 自意識, 부끄러움, 민감함도 느낀다고⁵⁹⁾ 했다. 또한 自身이 衣服을 잘 입었다고 느끼는 것은 着用者에게 만족감, 幸福感을 주며 每事에 自信心이 생겨 觀대해진다. Dearborn은 個人의 自信心은 외모에 의해 形成되기도 한다⁶⁰⁾고 했다. Ryan은 靑少年을 對象으로 衣服의 色相, 質感, 形態가 미치는 영향을 調査한 結果, 女性이 男性보다 민감하며 質感보다는 色相의 영향이 크다⁶¹⁾고 했다.

Ⅲ. 問題의 敘述

1. 研究의 目的

우리나라 女子中學生의 衣服行動과 衣服選好度를 調査하여 衣服行動과 衣服選好度を 知能, 社會經濟的 地位, 體格別로 比較分析함으로써 女子中學生의 衣服行動에 關한 理解를 增進시키는데 그 目的이 있다.

2. 假 說

1) 女中生의 衣服行動은 知能에 따라 差異가 있을 것이다.

2) 女中生의 衣服行動은 社會經濟的 地位에 따라 差異가 있을 것이다.

3) 女中生의 衣服行動은 體格에 따라 差異가 있을 것이다.

<附加的 關心>

1) 女中生의 衣服選好 스타일은 지능에 따라 差異가 있을 것이다.

2) 女中生의 衣服選好 스타일은 社會·經濟的 地位에 따라 差異가 있을 것이다.

3) 女中生의 衣服選好 스타일은 體格에 따라 差異가 있을 것이다.

3. 用語의 定義

1) 知 能

(1) 知的優秀集團：中學校 入學初期에 實施한 知能 檢査에서 I.Q 가 113以上인 學生

(2) 知的劣等集團：中學校 入學初期에 實施한 知能 檢査에서 I.Q 가 87以下인 學生

(3) 知能指數(Intelligence Quotient: I.Q) 知能의 數量的 表示方法으로 나이에 따른 知의 能力을 評價하는 값어치로서, 本 研究에 利用한 知能指數는 황정규, 김순택이 제작한 中學生用 知能綜合檢査에 의하여, 平均이 100이고 標準偏差 17인 正常分布上에서의 位置를 척도한 標準點數이며, I.Q 88~I.Q 112集團은 보통 집단으로 전체의 54.7%같은 年齡의 全人口를 100이라 할 때가 이에 해당된다.

2) 體 格

(1) 마른集團：身體充實指數 判定이 아주 마른편 「가」와 마른편 「나」集團.

(2) 보통集團：身體充實指數 判定이 보통인 「다」集團.

(3) 뚱뚱한 集團：身體充實指數 判定이 뚱뚱한 편 「라」와 아주 뚱뚱한 편 「마」集團.

IV. 方法 및 節次

1. 標集對象

大邱市內 女中生 55,500名中 知的 優秀學生과 知的 劣等學生은 正常分布上에서 차지하는 比率 45.3%를 고려하면 25,142名이다. 이들의 1.5%에 해당하는 378名을 標集對象으로 選定하였다.

學校選定은 1學群當 1個校씩 6個 學校를 選定하였으며 統一性있는 知能指數를 使用하기 위하여 私立 女子 中學校에 국한시켰다*. 조사시기는 1984년 9월 7일~9월 18일 맑은날 午後에 實施하였고, 소요시간은 35~45분이었다. 질문지는 421부가 配付되어 그중 414부가 回收되었으며 不完全한 것을 제외한 378부가 統計處理에 使用되었다.

標集對象의 學校學年知能別 分布는 <표 1>과 같다.

<표 1> 표집대상의 학교·학년·지능별 분포

구분	인원수 %		인원수	%
	집단			
학교	1학년		57	15.1
	2학년		62	16.4
	3학년		60	15.9
	4학년		65	17.2
	5학년		56	14.8
	6학년		78	20.6
	합계		378	100
학년	1학년		125	33.1
	2학년		128	33.8
	3학년		125	33.1
	합계		378	100
지능	지적우수집단		189	50.0
	지적열등집단		189	50.0
	합계		378	100

2. 道具選定 및 測定方法

1) 社會經濟的 地位 調查道具

사회경제적 지위 測定은 家長의 職業本準, 教育本準, 收入, 文化施設 所有程度 등 4變因을 使用하였다. <표 2>와 같이 評點하여 各 變因의 點數를 합한 후 社會經濟的 地位를 <표 3>과 같이 上流, 中流, 下流의 세 集團으로 分類하였다.

職業分類는 김영모의 分類에 의한 것이며, 文化施設 所有정도는 라디오, 선풍기, 전기밥솥, 제빵틀, 가스렌지, 사진기, 전축, 칼라 VT, 세탁기, 전화, 냉장고, 피아노, 에어컨, 자동차, 전기오븐, 비데오등의 16개 項目을 전체 378명의 약 21%에 해당하는 80명에 대한 Scalogram으로 分析해 본 結果, 재생산계수가 88.3%로 비교적 의미있는 尺度構成이 가능하였으므로 다른 變因과 같은 比重을 두기 위해 7等分하여 點數化하였다.

$$\text{재생산계수} = 1 - \frac{\text{오차수}}{\text{사례수} \times \text{문항수}} = 1 - \frac{75 \times 2}{80 \times 16} = 0.8828$$

2) 體格判定

學生들이 記述한 몸무게, 키, 나이로 박철빈, 윤남식이 편저한 신체충실지수표 초·중·고용에 나타난 제중충실지수를 이용하여 아주 마른편 「가」, 마른편 「나」, 보통상태 「다」, 뚱뚱한편 「라」, 아주뚱뚱한 편 「마」

* 이용한 지능지수가 사단법인 대한 사립중고등학교장회 발행임.

〈표 2〉 사회경제적 지위 평점표

	교 육	직 업	수 입	문화시설 소유량
1	무학	무 직	20만원 미만	1~ 3
2	국민학교 졸업 및 중퇴	비숙련직	20만원 이상~30만원 미만	4~ 5
3	중학교 졸업 및 중퇴	숙련직	30만원 이상~40만원 미만	6~ 7
4	고등학교 졸업 및 중퇴	판매직	40만원 이상~50만원 미만	8~ 9
5	2년제 대학·전문학교 졸업 및 중퇴	사무직	50만원 이상~70만원 미만	10~11
6	4년제대학 졸업 및 중퇴	관리직	70만원 이상~100만원 미만	12~13
7	대학원졸업 및 중퇴	전문직	100만원 이상	14~16

〈표 3〉 사회경제적 지위에 따른 집단 분류

사회 경제적 지위	사회 경제적 지위 점수	인원수	%
하 류	6~13	119	31.5
중 류	14~19	140	37.0
상 류	20~28	119	31.5
합계		378	100

〈표 4〉 체격별 인원분포

체격구분	관 정	인원수	%
가 나	마 른 집 단	130	34.4
다	보 통 집 단	191	50.5
라 마	뚱뚱한 집단	57	15.1
합계		378	100

「마」, 5단계로 區分하였다. 이 指數는 Rohrer(1908)⁶²⁾가 發表한 公式인,

$$\frac{\text{몸무게 (g)}}{\text{키 (cm)}^3} \times 100^2$$

으로 算出한 것이며, 키를 한변으로 하는 입방체 중에서 몸무게가 차지하는 比率를 나타낸 것이다.

本 研究에서는 「가」, 「나」를 마른 집단, 「다」를 보통집단, 「라」, 「마」를 뚱뚱한 집단으로 區分하여 利用하였으며 體格別 人員分佈는 〈표 4〉와 같다.

3) 衣服行動 調査

衣服行動 變因은 A.M. Creekmore의 “Methods of Measuring Clothing Variables”와 國內先行研究를 기초로 본 研究者가 對象에게 맞도록 수정 보완한 후 各 變因別로 問項을 作成하였으며 예비조사를 거쳐 이해되기 곤란한 問項은 삭제 수정하여 80問項을 選定하였다. 이 問項은 8개 變因이 反復되도록 配置하고 5단계로 評定하였다.

4) 衣服選好 스타일 調査

本 研究에서 使用된 衣服스타일 調査는 標準화된 것이 없으므로 本 研究者가 1984년 4월~7월에 걸쳐 1차 예비조사를 실시하여 學生들이 通學服으로 着用率이 높은 衣服스타일을 把握한 후, 7월초에 촬영된 여름 通학복 72種類로서 84년 7월 9일~7월 16일에 2차 예비조사를 실시하였고 동일한 의복스타일을 삭제 보완하여 50개 衣服스타일의 칼라사진을 스타일에 관계없이 나열한 후 일련번호를 정하여 이용했다. 調査方法은 指示된 衣服스타일 중에서 응답자 자신에게 어울리는 스타일 3가지의 스타일번호를 기입하게 한 후 選定된 스타일의 관심도를 요인별로 측정하게 했다. 分析方法은 頻度로서 選好스타일을 集團別 5位까지 선정한 후 선정한 스타일의 要因分析은 3단계로 評定했다.

3. 資料分析

수집된 자료는 가설 I을 검증하기 위해 t-test와 變量分析으로 검증하였고 가설 II, III은 變量分析으로 검증하였다.

V. 結果 및 論議

1. 假說에 對한 分析

1) 衣服行動의 知能에 따른 差異

〈가설 1〉을 증명하기 위하여 衣服行動變因을 知能에 따라 分析한 結果는 〈표 5〉와 같다. 衣服行動 下位變因中 貞淑性, 便易性은 p<0.1수준에서, 心理的 依存性, 管理性은 p<.05수준에서 知能에 따른 차이가 있다. 즉 知的優秀集團이 貞淑性, 便易性, 心理的 依存性, 管理性이 높게 나타났다. 審美性, 興味性, 注意集中性, 社會的 認定性은 知能에 따른 有意한 差異가 없었다.

知能이란 한 個人이 全體의인 環境에 대한 適應能

〈표 5〉 지능에 따른 의복행동의 차이

의복행동 M.SD 지능	심미성		정숙성		흥미성		편이성		주의집중성		관리성		사회적 인정성		심리적 의존성	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
지적우수집단	29.98	5.15	36.79	5.04	29.71	6.55	33.41	4.18	26.37	6.24	31.61	4.19	28.66	4.25	32.53	5.07
지적열등집단	29.96	4.90	33.05	5.06	29.60	5.37	32.25	3.64	26.32	5.75	30.74	3.71	28.09	4.36	31.32	5.07
Total	29.97	5.02	34.92	5.38	25.65	5.98	32.83	3.95	26.34	5.99	31.18	3.98	28.38	4.31	31.93	5.10
t-test	0.04		7.21**		0.18		2.86**		0.07		2.14*		1.29		2.33*	
N=378	*p<.05				**p<.01											

〈표 6〉 사회경제적 지위에 따른 의복행동의 차이

의복행동 M.SD 지위	심미성		정숙성		흥미성		편이성		주의집중성		관리성		사회적 인정성		심리적 의존성	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
상 류	31.13	5.21	36.37	5.23	30.82	6.73	33.55	3.83	28.19	6.24	31.95	3.87	28.85	4.37	32.91	4.71
중 류	30.15	4.60	34.81	5.44	29.44	5.29	32.60	4.26	26.57	5.59	31.14	3.90	28.73	4.03	32.41	4.73
하 류	28.61	5.03	33.61	5.13	28.74	5.80	32.38	3.61	24.23	5.56	30.45	4.06	27.49	4.47	30.38	5.57
F ratio	7.856**		8.168**		3.820*		3.046*		14.122**		4.337**		3.763*		8.643**	
N=378	*p<.05				**p<.01											

〈표 7〉 체격에 따른 의복행동의 차이

의복행동 M.SD 체격	심미성		정숙성		흥미성		편이성		주의집중성		관리성		사회적 인정성		심리적 의존성	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SC	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
마 른 집 단	34.45	5.20	29.87	5.34	29.22	5.88	32.60	4.12	26.82	6.17	30.62	3.83	28.00	4.16	31.91	4.90
보 통 집 단	35.29	5.60	30.07	4.83	30.10	6.00	32.88	3.95	25.90	5.90	31.51	3.98	28.91	4.11	32.24	5.52
똥똥한 집단	34.77	4.98	29.86	5.02	29.12	6.12	33.18	3.60	25.68	5.99	30.93	4.27	28.46	5.24	30.91	5.61
F ratio	0.075		0.956		1.107		0.457		1.683		1.483		0.777		0.494	
N=378																

力이므로 知能에 따라 衣服行動變因中 貞淑性이 가장 많은 차이를 나타내는 것은 知能이 높은 女中生이 知能이 낮은 女中生보다 신중한 태도를 보여 流行을 추종하지 않으며, 學生 신분에서 어울리는 衣服을 着用하므로써 學校生活에서보다 모범적인 態度를 갖으려는 경향이 크다는 것이다. 또한 知能이란 行動의 目的性이 뚜렷하며⁶⁴⁾ 모든것을 合理的으로 생각할 수 있는 能力이므로 知能이 높은수록 衣服의 便易性이 重視되며 管理에도 신경을 쓰며 衣服이 주는 느낌에 민감하게 반응하는 것으로 생각된다.

반면, 지능이 낮은 학생은 의복에 대한 態度, 關心, 習慣 및 着用的 행위에 있어서 뚜렷한 목적의식이 없이 행동하는 경향이 있었다.

2) 衣服行動의 社會經濟的 地位에 따른 差異

〈가설 2〉를 증명하기 위하여 衣服行動變因을 社會經濟的 地位에 따라 分析한 結果는 〈표 6〉과 같다. 의복행동 下位變因中 注意集中性, 心理的 依存性, 貞淑性, 審美性, p<.01은수준에서, 管理性, 興味性, 社會性 認定性, 便易性은 p<.05수준에서 有意한 差異를 나타내었다. 즉 上流集團일수록 衣服行動 모든 變因의 點數가 높게 나타나 社會經濟的 地位가 衣服行動에 미치는 영향은 매우 크다고 볼 수 있다. 또한 하위 변인중 注意集中性에서 階層別 차이가 가장 많이 나타나는 것은 경제적으로 上流層일수록 衣服을 자기만족, 美的表現 및 경제적 과시의 수단으로 着用하려는 의도가 크다는 것을 意味한다.

〈표 8〉 지적 우수집단의 의복 선호 스타일 반응 분석

순위	빈도	요인 M.S 샘플기호	디자인 스타일		전체적인 어울림		색상·무늬		활동성	
			M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
1	46	B	2.01*	1.45	2.15*	1.21	2.13*	1.31	2.12*	1.51
2	34	A	2.02*	1.25	2.15*	1.44	1.88	1.20	2.03*	1.44
3	31	D	2.01*	1.09	2.13*	1.45	2.09*	1.13	2.17*	1.29
4	28	C	1.95	1.53	2.17*	1.07	1.81	1.55	1.83	1.64
5	25	E	1.83	1.33	2.13*	1.35	1.99	1.43	1.89	1.35

N=189

*M≥2.00

3) 衣服行動의 體格에 따른 差異

〈가설 3〉을 증명하기 위하여 衣服行動變因을 體格에 따라 分析한 結果는 〈표 7〉과 같다. 體格에 따른 衣服行動의 차이는 衣服行動 모든 變因에서 有意한 差異가 나타나지 않았다. 즉 體格에 의해 衣服行動은 影響을 받지 않는다고 볼 수 있다.

2. 附加的 關心에 對한 分析

의복 선호스타일을 파악한 結果 50個의 스타일 중에서 集團別 5위까지 選定된 스타일의 종류는 12個 였으며 그 빈도가 많은 것부터 나열하면 사진 1과 같다.

1) 衣服 選好스타일의 知能에 따른 差異

(1) 知的優秀集團의 衣服選好 스타일

知的 優秀集團의 衣服選好 스타일은 B,A,D,C,E 이다. 上衣는 T-셔츠, 2, 셔츠블라우스 2, 재킷 1로 下衣에는 스커트 2, 바지 3이다. 選好 스타일의 反應분석은 〈표 8〉과 같이 나타났다.

표의 해석은 M이 2.00이상일 때 관심도가 높은 것으로 측정했다.

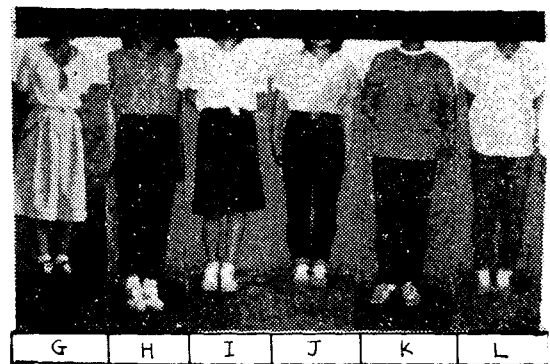
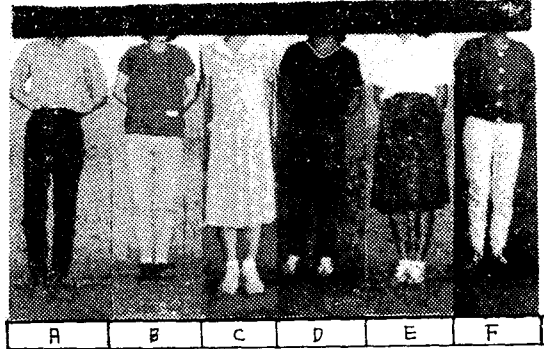
知的 優秀集團은 전체적인 어울림을 重視하며 디자인·스타일 및 活動的인 衣服에 민감하고 色相·무늬에도 관심이 나타났다.

(2) 知的 劣等集團의 衣服選好 스타일

知的 劣等集團의 衣服選好 스타일은 B,A,C,F,G 이다. 上衣는 T-셔츠 2, 셔츠블라우스 1, 블라우스 1, 재킷 1로 下衣에는 스커트 2, 바지 3이다. 選好 스타일의 反應 분석은 〈표 9〉와 같이 나타났다.

知的 劣等集團은 活動性에 관심이 나타났으나 의복에 대한 관심도에 一貫性이 없으며, 順位는 결정되었으나 의상 選別능력이 적은 것 같다.

知的 優秀集團과 知的 劣等集團간의 衣服選好 스타일에는 差異가 나타나지 않았으며 두 集團 모두 바지를 選好하였다.



〔사진 1〕 選定된 의복 選好 스타일

要因別 反應 분석을 보면 知能이 높은 集團이 衣服에 대한 관심도가 높으며, 衣服의 選別 能力도 知能이 낮은 集團보다 높은 것으로 판단된다.

2) 衣服 選好스타일의 社會經濟的 地位에 따른 差異

(1) 上流集團의 衣服選好 스타일

上流集團의 衣服選好 스타일은 B.C.A.D.H이다. 上

〈표 9〉 지적 열등집단의 의복선호 스타일 반응 분석

순위	빈도	요인 M,SD 샘플기호	디자인·스타일		전체적인 어울림		색상·무늬		활동성	
			M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
1	43	B	1.81	1.45	1.96	1.28	1.80	1.51	1.98	1.63
2	36	A	1.93	1.71	2.03*	1.36	1.93	1.78	2.17*	1.58
3	29	C	1.97	1.42	1.93	1.50	1.95	1.73	1.92	1.60
4	27	F	1.86	1.31	1.93	1.27	2.06*	1.30	2.05*	1.43
5	25	G	2.05*	1.38	1.96	1.66	1.91	1.67	1.96	1.36

N=189

*M≥2.00

〈표 10〉 상류집단의 의복 선호 스타일 반응 분석

순위	빈도	요인 M,SD 샘플기호	디자인·스타일		전체적인 어울림		색상·무늬		활동성	
			M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
1	33	B	2.02*	1.52	2.12*	1.25	2.12*	1.37	2.06*	1.47
2	24	C	2.06*	1.30	1.99	1.04	1.76	1.68	1.89	1.89
3	22	A	2.17*	1.71	2.06*	1.53	1.92	1.23	2.11*	1.56
4	18	D	1.93	1.06	2.17*	1.30	2.11*	0.97	2.13*	1.20
5	17	H	2.09*	1.30	2.15*	1.46	1.81	1.50	2.13*	1.42

N=119

*M≥2.00

〈표 11〉 중류집단의 의복 선호 스타일 반응 분석

순위	빈도	요인 M,SD 샘플기호	디자인·스타일		전체적인 어울림		색상·무늬		활동성	
			M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
1	32	B	1.85	1.50	2.02*	1.32	1.86	1.48	1.98	1.48
2	26	A	1.86	1.27	2.03*	1.23	1.73	1.42	2.01*	1.34
3	23	F	2.06*	1.37	2.10*	1.33	2.13*	1.37	2.04*	1.55
4	22	D	1.94	1.37	1.97	1.11	2.05*	1.66	2.09*	1.64
5	16	C	2.02*	1.12	2.21*	1.46	1.96	1.75	1.81	1.09

N=140

*M≥2.00

츠는 T-셔츠 2. 블라우스 1. 셔츠 블라우스 1. 재킷 1로, 下衣에는 스커트 1. 바지 4이다. 選好 스타일의 반응 분석은 〈표 10〉과 같이 나타났다.

上流集團은 디자인·스타일 전체적인 분위기, 活動性을 重視하고 色相·무늬에도 관심이 나타났다.

(2) 中流集團의 衣服選好 스타일 中流集團의 衣服選好 스타일은 B.A.F.D.C이다. 上衣은 T-셔츠 2. 셔츠 블라우스 1. 블라우스 1. 재킷 1로, 下衣에는 스커트 1. 바지 4이다. 選好 스타일의 반응 분석은 〈표 11〉과 같이 나타났다.

中流集團은 전체적인 어울림을 重視하며 衣服의 活動性에 민감하고, 色相·무늬 디자인·스타일에 관심

이 나타났다.

(3) 下流集團의 衣服選好 스타일

下流集團의 衣服選好 스타일은 B.F.E.G.C이다. 上衣은 T-셔츠 2. 셔츠, 블라우스 1. 블라우스 1. 재킷 1로, 下衣에는 스커트 3. 바지 2이다. 選好 스타일의 반응 분석은 〈표 12〉와 같이 나타났다.

下流集團은 전체적인 어울림을 重視하며 디자인·스타일, 색상·무늬, 活動性에 관심이 나타났다.

社會經濟의 地位에 따른 集團別 衣服選好 스타일을 보면 上衣에는 差異가 없으나 下衣에는 上流中流層은 바지를 下流層은 스커트를 選好하였다.

要因別 반응을 보면 3集團 모두 전체적인 어울림을

〈표 12〉 하류집단의 의복 선호 스타일 반응 분석

순위	빈도	요인 M.SD 샘플기호	디자인·스타일		전체적인 어울림		색상·무늬		활동성	
			M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
1	24	B	1.79	1.21	2.03*	1.25	1.90	1.57	2.15*	1.84
2	22	A	1.91	1.42	2.18*	1.47	2.09*	1.47	2.20*	1.68
3	21	E	1.95	1.11	2.19*	1.50	2.03*	1.30	1.86	1.21
4	19	G	2.07*	1.44	2.01*	1.78	1.89	1.53	1.91	1.33
5	17	C	2.12*	1.58	1.98	1.56	1.98	1.48	1.96	1.65

N=119

*M≥2.00

〈표 13〉 마른 집단의 의복 선호 스타일 반응 분석

순위	빈도	요인 M.SD 샘플기호	디자인·스타일		전체적인 어울림		색상·무늬		활동성	
			M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
1	32	B	1.89	1.62	2.09*	1.20	2.08*	1.57	2.22*	1.64
2	20	C	2.07*	1.51	2.20*	1.35	1.97	1.55	1.93	1.64
3	19	E	2.11*	1.38	2.14*	1.39	2.07*	1.17	1.93	1.44
4	16	A	2.04*	1.67	2.15*	1.41	1.92	1.44	2.02*	1.48
5	15	I	2.06*	1.19	2.14*	1.08	2.11*	1.23	1.92	1.49

N=130

*M≥2.00

重視하고 色相·무늬에는 민감하였다. 上流層에서는 다른 두 集團보다 디자인·스타일에 관심도가 높고 活動性에 對한 關心度는 下流보다 中流, 中流보다 上流層에서 더 높게 나타났다.

그러므로, 家庭의 社會經濟的 地位가 높을수록 選好하는 衣服 스타일이나 關心度는 活動的이며 便安한 것을 추구하는 경향이 있다.

3) 衣服 選好스타일의 體格에 따른 差異

(1) 마른집단의 衣服選好 스타일

마른집단의 衣服選好 스타일은 B.C.E.A.I이다. 上衣는 T-셔츠 1. 셔츠, 블라우스 2. 블라우스 1. 재킷 1로, 下衣에는 스커트 3. 바지 2이다. 選好 스타일의 반응 분석은 〈표 13〉과 같이 나타났다.

마른집단은 전체적인 어울림을 매우 重要視하고 디자인·스타일도 重視하며 색상·무늬에도 민감하고 活動性에 관심이 나타났다.

(2) 보통집단의 衣服選好 스타일

보통집단의 衣服選好 스타일은 B.A.D.C.F이다. 上衣는 T-셔츠 1. 셔츠, 블라우스 2. 블라우스 1. 재킷 1로, 下衣에는 스커트 2. 바지 3이다. 選好 스타일의 반응 분석은 〈표 14〉와 같이 나타났다.

보통집단은 전체적인 어울림을 重要視하고 活動性에 관심이 나타났다.

(3) 뚱뚱한 집단의 衣服選好 스타일

뚱뚱한 집단의 衣服選好 스타일은 A.E.J.K.L이다. 上衣는 T-셔츠 1. 셔츠 블라우스 4로, 下衣에는 스커트 1. 바지 4이다. 選好 스타일의 반응분석은 〈표 15〉와 같이 나타났다.

뚱뚱한 집단은 전체적인 어울림을 매우 重要視하고 色相·무늬를 重視하며 디자인·스타일에 민감하고 活動性에 관심이 있다.

體格에 따른 衣服選好 스타일을 集團別로 살펴보면, 마른集團은 스커트, 보통集團은 바지, 뚱뚱한 集團은 바지와 셔츠 블라우스를 選好하였다. 마른集團은 디자인이 다양하고 뚱뚱한 집단은 一定한 디자인에 국한되었다.

要因別 반응 분석을 보면 마른集團과 뚱뚱한 集團이 보통集團보다 衣服에 대한 關心度가 높게 나타났다. 마른集團과 뚱뚱한 집단을 比較하면 마른 집단은 디자인스타일에 뚱뚱한 집단은 色知·무늬에 關心度가 크게 나타났다. 즉 마른 體格이 스커트와 다양한 디자인을 選好하고 디자인·스타일에 관심도가 높게 나타난 것은 自己의 體格에 대해 자신이 있기 때문일 것이다. 반면 뚱뚱한 體格은 바지와 셔츠 블라우스의 단순한 디자인에 好의의 질감으로 진(jeans)을 중심으로 한질은 色相을 選好하고 색상·무늬에 關心度가 꼭꼭

〈표 14〉 보통 집단의 의복 선호 스타일 반응 분석

순위	빈도	요인 M.SD 샘플기호	디자인·스타일		전체적인 어울림		색상·무늬		활동성	
			M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
1	49	B	1.86	1.28	2.01*	1.33	1.89	1.36	1.99	1.56
2	42	A	1.94	1.35	2.07*	1.49	1.85	1.52	2.06*	1.60
3	30	D	1.91	1.14	2.03*	1.45	1.97	1.39	2.10*	1.58
4	30	C	1.92	1.48	1.94	1.34	1.86	1.68	1.80	1.63
5	24	F	1.86	1.21	2.03*	1.18	2.01*	1.20	1.99	1.36

N=191

*M≥2.00

〈표 15〉 동등한 집단의 의복 선호 스타일 반응 분석

순위	빈도	요인 M.SD 샘플기호	디자인·스타일		전체적인 어울림		색상·무늬		활동성	
			M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
1	12	A	2.00*	1.86	2.06*	1.12	2.08*	1.60	2.33*	1.13
2	9	E	2.07*	1.39	2.04*	1.62	2.04*	1.45	1.85	1.67
3	8	J	2.17*	1.60	2.04*	0.99	2.13*	1.51	2.29*	0.84
4	8	K	1.92	2.05	2.04*	1.46	1.96	1.46	1.96	0.64
5	6	L	1.72	0.98	2.06*	0.41	2.10*	1.50	1.88	0.56

N=57

*M≥2.00

나타난 것은 自己의 體格에 자신이 없고 신체에의 결합을 衣服으로 補完하고자 하는 傾向으로 판단된다. 이는 成長期에 있는 靑少年은 自己의 용모나 身體變化에 극도로 민감하며 身體의 成長이 同年輩와 同一하지 못할 때 自己의 외모관리에 노력을 기울인다는 Horn (1966)의 理論과 一致한다고 볼 수 있다⁶⁵⁾.

VI. 結論 및 提言

本 研究에서 提示된 假說에 대한 資料를 分析한 結果, 다음과 같이 結論을 내릴 수 있다.

知能에 의한 衣服行動의 有意差는 「眞淑性」, 「便易性」과는 $p < 0.1$ 水準에서 「心理的 依存性」, 「管理性」과는 $p < 0.5$ 水準에서 知的優秀集團이 높게 나타났다.

社會經濟的 地位에 의한 衣服行動의 有意差는 「注意集中性」, 「心理的 依存性」, 「眞淑性」, 「審美性」과는 $p < 0.1$ 水準에서 「管理性」, 「興味性」, 「社會的 認定性」, 「便易性」과는 $p < 0.05$ 水準에서 上流集團일수록 높게 나타났다.

體格에 의한 衣服行動의 有意差는 全變因에서 나타나지 않았다.

知能에 따른 衣服選好 큰스타일은 差異가 없었고 知的優秀集團이 디자인·스타일, 全體的인 어울림, 色相·무늬, 活動性的 전체적인 면에 관심을 보였으나, 知的劣等集團은 活動性만 關心이 나타났다.

社會經濟的 地位에 따른 衣服選好 스타일은 上流·中流集團은 바지를 下流集團은 스커트를 選好하므로 衣服選好 스타일의 差異가 나타났다. 細部的인 要因으로 上流層은 디자인·스타일, 全體的인 어울림, 活動性, 中流層은 全體的인 어울림, 活動性, 下流層은 全體的인 어울림에 관심을 나타내므로 上流層일수록 細部的的인 要因에 對한 關心도가 높게 나타났다.

體格에 따른 衣服選好 스타일은, 마른집단은, 스커트, 보통집단은 바지, 中等한 집단은 바지와 셔츠 블라우스를 選好하므로서 衣服選好 스타일의 差異가 나타났다. 細部的인 要因으로 마른집단은 全體的인 어울림, 디자인·스타일, 色相·무늬, 보통집단은 全體的인 어울림, 中等한 집단은 전체적인 어울림, 色相·무늬, 스타일, 디자인에서 관심을 나타내므로서 마른 집단과 中等한 집단이 細部的인 要因에 대한 關心도가 높게 나타났다.

以上の 研究結果를 토대로 하여 女中生들의 바람직

한 衣生活을 위해서 다음과 같이 提言하고자 한다.

女中生은 知的能力이 높을수록 衣服이 單正하고 便易性이나 管理性등 실질적인 면에 적용이 잘되며 社會經濟的 地位가 높을수록 衣服으로서 신분을 과시하려는 態度가 강하기 때문에 選別能力이 不足한 知能이 낮은 學生과 社會經濟的 地位가 낮은 下流層의 學生들에 대한 學父母의 教育的 관심과 敎職者들의 合理的인 衣生活 指導가 필요할 것 같다. 또한, 青年前期에는 自身の 體格, 외모에 따른 衣服에 관한 關心度의 차이가 나타나므로 學校에서는 맹목적인 복장 단속이나 제재를 가하기 보다는 學生들의 身體的, 心理的 측면에서 衣服着用의 指導가 요구된다.

女中生의 衣服行動을 究明하는 本 研究가 교복자율화 실시이후 學生들의 衣生活의 理解증진과 衣服行動과 관련된 社會心理學的 研究方法 모색에 도움을 제공할 수 있는 基礎資料로서 이용될 수 있기를 바라며 標集對象을 대도시내 女中生으로 제한하였고, 衣服 選好對 調査는 여름 通學服으로 制限하였으므로 研究結果를 擴大 解釋에 신중을 요한다.

참 고 문 헌

- 1) Horn, H. J., The Second Skin, Boston: Houghton Mifflin Co., 1, (1966).
- 2) Ryan, M.S., Clothing: A study in Human Behavior, N.Y.: Holt, Rinehart and winston, 37, (1966)
- 3) Ryan, Op. Cit., 37, (1966)
- 4) 加藤隆藤, 青少年의 發達的 意義: 現代青年心理學講座, 東京: 金子書房, 3, (1975)
- 5) 정인석: 청년심리학, 재동문화사, 68, (1975)
- 6) 加藤隆藤, Op. Cit., 13, (1975)
- 7) Hurlock, E.B., Adolescent Development, Tokyo: McGraw-Hill Kogakusha, Ltd., 241, (1973)
- 8) Ryan, Op. Cit., 241, 269, (1966)
- 9) 加藤隆藤, Op. Cit., 17~26, (1975)
- 10) Horn, Op. Cit., 122, (1966)
- 11) 장병립: 청년심리학, 범문사, 115~127, (1979)
- 12) Ryan, Op. Cit., 253~265, (1966)
- 13) Roach, M.E., Adolescent Dress Understanding the Issues, Journal of Home Economics, Vol. 61, No. 9, 6 55, (1969)
- 14) 신기철, 신용철: 새우리말 큰사전, 삼성출판사, 3114, (1983)
- 15) 황정규: 인간의 지능, 민음사, 13, (1984)
- 16) Berelson, B. and steiner. G.A., Human Behavior, N.Y.: Horcourt Brace and World, 209 (1964) Cited by 정범모, 김호권: 일반지능검사 검사법 요강. 코리아 테스트링 센터, 11, (1970)
- 17) Wechsler, D., The Measurement of Adult Intelligence, Baltimore: willians and wil kins, 3, (1944) Cited by 정인석, 교육심리학, 21, (1965)
- 18) Stoddard, G.D., The Meaning of Intelligence, N.Y.: Mac Millan Co., 4, (1943)
- 19) 황정규: 지능과 적성의 측정. 교우사, 41~43, (1961)
- 20) Bayley, N., On the growth of Intelligence, The American Psychologist (1955), Cited by 김호권, 지력의 발달, 신교육학전서, 8권, 배영사 49, (1976)
- 21) Bloom, B.S., Ability and Change in Human characteristics, N.Y.: John Wiley, 88 (1964) Cited by 황정규, Op. Cit., 283~286, (1984)
- 22) 김호권: Op. Cit., 50~51, (1976)
- 23) Mc Candless, B.R. and Coop, R.H., Adolescents Behavior and Development, N.Y.: Holt, Rinehart and winston, 121~131, (1979)
- 24) Ibid., 133.
- 25) Galton, G., Hereditary Genius, N.Y.: D. Appleton, Cited by Op. Cit., 312, (1984)
- 26) Erlenmeyer-Kimling, L. & Jarvik, L.F., Genetics and Intelligence (1963), Cited by 황정규, Op. Cit., 312, (1984)
- 27) Mc Candless, B.R. and Coop, R.H. Op. Cit., 136, (1978)
- 28) Ibid., 140.
- 29) 김정휘: 지능의 결정요인으로서 유전과 환경. 새 교육, 272권 23~27, (1976)
- 30) 정원식: 인간과 교육, 신교육전서, 3권, 배영사, 115~117, (1969)
- 31) 정원식: Op. Cit., 13~14 (1970)
- 32) Eels, K. etal, Intelligence and Cultural Difference, Chicago: University of Chicago press (1951), cited by Op. Cit., 339, (1984)
- 33) McDonald, L., Social class and Delinquency,

- London: Faber and Faber (1969), Cited by 이규환, 교육사회학, 배영사, 35, (1969)
- 34) Davis Kingsley, Extreme Social Isolation of a child, American Journal of Sociology, 34, Jur. (1940), Cited by 노공곤, 비진학청소년과 진학청소년의 자아개념 비교 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 12, (1975)
- 35) Hurlock, E.B., The Psychology of Dress: An analysis of Fashion and its motive, N.Y.: Arno press, 177, (1976).
- 36) Hollingworth, The Psychology of Adolescent, N.Y.: Appleton Century-Crofts, Inc. 259, (1928)
- 37) Silverman, S., Clothing and Appearance their Psychological Implications for Teen Age Girls, N.Y.: Bureau of Publications Teachers College, Columbia Univ., 140(1945), Cited by Ryan, 264, (1966)
- 38) Hambleton, K.B., Roach, H.E. and Ehle, K., Teenage Appearance: Conformity, Preference and Self-concepts, Journal of Home Economics, Vol. 64, 29~33, (1972)
- 39) Rosencranz, M.L., Clothing Concepts: A social Psychological Approach, N.Y.: Macmillan publishing Co., 135, (1972)
- 40) Creekmore, A.M., Methods of Measuring Clothing Variables, Michigan Agricultural Experimental Station Project, No. 783, Dancing: Michigan state University, 92, 97, (1971)
- 41) Horn, Op. Cit., 67, (1966)
- 42) Hurlock, E.B., Adolescent Development, Tokyo: McGraw-Hill, Kogakusha, 213~222, (1973)
- 43) 김명인 : 여자중고등학교 학생들의 의복행동에 관한 연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문, 61, (1980)
- 44) 이명희 : 예의정숙성과 심미성을 중심으로 한 대학생의 의복행동과 관련된 심리적 변인연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문, 21, (1982)
- 45) Boswell, M.M., Background Variables Affecting the Clothing Interests of High School Girls in Metropolitan Groups(1958), Cited by Ryan, Op. Cit., 285, (1966)
- 46) Vener, A.M. and Hoffer, C.R., Adolescence Orientation to Clothing, ed. (1959), cited by Roach, M.E. and Eicher, Dress, Adornment and Social order. N.Y.: John Wiley & Sons, Inc., 76~81, (1965)
- 47) Tate, M.T. and Glisson, O., Family clothing, N.Y.: John Wiley and Sons, Inc., 277~299, (1961)
- 48) Kefgen, M. and Touchie-pecht, P., Individuality in clothing Selection and personal Appearance, 2nd. ed., N.Y.: Macmillan Publishing Co., Inc. 481, (1976)
- 49) Hall, K., A Study of some of the factors that contribute to satisfactions and Dissatisfactions in the clothing of 92 low income Families (1955). cited by Ryan, 123, (1966)
- 50) Hurlock, op. Cit., 222, (1973)
- 51) Hussey, S.S., Clothing Behavior of Teenage Boys in Relation to selected social and psychological Variables (1971), Cited by 박길순, 의복행동과 직업과의 관계연구. 대한가정학회지, . 20 ., 85, (1982)
- 52) Griffin, J.B., A Study of Incomes and Clothing Spending Practices of Hickman High School Girls, Cited by Rosencranz, Op. Cit., 49, (1972)
- 53) 임숙자 : 의상선택의 동기에 관한 연구. 논총, 제 18집, 이화여자대학교 한국생활과학연구원, 137~148, (1977)
- 54) 김정호 : 사회계층과 의복행태, 의류학회지, Vol. 2, No. 2, 45~52, (1978)
- 55) Kuehne, S.H. and Creekmore, A.M., Relationship among Social Class, School position and Clothing of Adolescents, Journal of Home Economics, Vol. 63, No. 7, 555~556, (1971)
- 56) Horn, Op. Cit., 145, (1966)
- 57) Smucker, B. and Creekmore, A.M. Adolescents Clothing Conformity, Awareness and Peer Acceptance, Journal of Home Economics, Vol. 1, No. 2, 92~97, (1972)
- 58) King, B., A Study of the Role of Clothing in family Relationships in 25 selected families (1949), cited by Ryan, 299, (1966)
- 59) Morton, G.M., Psychology of Dress, Journal of Home Economics, Vol. 18, 584~586,

- (1926)
- 60) Dearborn, G., *The Psychology of Clothing* (1918), Cited by Ryan, 126, (1966)
- 61) *Ibid.*, 296.
- 62) 박철빈, 윤남식 : 신체충실지수표, 교학사, (1983)
- 63) Horn, *Op. Cit.*, 122, (1966)
- 64) 정인석 : *op. Cit.*, 21, (1965)