

# 상호대차(相互貸借) 제도의 이론(理論)과 응용

전 명 숙\*

## 목 차

- |                                 |             |
|---------------------------------|-------------|
| 1. 서 론                          | 語)의 정의(定義)  |
| 2. 상호 대차 제도(相互貸借制度)의 발<br>전과 현황 | 5. 상호대차 시스템 |
| 3. 가설(假說)과 연구방법 및 문제점           | 6. 전문사서의 역할 |
| 4. 이론(理論)의 전개(展開)와 용어(用         | 7. 요약과 결론   |

## 1. 서 론

상호대차(相互貸借) 봉사(奉仕)는 정보를 전달하기 위한 도서관 봉사중 가장 진보된 형태의 봉사다. 사회가 일차 산업이 발전하고 이차산업, 삼차산업으로 발전하는 것과 같이 상호대차 봉사는 도서관의 물질적인 측면인 도서나 기타 여러자료의 축적과 보존은 물론이고 그 이상으로 사서나 정보직원의 봉사가 정보전달의 매체로써 큰 몫을 차지하고, 또 이를 통해 이루어지는 봉사이다. 그러므로 상호대차 봉사는 정보화 시대의 산물이며, 앞으로 계속 늘어나는 도서관 봉사이고 세계적 추세이다. 현재 우리는 상호대차의 개념이나 이론을 이해하고 그 필요성을 역설하는 많은 논문을 찾아볼 수 있다. 그러나 아직도 한국사회에서는 상호대차제도가 실현되지 못하고 있다. 이 논문의 목적은 상호대차제도의 이론을 이해함으로써, 앞으로 한국사회 상호대차제도 설립에 도움이 되는 것이다.

\* 덕성여자대학 도서관학과 조교수

## 2. 상호대차제도(相互貸借制度)의 발전과 현황

상호대차제도는 한 사회의 발전단계와 밀접한 관계를 맺고 있으며 일찍부터 그 필요성이 언급되었다. 이미 1876년 사무엘 스위트 그린(Samuel Sweet Green)은 Library Journal의 편집자에게 보내는 편지에서 상호대차의 필요성을 주장하고 있다.<sup>(1)</sup> 그러나 1900년 이전에는 비공식적인 방법을 통하여 상호대차가 이루어졌다. 이용자가 타도서관에 소장된 자료를 이용하려면 직접 그 도서관을 방문 하여야 했으며 어떤 때는 자료를 이용하기 위하여 해외여행까지도 하였다. 그리고 사서와 사서가 서로 친분을 통하여 적당히 이용자를 소개하여 비공식적으로 타도서관 자료를 이용하였다. 그러나 다음과 같은 여러가지 사회적 요건은 상호대차제도를 공식적으로 제도화 시켰다.

### 2:1 사회적 요구

(1) 정보의 홍수로 정보의 양이 급격히 증가하여 어떤 도서관도 모든 종류의 정보를 소장할 수 없게 되었다. (2) 정보의 가격이 엄청나게 비싸지고 있다. 예를 들면 750페이지의 유전공학 단행본 1권을 2700만원(\$30,000)에 구입할 수 있다. 그러므로 대부분의 도서관이 이용자에게는 꼭 필요하지만 고가의 모든 자료를 구입할 수 없게 되므로 이 자료를 소장한 타도서관을 이용하지 않으면 앓되게 되었다. (3) 도서관 이용자 수가 증가하고, 이용자의 전문화가 고도로 이루어지므로 도서관은 많고 다양한 이용자의 요구를 충족 시킬 수 없게 되었다. 전문화되어 세분화되는 이용자의 요구를 충족 시키기 위하여는 도서관이 협력하여 이용자에게 봉사를 하게 된다. (4) 여러가지 이차자료와 장서목록이 출판되어 자료의 존재와 소장을 쉽게 알리므로써 도서관 이용이 용이하게 되었다. 상호대차제도의 준비는 이미 기원전 310-210년 알렉산드리아 도서관에 칼리마커스(Callimachus)가 피나케스(Pinakes) 목록을 준비할때부터 시작되었다고 한다.<sup>(2)</sup> (5) 여러가지 정보기술 즉 팩시

(1) Encyclopedia of library and information science, p. 197.

(2) 한국도서관협회, 「도서관학 개론」(한국도서관협회, 1979), p. 62.

밀리(Facimille), 컴퓨터(Computer), 인공위성등이 발전되어 타도서관 목록을 쉽게 이용하게 되었다. (6) 자료배달 시스템 즉, 우편제도가 발달되고 그 외에도 자료배달을 전문으로 하는 상업적인 회사들이 설립되었다.

요약하면, 사회의 도서관이 단체 이용자를 상대로 봉사하는 단계에서 개인이용자의 요구를 충족시켜야 되는 단계로 발전 되면서 도서관이 폐쇄된(closed) 정보시스템이 되어서는 이 목적을 달성할 수 없고, 다른 도서관과 협력망을 이룩하여 개방(open) 정보시스템을 이룩하면 공식적 상호대차제도가 이루어지게 된다.

#### 8:8 의국 원형

최초의 공식적 상호대차제도는 부족한 자료를 상호 이용하려는 사서들의 노력과 협력이 주가 되어 이루어 졌다. 그러므로 사서들의 협력은 상호대차제도 형성의 필수조건이었다. 그러나 현재는 사서나 도서관간에 직접적인 협력없이 정보산업기관에 회원으로 가입하고, 회비를 지불 하므로써 상호대차제도가 이루어진다. 즉 상호대차제도의 권리를 구입하여 네트워크(network)의 한 부분이되고, 규정된 규칙을 지키므로써 상호대차제도를 이룩하는 사회를 이루고 있다. 그러므로 초기와는 반대로 정보 네트워크(network)에 가입하는 것이 도서관협력의 필요 조건이 되고있다. 예를 들면, OCLC(Online Computer Library Center)는 오하이오주(Ohio State)의 사서들의 협력으로 Ohio College Library Center로 시작되었으나 현재는 이익을 목적으로 하지않고 봉사를 중심으로 하는 정보기관으로 발전되고 명칭도 OCLC는 Online Computer Library Center를 뜻하게 되었다.<sup>(3)</sup> OCLC가 확장되고 상업화 되면서 도서관은 회원으로 가입만하면, 도서관간에 상호대차를 하게된다. OCLC회원은 미국내에는 물론이고 인근 국가인 캐나다, 멕시코, 그리고 인공위성을 통하여 영국의 대영도서관(British Library)까지도 포함하며 자료의 공동이용을 위한 상호대차제도가 세계를 무대로 이루어지고 있다. 상호대차제도의 공식화 초기, 미국에서는 같은 종류의 도서관이나 같은 크

(3) Leonard M. Harrod, Harrod's librarian's glossary (Gower, 1984), p. 551.

기의 도서관이 협력 하였다. 그러나 현재는 여러가지 정보기술의 발달로 타 도서관중 소장목록을 쉽게 이용할 수 있고, 자료를 빨리 배달할 수 있는 지역적으로 가까운 도서관과 상호대차를 하게 된다. 예를들면, OCLC 초기에는 대학도서관들이 회원으로 상호협력하였으나 현재 OCLC 회원의 16%는 공공도서관이다.<sup>(4)</sup> 지역적으로 특히 상호대차제도가 잘된곳은 영국으로 가까운 곳에서 자료를 구하지 못하는 경우에 한하여 대영도서관 대출부(British Library Lending Division)에 자료를 의뢰하게 된다. 그러므로 도서관의 종류나 크기에 관계없이 소장목록을 준비한 도서관중 지역적으로 가까운 도서관이 상호대차를 하게 된다.

이미 미국과 영국 등은 상호대차제도가 도서관 봉사로 공식화되고 많이 이용되고 있을 뿐 아니라, 이 공식화된 제도를 향상시키기 위하여 여러가지 상호대차에 관한 연구가 이루어지고 있다. 상호대차중 만족시켜주지 못하는 이용자의 요구(Unfulfilled request), 자료배달(Delivery)에 장애를 주는 제요인, 배달시간, 그리고 상호대차제도의 행정등에 관한 연구가 그 중심이 되고 있다.

### 2:3 한국 현황

한국에서는 상호대차제도가 그 개념만 이해되고 알려졌을뿐 공식적으로 이루어지지 못하고 있다. 1968년 처음으로 국립중앙 도서관에서 「도서관 자료 이용 및 상호대차에 관한 협정」을 채택하고<sup>(5)</sup> 「상호대차 협정 시행세칙」이 제정되었고 전국의 10개 도서관이 참가 하였었다. 그이후 전국 국립대학교 도서관협의회, 전국 사립대학 도서관협의회, 서울 연구 개발단지 도서관협의회, 연세, 이화, 서강대학교 도서관 상호협조, 대구지역 대학도서관 협의회 등 많은 협력체가 조직되었으나 실제로 공식적으로 상호대차는 이루어지지 못하고 비공식적으로 타도서관의 자료를 이용하고 있는 실정이다. 그러므로 상호대차를 위하여 사서들의 협력이 요구된다. 도서관 소장목록을 만들어서 정보소재의 확인뿐 아니라, 상호대차를 하기위한 도서관의 여러가지 정책과

(4) OCLC 홍보책자, p. 1.

(5) 이순자, “도서관의 자원분담과 공동이용” (속대논문집, 1983), p. 184.

구체적 절차가 연구 되어야 하고 자료의 배달 방법이 이루어져야 한다. 그러나 현 단계에서는 상호대차를 위한 도서관이나 국가의 계획 혹은 대안이 없는 상태이다. 그러나 영문 외국 자료를 위하여는 간단히 대금을 지불 하므로써 네트워크에 가담하여 공식적인 대차가 이루어지고 있다.

### 3. 가설(假說)과 연구방법 및 문제점

이 논문의 가설은 정보시스템 이론에 기초를 두고 다음과 같이 설정 하였다.

#### 3:1 세가지 가설

(1) 도서관이 상호간에 연결되면 도서관은 개방 시스템(open system)으로 발전된다. 도서관은 사서, 우편, 전화, 컴퓨터(Computer), 인공위성을 통하여 상호간에 연결되어 네트워크를 이루며 발달되는 정보기술은 세계의 모든 도서관을 한개의 커다란 정보 시스템으로 발전 시킨다. (2) 도서관이 개방 시스템(open system)으로 발전되면 상호대차 봉사를 하게된다. (3) 상호대차 봉사를 하게되면 사서의 역할이 달라진다. 상호대차부에서 일하는 사서는 자료의 수집, 보존을 목적으로 하지않고 정보이용에 목적을 두게되며, 정보 전달에 적극적으로 기여하게 된다. 주로 상호대차부의 운영을 맡게되며 도서관내에서나 외부에서 “연결”하는 작업을 하게 된다. 그러므로 개방적 정보시스템의 사서역할은 전통적인 전문직과는 다르게 된다.

#### 3:2 연구방법

위의 세가지 가설을 여러가지 상호대차에관한 기존의 논문을 통하여 증명 하므로써 상호대차의 궁극적인 법칙을 발견 하도록 할것이다. 그리고 컴퓨터를 통하여 상호대차제도를 실시하고 있는 미국 몇개의 대학에서 실제로 관찰한 결과를 귀납적으로 가설 증명에 이용할 것이다. 그러므로써, 상호대차제도 이론과 실재를 일치 시키게 될 것이다.

### 3:3 연구방법론의 문제점

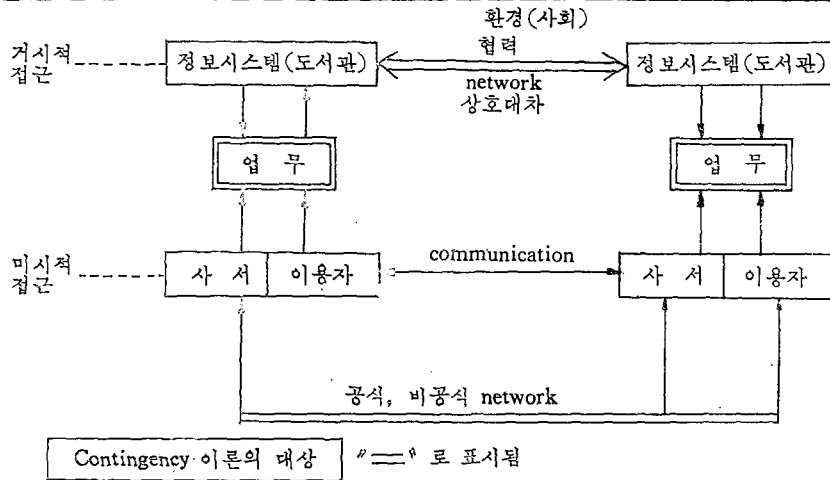
시스템이론은 도서관 운영을 이해 하는데 중요한 새로운 이론임에는 틀림없는 사실이다. 그러나 시스템 이론 자체가 복잡한 도서관 현상을 그대로 이해할 수 있는 고차(高次)의 이론으로 발전되지 못하고 있다. 그리고 설정된 가설을 자연과학에서의 같이 여러가지 변수를 통제 하면서 실험하지 못하는 것과 상호대차가 이루어지고 있는 외국과 한국의 사회 환경이 크게 다르므로써 여러가지 예기하지 않았던 결과가 발생할 수도 있다는 것이 이 연구의 문제점이 되고 있다.

### 4. 이론(理論)의 전개(展開)와 용어(用語)의 정의(定義)

“시스템”이란 개념은 극도로 형식화된 개념으로 의포가 크다. 그러므로 시스템속에 사물, 과정, 정보를 직접 이해하기 어렵다. 그러므로 시스템 이론은 도서관 현상을 거시적(巨視的, macroscopic) 방법으로 연구 하는데 필요하다. 구체적으로 시스템속에 존재하는 사서나 이용자는 미시적(微視的, microscopic) 방법으로 이해하게 된다. 형식적인 정보, 시스템과 개인은 업무(task)로써 연결되게 된다. 사서는 업무를 수행하는데 있어 직업상의 역할(Role)로써 정보시스템에 연결된다. 이용자는 필요한 정보를 요청하게 되나, 이 요청은 직업에 따라서 다르게 나타나므로 시스템과 이용자는 직업으로 연결된다고 볼 수 있다.

환경내에서 정보시스템과 정보시스템은 도서관간의 상호협력, 네트워크, 상호대차제도로써 연결되게 된다. 정보시스템의 구성요소인 도서관, 장서, 사서, 이용자 등은 독립된 개념으로 연구되고 있으나, 한 정보시스템내에서의 여러가지 개념들을 “연결”하여 주는 모든 개념도 중요한 연구의 대상이 된다. 즉 “연결”을 대상으로 연구하는 상황(Contingency)전해를 이용하게 되므로써 도서관 현상을 좀더 잘 이해 하게 된다.<sup>(6)</sup>

(6) Maurice Marchant “The library as an open system” in Beverly P. Lynch, ed., Management strategies for librarians (Neal-Schuman, 1985) p. 156.

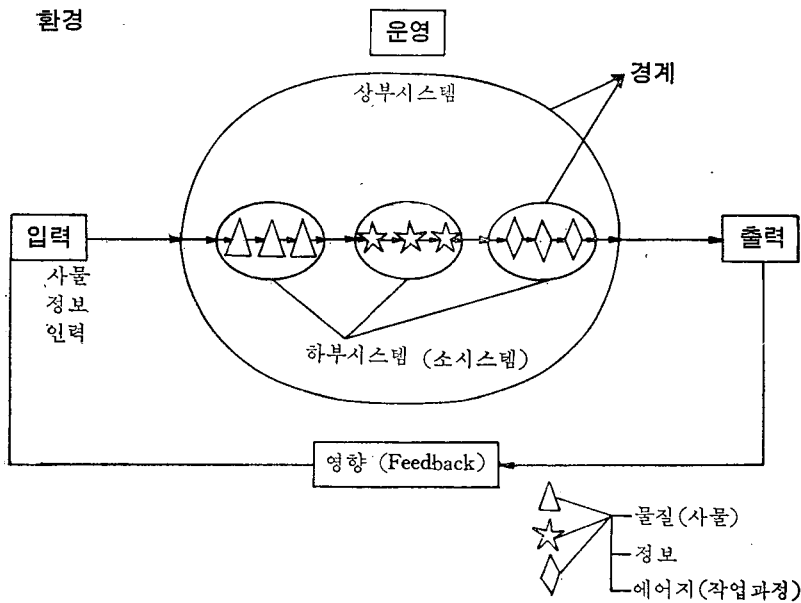


〈그림 1〉 정보시스템의 접근

거시적으로 시스템 이론을 근거로 이루어진 가설의 여러 개념을 정의하면 다음과 같다.

- (1) 시스템 : 전체의 공동목적을 위하여 상호작용 하면서 기능하는 여러개의 활동 부서들로 이루어진 한 조직체이다.<sup>(7)</sup> 시스템의 특징은 다음과 같다.
- (a) 구성 요소 및 목적 : 시스템은 전체 시스템의 기능을 수행하기 위하여 각각의 목적을 가지고 있는 여러개의 작은 소시스템으로 이루어져 있다. 시스템의 크기가 커질수록 시스템의 목적이 다양해지고 많아지며 소시스템을 이룰 수록 목적이 간단하고 목적의 수가 적어진다. 모든 시스템을 궁극적으로 분해하면 물질(사물), 에너지(과정), 정보의 세 요소가 남게된다. 시스템은 소시스템과 계층적으로 상부, 하부 구조를 이룬다. 시스템들은 내부에서 분화되고 정교화 되며 조직화 하는 성질이 있다. (b) 입력·운영·출력·경계·영향 : 시스템은 경계에 의하여 환경과 나누이게 되며 환경이 경계를 넘어 시스템에 영향을 주는것을 입력, 입력을 적당히 조화시켜서 입력의 효과를 최대로 나타나게 하는것이 운영이며, 시스템의 구성요소가 경계를 넘어 환경에 영향을 주는것이 출력이다. 경계는 시스템과 환경이 같은 점을 공유하는 곳 이기도 하다. 출력은 다시 입력이나 환경에 영향을 주게

(7) 최성진, 「정보학원론」(서울: 아세아문화사, 1979), p. 56.



〈그림 2〉 시스템

된다. (c) 시너지(synergy)와 역기능(negative entropy): 전체 시스템의 기능은 소시스템 기능의 단순한 총합이 아닌 새로운 특성 즉 시너지즘(synergism)을 일으키나 소시스템은 전체 시스템에 한 부분으로만 이해된다. 시스템은 목적을 달성 하도록 기능하여 시너지를 낼 뿐 아니라 시스템이 의도 하지 않던 여러 가지 역기능(negative entropy)을 일으키며 역기능을 제거하므로써 시스템은 계속 유지하게 된다. (d) 정적(靜的, static), 동적균형상태(動的 均衡狀態, dynamic equilibrium): 시스템의 정적인 상태는 현상유지의 상태로 발전이 없고 역기능이 커지므로써 시스템이 와해되고 사장된다. 시스템의 동적 균형상태는 항상 시스템이 움직이며 향상되는 상태이다.

시스템은 폐쇄적 시스템(closed system)과 개방적 시스템(open system)으로, 혹은 기계적 시스템(mechanical system)과 유기적 시스템(organic system)으로 나눌수 있다. 폐쇄적 시스템은 입력하여 입력의 결과가 예상한 대로 출력으로 나오는 기계적 시스템이다. 개방적 시스템은 시스템이 환경과 상호작용하면서 환경변화에 적응하는 시스템이므로 시스템 입력의 결과



인 출력을 예측하기 어렵다.

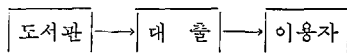
(2) 도서관 협력(cooperation) : 모든 시스템의 자원은 한정되어 항상 부족한 상태를 나타낸다. 그러므로 두개 이상의 도서관이 힘을 합하여 각자의 자원으로는 이룩할 수 없던 것을 이룩하는 것이 도서관 협력이다.<sup>(8)</sup> 도서관 협력의 결과 도서관의 자료, 직원, 봉사를 공동 이용하게 된다.

(3) 네트워크(network) : 도서관의 협력이 구체적으로 구조(構造)화 되어 도서관이 연결된 것이다. 정보기술(情報技術)이 발전되기 전에는 도서관간에 장서목록을 통하여 네트워크를 이루었으나, 현재는 컴퓨터, 인공위성등 텔레커뮤니케이션(telecommunication) 방법을 이용하여 네트워크를 이룬다. 또 다른 의미로 네트워크는 인간이 어떤 목적을 위하여 인간관계를 맺는 것을 뜻하기도 한다.

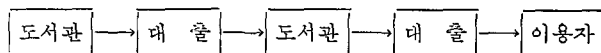
(4) 상호대차(interlibrary loan) : 도서관간에 자료를 서로 빌려주는 것이다. "The lending of books between libraries"<sup>(9)</sup> 도서관 대출봉사는 도서관 이용자에게 도서관내에서 정보, 자료를 대출한다. 상호대차 봉사는 도서관과 도서관 사이에 협상에 의하여 자료를 대출 하는 것으로 도서관은 빌려온 자료를 개인에게 대출하게 된다.

### 〈그림 3〉 대 차

도서관 대출



상호대차 제도



상호대차는 일반적으로 복사(copy)봉사도 포함하나 대차와 복사는 완전히 다르다. 상호대차 초기에는 자료의 대차가 많았으나 복사기술이 발달하면서 상호대차부에서는 복사봉사를 더 많이하게 된다. (표 1 p.128 참조)

(8) Jewell Smith, Library cooperation (American Library Association, 1984) p. 1.

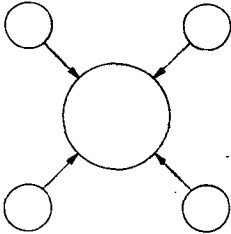
(9) Harrod, op. cit., p. 391.

대영도서관 상호대출부(British Library Lending Division)도 자료의 대차 수 보다는 복사수가 더 많아져서 1985년 12월에 그 명칭을 Document Delivery Center로 바꾸었다.

도서관 협력은 가장 큰 개념이다. 네트워크는 도서관 협력중 도서관간에 연결에 강조를 둔 개념이며 상호대차란 공동 자료 이용을 위하여 자료를 도서관간에 빌려주는 행위를 강조하는 개념이다.

도서관이 협력하여 네트워크를 이루는 상호대차의 일반모형에는 다음과 같은 것이 있다.<sup>(10)</sup>

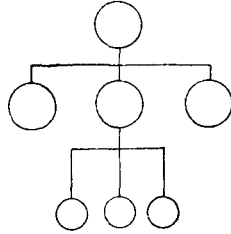
(a) 별모양 구조(Star network)



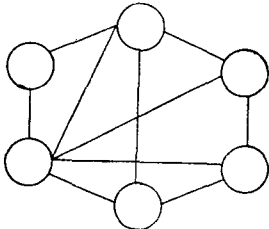
큰 도서관에서 작은 도서관이 자료를 빌려 올 수 있는 협력관계로 상호대차라기 보다는 일방적인 도서관 대출 관계가 이루어지는 형태이다. 영국의 British Library가 그 좋은 예다.

(b) 계층적 구조(Hierarchical network)

같은 수준의 지역적인 협력 가입형태. 같은 도서관간에 대출하는 관계로 요구가 충족되지 않으면 한층 높은 단계에 있는 도서관에 대출 요청을 하게된다. 미국 공공도서관 시스템이 이 방법을 취하고 있다.



(c) 배분식 구조(Distributed network)



도서관들이 다른 형태의 자료를 비슷한 수준으로 보유하고 있어 필요에 따라 대출 의뢰를 하게된다. 미국 Chicago의 Center for Research Libraries가 이 형태의 대출 형식을 취하고 있다.

위의 모형을 정보기술이 발달되지 못하였던 사회적 단계에서 공식적으로 협력망을 구성 하였던 것으로 현재는 컴퓨터의 발달로 도서관이 크고 작거나 종류에 관계없이 많은 도서관이 한꺼번에 협력망에 가담할 수 있게 되었다. 1981-82년 사이에 OCLC 협력망에는 관중별에

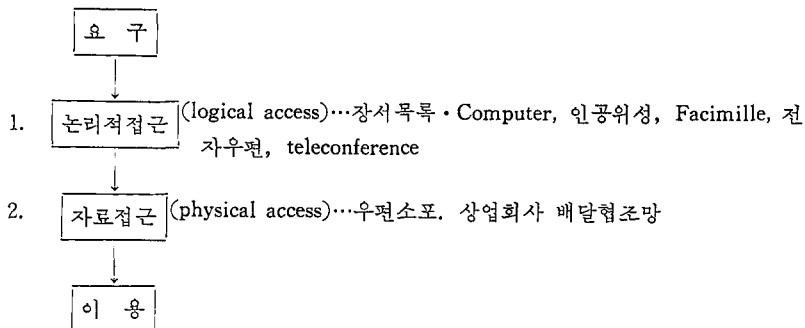
(10) 이순자, op. cit., 24(1983), p.182.

관계없이 크고 작은 3003의 도서관이 가담되어 있다.<sup>(11)</sup> 이 도서관들 간에 상호대차에 영향을 주는 요인은 배달의 용이성과 배달에 걸리는 시간이므로 지역적 요인이 협력망에 영향을 준다.

위의 모든 개념의 정의는 거시적 시각이나 상황적(Contingency)시각에서 이루어졌다. 다음에는 미시적 시각에서 이용자나 사서가 어떻게 상호대차를 하고 있는가를 연구하여 본다.

도서관의 상호대차가 이루어지려면 사서나 이용자의 머리속에서 정보에 대한 논리적 접근(Logical access)이 이루어져야 하며 그 다음으로 자료자체에 접근(Physical access)을 하게 된다.

〈그림 4〉 상호대차과정



(1) 논리적 접근(Logical access): 장서목록을 이용하는 단계로 논리적 접근의 순서는 정보의 (a) 내용을 알게 되고, (b) 서지사항을 확인하며, (c) 소장 장소를 알게 되고, (d) 이용 가능성을 도서관 대출정책에 의하여 확인하게 된다. 상호대차에서 컴퓨터, 인공위성, 전자우편 등의 텔레커뮤니케이션(Telecommunication) 기술을 이용하여 세계를 하나의 개방된 정보시스템으로 발전시키는 것은 이 논리적 단계를 기계화 시키는 것이다.

미국에서는 이미 1930년대 미국회도서관에서 National Union Catalog를 출판하여 이론적접근이 이루어진 것 같았으나 가격이 비싸서 모든 도서관이 이 자료를 소장하지 못하였으므로 logical access가 사실상 어려웠다. 현재는

(11) OCLC 홍보책자, p. 1

컴퓨터의 발달로 논리적 접근이 보편적으로 쉽게 이루어지고 있다.

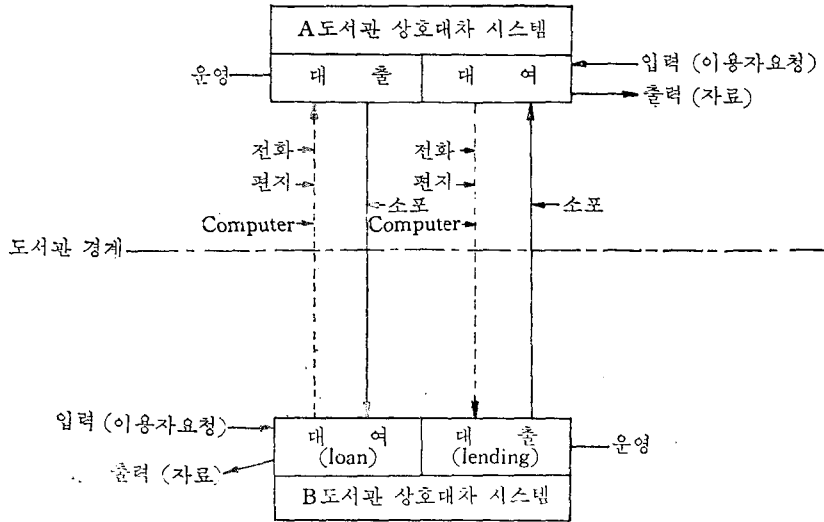
한국에서는 아직도 장서목록을 논리적 접근에 이용 하여야 한다. 1979년 전국 사립대학 도서관협의회는 「외국학술잡지목록」을 출판하여 전국 18개 사립대학 도서관의 소장을 수록 하였다. 그외에 서울대학교의 「장서각 목록」, 국립중앙도서관의 「대한민국 출판물 총목록」, 국회도서관의 「장서목록」, 서울연구개발단지도서관 실무자협의회 「과학단지 장서종합목록」, 연세대의 「축차간행물종합목록」, 고려대의 「장서목록」 등이 출판되어 차차로 상호대차제도의 논리적 접근에 기반을 닦고 있다.

(2) 물질적 접근(Physical access): 일단 정보를 논리적으로 확인하면 다음 단계로 정보를 실은 자료를 얻을수 있어야 한다. 아직까지 자료 이동이나 배달은 기계화되지 못하고 전통적인 우편배달에 의존하고 있는 상태이다. 그러므로 자료가 도서관간에 잘 움직이기 위하여는 기존에 존재하던 여러 가지 제도를 정비하고 재조직하여 최고의 효과를 내도록 하고 있다. 그리고 배달을 위한 협조망도 설립되고 있다.

정보기술이 발전하여 논리적면과 물질적면이 같이 움직일때 즉 장서목록을 컴퓨터로 읽고 정보의 내용을 직접 컴퓨터로 전달시킬때는 상호대차라는 제도는 없어질 것이다. 그러나 저작권의 문제가 대두 될것이다. 컴퓨터로 자료접근을 하는데는 시간이 많이 걸릴 것이므로 옵티칼디스크(optical disk)를 이용하려 하고 있다. 아직도 준비가 완전하지 못한 상태에서 자료의 목차만은 곧 이 방법으로 이용시킬 전망이다.

## 5. 상호대차 시스템

도서관 시스템내의 상호대차 시스템은 대출(lending)과 대여(loan)의 두가지 소 시스템으로 이루어져 있다. 이시스템들은 도서관 전체 시스템에 비하면 상당히 적은 시스템으로 도서관 시스템의 하부구조를 이루고 있다. 이 시스템의 목적은 단순하고 한가지 목적인 대출과 대여를 하게 된다. 이시스템은 전체 상부 시스템인 도서관내의 목록, 보관, 대출, 경리시스템과 밀접하

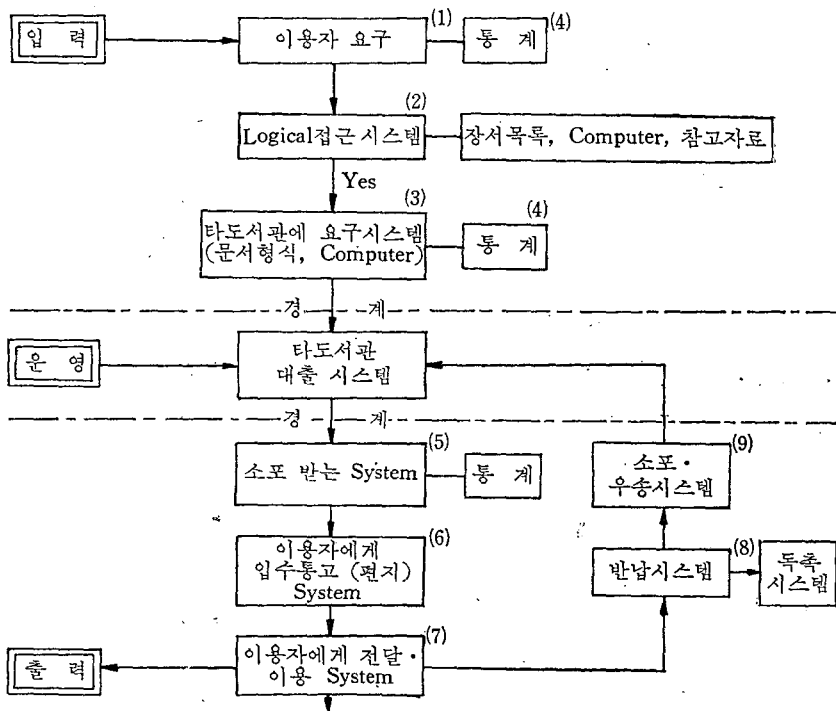


〈그림 5〉 상호대차 시스템

계 연결되어 있지만 도서관시스템의 경계를 넘어서 타도서관시스템에 직접 연결되어 있으므로 타도서관의 상호대차 시스템이 없으면 작용하지 못하게 된다. 그러므로 도서관이 개방시스템이 될때에 비로소 상호대차 시스템이 작용하게 된다. 상호대차 시스템은 경계밖의 환경변화에 크게 영향을 받게 되며 변화에 적응하게 된다.

대여시스템의 입력은 도서관 이용자의 요구가 있어야 비로소 시작되며 타도서관에서 운영 과정을 거쳐서 출력으로 자료가 이용자의 손에 배달되는 것이다. 대출 시스템의 입력은 타도서관 이용자에 의하여 이루어진다. 대여와 대출시스템이 어느정도 비슷하게 기능하여야 상호대차 시스템의 상태가 유지 되게 된다. 두시스템의 큰 불균형은 상호대차 시스템을 와해 시키게 되므로 제도적 재조정이 필요해진다.

대차와 대여시스템의 정적인 균형은 시스템을 폐쇄적으로 만들며 결국 도서관이 이용자의 요구를 만족시키지 못하는 비능률적 봉사료 이끈다. 도서관들은 대여의 수가 훨씬 많아도 적은수의 대출을 하여 이용자를 만족시켜



<그림 6> 대여 system

기 위하여 계속 네트워크에 가담하여 개방시스템으로 발전하고 있다. (표 1 p.128 참조) 단기적으로 원가계산은 맞지 않지만 장기적으로 모든 이용자의 요구를 들어주게 된다. 그러므로 도서관은 개방적으로 발전 된다는 가설1. 을 이곳에서 증명하고 있다.

대출과 대여 시스템을 더 작은 하부시스템으로 분석하면 다음과 같다.

5:1 대여 시스템

대여 시스템은 이용자의 요구를 입력하여, 운영은 타도서관 시스템내에서 이루어지며 이결과는 다시 대여 시스템의 출력으로 나타난다.

(1) 이용자의 요구

상호대차 시스템에서 대여시스템의 입력은 도서관 시스템내에서 이용자의 요구로 시작된다. 경계내에서 도서관 시스템을 모두 이용하고, 요구가 만족

되지 않을 때 한하여 비로소 상호대차 시스템 대여시스템에 입력하게 된다. 일단 입력된 자료는 도서관 경계를 넘어서 타도서관 대출시스템에 입력되면서 상호대차 시스템의 운영이 이루어지고 타도서관 대출시스템의 출력이 경계를 넘어 다시 이용자의 도서관 대여 시스템에 들어와서 출력으로 이용자에게 자료가 대출된다. 그러므로 이용자도서관의 대여시스템에서 입력과 출력은 경계안에 있으나 운영은 경계밖 환경에 존재하게 되므로써, 도서관 시스템은 서로 긴밀하게 연결되면서 네트워크를 이루고 도서관 협력을 이룩하게 된다.

대여 시스템의 입력인 이용자의 요구는 환경에 영향을 많이 받으므로 통계적으로 예측을 할 수 없는 것이 특징이나, 각 도서관 통계에 의하면 숫자가 계속 늘어나는 것이 특징이다.

상호대차요구는 시간과도 관계가 있다. 위스컨신(Wisconsin) 대학의 경우 교수의 요구는 공휴일이나 시험직후에는 감소되며, 연구비가 나가는 시기나 방학후 몇일후에는 증가 한다. 대학원생 이용자의 요구는 시험때 감소하고, 논문제목을 정하는 몇주 후에 증가한다.

이용자가 요구를 할때는 사서와 면담을 하게된다. 이용자의 자격, 자격에 따른 대여 가능성, 대여 시기, 혹은 소장시스템 등등에 관하여 대화를 나누면서, 사서와 이용자간에 인간관계가 형성된다. 이때 사서는 전문지식을 이용하여 대화를 통한 커뮤니케이션을 할뿐만아니라, 옷차림, 몸짓, 얼굴표정, 머리모양 등을 통하여 비언어적(non-verbal) 커뮤니케이션도 한다.

사서는 한사람의 이용자를 대상으로 이용자가 꼭 필요한 자료를 제공하여 주게 되므로 이용자는 사서의 봉사를 개인적으로 크게 감사하게 되며 사서도 이용자를 돕는것 즉 자기작업의 결과를 실제로 눈으로 볼 수 있으므로 크게 만족감을 느끼게 된다. 그리고 요구를 받음과 동시에 이용자 앞에서 컴퓨터를 통하여 자료의 소장을 확인하는 사서의 역할은 한층 중요하게 보여지게 된다. 그러므로 사서는 이용자들에 의하여 존경을 받게되며 사서의 사회적 지위는 향상 하게 된다.

## (2) 이론적 접근 시스템

이용자가 요구한 자료는 일단 도서관의 목록, 타도서관 장서목록, 연속간행물목록의 이차자료와 컴퓨터를 이용하여 다시 체크한다. 대다수의 이용자들이 도서관 이용법에 익숙하지 않아 관내에 소장된 자료도 신청하므로 다시 한번 목록을 재검토 하는 것은 아주 중요하다. 이모든 작업은 비사서가 할 수 있으며 사서는 문제가 생겼을 때 전문상담을 하는데 필요할 뿐이다.

### (3) 요구를 보내는 시스템

일단 필요하다고 확인된 요구는 요청 형식(Form)에 써서 우편으로 보내거나 컴퓨터를 통하여 보내게 된다. 팩시밀리나 텔레그램(Telegram)도 이용되었으나 컴퓨터의 이용이 더 쉽게되어 다른 정보기술은 많이 이용되지 않고 있다. 현재 알래스카(Alaska) 도서관에서는 텔레컨퍼런스(Teleconference)로 하고 있다. 앞으로는 인공위성을 통한 전자우편이 많이 이용될 것이다.

보통 이용자들의 신청서에 써낸 필적은 알아보기 어렵게 흘러 쓰므로 이곳에서 일하는 비사서는 경험이 있거나 정보의 형식에 대하여 약간 상식이 필요하다. 문제가 있으면 전문사서에게 상담하게 된다.

### (4) 통계 시스템

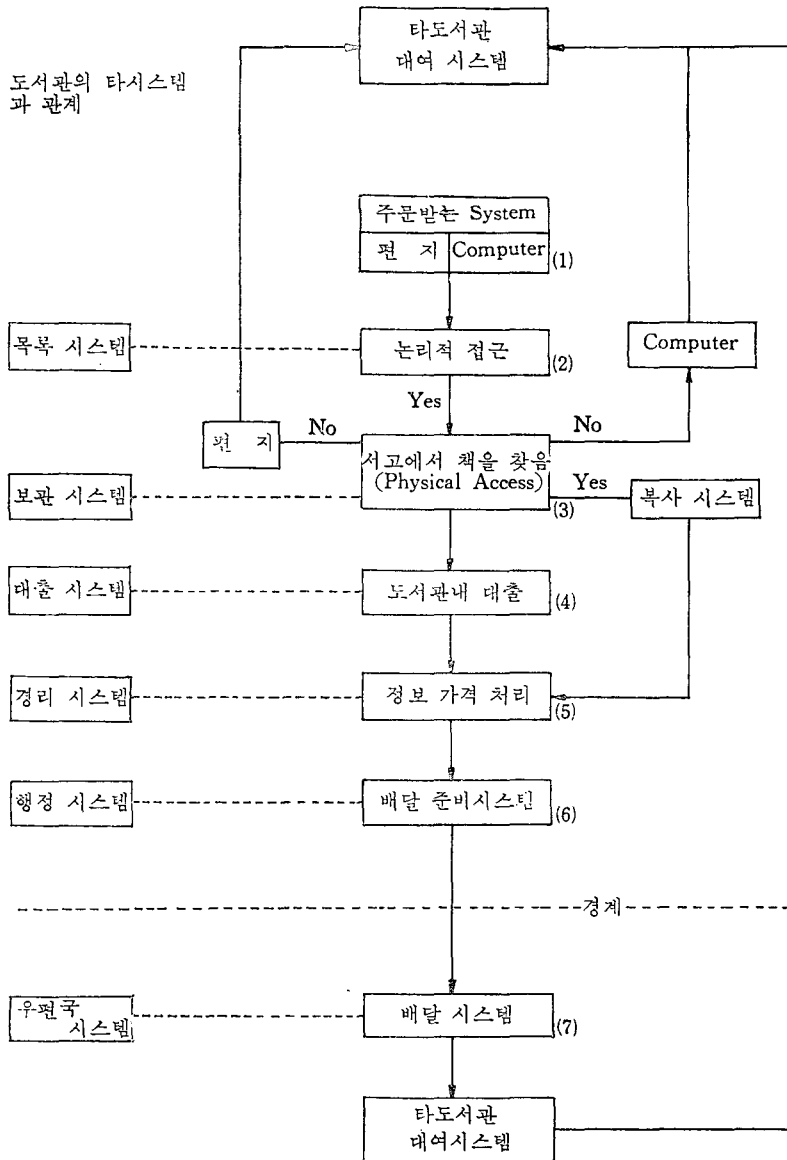
도서관의 대여, 대출등 모든 소시스템의 결과는 기록을 함으로써 통계로 나타난다. 이용자 요청수, 응답받은수, 미응답된 수(filled & unfulfilled request), 대여수, 지불액, 반납된수 등의 결과뿐 아니라 단행본, 정기간행물 복사수, 마이크로폼(microform), 석박사 학위등의 형태별로도 통계를 내게 된다. 이렇게 얻어진 통계자료는 상호대차부의 계획이나 여러가지 도서관 운영에 이용할 수 있다. 통계의 기록은 비사서의 임무이나 통계의 종합, 분석, 해석은 전문사서의 작업이며 이 결과, 도서관 시스템의 보고서를 작성할 수 있게 된다.

### (5)(6)(7)(8)(9) 시스템

일단 요구를 타도서관에 입력시켜 출력으로 얻는 자료는 요구하는 이용자에게 연락하여 이용자가 도서관에 와서 대출하게 된다. 타도서관 자료는 분실하면 앎되므로 반납이나 대출의 정확한 기록을 남겨야 한다. 그리고 반납



〈그림 7〉 대환시스템



된 자료는 안전하게 포장하여 타 도서관에 반납되어야 한다. 이용자가 반납일을 지키지 않으면 독촉장을 내는 것도 잊어서는 않된다. 위의 모든 작업은 정확성을 요구하지만 특별한 기술이 필요하지 않으므로 모두 비사서에 의하여 이루어진다.

## 5:2 대출시스템

대출 시스템은 더 작은 여러가지 소시스템으로 이루어지며 물질인 여러가지 기계 즉 전화, 복사기, 컴퓨터, 계산기 등이 움직여서 정보를 전달하는 데 큰 역할을 하게된다. 대출시스템을 설명하면 다음과 같다.

### (1) 주문받는 시스템

외부 도서관으로 부터 요구가 입력 되는 곳이다. 자동화가 되면 컴퓨터를 통하여 요구를 보내와서 종이에 프린트 하게 된다. 컴퓨터 프린트는 시간을 정하여 하게되며 보통 아침시간이 좋다. 오후에 책을 찾아 보내므로써 자료의 배달이 신속히 되기 때문이다. 우편배달로 요구가 오는 경우 편지를 뜯어 목록함에서 자료를 쉽게 찾을수 있도록 알파벳 혹은 자모순의 순서대로 준비하여 다음 작업을 준비시킨다. 이모든 작업은 비사서에 의하여 이루어질 수 있다.

### (2) 논리적 접근

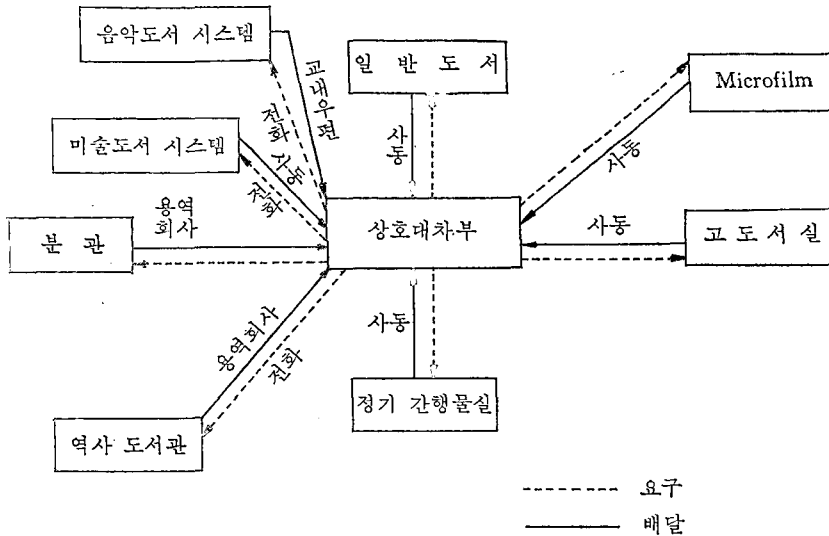
우편이나 컴퓨터로 입력된 요구는 일단 목록함에서 찾게된다. 이 작업도 비사서의 수작업에 의하여 이루어진다. 이 단계는 전혀 기계화 되지 못한 반복적인 작업이다. 작업자는 약간의 목록에 대한 상식이 있어야 실수없이 자료의 소장여부를 체크하게 된다. 도서관이 세계에 넓게 연결된 개방 시스템(open system)일수록, 다양한 언어로 요구가 들어오게 되므로 많은 종류의 외국어를 조금은 이해할 수 있어야 자료를 쉽게 찾게 된다. 사서는 비사서가 찾지 못하는 자료를 찾도록, 목록에 관한 전문적 지식을 주게 된다.

### (3) 서고에서 책을 찾는 시스템

일단 목록에서 소장 여부를 확인하면 서고에서 자료를 찾아서 대출대로 가져온다. 이 시스템은 도서관의 여러가지 보관시스템과 밀접히 관련 된다. 즉 자

〈그림 8〉

## Wisconsin대학 보관 시스템



료를 보관하고 있는 모든 보관 시스템을 연결 시키게 된다. 위스콘신(Wisconsin)대학 도서관의 보관 시스템은 장서가 400만권으로 분관, 본관, 마이크로필름실, 지역사회도서관이 같이 연결되어 있으며 사서는 주로 이 시스템들 연결이 잘되고 있는가를 감독하게 된다. 또 많은 보관시스템을 연결하도록 노력한다.

사서는 전화로 분관 도서관에 자료를 요청한다. 보통 하루중 특정 시간을 정하여 전화에 테이프(tape)를 부착해 놓음으로써 요청(request) 과정은 자동화 된다. 도서관내의 자료배달은 사동이 전담하며 분관이나 지역사회로부터의 자료전달은 소포전달을 전문으로 하는 상업적 회사를 이용한다. 비사서가 작업을 전담하며 사서는 다른 보관시스템 사서와 계속적인 커뮤니케이션이나 시스템연결을 관리하게 된다.

도서관 보관시스템의 목적과 상호대차 대여 시스템의 목적에는 항상 모순과 갈등이 생긴다. 보관 시스템은 도서관시스템자료의 보존을 목적으로 하며

자료의 훼손과 손실에서 보호하려고 하므로 많은 이용을 규제하기 때문이다.

상호대차 시스템에서 대여할 수 있는 자료는 모든 형태의 도서, 비도서 자료를 포함 시키나 귀중도서, 참고도서, 저작권에 문제되는 최신간 도서, 많이 쓰이는 혹은 이미 대출중인 자료는 제외된다. 결국 상호대차에서 대여할 수 있는 자료는 보통 이용되지 않는 자료에 한하여 된다. 이자료는 이용이 잘 안되나 미래의 연구자를 위한 연구자료로서 보관되는 장서(Research Collection 혹은 Stack Collection)이다. 한국 대학도서관에서 많이 이용되는 도서(Working Collection, Reading Collection)는 기본도서, 지정도서, 과제도서실에 보관 시키고 있다. 많은 양의 도서가 이곳에 보관되어 있으며 고서, 참고도서를 제외하면 각 도서관의 상호대차를 할수 있는 연구자료 수는 많지 않다. 상호대차를 실시 하더라도 대여 할 수 있는 자료의 수가 부족하여 문제가 된다. 그리고 상호대차의 자료교환은 어디까지나 연구에 한한 것으로 도서관 시스템에서 가끔 이용되는 장서수집을 보충하는 것이지, 결코 자주 이용되는 장서수집의 일부분이 되어서는 않된다.

#### (4) 대출(도서관내) 시스템

일단 서가에서 자료를 찾으면 도서관 시스템에서 대출 되어야 한다. 도서관 대출 시스템의 목적은 도서관 건물, 이용자를 경계로 환경과 타시스템과 차별을 두고 이용 시키는데 있다. 그러므로써 타도서관 시스템에 자료를 대여 하는것을 통제하게 된다. 상호대출 사서는 대출사서와 항상 의논하여 경계를 재조정 하는데 합의를 보아야 하며 여러가지 상호대출상의 문제를 서로 의논하게 된다.

한국에서는 아직도 도서관이 건물과 이용자 중심으로 경계를 확고히 하고 폐쇄적 시스템으로 움직이고 있으므로 자료는 도서관의 자산으로 간주되어 대출사서의 책임이 크다. 그러므로 타시스템에 자료를 대출시키는 것은 상당히 어려우므로 상호대차 시스템이 이루어지려면 도서관의 대출 정책을 전면적으로 재검토 하여야 한다.

#### (5) 정보가격 처리시스템

이 시스템은 전체 경리시스템과 연결되어 있다. 도서관 시스템 내에서는

현금의 거래가 이루어 지지 않으며 단행본이나 복사를 구별하여 송장을 만들어서 자료와 함께 보내게 된다. 네트워크에 가담한 도서관은 사진협의로 경리시스템에 직접 지불하게 된다. 송장을 준비 하거나 지불액을 계산하는 등의 작업은 모두 비사서에 의하여 이루어지고 사서는 모든 작업이 잘 진행되는가 감독하며 경리과의의 긴밀한 관계를 유지하도록 한다. 경리과는 감사를 통하여 이 부분의 사서작업을 통제하게 된다.

#### (6) 배달 준비 시스템

일단 대출이 준비 완료된 자료는 비사서가 봉투에 넣고 주소를 쓰고 우편 요금을 계산하여 발송한다. 배달 준비 시스템의 작업은 주소를 타이프로 치는 것 이외에는 기계화 시킬 수 없으며 작업의 내용도 도서관의 전문 지식과는 전혀 관계가 없다. 전문사서는 끊임없이 비사서의 일의 분량(Volume)과 이것에 맞는 인원배치, 작업순서와 작업시간을 조정하는 역할을 하게 된다.

#### (?) 배달 시스템

자료는 포장되고 도서관 시스템의 경계를 넘어서 우편이나, 상업회사, 배달협력망을 통하여 타도서관 대여 시스템으로 전달된다. 자료의 논리적 접근(logical access)이 최대로 기계화 된 것에 비하여 자료의 물질적 접근(physical access)은 기존의 우편배달 방법을 쓰고 있을 뿐이다. 그러나 이 배달 시스템 자체도 차차 협력망을 구성하게 될 것이다. 미국에서 가장 큰 배달 시스템 협력망으로 알려진 펜실바니아(Pennsylvania)의 IDS(Interlibrary Delivery Service)는 LSSA와 상호대차 회원이 비용을 분담하면서 121개의 회원 도서관 사이에는 만하루 동안에 자료를 배달하고 있다. <sup>(12)</sup> 배달시스템 전문사서는 후진되어 있는 배달시스템 연구와 그 개발에 힘쓰므로써 상호대차가 원만히 이루어지도록 노력해야 한다.

위에서 연구한바와 같이 대여시스템의 입력과 출력은 도서관내에서 이루어지고 운영은 타도서관에서 이루어지며 대출시스템의 입력과 출력은 타도서관에서 이루어지므로써 도서관 시스템은 완전히 타도서관 시스템을 위하

(12) Dorothy W. Russell, "Interlibrary loan in a Network environment: the good and the bad news" in Viggano, Nancy M. Readings in technology (Special Libraries Association, 1984), p. 157.

여 기능하게 된다. 그리고 대여와 대출은 같은 비율로 이루어 지지않고 장서수가 많을수록 대출을 많이하여 타도서관 시스템에 공헌하게 되며 점점더 개방시스템(open) 시스템을 이룬다. (표 1 p. 128 참조)

그러므로 도서관이 개방(open system)으로되면 상호대출이 이루어 진다는 가설 2를 증명하게 되었다.

## 6. 전문사서의 역할

도서관 시스템이 외부 시스템과 연결되어 오픈 시스템을 이루면서 도서관의 거시적인 면이 변화되고 그결과 시스템의 미시적면인 사서와 비사서의 작업이 달라지게 되었다. 도서관시스템 내에서 전통적으로 사서들이 하던 여러가지 간단하고 반복적 작업은 비전문 사서에게 물려주고 사서는 시스템 밖에서 활동 하거나 시스템 경계에서 두가지 시스템을 연결하는 작업을 하게 된다. 그리고 사서는 비사서의 작업을 감독하고 통제하며 시스템내의 모든 계획(plan)을 하게 된다.

### 6 : 1 계획(Planning)

계획은 시스템의 목적을 세우는 과정이며 이 목적을 성취하기 위하여 자원을 구하고, 이용하게 하는 정책과 대책이다.<sup>(13)</sup> "Strategic planning is the process of determining the major objectives of an organization and the policies and strategies that will govern the aquisition, use, and disposition of resources to achieve those objectives. 일반적으로 계획하는데는 시간과 노력이 대단히 많이 들며 계획은 사회, 경제, 기술 발전 등 환경의 영향을 많이 받아 계획대로 진행 시키기가 힘들다.

상호대차의 계획은 시스템 입력이 되는 이용자의 요구를 정확히 예측 할 수 없어 환경의 여러가지 변화와 이용자가 요구하는 정보 자체에 중점을 두면서 융통성 있게 하여야한다. 기존의 도서관에서 행하여지는 자료수집과

(13) Robert D. Stueart, *Library management (Libraries Unlimited, 1981)*, p. 33.

그에 따른 방법으로 이용자의 숫자나 정보 카피(Copy) 통계자료에 기초를 두는 것은 크게 도움이 안된다.

### (1) 목적

계획에서 가장 중요한 것은 목적을 뚜렷이 하는 것이다. 도서관 시스템의 목적은 철학, 사명, goals, 지침안내, target, quotas, activities, deadlines, purposes 등 여러가지로 불리운다. 목적은 인간행위의 끝이며 모든 노력이 집중하는 것이다. "An objective is that toward which effort is directed: an aim or end of action".<sup>(14)</sup>

모든 시스템에는 시스템의 목적이 있으며 시스템이 클수록 목적이 다양하여 진다. 목적은 또한 시간적으로 장기적인 것과 단기적인 것이 있다. 도서관 상호대차 시스템의 목적은 간단하며 환경속의 시스템의 목적은 이미 다 결정되어 있다. 도서관간에 협력하는 상부 시스템의 목적은 미국 도서관 협회에서 규정하는 "National and Model Interlibrary Loan Codes"를 들 수 있다. 이 목적은 도서관에서 구할수 없는 자료를 연구하기 위하여 획득하는 것이다. "The purpose of interlibrary loan is to obtain, for research and serious study, library material not available through local, state, or regional libraries."<sup>(15)</sup>

상호대차 시스템의 단기적 목적은 다음과 같다.

#### 1. 이용자의 청구를 좀더 잘 들어 줄 수 있는 방법의 개발.

좀더 구체적 단기적 목적과 과정을 세우면 다음과 같다.

만족시키지 못한 요구조사

목 적	수 행 자	기 간
요구불 충족시키지 못한 청구서 조사	김 명 자 조 회 자	1986. 11. 1~ 12. 30

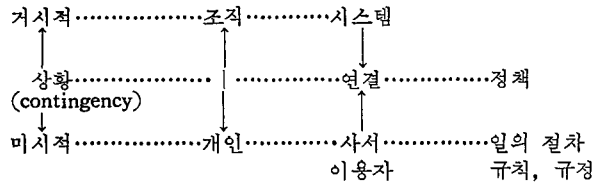
#### 2. 비품과 기구를 늘려서 작업을 능률적으로 하도록 한다.

#### 3. 직원과 사서간의 커뮤니케이션 개선.

(14) Ibid, p. 37.

(15) National and model interlibrary loan codes(phamphlet) (ALA, 1980), p. 1.

거시적 목적을 현실에 적용시키기 위하여 사서는 정책과 규칙, 규정, 일의 절차를 정하게 된다. 정책은 운영상 특별한 시간등 특정 상황에서 의사결정이 필요할때 기준이 되므로써 사서나 이용자가 일괄적인 행동을 하게 한다. 정책은 문장으로 표현되며 결정된 직후부터 실행에 들어가게 된다. 일의 절차는 사서의 반복적인 작업의 과정을 인도하게 되므로 사서의 사고력 보다는 행동에 영향을 준다. 그러므로 모든 소시스템에 있어서 에너지가 움직이는 순서를 나타내게 된다. 또한 직무규정(staff manual)에 써 있는 일의 과정을 뜻한다. 규칙이나 규정은 마이크로 수준에서 개인의 행위에 강조를 둔다.



상호대차부에서 어느 도서관 시스템에서 어떤 자료를 빌려 올 것인가? 대여되는 자료수 등을 정책으로 정하게 된다. 또 인사 정책을 예를 들면 “모든 직원은 10일의 휴가를 할수 있다”고 시스템의 입장을 밝힌다. 일의 절차에서는 사서가 실제로 휴가를 택하는데 있어서 “누가” “언제” “휴가”를 떠나는지 자세한 시간적 기획을 세워서 봉사에 차질이 없도록 한다. 그러므로 사서는 시스템의 정책, 일의 절차, 규정, 규칙을 정하므로써 시스템과 사서를 연결 시키고 시스템과 이용자를 연결시킨다.

## (2) MBO (Management By Objectives)

MBO는 시스템의 목적을 완전히 뚜렷이 정해놓고 이목적에 따라서 마이크로 수준의 사서와 이용자가 행동하도록 하는 운영방법이다. 시스템이론과 함께 현대의 도서관 운영에서 많이 이용되는 방법이 되고 있다.

### 6:2 조 직

상부 시스템속에 상호대차부는 이용자에게 잘 보여서 이용이 쉬우며 시스템직원이 작업하는데는 안정감을 주도록 조직되어야 한다. 보통 대출실이나



참고자료실에 소속 될수 있다. 독립하는 경우는 상호대차의 작업량이 많은 경우이다. 영국의 웨일스(Wales) 대학의 경우, 상호대차부가 대출시스템에 소속되어 직원을 나누어 쓰게 된다. 이것은 시스템의 출력을 이용자 중심으로 조직한 것으로 대출이 편하고 이용자가 자료를 기일내에 반환하지 않은 경우 독촉을 하기 편하다. 한편 위스컨신 대학과 같이 참고 도서실에 소속된 경우 참고사서가 이용자의 요구를 청구받을때 참고면담을 좀더 잘 해줄 수 있으며 참고실의 여러가지 자료를 이용할 수 있으므로 컴퓨터 이외에 이론적 접근이 다양하게 이루어진다.

시스템내 인원의 조직은 작업의 순서 즉, 하부시스템의 입력과 출력에 따라서 이루어진다. 작업장소는 컴퓨터를 중심으로 혹은 이용자 면담 장소를 중심으로 배치 한다.

소시스템의 직원은 모두 비사서이며 시스템간에 연관성이 없이 작업의 내용(type, 포장, 배달)이 전혀 다르므로 소시스템의 직원은 시간근무제로 고용되고 있다. 단순하고 반복적인 작업을 하루에 2~3시간씩만 하게 되므로 직원이 싫증을 덜 느끼게 되고 조직의 예산을 절감하게 된다. 그러나 사서는 많은 소시스템과 시스템의 연결을 감독하며 많은 수의 직원을 거느리게 된다.

### 3:3 지휘

사서가 시스템의 목적에 따라서 직원들이 맡은 작업을 능률적이고 효과적으로 하게 하도록 하는 것이다. 그러므로 지휘는 감독하는 사서와 감독받는 비사서의 관계로 이루어 진다. 상호대차의 감독자는 전문사서로서 상호대차부 시스템(Interlibrary Loan Department System)의 모든 작업과정을 이해하고 다른 직원에게 과정을 가르칠 수 있는 사람이며 도서관 시스템 내의 여러가지 절차를 알며 시스템 밖의 도서관이나 기술변화에 대하여도 전문지식을 가진 사람이어야 한다. 그리고 비사서에게 전문지식을 전달하므로써 지휘자(leader)가 된다.

상호대차부의 많은 직원이 파트타임으로 단순하고 반복되는 작업을 하게 되므로 자기 작업의 중요성을 잊어버리고 일할 동기를 잃기 쉽게된다. 사서

는 직원에게 시스템 목적을 계속 상기 시키므로써 직원의 마음에 일할 동기를 유발 시키고 직원 자신의 중요성을 알려주게 된다.

#### 6:4 통제

전문사서가 시스템내의 물질, 에너지, 정보가 계획한대로 각 시스템의 목적에서 벗어나지 않게 하는 것이다. 도서관의 통제는 기준(standard)이나 지침(guideline)에 의하여 이루어지나 상호대차 시스템의 통제는 작업의 진행순서, 작업의 양, 작업의 시간에 의하여 이루어진다. 즉 직원의 작업내용 보다는도 작업진행에 통제를 가하게 된다. 그러므로 통제방법으로 time & motion study가 중요하게 대두되고 있다. 그리고 상호대차부의 MBO (Management by objectives)는 조직의 목적과 개인 작업행위의 목적을 미리 세워 놓으므로써 개개인이 자기의 작업에 책임을 지게하는 민주적 통제방법이다.

#### 6:5 예산

사서는 상호대차부의 예산을 계획하게 된다. 그러나 예산의 결정은 환경 즉 시스템밖 상부 시스템의 사정에 따라서 정해진다.

#### 6:6 보고

사서는 각 소시스템의 통계를 종합하고 분석, 해석하여 보고서를 쓰게 된다. 이 보고서를 기준으로 많은 실무진의 사서들이 연구논문을 쓰게되며 “인사고가” 표에도 출판된 논문수를 포함 시키고 있다. 사서들은 연구논문을 준비하기 위하여 도서관 연구법과 통계학 부분에 재교육을 받게된다. 그리고 이과목을 A.L.A.에서는 정보도서관학 필수과목으로 규정하고 있다.

위의 연구는 전통적인 사서의 역할 즉, 자료의 수집과 보관을 떠나서 사서의 전문직 내용이 정보의 흐름과 에너지 관리를 중심으로 시스템경영과 관리에 중점을 두게된 것을 알려준다. 그리고 사서는 시스템과 시스템, 시스템과 사서, 이용자를 “연결”하는 작업을 주로 하게 되므로써 이논문의 가설 3을 증명 하게 되었다.

한국 도서관이 개방시스템으로 발전되어 상호대차를 하기 위하여는 몇가

지의 준비가 필요하다.

(1) 거시적 면에서 보면 정보기술의 이용이 보편화 되어 시스템간에 네트워크를 이루어야 되겠다. 그리고 네트워크만을 관리하는 기관이나 조직이 필요하여 진다.

(2) 미시적 면에서 보면 사서들의 협동심이 필요하다. 한국인의 성격에는 자기가족, 자기집안, 자기학교, 직장 등등을 완전하게 타인의 것으로부터 분리하여 경계를 만들므로써 폐쇄된 시스템(closed system)을 만드는 경향이 있다.<sup>(16)</sup> 사서들은 우리의 이러한 전통적 성격을 탈피하고 협력하여 도서관을 개방 시스템(open system)으로 발전 시켜야 할것이다.

(3) Contingency면 에서 보면 상호대차를 하기 위하여 사서들은 끊임없이 시스템 경계를 조정해야하고 이를 위해 회의에 참석하며 사서간에 네트워크를 형성하여야 한다. 그러므로 개방시스템 사서직은 사서의 성별에 관계없이 능동적이고 적극적 자질을 요구하고 있다.

남성 사서 보다 여성 사서의 수가 많은 우리의 현실에서 여성 사서들의 적극적 태도가 요구된다. 여성들은 한국사회의 미덕인 수동적 태도와 회의에서 의견을 발표하지 않고 함구묵언 하는 태도에서 벗어나 나도록 노력하고 자작 하여야 할 것이다. 능동적인 경영인이 되어야 비로소 전문인으로 개방시스템에서 사서의 역할을 다하게 될 것이다.

## 7. 요약과 결론

사회의 정보기술이 발전하면서 개인 이용자의 요구를 충족시키기 시작했고 이에따라 도서관은 점차로 open 시스템 으로 발전하기 시작 하였다. 개방 시스템이 되면서 도서관의 거시적인 면인 조직적 변화가 일어나 상호대차 봉사를 하게 된다. 이 변화는 시스템내의 사서의 역할 또한 변하게 하였다. 전통적으로 사서는 자료의 수집과 보관, 이용을 위한 작업을 하였으나 상호대차 시스템 내에서의 사서는 계획, 조직, 통제, 예산, 보고를 하게 된

(16) 최재석, 「한국인의 사회적 성격」(개문사, 1983), pp.175-176.

〈표 1〉 1985 미국 도서관 현황<sup>(17)</sup>

도 서 관	장 서		상 호				대 차			적 원 수				
	장서수	증가량	대		여		자료	자료	복사	출	정사서	비사서	학 생 조	총계
			자료	복사	복사	총계								
보스턴(Boston) 공공 도서관	5,380,464	192,129	13,930	2,331	16,261	314	237	551	199	320	32	551		
브라운(Brown) 대학 도서관	1,966,160	48,429	2,691	4,163	6,854	3,103	1,696	4,799	68	101	51	220		
캘리포니아(California), 버클리(Berkeley) 대학도서관	6,610,872	301,411	11,030	20,579	31,609	7,619	4,670	12,289	170	296	255	721		
시카고(Chicago) 대학 도서관	4,660,683	523,485	3,167	38,115	41,282	3,205	1,081	4,286	77	173	84	334		
하버드(Harvard) 대학 도서관	10,929,899	192,573	4,669	23,137	27,806	3,380	2,608	5,988	310	516	175	1,001		
국립 의학 도서관 (National Lib. of Medicine)	1,745,215	39,410	6,486	99,176	105,662	46	70	116	212	138	22	372		
위스콘신(Wisconsin)대학도 서관	4,494,680	119,204	30,726	60,639	91,365	11,336	16,974	28,310	132	234	153	519		
예일(Yale)대학 도서관	8,192,144	153,258			10,611			5,240	176	345	74	595		

(17) Association of Research Libraries, Research Libraries statistics (Association of Research Libraries, 1986).

다. 시스템 밖에서는 여러가지 시스템의 연결과 경계조정을 하게 된다. 사서는 세계 도서관시스템에서 전문가로 작업하고 평가도 세계 시스템내에서 받게 된다.

한국도서관도 머지않은 장래에 네트워크를 이루어서 개방시스템으로 발전할 것이므로 이시스템 운영을 할 수 있는 훌륭한 사서를 길러내도록 해야할 것이다.

### 참 고 문 헌

- 권기원, “도서관 네트워크 조직에 관한 소고”, 「국회도서관보」, 164(1983. 5) : 35-42.
- 배양규, “우리나라 도서관 협력문제”, 「국회도서관보」, 18. 2(1981. 1. 12) : 95-106.
- 이태준, “도서관과 상호협력”, 도서관, 39. 6(1984. 11. 12) : 5-15.
- 이원생, “우리나라에 있어서의 도서관협력의 방향”, 「국회도서관보」, 18(1981. 6) : 33-41.
- 이순자, “도서관의 자원분담과 공동이용” 숙대논문집, 24(1983) : 177-198.
- 전명숙, “대학도서관 장서에 관한연구”, 「도서관학」, 11(1984) : 82-88.
- 최성진, “종합목록과 도서관상호대출 : 미·영의 사례를 중심으로”, 「국회도서관보」, 11. 6(1974. 7. 8) : 15-26.
- 최재서, 「한국인의 사회적 성격」·서울 : 개문사, 1983.
- 한국도서관협회, 「도서관학개론」·서울 : 한국도서관협회, 1979.
- Boucher, Virginia. Interlibrary loan practices handbook. ALA, 1984.
- Carlisle, Howard M. Management: concepts and situations. Chicago: Science Research Associates, 1976.
- Encyclopedia of Library and information science. New York: Marcel Dekker, 1968.
- Ford, Geoffrey. Interlibrary lending: practice, politics and prospect. Proceedings of a seminar of the library and information research group, 1983.
- Genmaro Richard de, 강숙희 역. “도서관 자동화와 Network의 역사”, 「도서관」, 40. 1(1985. 1. 2) : 49-61.
- Harrod, Loanard M. Harrod's Librarians' Glossary. Gower, 1984.
- Kast, Fremont E. “General systems theory: Applications for organizations and management”. in Management strategies for librarians. Neal-Schuman, 1985.
- Kim, Boo-Ja. “University library network in Korea: a status survey and guide lines

- for automation". PH. D. Dissertation, University of Pittsburgh, 1984.
- Lynch, Beverly P. ed. Management strategies for librarians. Neal-Schman, 1985.
- Marchant, Maurice. "The library as an open system" in Management strategies for librarians. Neal-Schuman, 1985.
- Moris, Leslie. Interlibrary loan policies directory. 2nd ed. ALA, 1984.
- National and model interlibrary loan codes. (pamphlet) ALA, 1980.
- OCLC 홍보책자. OCLC, 1984.
- Research libraires statistics. Association of Research Libraries, 1986.
- Reynolds, Dennis. Library automation. Bowker, 1985.
- Russell, Dorothy W. "Interlibrary loan in a network environment: the good and the bad news" in Nancy M. Viggano, Readings in technology. Special Libraries Association. 1984.
- Smith, Jewell. Library cooperation. American Library Association, 1984.
- Stueart, Robert D. Library management. Libraries Unlimited, 1981.
- Wisconsin 대학 상호대차부 1985년 Report (unpublished publication)

## Theory and practice of the interlibrary loan service

Myung Sook Chun\*

Interlibrary loan has been a very common library service in the developed countries but it is yet to be actualized formerly in Korea. As Korea is moving toward an information society where all the individual user's request in the library should be met, we need to understand, in detail, the theory and practice of interlibrary loan service.

As various information technology has been applied to the libraries, the libraries became the open system. Thus, the libraries become more cooperative, form networks, and make interlibrary loan service available.

This study is based on the following three hypothesis formulated from the systems theory.

1. If libraries cooperate each other and form some kind of networks by mail, computers or telecommunications, they become the open system.
2. If a library develops as the open system, interlibrary loan becomes available in the library.
3. If the interlibrary loan system works, the role of the librarians will be changed.

The research was carried out by analyzing the various studies about interlibrary loan service and by examining the interlibrary loan sys-

\* Assistant professor, Duck Sung Women's College

tems presently working in the U.S.. The conclusions are reached deductively from the data.

Some of the terminology used are defined as follows:

**System:** a network of interrelated procedures that are joined together to perform an activity or to accomplish a specific objective. It is, in effect, all the ingredient which make up the whole.

**Cooperation:** *Working together to benefit participant libraries.*

**Network:** a much more structured type of cooperation in which definite regions or areas are connected by electronic or other means to promote interlibrary loaning of materials, in-service traing & other sharing of resources.

**Interlibrary loan:** the lending of books between libraries.

The model of cooperation or networks was used to be (1) a star type, (2) a hieranchical type, (3) a distributed type or (4) the combination of aforementioned three. However, the development of the telecommunications and computers enables all kinds of libraires cooperate together.

Interlibrary loan service starts with the needs of user's information. The information have to be logically accessed through bibliographies, computers, electronic mails and satellite communications. And the logical access requires the information technology and the libraries become cooperative. The physical access to the information follows next but only traditional method of mail and some commercial service are currently available for this purpose. Therefore, researches are needed to develop this physical access.

If the libraries form networks, the microaspect of library changes accordingly as the macroaspect changes. If the libraries cooperate to become one large world library, the librarians plan, organize, control



library operations and report the results. And the librarians work inside and outside of the library to cooperate with other libraries.

Only the cooperation of the libraries will enhance interlibrary loan and the Korean librarians have to be prepared to accept the new role of librarianship for the interlibrary loan service.