

# 가정 관리의 체계론적 접근을 위한 시도

— 구매의사결정과 부부역할구조를 중심으로 —

## An Attempt for Systems Approach to Home Management

— Focused on Purchase Decision Making and Marital Role Structure —

이화여자대학교 가정관리학과

대학원생 : 윤 숙 현

*Dept. of Home Management  
Ewha Womans Univ.*

*Graduate School Student : Sook Hyeon Yoon*

이화여자대학교 가정관리학과

부 교수 : 문 숙 재

*Dept. of Home Management  
Ewha Womans Univ.*

*Associated Prof. : Sook Jae Moon*

### 목 차

I. 서 론	IV. 결과 및 해석
II. 이론적 배경	A. 조사대상자의 환경특성
A. 가정관리의 체계론적 접근	B. 조사대상자의 부부 역할구조와 구매관리 만족도
B. 구매의사결정과 부부의 역할구조	C. 연구문제의 분석
III. 연구방법	V. 요약 및 결론
A. 측정도구	참고문헌
B. 조사대상	
C. 자료의 처리	

### = ABSTRACT =

This study aims at providing the data in order to understand home management and to manage home efficiently through attempting systems approach to home management focused on purchase decision making and marital role structure.

For the purpose of this study, regarding housing purchase decision making

process as a system,

- ① environmental characteristics as inputs,
- ② marital role structure and the satisfaction of purchase management as outputs,
- ③ relation between inputs and outputs; the understanding about these components was established as research problem. And then the framework of analysis being based on theoretical references was suggested, and questionnaires were administrated to housewives.

The result of this study is as follows :

- 1) Marital role structure was differently shown according to the phases of decision making process.
- 2) Marital role structure was differently shown according to the level of environmental characteristics.
- 3) The satisfaction of purchase management was influenced by environmental characteristics

According to these results, home management can be understood in the view of system. That is, the morphostatic characteristics of family system can be grasped in environmental supra system in consideration of the structure of managerial sub system; the morphogenic characteristics of family system can be grasped centering on the relationship to environment.

## I. 서 론

가정을 하나의 체계로 볼 때, 가정은 정적특성(morphostatic)과 동적특성(morphogenic)으로 이루어진 개방체계이다. 이와 같은 특성은 “구조적 특성”과 “행동적 특성”으로 설명되기도 한다.

체계의 정적 특성과 동적 특성은 체계의 경계(boundary)가 투입물을 받아들이는 투과의 정도에 따라 결정되는데 (Doris, Firebaugh, 1978, p 192), 가족체계는 정적 특성으로 인하여 환경과 구분되며 동적 특성으로 인하여 환경과의 상호작용 또는 가족체계 내의 상호작용을 하게 된다.

가정의 상위체계인 사회는 현대에 이르러 경제적 기능이 강화되었으며, 따라서 가족체계는 소비자로서의 기능이 중요하게 되었다. Burgess (1983, pp.12 - 13)는 가족원 또는 가족집단이 환경의 변화에 대처해야한다는 점을 역설하였으며,

Stampfl (1978, p25)은 현대의 많은 소비자가 자신의 소비자 행동이 환경에 미치는 영향을 고려하지 않는다는 점을 지적하였다. 이와 같이 가정을 둘러싸고 있는 현대의 경제적 환경에 대한 하위체계로서 가정의 위치를 소비 및 구매의 단위로 파악하는 것이나, 또는 가정의 관리적 하위체계를 투입(input), 과정(throughput), 산출(output)로 이루어진 과정(process)으로 파악하는 것은 가족체계를 “구조적 특성”에 초점을 맞추어 이해하는 방식이다.

한편 Lund (1976, pp.9 - 10)는 무형적 측면에 대한 연구를 강조하면서 가족 및 가족관계를 앞으로의 연구과제로 제시하였고, Osternig (1977, p. 38) 역시 환경과 가족체계 간, 또는 가족체계 내에서의 호혜적 관계에 대한 연구를 중요시하였다. 또한 Harriman (1982, p 34)은 가족구조의 변화가 가족원의 역할이나 역할기대를 변화시킨다고 하면서 역할기대가 가족의 기능에 미치는 영향은

고려되어야 할 문제라고 하였다. 이와 같이 가정의 기능이나 가족원의 행동을 "관계(relationship)"를 중심으로 파악하는 것은 가족체계를 "행동적 특성"에 초점을 맞추어 이해하는 방식이다.

가족체계는 구매단위로서의 기능이 강화되어왔고 이러한 기능은 관리적 하위체계의 틀(framework)에서 이루어지는데, 구매행동에서 나타나는 가족의 역할구조는 가정이 갖는 체계적인 특성을 보여준다. 이때 가족의 역할구조는 관리의 기초가 되는 의사결정에 있어서 가정의 최소단위인 부부의 역할구조를 살펴봄으로써 파악될 수 있다. 즉 체계론적 관점에서 볼 때, 가족의 구매의사결정은 부부를 중심으로 한 가족원이 욕구를 충족시키기 위하여 환경자원을 "투입"으로 사용하여 역할을 형성하는 "과정"을 거쳐 "산출"로서 형성된 역할을 보여주는 관리적 하위체계로 이해된다.

이러한 맥락에서 본 연구는 가정관리를 이해하기 위한 시도로서 가정관리의 체계론적 틀을 설정하고 주택 구매의사결정을 중심으로 실증적인 연구조사를 시행함으로써, 체계의 산출로 나타나는 부부의 역할구조와 구매관리 만족도를 파악하고 이에 영향을 미치는 환경특성을 규명하고자 한다.

이를 위하여 설정된 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 I : 주택 구매의사결정에서 주부가 인지한 역할수행의 공동성 정도와 구매관리만족도 간에는 어떠한 관계가 있으며, 구매관리만족도와 생활만족도 간에는 어떠한 관계가 있는가?

연구문제 II : 주부가 인지한 역할수행의 공동성 정도는 구매의사결정과정의 단계에 따라 차이를 보이는가?

연구문제 III : 주택 구매의사 결정에서 주부가 인지한 역할수행의 공동성 정도는 객관적 환경특성과 주관적 환경특성에 따라 차이를 보이는가?

연구문제 IV : 객관적 환경특성과 주관적 환경특성은 구매관리 만족도에 어느 정도 영향을 미치며, 영향을 미치는 변수들의 상대적인 기여도는 어떠한가?

본 연구는 다음과 같은 제한점을 갖는다.

1) 가정관리의 체계론적 접근은 체계의 구조적 측면에 국한하여 적용되었으며, 체계의 과정(throughput)이 고려되지 않았다.

2) 사용된 설문지는 표준화된 것이 아니며, 관련 연구조사에서 사용된 것을 종합한 것이다. 설문지의 내용은 주택 구매의사결정에 초점을 맞추면서 일반적인 가정관리행동을 알아보려고 하였으므로 주택의 세부적인 특수성이 구체적으로 제시되지 않았다.

3) 조사대상은 현재 서울시에 거주하는 주부로 한정되었고 따라서 부부의 역할구조에 대한 응답은 부부 중 일방에 의하여 인지된 것이다.

본 연구에서 사용된 용어는 다음과 같은 의미로 한정되었다.

1) 구매의사결정과정 : 구매의사결정과정은 문제인식·정보탐색·최종결정·구매의 네 단계를 포함하는 것으로 보았으며(Wilkes, 1975), 이 중 최종 결정의 단계와 구매의 단계를 추출하여 의사결정의 단계와 실행단계로 다시 나누어 보았다(송인숙, 1981).

2) 부부 역할구조 : 부부 역할구조는 역할의 수행 가능성 및 권력의 소재를 보여주는 것으로 이해되었으며, 주부가 인지한 역할수행의 공동성 정도로 의미가 한정되었다.

3) 구매관리 만족도 : 구매관리 만족도는 전반적인 구매관리에 관한 만족도로 이해되었다.

## II. 이론적 배경

### A. 가정관리의 체계론적 접근

인간의 행동을 이해하고자 하는 노력은 다양한 관점에서 이루어져왔으며, 가정관리는 가족구성원의 행동을 이해하는 것을 주요과제로 한다.

Mannino (1974, pp.9-14)는 가족에 초점을 맞추어 가족-환경간의 상호작용에 대한 체계적인 연구의 필요성을 지적하면서 가족과 지역사회와의 관계를 이해하기 위한 방식으로서 생태학적 관점을

전개하였고, Deacon과 Firebaugh (1975a, pp18-23)는 가족의 자원관리를 다루면서 가족생태계를 제시하였으며 Paolucci, Hall과 Axinn(1977, p.24)은 가족의 의사결정을 이해하기 위하여 생태학적 접근법을 사용하였다. 이와 같이 가족을 생태학적 체계로 파악하고자 하는 노력은 Bubolz 등에 이르러 인간 생태계 모델을 설정하는 데까지 발전했는데 여기에서 Bubolz, Eicher와 Sontag(1979, p.24)은 총체적 관점을 전개하였다. 인간 생태계 모델은 다양한 연구에 적용될 수 있으며, Bubolz, Eicher, Evers와 Sontag(1980)은 생활의 질에 대한 연구에 이 모델을 사용하였다.

생태계로서의 가족체계는 개방체계 또는 행동체계로서 이해되는데(문숙재, 1983, pp.176-81) 가족체계의 개방성은 환경과의 관계 하에서 가정의 위치를 파악하게 하며 가족체계의 행동성은 가정을 역동적인 단위로 이해하게 한다.

개방성과 행동성을 지닌 가족체계는 적응력있고 성장해가는 지지의 단위(adaptive and growth supporting unit)가 되어야 하며(Deacon, Firebaugh, 1975 b, p.7), 이를 위하여 가족체계는 상관된 두개의 하위체계-인적(personal), 관리적(managerial) 하위체계-로서 기능한다(Deacon, Firebaugh, 1975a, p.31). 가족체계의 관리행동 즉 가정관리행동의 목적은 생존의 궁핍에서 비롯한 욕구를 충족시키는데 있으며, 이 목적을 달성하기 위해 가정 내의 인적·물적 자원을 적절히 배분하고 조직하여 욕구 충족을 위해 사용하도록 준비하는 것이 가정관리행동의 과업이라고 할 수 있다(문숙재, 1980, p.355). 가정의 자원을 관리하는 관리적 하위체계는 투입으로서의 자원을 사용하여 계획을 수립하고(planning), 이 계획에 따라 수행하는(implementing) 과정을 통하여 산출을 낳게 되고 산출이 다시 투입으로 피이드백(feed back)되는 일련의 순환을 보여준다(Deacon, Firebaugh, 1975a, p.75).

가정의 자원 사용에 대한 관리상의 문제는 경제체계의 급속한 변화에 따라 증가되고 있다. 가

족체계가 경제적 과업을 수행하는데 있어서 기본이 되는 문제는 자원의 희소성(scarcity)과 이로부터 파생되는 자원의 최적 사용(use of resource)에 있다(Fitzsimmons, Williams, 1974 p.2). 제한된 자원을 효율적으로 사용하기 위한 선택행위는 가족체계의 기술로 발전되어야 하며, 경제체계가 복잡해질수록 가족체계의 경제적 과업은 가정관리에서 중요한 위치를 차지하게 된다. 가정의 경제적 과업 수행은 소비자로서의 가족 행동으로 나타나는데 가족이 소비자 행동을 통하여 기업의 생산활동에 미치는 영향 또한 지대하므로 가족체계의 소비자 행동은 기업층에서도 중요한 연구 주제가 된다.

소비자 행동에 대한 연구는 다양한 영역에서 이루어져 왔다. 그러나 소비자 행동은 그의 복합적인 성격으로 인하여 부분적인 관심으로는 올바르게 이해될 수 없다. 이와 같은 인식에서 마아케팅은 행태과학적 개념을 받아들였는데, 이는 소비자 행동이 소비자의 심리적·경제적 특성과 함께 사회적·인류문화적 특성에 의해서도 영향받기 때문에 소비자 행동을 전체적인 체계로 이해해야 한다는 사고에서 출발했다고 볼 수 있다(김동기, 1970, p.126). 마아케팅에서 소비자 행동을 전체적 체계로 이해하는 것은 가정관리에서 가족원이 수행하는 경제적 과업을 총체적 체계로 이해하는 것과 동일한 맥락을 갖는다. 그러나 가정관리는 가족원의 욕구 충족을 통한 만족의 극대화, 마아케팅은 기업 이익의 극대화에 일차적인 목적을 둔다는 점에서 구별되어지며, 이는 체계적인 관점으로 볼 때 산출을 구성하는 내용의 차이로 명백히 나타난다.

가정관리행동은 관리적 하위체계를 통하여 상위체계인 사회환경과 상호관련성을 가지고 이루어진다. 가정의 관리적 하위체계는 상위체계가 기대하는 기능에 주안점을 두게 되는데, 자원의 관리 문제가 현대의 가정에서 중요시되고 있다. 이에 따라서 현대의 가정관리는 자원관리행동의 중요한 부분을 이루는 소비자 행동을 통하여 파악될 수 있으며, 소비자 행동은 인간 행동의 제부

본에 대한 종합적인 고려에서 이해될 수 있다.

### B. 구매의사결정과 부부의 역할구조

의사결정(decision-making)은 가족체계가 기능하는데 있어서 기본이 되는 과정으로서 관리의 핵심부분을 이룬다(Gross, Crandall, 1963, p.63)

가정관리의 역할수행에 대한 이해는 가족구조를 파악하는데 기초가 되며 특별히 의사결정에서의 역할수행구조는 가족관계의 역동성을 보여준다. 가족체계는 부부를 기본으로 하여 기능하는 구매의 단위이고 따라서 구매의사결정에서 나타나는 부부의 역할수행구조는 가족체계의 특성을 알기 위하여 먼저 이해되어야 할 부분이다. 역할수행의 구조는 의사결정, 영향력, 가족권력, 권력구조, 가족권위 등의 다양한 용어로 표현되는데 이러한 용어들은 서로 유사한 개념을 가진 것으로서 혼용되어 왔고(Jeries, 1977, p.147) 부부의 역할구조를 알아보는 실증적 연구에서는 역할구조 범주를 사용하여 가족의 유형을 분류하는 방식이 적용되어 왔다. 이러한 방식으로는 Herbst가 제시한 것이 일반적으로 사용되는데, 그는 가족의 유형을 자율형, 남편 우세형, 부인 우세형, 일치형으로 구분했다(Engel, Kollat, Blackwell, 1973, p.197).

부부역할구조를 산출로서 볼 때, 이에 영향을 미치는 환경적 특성은 투입으로 이해되며, 이들 간의 관계는 자원이론, 문화적 상황 하에서의 자원이론, 교환이론 등으로부터(Safilios-Rothschild, 1970), 규범적 상황을 포함시킨 자원 이론의 확장, 사회적 교환이론의 적용 등에 이르기까지 발전되어 왔다(McDonald, 1980). 한편 구매의사결정 모델은 투입과 과정 및 산출에 해당되는 개념들을 조화된 선체로 연결시켜줌으로써 이들 간의 관계를 쉽게 파악하게 해준다. 일례로서 Howard와 Sheth가 제시한 구매자 의사결정 모델은 투입과 산출을 구분하여 포함하고 있는데, 투입으로서 정보를 포함시켰고 실제적인 구매행동을 산출로 보았다(박재호(편), 1984, p.38).

가족체계의 구매의사결정에서 나타나는 부부의

역할구조는 관리적 하위체계의 산출로서 파악되는데, 이는 투입과의 관계 하에서 이해될 수 있다. 구매의사결정과정에서 또 다른 하나의 산출을 이루고 있는 구매관리만족도는 가족체계의 투입과 산출 간의 비교를 통한 관리행동의 평가에서 준거로 사용될 수 있으며 이때 만족도는 객관적 및 주관적 환경조건에 의해서 설명되어진다.

가족의 구매의사결정과 역할구조에 대한 지금까지의 연구는 세가지 유형으로 분류될 수 있다.

첫째 유형, 산출에 대한 파악 : 구매의사결정시 가족원의 역할구조에 대한 실태조사를 목적으로 하는 연구가 주종을 이룬다. 제품의 종류·의사결정과정의 단계·응답대상이 되는 가족원 등에 따라 연구되어 왔다.

둘째 유형, 투입과 산출 간의 관계에 대한 파악 : 가족 특성이나 개인적 특성이 가족원의 역할구조에 영향을 미치는가의 여부와 영향을 미친다면 그 양상은 어떠한가를 알아보는 것을 목적으로 하는 연구가 주종을 이룬다.

셋째 유형, 과정에 대한 파악 : 가족체계의 구매의사결정이 지니는 특성을 알아보는 것을 목적으로 하는 연구이다.

본 연구에서는 가정관리의 체계론적 개념들을 기초로 하여, 가족 구매의사결정과정에서 산출에 영향을 미치는 투입에 해당하는 변수를 다음과 같이 선정하였다.

가정의 관리적 하위체계에서 투입은 자원과 욕구로 이루어지는데(Deacon, Firebaugh, 1975a, p.29) 자원은 다시 객관적 및 주관적 환경조건으로 분류될 수 있다. 객관적 환경자원으로서 주부가 인지한 부부 역할구조에 영향을 미치는 개인적 특성의 변수로는 주부의 연령, 주부의 교육수준, 주부의 취업여부를 선정하였고(Blood, Wolfe, 1960; Jeries, 1977), 가족 특성의 변수로는 가장의 직업, 가계의 소득, 가족형태, 가족수, 가족생활주기를 선정하였다(Gross, Crandall, Knoll, 1980).

주관적 환경특성은 조사의 대상이 되는 주부에 의하여 지각된 상태를 의미하며, 역할구조에 영

향을 미치는 변수로서 목표의 중요성 인지, 재정 상태에 대한 태도, 투입에 대한 인지, 성역할태도를 선정하였다. 가정관리에 영향을 미치는 중요한 주관적 특성의 변수로서 목표를 선정하였으며 (Deacon, Firebaugh, 1975 a; Jeries, 1977; Lovingood, Firebaugh, 1978; Gross, Crandall, Knoll, 1980), 가계의 경제적 행동에 영향을 미치는 주관적 특성의 변수로서 재정상태에 대한 태도를 선정하였다 (Ferber, 1969). 구매행동에 관련된 주관적 특성의 변수로는 구매의사결정의 투입에 대한 인지를 선정하였는데, 여기에는 주택과의 관련성 (involvement) 인지, 주택의 효용 (utility)에 대한 인지, 배우자에 바라는 대인적 욕구 (need), 주부 자신의 자원 (resource)에 대한 인지가 포함된다. 또한, 역할구조에 관련된 주관적 특성의 변수로는 성역할태도를 선정하였다.

이상과 같이 선정된 투입변수는 객관적 및 주관적 환경특성의 변수로서 구매관리 만족도를 설

명해주는 것으로 사용될 수 있다.

이들 변수를 기초로 하여 설정된 연구모형은 그림 1과 같다.

### Ⅲ. 연구방법

#### A. 측정도구

##### 1) 객관적 환경특성

객관적 환경특성에 관한 문항은 부부의 연령, 부부의 교육수준, 부부의 직업, 가계의 소득, 가족형태, 가족수, 가족생활주기 등의 내용으로 구성되어 있다.

##### 2) 주관적 환경특성

주관적 환경특성에 관한 문항은 목표, 재정상태에 대한 태도, 투입에 대한 인지, 성역할태도 등의 내용으로 구성되어 있다.

목표는 이정우가 Gross-Crandall의 "가정관

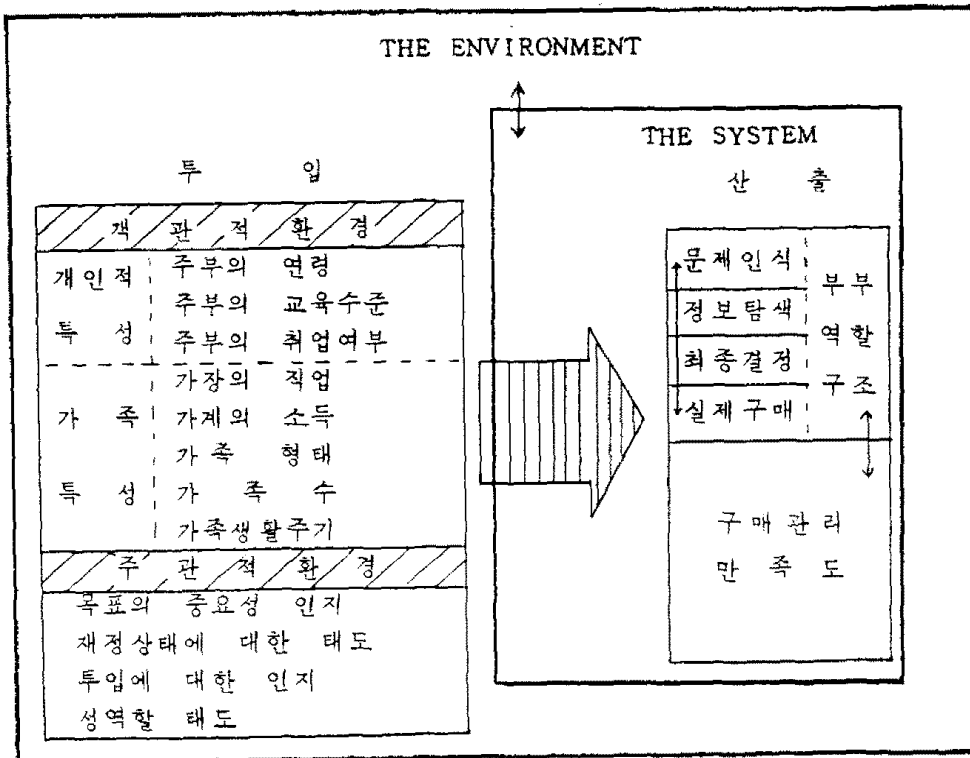


그림 1. 연구 모형.

이 간의 평상척도"를 기초로 하여 작성한 4개 문항을 채택·사용하였고(이정우, 1980), 재정상태에 대한 태도는 Michigan Research Center(Ferber, 1969)에서 제시한 "소비자 태도 지수"의 5개 문항 중 4개 문항을 채택하여 작성하였다. 투입에 대한 인지는 Seymour와 Lessne(1984)의 "부부 갈등 발생 척도"의 20개 문항 중 8개 문항을 채택·작성하였으며, 성역할태도는 Osmond와 Martin(1975)의 "성역할태도 척도"의 32개 문항 중 4개 문항을 채택하여 작성하였다.

### 3) 부부의 역할구조

부부의 역할구조에 관한 문항은 제안의 역할, 정보 탐색의 역할, 최종 결정의 역할, 구매의 역할 등의 내용으로 구성되어 있다. 부부의 역할구조는 Hempel(1974)이 사용한 3개 문항을 채택하여 보완·작성하였고, 척도는 이온죽(1977)이 제시한 응답의 모형을 근거로 하였다.

### 4) 만족도

만족도에 관한 문항은 목표에 대한 만족도, 재정상태 만족도, 구매한 제품에 대한 만족도와 역할에 대한 만족도, 그리고 전체적 생활만족도 등의 내용으로 구성되어 있다.

분석에 사용된 변수는 다음과 같다.

(1)역할수행의 공동성 인지 : 응답자에 의하여 인지된 것으로서 주택 구매의사결정에서 부부 역할이 어느 정도 공동으로 이루어지는가를 의미한다. 1) 대체로 남편 2) 남편이 약간 더 3) 부부가 함께 4) 내(주부)가 약간 더 5) 대체로 나(주부)의 5개 범주에 응답되었으며, 양 극단에 응답한 경우, 즉 응답자 또는 배우자가 대체로 결정권(또는 시행 가능성)을 가질 것으로 응답한 경우에 1점을 주었다. 응답자 또는 배우자의 의견이 약간 더 존중될 것으로(또는 응답자나 배우자가 약간 더 시행할 것으로) 응답한 경우에 2점을 주고, 부부의 의견이 같이 존중될 것으로(또는 부부가 함께 시행할 것으로) 응답한 경우에 3점을 주었다. 4개 문항의 점수를 합산하여

"역할수행의 공동성 인지 점수"로 하였으며, 점수가 높을수록 공동성 인지도가 높은 것으로 파악하였다.

(2)구매관리 만족도 : 가정관리의 일부를 이루는 구매관리에 대하여 어느 정도 만족하고 있는가를 의미한다. 목표·재정상태·구매한 제품·역할에 대한 만족도가 각각 100점 척도로 측정되었다. 4개 문항의 점수를 합산하여 "구매관리 만족도 점수"로 하였으며, 점수가 높을수록 만족도가 큰 것으로 파악하였다.

(3)객관적 환경특성 : 객관적 환경특성 변수 중, 가장의 직업은 홍두승(1983a)의 분류를 사용했으며, 홍두승(1983b)의 직업별 사회경제적 지위 척도를 근거로 하여 이를 점수화하였다. 가족생활 주기는 유영주(1984)의 분류를 근거로 만자녀의 연령에 기초하여 분류하였다. 주부의 직업은 취업 여부에 따라 취업한 경우에는 1점, 취업하지 않은 경우에는 0점을 주어 가변수(dummy variable) 처리하였다.

### (4)주관적 환경특성

가. 목표의 중요성 인지 : 응답자에 의하여 인지된 것으로서 목표를 중요하다고 생각하는 정도를 의미한다. 리커트형 3점 척도로 측정하였으며, 1점부터 3점까지 점수를 주었다. 점수가 높을수록 목표를 중요하다고 생각하는 것으로 파악하였다.

나. 재정상태에 대한 태도 : 응답자가 가계의 재정상태를 어떻게 받아들이는가를 의미한다. 현재의 재정상태에 대한 태도와 내년의 재정상태에 대한 전망이 각각 리커트형 3점 척도로 측정되었으며, 1점부터 3점까지 점수를 주었다. 2개 문항의 점수를 합산하여 "재정상태에 대한 태도 점수"로 하였으며, 가능한 점수 범위를 기준으로 하여 1) 1-3점, 2) 4점 3) 5-6점의 3개 범주로 나누고 부정적인 태도, 중간적인 태도, 긍정적인 태도로 파악하였다.

다. 투입에 대한 인지 : 응답자에 의하여 인지된 것으로서 주택 구매의사결정의 투입이 되는 주관적 자원 및 욕구가 어느 정도인가를 의미한다.

주택의 효용·주택과의 관련성(involve-ment)·배우자에 대한 욕구·자기 자신의 자원 등을 어느 정도로 인지하고 있는가가 각각 리커트형 5점 척도로 측정되었으며, 1점부터 5점까지 점수를 주었다. 주택의 효용 인지 2개 문항, 자기 자원에 대한 인지 2개 문항의 점수를 합산하여 “주택의 효용 인지 점수”, “자기 자원에 대한 인지 점수”로 하였으며, 가능한 점수 범위를 기초로 하여 1) 2-4점 2) 5-7점 3) 8-10점의 3개 범주로 나누고 下·中·上으로 파악하였다.

라. 성역할 태도 : 응답자가 부부의 역할, 여성의 취업 역할, 일반적인 성역할에 대하여 어느 정도 근대적인 태도를 가지고 있는가를 의미한다. 주부의 역할·남편의 역할에 대한 태도, 여성의 직무 능력·일반적인 성역할에 대한 관념이 각각 리커트형 5점 척도로 측정되었으며, 1점부터 5점까지 점수를 주었다. 4개 문항의 점수를 합산하여 “성역할태도 점수”로 하였으며 가능한 점수 범위를 기초로 하여 1) 4-9점 2) 10-14점 3) 15-20점의 3개 범주로 나누고 보수적 태도, 중간적 태도, 근대적 태도로 파악하였다.

#### B. 조사 대상

본 연구의 조사 대상은 서울시에 거주하는 주부로 한정하였으며, 주택 구매자로서의 기능이 약화된 것으로 판단된 노년기의 주부는 대상에서 제외시켰다.

예비조사는 1986년 2월 16일부터 2월 19일까지 40명의 주부를 대상으로 실시하였으며, 본 조사는 2월 22일부터 3월 10일까지 750명의 주부를 대상으로 실시하였다.

자료의 수집은 각급 학교에 설문지를 배부하여 주부에게 응답을 받는 방법과 가정을 방문하여 주부에게 응답을 받는 방법을 사용하였다.

#### C. 자료의 처리

자료의 분석은 현재 부부가 동거하는 가정의 응답만을 사용하였고, 수집된 자료 중 503부가 Ka-ist 전산실의 SAS program으로 처리되었다.

응답자의 환경특성과 실태를 파악하기 위하여 빈도와 백분율, 평균을 구하였으며, 연구문제를 분석하기 위하여 상관관계분석, 변량분석, 다중회귀분석을 실시하였다.

즉, 산출에 대한 이해를 위해서는 “역할수행의 공동성 인지”와 “구매관리 만족도”, “구매관리 만족도”와 “생활만족도” 간의 상관계수를 구하였고, 구매의사결정과정 단계의 조합 별로 “역할수행의 공동성 인지”의 평균 간에 유의한 차이가 있는가에 대하여 t검증을 실시하였다.

산출과 투입 간의 관계에 대한 이해를 위해서는 “역할수행의 공동성 인지”의 제 환경특성 상태에 따른 분산 정도를 알아보기 위하여 변량분석을 실시하였고, “구매관리 만족도”를 설명해 주는데 있어서 제 환경변수의 예측 정도를 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

### IV. 결과 및 해석

#### A. 조사대상자의 환경특성

##### 1) 객관적 환경특성

응답자의 연령은 전체 집단의 58.9%가, 배우자의 연령은 70.8%가 35-54세인 것으로 나타났다. 응답자의 교육수준은 전체 집단의 38.6%가, 배우자의 교육수준은 57.0%가 대학교 졸업 이상인 것으로 나타났다.

응답자의 37.6%는 취업하고 있는 것으로 나타났다. 가장의 직업은 전체 집단의 58.0%가 전문직, 관리직, 사무직, 기술직에, 29.6%가 자영업 상인, 기능인 및 서비직에 종사하는 것으로 나타났다.

한달 소득은 전체 집단의 53.7%가 55만원 미만의 소득을 보여주었다.

응답자 가정의 가족수는 5명 이하가 전체 집단의 44.2%로 나타났으며 평균 가족수는 4.81명이다.

가족생활주기는 형성기에 해당하는 가정이 전체 집단의 7.8%, 자녀 출산 및 양육기가 12.3%



사녀 교육기가 56.4%, 사녀 성년기가 16.7%, 사녀 결혼기가 6.8%로 분포되어 있다.

## 2) 주관적 환경특성

목표의 중요성에 대한 인지는 목표가 있다고 표시한 응답자의 81.2%가 “매우 중요하다”에 응답하였으며, 82.0%는 인적인 목표가 물적인 목표보다 더 많은 비중을 차지한다고 하였다.

재정상태에 대한 태도는 현재에 대해서는 전체 집단의 31.6%가, 내년에 대해서는 53.3%가 긍정적으로 응답하였다.

투입에 대한 인지는 주택을 구매함으로써 느끼게 될 효용에 대해서는 전체 집단의 78.2%가, 현재 살고 있는 주택에 대해서는 74.4%가 긍정적으로 응답하였다. 주택과의 관련성(involve-ment) 인지는 전체 집단의 47.3%가 부정적으로 응답하였으며, 배우자에 대하여 요구하는 정도는 남편의 욕구에 대해서 전체 집단의 83.1%가 긍정적으로 수용하는 것으로 나타났다. 자기 자신 자원에 대한 인지는 전반적인 자기 평가에 대해서는 전체 집단의 42.5%가, 자신의 능력 평가에 대해서는 72.5%가 긍정적으로 응답하였다. 이상과 같이 주택 구매의사결정의 투입에 대하여 응답자는 주택의 효용은 높게 인지하지만 주택과 자신과의 관련성은 크다고 느끼지 않으며 따라서 주택 구매에 많은 노력을 들여야 한다는 생각이 적은 편인 것으로 나타났다. 또한 부부에 대해서는 주부 자신이 가진 자원은 크게 평가하며 배우자에 대한 욕구는 적게 느끼는 편인 것으로 나타났다.

성역할태도는 자녀 취학 전의 주부 취업에 대해서는 전체 집단의 42.4%가 부정적으로 응답하였고, 가장의 주요 의사결정권 소유에 대해서는 긍정적·부정적에 거의 비슷한 비율로 응답하였다. 여성의 직무 능력에 대해서는 전체 집단의 49.7%가 긍정적으로 응답하였고, 남자의 우월성에 대해서는 47.9%가 부정적으로 응답하였다. “성역할태도 점수”는 주부의 역할에 대한 태도·남편의 역할에 대한 태도·여성의 직무 능력에 대한 관념·일반적인 성역할관념이 각각 2.4 점·

3.0 점·3.4 점·3.2 점의 평균 점수를 보였는데, 점수의 범위가 가장 보수적일 때 1점, 가장 근대적일 때 5점인 것을 고려하면 응답자들은 주부의 역할에 대하여 가장 보수적이며, 여성의 직무 능력에 대하여 가장 근대적인 것으로 해석된다.

## B. 조사대상자의 부부 역할구조와 구매관리 만족도

응답자가 인지한 역할수행의 공동성 점수는 평균 8.4 점으로 나타났는데 점수의 범위가 공동성을 가장 적게 인지할 때 4점, 가장 크게 인지할 때 12 점인 것을 고려하면, 응답자들은 주택 구매의사결정을 할 때 부부의 의견이 똑같이 중요시되거나 또는 부부가 함께 의사결정을 하게 되리라고 인지하는 것으로 파악할 수 있다.

구매관리 만족도는 4개의 문항 모두에 “전혀 만족하지 않는다”에 응답한 경우 0 점, “매우 만족한다”에 응답한 경우 400 점을 준 점수의 범위를 고려할 때 평균 276.9 점으로서 만족하는 경향을 보였다. 내용 별로 볼 때 목표·재정상태·구매한 제품·역할에 대한 만족도는 각각 68.5 점·64.0 점·72.1 점·72.3 점의 평균 점수를 보였는데 이때 점수의 범위는 0점에서 100 점까지이다.

## C. 연구문제의 분석

〈연구문제 1의 분석 : 역할수행의 공동성 인지와 구매관리 만족도 간의 관계 및 구매관리 만족도와 생활만족도 간의 관계〉

역할수행의 공동성에 대한 의미는 평등성 또는 합리성에 기초하여 해석되어 왔다. 본 연구에서는 後者の 입장을 취하고자 하였으며, 이러한 입장을 실증적 자료의 분석에서 간접적인 방식으로 확인하려는 의도에서 역할수행의 공동성 인지와 구매관리 만족도 간의 관계를 분석하였고 그 결과 이들 간에는 유의한 수준의 어떠한 관계도 나타나지 않았다. 따라서 본 연구에서 사용된 공

능성의 개념은 만족도와 서로 분리된 차원으로 해석되는 것이 타당하다고 하겠다.

구매관리 만족도와 생활만족도는 통계적으로 유의한 정적 상관관계를 보였다 ( $p < .0001$ ,  $r = .72$ ). 따라서 본 연구에서 사용된 구매관리 만족도는 생활의 질의 일부를 구성하는 생활만족도와 밀접한 관계가 있는 것으로 파악된다.

〈연구 문제Ⅱ의 분석: 주택 구매의사결정과정의 단계에 따른 역할수행 공동성 인지의 차이〉

구매의사결정과정 각 단계의 조합에 대한 역할수행 공동성 인지 점수의 평균 간의 t-test 결과는 표 1과 같다. 역할수행의 공동성 인지 점수의 평균은 문제 인식·정보 탐색·최종 결정·구매의 단계들의 조합 간에 대체로 유의한 차이를 보였고, 이를 의사결정의 단계와 의사결정의 수행 단계로 분류할 때, 두 단계의 평균 점수는  $p < .0001$  수준에서 유의한 차이를 보이며 평균 점수가 각각 2.13점, 1.94점으로 나타나서 역할수행이 실행 단계에서 더욱 전문화된다는 송인숙(1981)의 연구 결과와 일치한다.

표 1. 구매의사결정 단계에 따른 역할수행공동성 인지의 차이 (N=503)

단 계	역할수행공동성인지	평균	단계조합	표준편차	T
1 단 계		2.13	1-2 단계	.77	4.72***
			1-3 단계	.80	.11
2 단 계		1.97	1-4 단계	.90	4.64***
			2-3 단계	.87	-4.06***
3 단 계		2.13	2-4 단계	.85	.68
			3-4 단계 <sup>a</sup>	.85	4.84***
4 단 계		1.94			

\*\*\*  $p < .0001$

1 단계: 문제인식의 단계  
 2 단계: 정보탐색의 단계  
 3 단계: 최종결정의 단계  
 4 단계: 구매의 단계  
 a : 의사결정의 단계-  
 의사 결정의 수행  
 단계의 조합

〈연구 문제Ⅲ: 객관적 및 주관적 환경특성에 따른 역할수행 공동성 인지의 차이〉

객관적 및 주관적 환경특성을 독립변수로 하고 역할수행의 공동성 인지를 종속변수로 하여 실시한 변량분석과 Duncan's Multiple Range Test의 결과는 표 2, 표 3과 같다.

역할수행의 공동성 인지는 객관적 환경변수 중에서 개인적 변수로는 주부의 연령, 가족 변수로는 가족수와 가족생활주기에 따라  $p < .001$  수준에서 유의한 차이를 보였으며, 주관적 환경변수 중에서 목표의 중요성 인지, 배우자에 대한 욕구, 성역할태도에 따라  $p < .05$  수준에서 유의한 차이를 보였다.

주부의 연령은 추후검증을 통하여, 주부의 연령이 낮은 집단에서 공동성 인지도가 높게 나타났음을 알 수 있으며, 이러한 결과는 임희규(1979)나 윤기해(1985)의 연구 결과와 일치한다. 이는 가족생활주기와 함께 생각될 수 있는데 Cox III(1975)은 결혼 지속기간이 길고 생활주기가 뒤로 갈수록 순응의 과정으로 인하여 구매 시에 부부간의 선호가 더욱 유사하게 된다는 연구 결과를 보여 주었다. 본 연구의 결과도 이와 일치하는데, 부부의 선호가 유사하게 될수록 의사결정에서 상호 협의할 필요성이 적어지게 되며 따라서 역할수행은 전문화된다고 볼 수 있다. 순응의 관점에서 볼 때 자녀의 존재 또한 중요한 변수로 작용하게 되는데 본 연구의 결과에서는 가족수가 3명 이하일 때 가장 높은 공동성 인지를 보여준다. 또한 목표의 중요성을 크게 느끼는 집단이 적게 느끼는 집단보다 역할수행의 공동성 인지가 더 높은 것으로 나타났으며, 성역할태도가 근대적인 집단에서 공동성 인지는 높게 나타났다.

〈연구 문제Ⅳ: 객관적 및 주관적 환경특성이 구매관리 만족도에 미치는 영향〉

연구문제Ⅳ를 분석하기 위하여 제 환경특성을 독립변수로 하고 구매관리 만족도를 종속변

표 2. 개인적 환경특성에 따른 역할수행동향인자의 차이

개인적 환경 변수			N	평균	F	Grouping <sup>◎</sup>	
개인적 변수	주부의 연령	35세 미만	186	8.56	5.69**	A	
		35-44세	193	8.10		A B	
		45-54세	103	7.68		B	
		55세 이상	20	7.75		B	
	주부의 교육수준	중졸 이하	119	8.28	1.56	A	
		고 졸	190	7.98		A	
		대졸 이상	194	8.29		A	
	주부의 취업	취업 주부	189	8.29	1.10	A	
		비취업 주부	314	8.11		A	
	가족 변수	가장의 직업	下	45	8.13	.02	A
			中	441	8.17		A
			上	17	8.24		A
가계소득		下	99	8.46	1.56	A	
		中	254	8.07		A	
		上	150	8.14		A	
가족 형태		핵 가족	340	8.12	.65	A	
		확대가족	163	8.27		A	
가족 수		3명 이하	63	8.17	3.27**	A B	
		4-6명	377	8.07		A B	
		7명 이상	63	8.24			
가족생활주기		형 성 기	39	8.82	5.14**	A	
	자녀출산 및 양육기	62	8.81	A			
	자녀교육기	284	8.14	A B			
	자녀성년기	84	7.81	B			
	자녀결혼기	34	7.47	B			

\*\*p < .001

◎Duncan's Multiple Range Test에 의한 집단화로서 같은 문자로 표시된 평균은 통계적으로 유의한 차이가 없다.

수로 하여 다중회귀분석을 3단계로 실시하였으며 최종적 단계의 결과는 표 4와 같다. 이때 사용된 변수들 간의 상관계수, 평균 및 표준편차는 표 5와 같다.

최종적인 회귀분석의 결과 구매관리 만족도에

유의하게 영향을 미치는 환경변수는 주부의 교육수준, 가계의 소득, 재정상태에 대한 태도, 배우자에 대한 욕구, 자기 자원에 대한 인지로 나타났다. 이들 중 배우자에 대한 욕구는 구매관리 만족도에 부정적인 영향을 미치며 그 밖의 다른 변

표 3. 주관적 환경 특성에 따른 역할수행공능성인지의 차이 II

주관적 환경 변수		N	평균	F	Grouping ©	
목표의 중요성 인지	下	92	7.80	5.04 *	B	
	上	398	8.28		A	
재정상태에 대한 태도	부	54	7.89	.82	A	
	중	177	8.15		A	
	긍	272	8.24		A	
투입에 대한 인지	주택의 효용인지	下	5	.25	A	
		中	149		A	
		上	349		A	
	주택과의 관련성인지	下	188	8.11	2.82	A B
		中	77	7.80		B
		上	238	8.34		A
배우자에 대한 욕구	下	1	4.00	3.46 *	B	
	中	84	7.93		A	
	上	418	8.23		A	
자기자원에 대한 인지	下	16	8.12	1.65	A	
	中	280	8.04		A	
	上	207	8.35		A	
성역할 태도	보	114	7.95	3.33 *	B	
	중	313	8.14		B	
	근	76	8.64		A	

\*  $p < .05$

© Duncan's Multiple Range Test에 의한 집단화로서 같은 문자로 표시된 평균은 통계적으로 유의한 차이가 없다.

수는 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 투입-산출 간의 관계에 따른 가정관리행동의 평가에 적용될 수 있다. 즉, 가족의 구매관리행동은 구매의사결정에서 투입에 해당되는 욕구와 자원을 산출에 해당되는 구매관리만족도와 비교함으로써 평가될 수 있으며, 이렇게 볼 때 욕구가 적을수록, 자원이 많을수록 만족도가 증가된다는 사실이 확인된다.

투입으로 사용된 제 환경자원 중에서 구매관리 만족도를 설명하는데 가장 큰 기여를 하는 자

원은 재정상태에 대한 태도이며 ( $\beta = .208$ ), 자기 자원에 대한 인지 ( $\beta = .207$ ), 가계의 소득 ( $\beta = .132$ ), 주부의 교육 수준 ( $\beta = .095$ )의 순서로 상대적인 기여도를 보이는 것으로 나타났다.

환경자원 중에서 가족체계에 큰 영향을 미치는 측면은 무형적인 면, 즉 주관적인 자원이라고 해석될 수 있으며, 분석의 결과 재정상태를 어떻게 받아들이느냐가 객관적으로 주어진 소득보다 구매관리 만족도에 더 많은 기여를 하는 것으로 나타났다. 그러나 소득이 만족도에 미치는 영향 또

한 부식할 수 없으며, 이러한 점은 이기영(1984)의 연구에서도 언급되었다. 소득과 함께 구매관리 만족도에 유의한 영향을 미치는 객관적 환경 자원으로는 주부의 교육 수준이 있다. 소득이 많을수록, 주부의 교육 수준이 높을수록 구매관리

만족도는 커지는 것으로 해석되며, 이러한 결과는 김경동, 이홍구, 신도철(1983)이나 정은숙(1985)의 연구 결과와 일치한다.

V. 요약 및 결론

본 연구의 목적은 주택 구매의사결정과정을 체계론적 틀에서 파악하여 가정관리의 이해에 도움이 되고자 하는 것이다.

가정의 관리적 하위체계에서 산출로 나타나는 부부의 역할구조 및 구매관리 만족도에 영향을 미치는 환경특성을 규명하기 위하여 분산분석과 다중회귀분석을 실시하였다.

이를 통하여 얻은 결과는 다음과 같다.

첫째, 주택 구매의사결정과정에서 주부가 인지한 역할수행의 공동성 정도는 문제 인식의 단계, 최종 결정의 단계에서 높게 나타났으며, 정보 탐색의 단계, 구매의 단계에서는 역할수행이 전문화되는 것으로 인지되었다.

둘째, 주부가 인지한 역할수행의 공동성 정도는 주부의 연령이 낮고, 가족수가 3명 이하이며, 가족생활주기가 형성기이거나 자녀 출산 및 양육

표 4. 환경변수의 구매관리 만족도에 대한 최종적 회귀분석

독립 변수	종속 변수	
	구매관리 만족도	
	b (β)	
주부의 교육수준	7.650*	(.095)
가계의 소득	11.784*	(.132)
재정상태에 대한 태도	12.904*	(.208)
배우자에 대한 욕구	-11.601**	(-.102)
자기자원에 대한 인지	11.505***	(.207)
Constant	164.177	
R <sup>2</sup>	.167	

\*p < .05  
 \*\*p < .001  
 \*\*\*p < .0001

표 5. 변수들 간의 상관계수, 평균 및 표준편차

변수	1	2	3	4	5	6
1. 주부의 교육수준	1.000	.528***	-.063	.166**	.124*	.213***
2. 가계 소득		1.000	-.100*	.171***	.156**	.274***
3. 배우자에 대한 욕구			1.000	-.319***	-.081	.070
4. 자기 자원에 대한 태도				1.000	.121*	-.200***
5. 재정 상태에 대한 태도					1.000	.280***
6. 구매 관리 만족도						1.000
N	503	503	503	503	503	503
MEAN	4.111	5.777	1.711	7.177	4.668	276.930
S. D.	.938	2.596	.805	1.436	1.007	62.428

\*p < .05    \*\*p < .001    \*\*\*p < .0001

시에 해당될 때, 목표의 중요성을 높게 인식하고 배우자에 대한 욕구가 낮은 편이며, 성역할태도가 근대적인 경우에 높은 것으로 나타났다.

세째, 구매관리 만족도는 재정상태에 대하여 긍정적인 태도를 가질수록, 자기 자신의 자원을 크게 인지할수록, 가계 소득이 많을수록 커지는 것으로 나타났으며, 주부의 교육수준이 높을수록 높은 만족도를 보였다. 또한 욕구의 관점에서 볼 때, 배우자에 대한 욕구가 적을수록 높은 만족도를 보였다.

이상과 같은 결과를 종합해볼 때 가족체계의 주택 구매의사결정에 대하여 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

가정의 관리적 하위체계가 지니는 구조적 특성이나 가정을 둘러싸고 있는 제 환경특성은 가정 관리에 영향을 미친다. 따라서 가정관리는 상위체계나 하위체계를 함께 고려하는 구조적 관점에서, 가정 내부나 외부에 존재하는 환경과의 관계를 중심으로 이해되어야 한다. 이러한 관점은 가정관리의 모든 영역에 적용될 수 있으며, 현대의 가정에서 중요시되는 구매관리행동은 구매의사결정과정의 제 단계를 고려하면서 투입인 환경자원과 산출인 부부 역할구조를 관련지음으로써 파악되어진다.

한편, 가정관리행동에 대한 평가는 만족도를 기준으로 하여 내려질 수 있는데, 구매관리 만족도에 주관적 환경변수가 중요한 영향을 미친다는 사실은 특별한 의미를 갖는다고 하겠다. 이러한 사실에 대한 인식은 가정을 효율적으로 관리하도록 도와주는 가족상담의 기초가 될 수 있다.

또한 구매의사결정에서 환경특성에 따른 부부 역할구조의 차이에 대한 인식은 주부의 환경조건에 따른 소비자 보호 프로그램에 대한 대상선정의 기초가 될 수 있다.

본 연구의 제한점을 고려하여 다음과 같이 제언한다.

1) 가정관리의 제 하위 영역들에 초점을 맞춘 연구가 이루어져야 하겠다. 동일한 이론적 근거를 기초로 한 가정관리 제 영역의 실증적 자료가

선행되지 않는다면, 가정관리에 대한 연구의 성과가 올바르게 종합·발전될 수 없을 것이다.

2) 가정관리행동에 체계론적 접근을 적용하는데 있어서 투입-산출 간의 관계가 아닌 과정에 대한 연구가 이루어져야 하겠다. 가정관리는 역동적인 과정이며, 현상의 파악보다는 현상에 대한 원인의 파악이 실제적인 적용을 위하여 더욱 요구될 것이다.

3) 가정관리에 대한 이론적인 차원의 이해와 이의 실제적인 적용을 연결시켜주는 조사연구의 수단이 발전되어야 하겠다. 조사 방법, 조사 도구, 조사 대상 및 분석 방법이 다양하고 적절하게 사용되어야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

- 1) 김경동·이홍구·신도철 : 한국인의 가치의식과 삶의 질, 한국사회의 전통과 변화 : 이만갑 교수 회갑 기념 논총, 서울대학교 사회과학연구소 1983, pp 461 - 99
- 2) 김동기 : 소비자 행동에 대한 행태과학적 고찰 : 특히 우리나라 여대생과 도시 가구 구성원의 구매활동을 중심으로, 고려대학교 논문집 : 인문·사회과학편 1970, 제 16집, pp 121 - 158
- 3) 문숙재 : 도시 주부의 가정관리 행동에 대한 의식과 실태 조사, 논총, 제 37집, 이화여자대학교 한국문화연구원, 1980, pp 351 - 379
- 4) 문숙재 : 한국 가정의 경영실태 파악을 위한 [가정 분석론], 대한가정학회지, 1983, 제 21 권, 제4호, pp 176 - 189
- 5) 박재호(편) : 소비자 행동 연구, 서울 : 탐구당, 1984
- 6) 송인숙 : 도시 가정의 경제활동에 있어서 부부 간의 역할수행에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문, 1981
- 7) 유영주 : 한국 도시 가족의 가족생활주기 모형 설정에 관한 연구, 한국가정관리학회지, 1984, 제 2 권, 제 1 호, pp 111 - 129
- 8) 윤기해 : 가족 구매결정에 있어서의 부부 역할구조, 경북대학교 대학원 석사학위논문, 1985

- 9) 이기영 : 주부가 인정한 생활의 질에 관한 연구 : 인과모형의 한 시도, 대한가정학회지, 1984, 제 22 권, 제 3 호, pp 111 - 127
- 10) 이은숙 : 한국 가족의 부부 간의 권위관계에 대한 유형적 접근 : [근대화]의 일면. 한국사회학, 1977, 제 11 집, 한국사회학회, pp 95 - 107
- 11) 이정우 : 가정관리 성취에 대한 연구 : 가정관리 성취도, 지식 및 생활태도를 중심으로. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문, 1980
- 12) 임희규 : 가정생활에서의 주부의 의사결정에 관한 연구 : 서울을 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 1979
- 13) 정은숙 : 도시 가정의 생활의 질 측정에 관한 일 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 1985
- 14) 홍두승 : 한국 사회계층 연구를 위한 예비적 고찰. 한국 사회의 전통과 변화 : 이만갑 교수 회갑 기념 논총, 서울대학교 사회과학연구소, 1983 a, pp 169 - 213
- 15) 홍두승 : 직업 분석을 통한 계층연구 : [한국 표준 직업분류]를 중심으로. 사회과학과 정책 연구, 1983b 제 5 권, 제 3 호, 서울대학교 사회과학연구소, pp 69 - 83
- 16) Blood Robert O Jr and Donald M Wolfe: *Husbands and Wives*, New York: The Free Press, 1960
- 17) Bubolz, Margaret M, Joanne B, Eicher and M, Suzanne Sontag : The Human Ecosystem : A Model, *Journal of Home Economics (Spring)*, 1979, pp 28 - 31
- 18) Bubolz, Margaret M, Joanne B, Eicher, Sandra J Evers and M Suzanne Sontag : A Human Ecological Approach to Quality of Life: Conceptual Framework and Results of Preliminary Study. *Social Indicator Research Journal*, 1980 7: 103 - 136
- 19) Burgess, Sharon L : Home Economics and the Third Wave, *Journal of Home Economics* 1983 (Fall), pp 10 - 13
- 20) Cox III, Eli P : Family Purchase Decision Making and the Process of Adjustment, *Journal of Marketing Research*, 1975, 7 (May), pp 189 - 95
- 21) Deacon, Ruth E and Francille M Firebaugh : *Family Resource Management: Principles and Applications*, Boston: Allyn and Bacon, Inc, 1975 a
- 22) Deacon, Ruth E and Francille M Firebaugh : *Home Management Context and Concepts*, London: Houghton Mifflin Company, 1975 b
- 23) Doris Beard and Francille M. Firebaugh : Morphostatic and Morphogenic Planning Behavior in Families: Development of a Measurement Instrument, *Home Economics Research Journal*, 1978 (Mar), 6, No. 3, pp 192 - 205
- 24) Engel, James F, Roger D Blackwell : *Consumer Behavior*, 4rd ed, New York: The Dryden Press, 1982
- 25) Ferber, Robert : Contributions of Economics to the Study of Consumer Market Behavior, *Applied Economics*, 1969, 1, No. 2, pp 125 - 136
- 26) Fitzsimmons, Cleo and Flora Williams : *The Family Economy : Nature and Management of Resources*, 2nd ed, Michigan: Edwards Brothers, Inc, 1974
- 27) Gross, Irma H and Elizabeth Walbert Crandall : *Management for Modern Families*, 2nd ed, New York: Appleton Century Crofts, 1963
- 28) Gross, Irma H, Elizabeth W Crandall and Marjorie M Knoll : *Management for Modern Families*, 4th ed, NJ: Prentice - Hall, Inc, 1980
- 29) Harriman, Lynda Cooper : Families in the 1980's: Issues and Concerns, *Journal of Home Economics*, 1982 (Summer), pp 31 - 35
- 30) Hempel, Donald J : Family Buying Decisions: A Cross - Cultural Perspective, *Journal of Marketing Research*, 11 (Aug), pp 295 - 302
- 31) Jeries, Naheel : Wives' Perceptions of Marital Decision Making, *Home Economics Research Journal*, 1977, 5, No. 3 (Mar), pp 146 - 153
- 32) Lovingood, Rebecca P and Francille M Firebaugh : Household Task Performance Roles of Husbands and Wives, *Home Economics Research Journal*, 1978, 7, No. 1 (Sep), pp 20 - 23
- 33) Lund, Lois A: The Future of the Family, Jo

- urnal of Home Economics*, 1976(Mar), pp9 - 14
- 34) Mannino, Fortune V: An Ecological Approach to Understanding Family and Community Relationships, *Journal of Home Economics*, 1974 (Mar), pp 9 - 14
- 35) McDonald, Gerald W : Family Power : The Assessment of a Decade of Theory and Research, 1970 - 1979, *Journal of Marriage and the Family*, 1980 (Nov. ), pp 111 - 124
- 36) Osmond, Morie Withers and Patricia Yancy Martin : Sex and Sexism: A Comparison of Male and Female Sex - Role Attitudes, *Journal of Marriage and the Family*, 1975 (Nov. ), pp 744 - 758
- 37) Osternig, Joyce J : Home Economists and the Dynamics of Change, *Journal of Home Economics*, 1977 (Nov. ), pp 36 - 38
- 38) Paolucci, Beatrice, Olive A. Hall and Nancy Axinn : *Family Decision Making: An Ecosystem Approach*, New York : John Wiley and Sons, 1977
- 39) Safilios - Rothschild, Constantina : The Study of Family Power Structure: A Review 1960 - 1969, *Journal of Marriage and the Family*, 1970 (Nov. ), pp 539 - 552
- 40) Seymour, Daniel and Greg Lessne : Spousal Conflict Arousal: Scale Development, *Journal of Consumer Research*, 11, 1984 (Dec. ), pp 810 - 821
- 41) Stampfl, Ronald W : The Postindustrial Consumer, *Journal of Home Economics*, 1978 (Jan) pp 25 - 28
- 42) Wilkes, Robert E : Husband - Wife Influence in Purchase Decision: A confirmation and Extension, *Journal of Marketing Research*, 1975, 12 (May ), pp 224 - 227
-