

資 料

農村 및 農業生產基盤의 開發戰略

安 在 淑

(韓國農工學會 會長)

1. 緒 論

農業生產基盤에 대한 開發의 歷史는 오래다. 農地의 造成整備와 물의 利用技術은 先史時代에서부터 비롯된다. 일찌기 1600餘年前 金堤 碧骨堤는 우리 先祖들의 卓越한 灌溉를 위한 渠堤技術을 過示한 것이기도 하였으며 治水, 利水와 함께 勸農이 活國의 根幹이 되어왔다.

그러나 灌溉施設의 技術的인 體系를 갖추고, 施設物의 構造를 設計로서 다른 近代的인 科學技術을 바탕으로 事業形態로 展開되게 된 것은 80年前 부터라 할 수 있다.

山林, 原野나 農地의 位置, 形狀의 圖面化되고 그 量的인 表示가 統一된 尺度에 의해 整理 完成된 것은 70年前에 불과하다.

雨順風調를 하늘에 빌고 祈雨祭에 희망을 걸어왔던 지난날의 農業은 灌溉施設에 의해 점차 安定된 基盤이 構築되어오고 있지만 아직도 旱魃時의 물의 아쉬움과 洪水時의 물의 무서움에서 解放되지 못하고 있는 것이 우리의 現實이다. 年中行事처럼 되풀이 되는 給水作戰이나, 水害復舊 등이 그 規模의 差異는 있겠으나, 그칠새 없이 일어나고 있음은 生產基盤이 脆弱한데에서 오는 것이라 하겠다.

이러한 가운데 최근의 農業을 둘러싼 情勢에는 많은 變數가 作用하고 있다. 즉 穀物自給率의 繼續的인 低下에도 불구하고 農畜產物

의 需要 패턴의 變化와 함께 主穀의 自給이 達成段階인가 하면 繼續되는 農土面積의 減少와 農地利用率의 低下, 農業勞動力의 減退 및 老齡化, 生活環境의 都市화의 隔差增大에 더하여 農畜產物價格의 不安과 輸入開放壓力, 高米價政策의 後退와 生產費의 上昇 등 變數가 農村의 活力を 減退시키는 要因으로 作用하고 있다.

또 國土의 3% 内外의 地에 總人口의 約 50%가 密集하여 살고있는 오늘의 社會는 지난 10年 동안 約 5百萬名의 自然增加人口와 420萬各의 農村人口가 좁은 地으로만 몰려든 結果라 하겠으며 이는 國土의 均衡있는 開發과 保全面에서, 그리고 社會構造面에서까지 많은 問題點을 던져주고 있다.

活力이 식어가는 農村이 우리의 눈앞에 있고, 이에 대한 處方의 소리 또한 높아져 가고 있지만 막상 그 綜合的인 對應策에 따르는 青寫眞은 뚜렷하지 못하다. 農外所得源의 誘致를 위한 農工團地의 造成이나, 流通構造改善을 통한 生產者 및 消費者的 保護策, 農村生活環境을 改善하여 快適한 農村像을 構築하는 등 각자지 部分的인 對應策이 마련, 推進되고 있기는 하지만 80年代, 그리고 2000年代의 農業을 지탱하기 위한 生產基盤에는 보다 많은 課題와 문제점이 담겨져 있다.

비록 解放後 40年 동안, 2兆8千億원(1985年價格推算으로 5兆4千億원)을 投入하여 造成한 農業用水, 耕地整理, 開墾, 干拓 등에 의한 生

產基盤의 造成 · 整備가 오늘에 보는 主穀自給의 基礎를 構築해온 것은 사실이나, 지금부터의 農業, 그리고 2000年代의 農業을 치행하기에는 既開發施設에도 많은 脆弱點이 있다. 統計上으로 84年末 現在 73%의 水利畠과 33%의 耕地整理가 논에 대한 全部인데 이들 施設의 30~40%는 改良 · 補強의 課題를 안고 있다.

따라서 오늘의 農業, 그리고 2000年代의 풍요로운 農村社會를 構築하기 위한 農村 및 生產基盤의 造成 整備에는 새로운 體係와 基準이 마련되어야 할 것인즉 이것이 곧 今後의 開發戰略으로 다듬어져야 하는 것이다.

2. 農業을 둘러싼 内外情勢

우리나라 農業의 宿命的인 特徵은 經營規模의 零細性과 低位生產性 및 높은 生產費로 인해 國際價格을 2~3倍 上廻하는 穀物價格이 形成되고 있다는 點이다.

최근 政策上의 爭點으로서 農業保護나 工業擴大냐에 焦點이 모아지고 있거나와 農業保護에는 多額의 國庫投入으로 國民經濟의 立場에서 過多損失이 된다는 것이며, 工業擴大에 의해 輸出을 伸張시켜 經濟力を 確保함으로서 海外에서廉價로 食糧을 輸入하는 것이 國民經濟의 安定的發展에 寄與한다는 比較優位論이 擡頭되고 있다. 이는 또한 資源의 効率의 適正利用, 經濟의 合理性 내지 國際化 社會의 市場原理에 合當한 것이라는 主張이다.

그러나 지금 國際的으로 工產品의 輸出被規制와 農產物의 輸入開放壓力이 保護貿易의 強化形態로 우리 經濟에 적지 않게 不安의 分위기를 深化시켜가고 있는 가운데 經濟摩擦의 危險性마저 排除할 수 없는 段階에 이르고 있는가 하면 食糧이 戰略物資로 利用될 危險性을 排除하지 못한 채 食糧不安이 增大되어 가고 輸入價格의廉價가 언제까지 保障될 수 있느냐가 극히 不透明하다.

美國依存型인 우리나라의 경우 美國이 안고 있는 經濟의 不況, 貿易赤字의 擴大, 農產物過剩生產의 慢性화 등 문제는 우리나라 市場

의 開放壓力으로 深刻한 難局面을 造成해 가고 있는 것이다. 食糧輸出國으로서의 美國의 位置는 異常氣象으로 인한 生產急落의 危險과 함께 大農經營의 矛盾露出로 苦悶이 累增되어 가고 있다. 즉 150~400HP의 大型農機械(트랙터, 콤바인 등)의 사용으로 인해 粗粒下層土의 過多한 다짐에 의해 保水力を 상실한 下層土와 乾燥表土가 秋收後 다음해 봄까지의 裸地狀態下에서 分離되어 엄청난 土壤流失이 일어나고 있다는 것이다. 아이오와州의 옥수수栽培地의 表土流失이 그 代表的인 例라 할 수 있다. 美國 土壤保全局長 노오만 베이크氏는 옥수수와 大豆 1ton을 더 生產하기 위해 2ton의 豚을 被고 있으며, 에이커當 5ton(1ha當 約 12.5ton)의 表土流失이 全美國 耕地의 1/4以上에서 일어나고 있다고 力說하고 있다.

옥수수와 콩은 우리나라의 輸入穀物이기도 하지만 이들 穀物은 그 自體가 土壤浸蝕에 미치는 영향이 巨大에도 起因한다. 즉 Universal Soil Equation의 $A=R \cdot K \cdot S_L \cdot C \cdot P$ 의 C가 小麥=0.400에 비해 옥수수와 콩은 각각 0.747, 0.756이라는 높은 浸蝕性을 가지고 있다는 것에서 쉽게理解될 수 있는 것이다.

한편 1980年 7月 美國 國務省에서 發表된 報告書 “西紀 2000年の 地球”에서의 結論은 「世界人口는 2030年에 100億에 達할 것이며 그 90%가 居住하는 開途國에서는 食糧生產이 停滯하고 石油, 水產源 등의 枯渴과 함께 热帶山林의 40%가 消滅될 것이다. 그러나 이에 대한 即効性 있는 對策은 없다」라고 하였다.

이에 이어 1981年 美國 農務省의 報告書인 “選擇의 때”에서는 美國 農業에 관한 警告로서 「지금까지의 規模擴大化와 集中化 및 輸出用作目偏重化를 止揚하고 規模의 適正化, 分散化, 省에너지 農法으로 轉換하고 土壤과 물의 保全費用을 計算에 넣은 農產物 價格形成을 생각해야 하며 이러한 選擇의 때를 맞이하고 있다」라고 하였다.

지금 世界는 食糧에 관해 3大그룹으로 大別되고 있는데 그 첫째는 美國, 캐나다, 오스트레일리아, 아르헨티나, EC諸國 등 穀物輸出

國(過剩生產國) 그룹이며, 둘째 그룹은 日本, 소련, 中共, 英國, 이탈리아, 스페인 등 食糧輸入國그룹이고, 세째그룹은 外國의 食糧援助에 기대할 수 밖에 없는 아프리카의 거의 모든 나라와 땅글라데시 등 貧困國그룹이다.

이들 그룹들의 今後의 규주는 극히 不透明하지만 全世界的으로 보아 食糧을 둘러싼 地域間의 格差는 각자 國際紛爭의 불씨를 안고 있는 것만은 사실이다.

특히 開途國에 集中되어 있는 爆發的인 人口增加는 UN의 試算에 의하면 現在의 43億에서 2000年에는 63億에 達하리라는 것이고, 이는 적게 보아 年間 2%의 增加에 해당되는 反面食糧增加率 1.2%에 비하면 人口增加에 따르는 食糧需給은 順次深化되리라는 展望이다.

따라서 世界的인 食糧危機와 함께 世界人口가 溢尙도 지금의 추세로 간다면 500年後에는 150兆에 달하게 되어 人口密度는 1m²에 1人꼴이 된다는 計算이 된다. 이렇게 되는 날에는 地球는 高山, 南極, 沙漠을 막론하고 陸地는 사람의 洪水로 꽉 메워지는 셈이 된다.

최근 高度로 發達한 Hard Technology의 副作用이 오히려 食糧生產을 沮害하는 要因으로 나타나기도 하고 있다. 前述한 美國의 大農經營에서 오는 土壤流失이나, 이집트의 南東부에 位置한 아스완 水坝建設로 인한 나일江沿岸沃土에서의 鹽分露出 등은 그 例라 할것이다. 이와 같은 現象은 앞으로 環境을 둘러싼 技術觀의 對立(Hard Technology와 Soft Technology)으로도 나타나기 시작하고 있는 것이다.

食糧生產에 관한 한 흥의 反逆이 무엇보다도 무섭다. 한번 잊고 나면 거의 回復이 不可能한 것이 바로 土壤이기 때문이다.

以上에서 본 바와 같이 樂觀을 不許하는 國際情勢下에 우리가 안고 있는 문제점은 첫째, 全體食糧의 自給度低下 즉 米麥을 除外한 小麥, 玉수수, 콩 등 食糧과 飼料穀物 및 畜產物의 繼續的인 自給率低下이고, 둘째, 食糧生產活動의 鈍化이다. 土地利用率 低下와 함께 農業就業人口의 減退 및 老齡화와 收益性減少

로 인한 雜農, 또는 農事보다는 農土에 대한 資產保有性向의 弛弛, 生產基盤의 脆弱性 등이 生產活動을 鈍化시키는 要因으로 作用하고 있는 것이다. 세째, 食生活變化에 따라 需要增大趨勢下에 있는 農畜產物에 대한 對處方案의 不確實性이다. 耕地의 多目的 利用 즉 輸入對替作物의 生產에는 그 生產環境의 改造와 함께 價格補償策 등 難題가 따르게 마련이다.

최근 10年 동안 우리나라의 社會構造와 農業環境에는 范圍은 1970年 6月 서울-釜山間 428km의 高速道路開通을 契機로 新しい 產業社會建設의 幕이 올랐고, 때를 같이 하여 生產基盤造成面에서도 1970年初에 制定, 公布된 農村近代化促進法이 이 땅의 農村과 農業基盤에 近代化의 새바람을 불어 넣었던 것이다.

人口의 大移動이 農村에서 都市로, 그리고 生活空間과 食糧圈은 人口의 增加와 함께 縮少의 템포를 빨리하고 있다.

表-1은 1960年부터 1980年에 이르는 20年間의 國民 1人當의 生活空間 및 食糧圈의 變化를 보인 것이며, 表-2는 人口의 都市偏重의 實態를 보인 것이다.

表-3은 1975年부터 1984년까지의 10年 동안

表-1. 國民 1人當 生活空間 및 食糧圈

| 區分 | 1960 | 1970 | 1980 | 備考 |
|---------------------------|--|--|--------------------------------------|-----------------|
| 生活空間 3,906 (1,182坪) | $\langle 100 \rangle \text{m}^2$ 3,107 (940) | $\langle 80 \rangle$ 2,574 (779) | $\langle 66 \rangle$ 516 (156) | 20年間에 34% 減少 |
| 食糧圈 | 988 (299) | | | 20年間에 48% 減少 |

表-2. 人口의 都市偏重(1982年 末 現在)

| 區 分 | 總面積 ha | 總家口 | 總人口 | 1人當面積 |
|-----------|-----------|-----------|------------|-------------|
| | | | | 戶 人 坪 |
| 4大都市 | 169,568 | 3,439,913 | 15,344,141 | 33 |
| 7個道廳所在地 | 92,591 | 522,448 | 2,927,701 | 95 |
| 計(B) | 262,159 | 3,962,361 | 18,271,842 | 43 |
| 全國(A) | 9,902,241 | 8,172,000 | 39,331,147 | 755 |
| B/A × 100 | 2.6% | 48.5 | 46.5 | |

資料：內務部, 地方行政要覽에서 作成.

表-3. 農業關係 主要 變遷 指標

| 區 分 | | 單 位 | 1975(1) | 1984(2) | 增 減(3) | (3)/(1)×100 |
|--------------------|----------|-----|---------|---------|--------|-------------|
| 人 口 | 總 人 口(A) | 千名 | 35,281 | 40,578 | 5,297 | 15.0 |
| | 總家口數(B) | 千戶 | 6,754 | 8,172 | 1,418 | 21.0 |
| | 農家人口(C) | 千名 | 13,244 | 9,015 | △4,229 | △31.9 |
| | 農家家口數(D) | 千戶 | 2,379 | 1,974 | △405 | △17.0 |
| | C/A×100 | % | 37.5 | 22.2 | | |
| | B/C×100 | % | 35.2 | 24.2 | | |
| 農 地 | 耕 地 面 積 | 千ha | 2,240 | 2,152 | △88 | △3.9 |
| | 耕地利用率 | % | 140.4 | 124.9 | △15.5 | |
| 農業의 產業構成比 | | % | 24.7 | 13.9 | △10.8 | |
| (50歲以上) 農業就業者의 老齡化 | | % | 26.2 | 37.6 | 11.4 | |
| 農業所得에 대한 家計費 比重 | | % | 70.6 | 77.0 | 6.4 | |

表-4. 韓國과 日本의 主要指標 比較(1982)

| 區 分 | 韓國(A) | 日本(B) | 比 較 |
|------------|---------|---------|--------|
| 農家人口比率 | 24.6% | 17.5 | △7.1% |
| 耕地利用率 | 122% | 102 | △20.0% |
| 穀收量 | 413kg | 458 | 45kg |
| 拖拉機(100戶當) | 0.27臺 | 35.0 | 130倍 |
| 耕耘機(100戶當) | 21.1 | 62.4 | 3倍 |
| 移秧機(100戶當) | 0.98 | 44.8 | 46倍 |
| 農 家 所 得 | 4,465千원 | 4,465千円 | 3倍 |
| 農外所得比率 | 32% | 81 | 2.6倍 |

農業環境에 대한 變動指標를 보인 것으로 農村人口의 減少와 老齡化 傾向은 農繁期의 농촌인 손꼽기가 年中行事로 될 정도로 勞動力의 限界性을 들어내고 있다.

이에 對處하기 위한 農業機械화나 이를 뒷받침 하는 基盤整備는 지난날보다 強度 높은 開發의 促求되고 있으나 겨우 33%의 耕地整理率에 불과하다.

表-4는 直接 營農에 관계하는 主要指標를 우리나라와 日本과를 比較한 것이다. 이 表에서 보는 바와 같이 農機械의 普及率이나 農家所得, 農外所得比率의 格差는 今後 우리나라 農村의 積極的인 開發의 時急性을 보여주는 것이기도 하다. 農機械의 普及이나 農家所得의 向上, 農外所得源의 誘致, 開發은 生產基盤의 보다 높은 水準의 整備없이 이루어질 수

없는 것이다. 收益性이 보장되는合理的한 農體系의 再編도 生產基盤과 農村生活環境의 再整備 대지 開發에서 비롯될 수 있는 것이다.

3. 生產基盤의 水準과問題點

傳統的인 水稻作 為主의 우리나라의 農業은 일찍이 關心의 焦點이 水利에 있었다. 舊韓末인 1909年的 全國의 堤堰數만도 2,781個所에達했다는 史實에서도 水稻作에 따르는 灌溉의 必然性을 엿볼 수 있다.

이 땅에 農業生產基盤을 造成, 改良하는 制度上の 裝置는 1906年的 水利組合條例와 1907年的 國有未墾地利用法이었다. 이리하여 1918年(1910~1918) 土地調查事業의 完了와 함께 米穀增產爲主의 水利施設의 設置事業이 오늘 날의 農地改良組合을 主軸으로 全國的으로 擴散, 定着化되어 갔다.

1945年 解放과 함께 南北이 兩斷되고 混亂과 不安 속에서도 1946年부터 水利事業은 그 무엇보다도 優先하여 結論의 실마리를 찾아내었고 이로부터 40年間 水利, 開墾, 干拓, 耕地整理 등 事業의 꾸준한 展開로 오늘의 生產基盤이 構築되어 온 것이다.

이 동안 政府는 어려운 財政下에서나마 食

糧增產이라는 至上課題를 안고 農土의 造成, 擴大, 改良 및 整備에 5兆4千億원(1985年 全國都賣物價指數에 의한 換算額基準)을 投入하였다.

表-5는 1946年 以來 1985年에 이르는 40년 동안 農業基盤造成事業에 投入한 事業費 規模를 보인 것이다.

이 表에서 換算額基準으로 보았을 때 1970年 以後의 15年間의 事業量投入額이 總額의 78%에 해당하는 4兆9百86億원에 達하는 集中的な 投資였음에 注目해야 할 것이다.

表-5. 農業基盤造成事業費 投資狀況(百萬 원)

| 年 代 | 資額換 | 換算額 | 年 間 | 指 數 |
|----------------------|-----------|-----------|---------|-----|
| 計 | 2,794,713 | 5,435,271 | 135,882 | |
| 1940年代 ¹⁾ | 9 | 32,609 | 8,152 | |
| 1950年代 | 9,691 | 404,873 | 40,487 | |
| 1960年代 | 62,270 | 736,578 | 73,658 | 100 |
| 1970年代 | 768,805 | 2,237,965 | 223,797 | 304 |
| 1980年代 ²⁾ | 1,953,938 | 2,055,822 | 342,637 | 465 |

註 : 1) 1946~1949

2) 1980~1985

3) 70年代 以後 4,098,574百萬 원 78%
5,435,271 - 123,100 = 5,312,171百萬 원
(借款償還額)

表-6. 水利施設 現況(1983. 12末 現在)

| 施 設 別 | 計 | | 農 組 管 球 | | 市・郡 管 球 | |
|-------|--------|-------------|---------|--------|---------|---------|
| | 個 所 數 | 面 積 | 個 所 數 | 面 積 | 個 所 數 | 面 積 |
| 計 | 59,554 | hal 929,446 | 49.5% | 14.9% | 50,772 | 469,821 |
| 貯水池 | 18,620 | 478,251 | 12.9 | 68.1 | 16,219 | 152,349 |
| 揚水場 | 4,520 | 141,316 | 35.0 | 68.9 | 2,936 | 43,898 |
| 揚・排水場 | 139 | 21,658 | 1,584 | 97,418 | 29 | 606 |
| 排水場 | 138 | -- | 94.2 | 97.2 | 8 | -- |
| 汎 | 20,067 | 121,234 | 3,023 | 11,926 | 17,044 | 109,308 |
| 集水暗渠 | 4,720 | 23,633 | 474 | 2,596 | 4,246 | 21,037 |
| 管 井 | 11,350 | 14,746 | 1,060 | 9 | 10,290 | 14,738 |
| 其 他 | -- | 128,608 | -- | 723 | -- | 127,885 |

資料 : 農業基盤造成事業統計年報(1984)에서 作成. *貯水量 1,984百萬 m³

表-7. 施設別 構成比

| 施 設 別 | 計 | | 農 組 | | 市・郡 | |
|-------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|
| | 個 所 數 | 面 積 | 個 所 數 | 面 積 | 個 所 數 | 面 積 |
| 計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 貯水池 | 38.7 | [60.8] | 31.6 | [71.0] | 40.1 | [46.6] |
| 揚水場 | 9.4 | 18.0 | 20.9 | 21.2 | 7.2 | 13.4 |
| 揚排水場 | 0.3 | 2.8 | 1.5 | 4.6 | 0.1 | 0.2 |
| | [41.8] | 15.4 | [39.8] | 2.6 | [42.1] | 33.4 |
| 集水暗渠 | 9.8 | 3.0 | 6.2 | 0.6 | 10.5 | 6.4 |
| 分析對象 | 48,066 | 786,092 | 7,592 | 458,893 | 40,474 | 327,198 |

資料 : 農業基盤造成事業統計年報(1984)에서 作成

農村 및 農業生産基盤의 開發戰略

이는 全天候農業에 대한 青寫眞으로서 1965年에樹立되었던 全天候農業用水源開發計劃에서 비롯된 것으로 1970年以後 活氣社產業活動과 함께 生產基盤造成分野에 IBRD(世界

銀行), ADB(아시아開發銀行), OECF(日本海外技術協力基金), UNDP(UN 技術支援資金)等 海外借款資金과 技術支援資金이 積極導入된 데 緣由한 것이라 하겠다.

表-8. 水利施設別 設置年代

| 施 設 別 | 計 | | 1945以前 | | 1946~1961 | |
|-----------|-----------------|--------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | 個 所 別 | 面 積 | 個 所 別 | 面 積 | 個 所 別 | 面 積 |
| 計 | (100) 34,389 | (100) 800,838ha | (38) 13,004 | (31) 248,709 | (9) 3,132 | (16) 129,563 |
| 貯水池 | 46 15,872 | 60 478,251 | 8,605 | 173,076 | 2,338 | 99,451 |
| 揚水場 | 7 2,340 | 20 162,974 | 107 | 28,384 | 167 | 20,335 |
| 渓 | 31 10,754 | 15 121,235 | 4,168 | 45,752 | 598 | 8,940 |
| 集水暗渠 및 管井 | 16 5,423 | 5 38,378 | 124 | 1,497 | 29 | 837 |
| 1962~1971 | | | | | | |
| 施 設 別 | 個 所 數 | | 面 積 | | 個 所 數 | |
| | (27) 9,347 | | (23) 185,539 | | (24) 8,103 | |
| 計 | | | | | (27) 213,629 | |
| 貯水池 | 3,645 | | 117,156 | | 1,197 | |
| 揚水場 | 582 | | 22,232 | | 1,304 | |
| 渓 | 2,145 | | 25,575 | | 3,771 | |
| 集水暗渠 및 管理 | 2,975 | | 20,576 | | 1,831 | |
| 1972~1981 | | | | | | |
| 施 設 別 | 個 所 數 | | 面 積 | | 個 所 數 | |
| | (2) 803 | | (23) 23,397 | | | |
| 計 | | | | | | |
| 貯水池 | | | | | 87 | 7,239 |
| 揚水場 | | | | | 180 | 12,998 |
| 渓 | | | | | 72 | 870 |
| 集水暗渠 및 管理 | | | | | 464 | 2,290 |
| 1982以後 | | | | | | |

- 註 1) 揚水場에는 揚排水兼用 53個所 包含
 2) 助 優 附屬水源 施設을 除外한 主水源工반 計上
 3) ()內는 比率임

資料 : 農業기반조성사업통계연보(1984)

表-9. 設置年代別 水利施設比率

| 施 設 別 | 計 | | 1945 以前 | | 1946~1961 | | 1961以後 | |
|-----------|----------------|-------------------|---------|-----|-----------|-----|--------|-----|
| | 個 所 數 | 面 積 | 個 所 數 | 面 積 | 個 所 數 | 面 積 | 個 所 數 | 面 積 |
| 計 | 100% 34,389 | 100%ha 800,838 | 33 | 31 | 9 | 16 | 26 | 30 |
| 貯水池 | 100 15,872 | 100 478,251 | 54 | 36 | 15 | 21 | 31 | 43 |
| 揚水場 | 100 2,340 | 100 162,974 | 5 | 17 | 7 | 12 | 88 | 71 |
| 渓 | 100 10,754 | 100 121,235 | 39 | 38 | 6 | 7 | 55 | 55 |
| 集水暗渠 및 管井 | 100 5,423 | 100 38,378 | 2 | 4 | 1 | 2 | 97 | 94 |

註 1) 主水源工반 計上한 것임

資料 : 農業기반조성사업통계연보(1984)에서 作成

이와 같은 龐大한 投資額의 80% 以上이 農業用水를 위한 水利施設設置에 投入되었으나 오늘에 보는水利畠은 72%의 水準에 불과하며 아직도 旱水害의 氣象災害가 豐凶에 적지 않게 영향을 미치고 있는 實情이다.

表-6은 現在 눈에 대한 農業用水를 보장하고 있는 水利施設의 內容을 管理主體別로 區分한 것이며 表-7은 이를 施設構成比를 보인 것이다.

이 表에서 보는 바와 같이 農組管理施設은 賯水池가 그 支配面積上으로 71%를 차지하고 있으며 揚水場 21%를 합하면 92%가 賯水池, 揚水場에 의존하고 있는 셈이다.

한편 이를 水利施設의 主水源工(補助 및 附屬施設除外)에 대한 設置年代別 區分에 의하면 40年前인 1945年 이전의 것이 個所數로 38%, 面積으로 31%를 차지하고 있으며 47%의水利畠이 1961年 이전에 設置한 施設에 의하여 用水의 供給을 받고 있다는 것은 約 50%의水利畠에 대한 再整備를 시사하는 것이라 하겠다.

揚水施設은 面積上으로 20%에 불과하지만 이는 主로 1965年 이후에 設置된 것으로서 表-9에서 1961年 이후의 것이 個所數로 88%, 面積으로 71%를 차지하고 있음에서 엿볼 수 있다. 이 밖에 漢江 農組管內에서는 面積上으로 2.6%에 불과하나 市郡管轄의 小規模의 것 이 小溜池 다음 가는 33%를 차지하고 있고, 設置年代로 보아 1961年 이후가 55%에 达하고 있음은 그동안 몇 차례의 旱魃을 겪으면서 旱害對策 등 事業을 통하여 集中的으로 設置하였음에서 비롯된 것이며 이러한 施設들이 당장의 물의 아쉬움을 免하게 한 것이기는 하였지만 防策上의 許多한 문제점을 內包하고 있는 것이기도 하다.

또 農業用水로서 地下水開發이 試圖된 것은 1965年 이후이며 1967~68年の 嶺湖南一帶의 龐甚한 旱魃과 1977~78年, 그리고 1980年代의 간헐적인 旱魃에 대한 對應策의 一環으로開發된 것이었다. 集水暗渠, 管井 등에 의한 灌溉面積은 全水利畠의 4%에 불과하지만 施

設數는 27%에 达하고 있고 旱魃時에는 唯一하고도 貴重한 水源 구실을 하는 것이라고는 하나 이것 역시 利用, 管理上의 문제점을 안고 있는 것이다.

우리나라 水利施設의 大宗을 이루고 있는 賯水池는 1970年代부터 그 規模가 大型化되어 왔고, 그 立地도 河口에까지 미쳐 河口堰에 의한 淡水湖造成이 干拓을 겹친 大水源工으로 登場하기에 이르렀다.

表-10은 1970年代 이후 築造된 農業用댐과 淡水湖의 代表的인 것을 보인 것이다.

이들 大型 賯溜施設은 이제까지 農業用水 專用의 것에서 生活, 工業用水로까지 그 領域을 넓인 것이라 할 수 있다. 따라서 앞으로의 水利施設은 그 規模의大小를 막론하고 農村地域開發에 寄與하는 多目的의 물콘트롤機能이 부여되어야 함이 時代의in要求라 하겠다.

表-10. 1970年代 以後의 主要賯水施設

| 區分 | 名稱 | 賯水量 | 區分 | 名稱 | 賯水量 |
|----|-----|-----------------------|----|-----|------------------------|
| 댐 | 長城댐 | 89,760千m ³ | 湖 | 牙山湖 | 142,000千m ³ |
| | 潭陽댐 | 66,670 | | 南陽湖 | 38,000 |
| | 光州댐 | 17,360 | | 挿橋湖 | 84,000 |
| | 羅州댐 | 91,330 | | 榮山湖 | 253,000 |
| | 計 | 265,120 | | 計 | 517,000 |

〈参考〉禮唐池, 46,100千m³

表-11. 水利畠의 擴張(單位:千ha)

| 年度 | 畠面積 | 水 利 畠 | | | 水利畠率 |
|------|-------|-------|-----|-----|------|
| | | 農組畠 | 一般畠 | 計 | |
| 1965 | 1,286 | 285 | 253 | 538 | 42% |
| 1970 | 1,284 | 317 | 428 | 745 | 58 |
| 1975 | 1,277 | 364 | 426 | 790 | 62 |
| 1980 | 1,307 | 424 | 469 | 893 | 68 |
| 1984 | 1,320 | 471 | 476 | 947 | 72 |

表-11은 1965年 以後의 水利畠의 擴張狀況을 보인 것으로 1945年的 約 30%, 35萬ha内外의 水利畠이 約 3倍 가까이 擴張된 셈이다.

農業基盤造成事業의 法定用語는 農地改良事業이다. (農村近代化促進法) 農業用水開發(施行主體에 따라 農地改良事業 및 市郡<小規

農村 및 農業生產基盤의 開發戰略

表-12. 1970年과 後의 主要事業 實績(1970~83)

| 事 業 別 | 面 積 | 事 業 費 | 事業費構成比 | 備 考 |
|-----------|-----------------------|-----------|--------|--------|
| | ha | 百萬원 | % | ha |
| 農業用 水 | 240,109 | 485,377 | 29.8 | |
| 農組 | 121,513 | 424,028 | | 45,142 |
| 小規模 | 118,596 | 61,349 | | 2,297 |
| 耕地整理 | 245,567 | 321,120 | 19.7 | |
| 耕水改善 | 14,903 | 31,545 | 1.9 | 6,946 |
| 開墾 | 30,917 | 36,832 | 2.3 | 798 |
| 干拓 | 1,708 | 30,463 | 1.9 | 3,264 |
| 大單位農業綜合開發 | 117,081 | 665,705 | 40.8 | 81,534 |
| 水利施設改補修 | (524,154) | 35,222 | 2.2 | |
| 防潮堤修築 | (182,473) | 23,678 | 1.4 | |
| 計 | 650,285 ¹⁾ | 1,629,942 | 100.0 | |

註 1) 面積은 施工面積이며, ()改補修 및 修築은 除外함

2) 備考欄의 數字는 繼續地區 面積임

資料: 농업기반조성사업 통계연보(1984)에서 作成

模>), 耕地整理, 排水改善, 開墾, 干拓, 大單位農業綜合開發, 水利施設改補修, 防潮堤修築 등을 內容으로 하는 이들 事業의 1970年 以後의 主要事業別 實績은 表-12와 같다.

이 表에서 보는 바와 같이 1970年부터의 集中的인 生產基盤造成의 成果는 240千ha의 農業用水開發과 245千ha의 耕地整理 및 117千ha의 大單位農業綜合開發事業 등으로 集約할 수 있다.

以上에서 生產基盤의 全貌와 오늘의 農土가 造成整備되기까지의 흐름을 살펴보았거니와 이들 農地施設이 來日의 農業을 감당하기에는 많은 脆弱點을 지니고 있다.

1965年 이전까지만 해도 우리나라의 生產基盤造成事業의 主軸은 水利施設이었고 그 施設도 賯水池築造爲主였다. 地形條件이 許容하는 한 가장 確實한 水源이 賯水池였는데, 이는 管理에 特別한 技術을 要하지 않는다는 허술한 생각과 耐久性이 길다는 막연한 생각이 賯水池를 順하게 했고, 또한 賯水池의 候補地域이 비교적 많은 反面, 揚水機器의 國內生產이 커의 不可能했던 時代의in 背景에서였다.

그러나 막상 지금의 水準에서 볼 때 1965年 까지의 水利施設은 調查設計過程에서의 基準의 未備나 施工에 소요되는 시멘트, 鐵筋, 火

藥 등의 物資難과 投資制約, 施工裝備의 不備 등으로 人力爲主의 粗雜な 築造를 免할 수 없었다. 심지어 小溜池인 경우 投資財源이 外援糧穀(밀가루)으로 充當되어 食糧難 解消와 失業對策의 一環으로서의 雇用效果增大가 우선 하기도 하였던 與件下에서 品質保障을 期待한다는 自體가 無理였다.

또한 때로는 政治的인 生색이 加勢하여 設計의 內實, 施工의 合理性이 缺如된 채 着工만이 強要되기도 하였고, 正當한 技術判斷에 의한 設計變更이 色眼視되고, 施設物의健全한 機能保障보다도廉價로 築造해야만 된다는 데 더 큰 意義를 찾으려는 風潮마저 행배했던 지난 날이었다.

이러한 지난 날에 이어 오늘에 이른 生產基盤은 統計上의 實績위에 숨어 있는 문제점이 事業施行過程에서부터 内在되어 있었고 完工後의 施設管理過程에서 爭點으로 나타나고 있는 것이다.

여기서 우리나라 生產基盤造成事業이 지니고 있는 脆弱性을 事業側面과 管理側面에서 指摘한다면 첫째 가장 根本的인 것이 設置基準者體가 農民負擔에 直結된 投資制約 條件下에 있다는 點이다. 管理를 度外視한廉價主義, 量的擴大爲主의 開發이 결국 이 물레의

所產이라 할 수 있다. 健全한 技術의 判斷이 때로는 投資制約에 억눌리기도 하였고, 形式的인 收支探算으로 彩色되기도 한 惡循環의 過程이 있다. 水利施設의 경우 送水効率을 높이고, 給水에 따르는 維持管理費 節減을 위해 서는 水路는 마땅이 콘크리트 라이닝 또는 콘크리트 開渠가 合當하지만 土工水路로 만족할 수 밖에 없는 등이 代表的인 例라 할 것이다.

둘째, 技術管理의 未備를 들 수 있다. 事業施行過程에서의 調查, 設計나 施工過程에서品質管理는 前述한 바와 같은 時代의in 背景에도 그 歸責事由가 있겠으나, 아직도 人力爲主의 管理體系에서 벗어나지 못한채, 設計·施工의 性急한 時限에 着기고 있다는 點이다. 現代化된 機器를 利用한 調査·設計나 施工이 窮極의으로는 施設物의 耐用年限을 보장 내지 延長할 수 있는 것이며, 素材開發이나, 設計, 施工法의 改善에 의해 工事費 節減에 寄與할 수 있다는 事實이 疏外視 당한 채, 設計變更의 過重한 負擔에서 또는 이를 確定하기까지의 過程에서 일어나는 時間의in 浪費와 施工의 遷延 등은 技術管理의 未備에서 오는 結果라 할 것이다. 또 이는 深은 意味의 事業施行體系 즉 制度의in 側面에서의 문제점이라고도 할 수 있는 것이다.

現代는 모든 分野에 걸쳐 基準化, 標準化, 電算化 時代이다. 이는 技術의 蓄積에 의해서 이루어지고, 蓄積된 技術이 다시 이것으로 化할 때, 技術水準이 向上되고 向上된 技術에 의해 보다廉價로 生產基盤을 構築해 나갈 수 있는 것이다.

4. 開發需要

時代의 變遷과 社會·經濟與件의 變化에 따라 農產物의 需要 패턴은 달라지게 마련이다. 需要의 多樣化와 이에 對處하기 위한 生產의 多樣化에는 먼저 그 生產條件의 整備가 先行되어야 함은 물론이다. 이제까지 積 生產의 專用基地로 되어온 논은 必要에 따라 他作物

의 栽培에 適合하게 改造되어야 하며, 아직 過去開發段階인 既存밭에 대한 用水供給을 포함한 基盤整備도 今後의 開發을 기다리고 있다.

여기서 먼저 아직 未開發狀態의 生產基盤의 開發餘地를 考察해 보기로 한다.

첫째, 물의 保障問題이다. 農業用水는 논에 관한 한 이의 立地條件에 비추어 水利畠化的 目標를 90%로 볼 때 1984年 이후 256千ha가 農業用水의 開發需要이다. 이 중 5萬ha 内外를 小規模 水利施設 및 地下水開發에 의존한다 하더라도 20萬ha에 대한 農業用水施設이 農地改良組合 中心의 大·中規模 事業量이다.

둘째, 耕地整理는 논의 地形條件에 비추어 논面積의 55% 内外에 해당하는 706ha의 對象面積中 1984年 以後 29萬餘ha가 남아 있다. 年間 2萬ha 規模의 開發을 前提로 했을 때 約 15년이 걸린다는 計算이다.

세째, 排水不良논에 대한 排水改善對象面積 127千ha 中 1984年 以後 97千ha의 開發需要가 있다.

以上의 세가지 開發需要는 논에 대한 最小限의 基本開發段階로서의 需要에 불과하다.

이밖에 山地를 對象으로 한 草資源 및 樹園地의 開發과 西南海岸에서의 干拓開發을 통한 國土擴張 및 土地資源의 擴大도 前者에 못지 않는 今後의 開發課題이다.

또 田作振興을 위한 基盤整備나 灌溉施設의 具備와 農村의 生活空間에 대한 整備改善을 포함한 農村地域綜合開發 등이 앞으로 새로운 次元에서 展開되어야 할 課業들인 것이다.

表-13은 生產基盤에 대한 今後의 開發餘地를 보인 것으로 現存 논에 대한 農業用水, 耕地整理, 排水改善 등 만도 644千ha에 이르고 있고, 새로운 農地造成 1,167千ha와 밭에 대한 基盤整備 402千ha 및 既存施設의 再開發내지 補強開發도 215千ha로 推定되고 있다.

최근 產業間의 土地需要가 激增하고 있고 2000年代까지 301千ha의 새로운 土地資源이 工業用地, 都市用地, 水面, 其他에 所要될 展望이며(國土開發研究院 推定) 이를 土地需要

農村 및 農業生產基盤의 開發戰略

表-13. 產生基盤의 開發餘地(今後開發對象)

(單位 : 千ha)

| 事業別 | 對象面積 | '83까지 | | '84以後 | | 備考 |
|------|-------|-------|----|-------|----|---|
| | | 面積 | % | 面積 | % | |
| 農業用水 | 1,315 | 928 | 71 | 256 | 19 | 目標 : 90% 水利畜化(1,184千ha) |
| 耕地整理 | 706 | 415 | 59 | 291 | 41 | |
| 排水改善 | 127 | 30 | 24 | 97 | 76 | |
| 野山開發 | 1,070 | 258 | 24 | 812 | 76 | 林野 6,593千ha 中 1,779,800ha 調査結果-- ORD精密土壤調查資料(80.10)에 依함. |
| 田作 | 655 | 188 | 29 | 467 | 71 | |
| 草地 | 299 | 66 | 22 | 233 | 78 | |
| 果樹 | 116 | 4 | 3 | 112 | 97 | |
| 干拓 | 401 | 46 | 11 | 355 | 89 | |
| 補強開發 | 245 | 30 | 12 | 215 | 88 | |
| 暨盤整理 | 414 | 12 | 3 | 402 | 97 | |

에 154千ha의 農地가 轉用되어야 한다는 것이다. 이는 最小限의 農地轉用이라 보더라도 今後 15年間에 年間 10,000ha 以上의 對替農地가 造成되어야만 現水準의 農土面積을 維持할 수 있다는 計算이 된다.

5. 當面課題와 開發展略

앞에서 본 바와 같이 農業을 둘러싼 內外情勢의 切迫한 局面과 龐大한 開發需要나 이제 까지의 開發過程이나 施設管理面에서 안고 있는 問題點과 함께 現代感覺에 副應한 生產基盤이 되고 2000年代의 福祉農村建設의 基盤이라는 次元에서의 當面課題와 이에 따르는 開發戰略을 基本的인 몇가지 側面에서 考察해보기로 한다.

첫째, 農業生產基盤을 보는 視角의 再定立이다. 이제까지廉價로, 量的擴大爲主의 開發은 당장의 아쉬운 營農環境을 充足시킴에 지나지 않았다. 今後의 社會構造가 이제까지의 延長과는 다른 方向으로 轉換되고 있고 資源에 대한 認識基準이나 未利用인 理由 등이 大幅 變하고 있다.

따라서 生產基盤의 開發내지 再開發의 視角은 事業施行過程에서 지금까지의 現況診斷→開發構想→計畫樹立→實施라는 段階가 動向豫測, 豫測結果에 대한 考察이라는 새로운 要素가 追加되어야 하고 農地의 機能과 이에 대한

물의 役割이 人工生態系의 維持保全에 寄與하고 國土資源의 保全과 直結된다는 概念으로 바뀌어야 한다.

農地에 대한 물의 控制를 農地를 人工生態系(Artificial Eco System)로 볼 때, 시스템의 創立을 비롯하여 시스템의 保全, 시스템의 機能發揮 및 節水, 省資源, 省力化 등의 役割을 담당한다는 面에서 農地의 保全 및 開發에 대한 認識이 再定立되어야 한다는 것이다.

農土는 國土資源이며, 물의 機能은 國土保全側面과 生態系를 維持·保全한다는 側面에 以て 管理, 開發이 模索되어야 한다. 비록 그 所有權이 個人에 屬해 있다해도 이의 利用, 管理의 잘못에서 오는 土壤流失 내지 荒廢는 國家의in 損失in 동시에 國民食糧基地를 積계되는 結果가 되는 것이다.

不幸히도 우리나라의 경우 旱害를 “契機로, 그리고 80年代 初盤까지의 食糧增產이라는 至上命題下에 數없이 많은 生產基盤에 관한”長短期計劃이 樹立 實施되곤 하였지만 그 開發

表-14. 產業間의 土地需要('82~2001)

| 用途別 | 面積 | 構成比 | 備考 |
|--------|----------|-------|------------------|
| 工業用地 | 35,700ha | 11.8% | 農地轉用: 154,500ha |
| 都市用地 | 210,600 | 69.9 | (水面, 其他 55,100ha |
| 水面, 其他 | 55,100 | 18.3 | 包含) -<51%> |
| 計 | 301,400 | 100 | |

目標가 제대로 지켜진 적은 없다. 食糧增產 7個年計劃을 비롯하여, 60年代의 全天候 農業用水源 開發計劃과 農業用水開發計劃, 70年代의 西南海岸 干拓農地開發計劃과 農地擴大開發計劃 및 80年代의 農業用水開發 10個年計劃 등은 그 持續性이 보장되지 못해왔다. 至 최근에는 穗의 自給達成을 理由로 生產基盤造成에 대한 投資를 얹체, 減縮하려는 움직임마저 엿보이고 있다.

이와 같은 一聯의 狀況은 곧 生產基盤을 보는 視角이 確立되어 있지 않는 데에서 緣由한 것이라고도 할 수 있다.

農地와 食糧에 대한 視角은 社會·經濟的인 變遷에 따라 달라지는 것이지만 이에 대한 對應策은 보다合理的인 動向豫測의 考察위에서 確立되어야 한다.

日本의 경우 1970年以來 米穀生產調整에 들어가 있지만 生產基盤에 대해서는 適切한 對應策이 持續的으로 마련되는 가운데 開發의 템포를 멈추지 않고 있다. 여기서 1970年代以後의 日本의 生產基盤造成事業의 註釋을 列舉해 보면 다음과 같다.

- 1970 : 米穀生產調整
- 1971 : 農村地域工業導入 促進法(臨海 干拓地 工業導入 促進) 制定
- 1972 : 農村基盤綜合整備 示範事業 創設
- 1973(73~82) : 第2次 土地改良 長期計劃樹立(13兆億엔)
- 1973 : 農村綜合整備示範事業 創設
- 1976 : 農村基盤綜合整備事業 創設
- 1977 : 土地改良施設維持管理適正化 事業
- 1978 : 新農業構造改善事業(畜利用 再編對策)
- 1979 : 基幹水利施設, 技術管理強化 特別指導事業
- 1979 : 農林地 一體開發整備파일럿 事業
- 1983(83~92) : 第3次 土地改良長期計劃樹立(32兆 8千億엔)

이들 하나 하나의 對應策 속에 그들은 窮極의인 福祉農村實現의 꿈을 담고 있으며, 食糧自給에의 接近에 안간힘을 기울이고 있다.

表-15. 日本의 土地改良 10個年 計劃

| 次數 | 期 間 | 投資額 | 目 標 |
|----|-------|--------------|------------------------------|
| 1次 | 65~74 | 26,000 億엔 | 農業機械化 基盤整備 |
| 2次 | 73~82 | 130,000 | 高能率 農業開拓 및 福祉 農村建設圃場條件의 綜合整備 |
| 3次 | 83~92 | 328,000 | 農業生產再編 - 圃場條件의 綜合整備 및 農村環境整備 |

<参考>

- 1947 : 緊急開拓事業實施
1950 : 國土綜合開發法 制定
1951~53 : 自立, 經濟 3計年計劃
1953~57 : 食糧增產 5個年計劃

그들의 斷絕되지 않는 農村 및 生產基盤에 대한 改善策이 이제 第3次 土地改良長期計劃을 통하여 1992년까지 生產의 再編을 위한 圃場條件의 綜合整備와 農村環境整備로 集約 定立되어가고 있는 것이다.

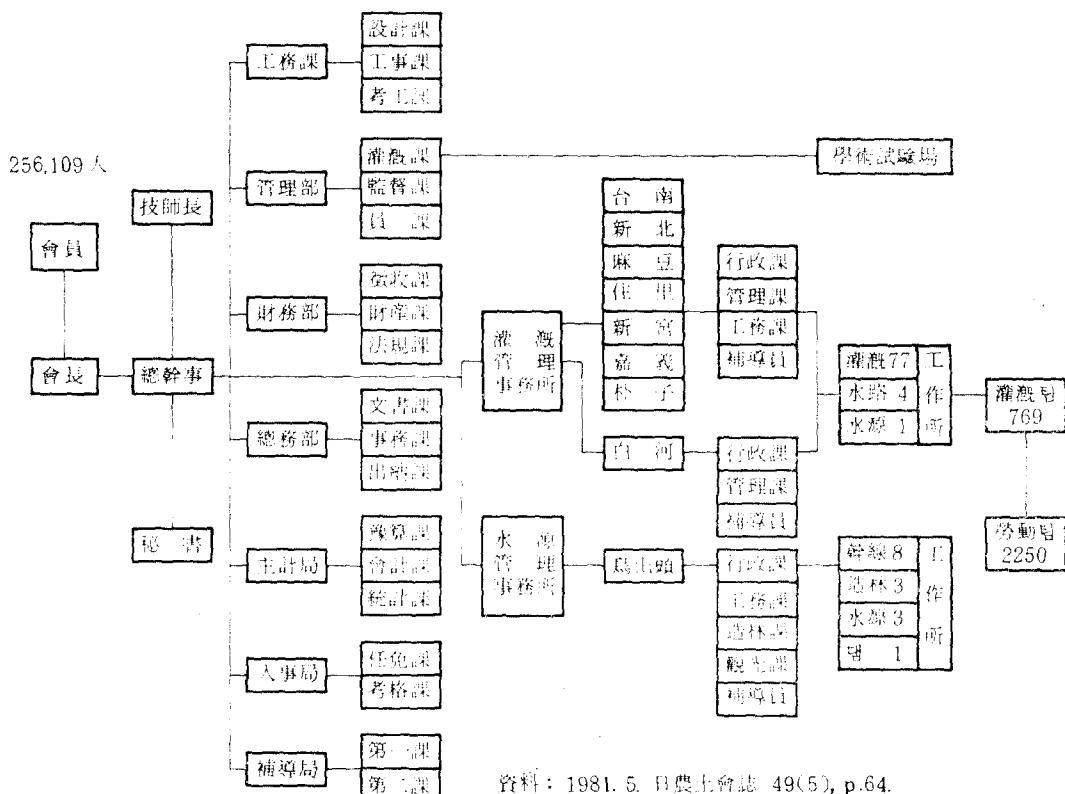
확실히 지금 우리 農村은 生產과 生活, 그리고 所得保障面에서 轉換點을 마지하고 있다. 그래서 1983年 12月 農漁村所得源 開發促進法이 制定되었고, 1984年부터 이에 대한 調查, 計劃 및 協議機構가 생겼고, 農工團地, 所得源開要道路 등의 事業이 1985年부터 着手段階에 있기는 하지만 이 事業은 所得源의 開發에 焦點을 맞춘 것으로 그 나름대로의 意義는 있겠지만 源泉의으로 生產基盤에 대한 現代的인 整備, 改造를 主軸으로 한 農村地域綜合開發이라는 視角에서는 벗어날 것이다 하겠다.

둘째, 開發施設의 設置 및 管理基準의 轉換이다. 먼저 考慮해야 할 事項은 生產基盤에 따르는 各種施設은 그 價值基準이 달라져야 한다는 점이다.

生產基盤造成事業은 農土만을 對象으로 하며, 申請(同意)에 의한 事業이고 受惠者가 決定되어 있는 동시에 60~70%의 國庫支援을 除外한 나머지는 長期債의 形態나 一時負擔形態를 막론하고 受惠者의 負擔을 原則으로 하고 있다. 이에 反하여 오늘날의 農村社會는 非農家의 混住率이 높아져 가고 있고, 점차

農村 및 農業生產基盤의 開發戰略

表-16. 台灣 嘉南 水利會 組織系統圖



大型化되어 가는 賯水池, 淡水湖 등의 用水源이나 防潮堤, 幹線農道 등의 基幹施設은 地域社會의 多目的的인 用水(生活 및 工業用水)나 防災(冷水, 賯溜)를 비롯하여 道路機能을 경하게 되어감에 따라 公共的인 性格이 強하게 浮刻되고 있다.

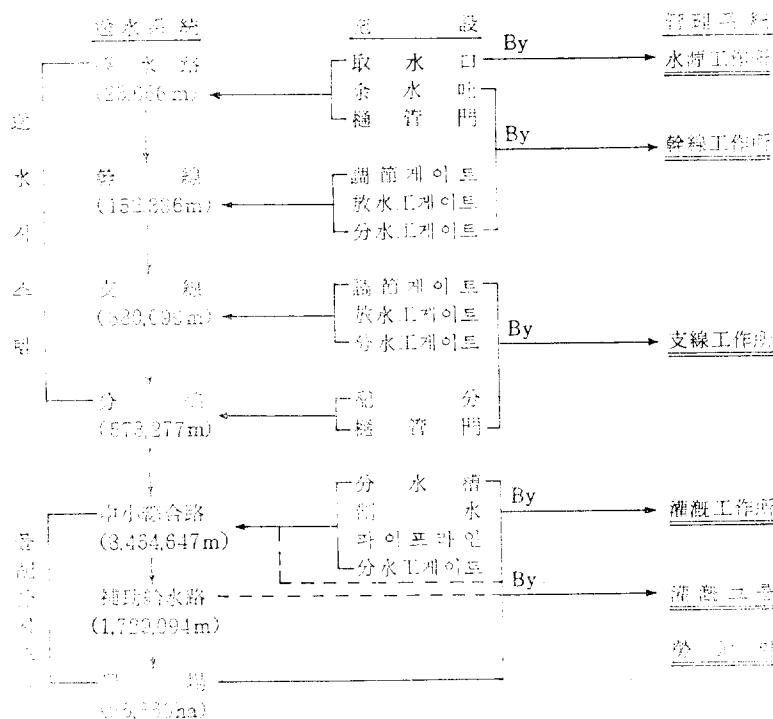
또 開發對象 地區는 그 立地條件에 따라 事業費 投資額에 큰 格差가 나타나고 있는 가운데 開發을 통한 營農收益額의 增加分으로 負擔該當額을 償還할 수 있고 維持管理費를 감당할 수 있을 때 비로소 成立되는 收支採算主義로 인해 예로는 投資의 制約, 施設物의 質의低下, 管理上의 損失, 償還金 및 維持管理費의 賦課, 徵收 등을 둘러싼 一聯의 連鎖的인 爭點이 생기고 있으나 이에 대한 뚜렷한 方向이 定立되어 있지 않다.

따라서 生產基盤施設에 대해 이제까지의 農土에 局限된 最少費用概念에서 벗어나 地域社會開發이라는 次元에서 主要基幹施設에 대한 施設投資(全額 國庫負擔)로의 轉換이 필요하다.

한편 大體적으로 生產基盤造成은 그 開發・建設의 關心度에 비하여 維持管理에 대해서는 關心이 희박하다. 施設이 完成되면, 興農 또는 農地改良組合 등 管理機關에 維持管理가 맡겨지고 있지만 정작 施設機能에 대한 技術的인 診斷이나 물管理에 대한 體系가 確立되어 있지 않다.

灌溉期에 물을 보내기는 하지만 어느 정도의 損失이 일어나고 있으며, 그 損失의 原因과 量的인 判斷이나 洪水 등에 對備한 技術의 관리施設은 찾아보기 드문 實情이다.

表-17. 台灣 嘉南平原 水源에서의 물의 放流와 灌溉管理



資料: 1981. 5. 日本農業土木學會誌 49(5), p.67.

漸차 商業的 農業으로 轉換되어감에 따라 물管理는 利害關係의 規制가 嚴格화되어 갈 것이다. 面積基準의 給水體系는 水量基準으로 바뀌어야 하고 이에 따르는 計測裝置 등 管理施設의 義務化가 지금부터 마련되어야 할 課題이다.

開發의 精誠에 비해 너무나 뒤떨어진 管理體系는 今後 一大革新을 期해야 할 課題인 즉 비교적 組織的이고 誠實한 물管理體系를 갖추고 있는 臺灣, 嘉南水利會의 組織과 물management系統을 보면 表 16 및 表 17과 같다.

우리나라의 農地改良組合과 같은 이 水利會의 組織과 灌溉management系統의 特徵은 水源管理事務所와 灌溉management事務所가 組織안에 區分되어 있고, 灌溉management系統이 送水시스템과 물配分시스템으로 分離되어 系統的인 管理에 임하고 있다는 점이다.

우리나라의 경우 水源管理는 비교적 제구실

을 하고 있다 하겠으나 送水過程에 있어 系統的인 管理에는 距離가 멀다. 近代의인 營農, 科學의인 營農, 商業의인 營農에는 물管理의 現代化가 必須의이다. 計測裝置를 비롯하여 傳送裝置, 記錄裝置, 表示裝置, 情報處理裝置, 遠隔操作裝置, 自動制御裝置, 除塵裝置 등의 管理施設과 電算處理에 의한 물management體系에 대한 研究가 今後의 課題이다. 幹線, 支線別 및 支配面積 單位의 記號化 즉 現在의 ○○幹線, ○○支線 등 地名中心의 區分을 記號化하는 동시에 이에 의한 給水對象地도 一連番號에 의해 耕地整理時의 換地處分過程에 서 새로이 01-21-31(幹線-支線-地番) 등 으로 地番을 設定하는 등 電算化 時代에 對備한 研究開發도 지금부터 準備되어야 한다. 또 送水過程에서의 管理損失을 억제하기 위한措置로서의 構造物化, パイプラ인化 등이 施設物의 技術診斷을 통해 강구되어야 할戰略이

다.

세째, 生產體系의 再論을 前提로 한 排水系統의 再整備이다. 이는 現存 排水시스템(논의 경우 水稻作에 있어 地區內의 10年頻度 確率豪雨에 대해 30cm, 24時間의 冠水許容)은 生產再編에 따라 冠水가 許容되지 않는 田作物栽培時의 過剩水의 排除와 함께 環境污染에 대한 保全의 側面에서의 下水處理 등을 감안한 廣域의 排水體系로 轉換, 整備되어야 한다.

排水系統의 整備는 비단 農土만에 局限되는 것은 아니며 地域社會 全體의 防災에 관계되는 것으로서 用水系統網보다 어렵고도 많은 投資를 要하는 部分이다. 上流部에서의 耕地整理가 때때로 下流部에 대한 排水改惡으로 되는 수도 있음을 곧 排水의 어려움에서 오는結果라 하겠다.

討 論

質疑 鄭 夏 禹: 2000年代의 農業發展을 論함에 있어 農業生產의 基本이 되는 農地資源과 물 資源을 保存(表土流失防止, 地方向上, 汚染防止 등)하고, 適正管理하는 問題를 다루지 않고는 未來를 期待하기 어렵다고 보는 것이 世界的인 學者들의 共通된 見解입니다.

發表者께서 指摘했듯이 우리 나라의 農業生產基盤事業에 대한 基準上의 制約點과 技術管理上의 未備點 그리고 成果主義 為主의 行政으로 事業施行에 따른 效果에 있어 試行錯誤와 投資의 浪費는 큰 損失이라고 말하지 않을 수 없습니다. 그의 對策으로 長期展望에 立脚한 研究의 必要性을 強調하셨는데 本人도 이에 대한 國家次元의 積極的인 支援과 投資가 아쉽다고 생각합니다. 이와 關聯해서 두가지의 質問을 하고자 합니다.

첫째, 發表者께서 強力하게 主張하신 長期의 印研究開發에 대한 具體的인 計劃을 갖고 계신지? 갖고 계시다면 2000年代를 對備한 課題와 함께 밝혀 주시기 바랍니다.

둘째, 農業生產基盤造成事業을 施行함에 있

어 여러 가지 綜合性을 考慮해야 한다고 봅니다. 이와 關聯하여 現在 政府가 計劃하는 農村綜合開發事業과 既存 農業生產基盤造成事業과의 사이에 어떤 差異가 있다고 생각하시는지, 있다면 新しい 推進方法에 대한 發表者的 見解를 말씀해주십시오.

答辯 安 在 淑: ① 農業生產基盤의 農土에 대한 開發·整備는 물 管理體系(用·排水改善)의 確立을 통한 土地生產性의 提高와, 耕地整理, 農道의 整備에 의한 勞動生產性 向上이라는 두 가지 側面에서 이제 까지 開發이 推進되어 왔고 解放後 40年 동안의 投資額은 1985年 價格으로 5兆4千3百52億원에 達하고 있습니다.

또 이들 開發은 극히 基礎的인 生產條件 整備 側面에서 據點開發式으로 事業이 展開되어 왔습니다. 그러나 2000年代에 對備한 今後의 開發은 農土單位에서 農村單位와 生產과 生活環境을 포함한 綜合的인 開發로 轉換되어야 할 것입니다. 農畜產物의 需要變化에 따라 農業生產의 選擇의擴大를 위한 農地의 汎用化를 기하는 동시에 快速한 農村生活을 营為할 수 있는 方向으로 轉換해야 한다는 것입니다.

이와 같은 轉換에는 地域單位의 開發資源과 開發需要에 대한 判斷이 바탕작한 2000年代의 農村像에 立脚하여 定立되어야 한 것입니다.

1960年代 이후 오늘에 이르기까지 開墾, 干拓資源을 비롯하여 耕地整理, 農業用水, 排水改善등에 따르는 各種 開發資源에 대한 基本調查가 實施되어 왔고 그동안 많은 開發이 이루어져 왔지만 既開發地區를 포함하여 이들 開發資源에 대한 實態가 系統적으로 地域單位 또는 水系單位로 集約 整理되지 못하고 있습니다.

地域單位의 綜合的인 農村開發이라는 次元에서 볼 때 그 開發構想은 資源의 正確한 實態를 土台로 出發해야 한다고 봅니다.

따라서 長期의 印研究開發의 基礎是 水系單位 또는 地域單位의 資源所在를 中心으로 開發需要의 象測을 社會, 經濟의in 變化趨勢에

비추어 다루는 綜合研究시스템이 필요하다고 봅니다.

既開發地區가 안고 있는 問題點의 所在把握과 이의 對應策을 마련함에 따르는 技術, 制度面에서의 研究開發도 앞으로의 課題인 동시에 今後의 開發은 地域特性을 浮刻시킬 수 있는 開發 model의 設定이 必須的인 研究課題인 것으로 判斷됩니다.

年間 3,000億원 規模의 農業生產基盤造成費라면 적어도 이의 1%에 해당되는 30億원 정도의 研究開發費의 投資에 인색하지 말아야 할 것입니다.

研究開發에 관한 專擔研究機關의 設立과 함께 政府의 果敢한 研究投資가 따라야 하겠습니다.

(2). 現在 政府가 計劃 推進하고 있는 農村綜合開發事業과 農業生產基盤造成事業은 그 法的 根據을 前者는 農漁村所得源開發促進法에, 後者는 農村近代化促進法에 두고 있는 것으로 그 目的과 範圍는 다르다고 봅니다.

그러나 農村綜合開發事業에서 다루는 事業內容中에는 農道의 整備를 비롯하여 小規模의 耕地整理, 農業用, 用·排水施設의 設置, 改良 등이 포함되어 있습니다.

所得源의 開發을 農村地域에 工業 및 서어

비스產業을 誘致(農工團地)하는 동시에 所得構造를 高度화하는 것으로 삼고 있읍니다만 이에 못지 않게 重要한 것은 生產活動의 基本인 農土에 대한 施設改善策이라고 봅니다. 生產費의 節減은 根本的으로 보다合理的인 農土의 整備가 先行되어야 하며 農村綜合開發事業의 主軸은 現 階段로서는 아직도 未備된 農業生產基盤의 整備에 두어야 하며 農村環境整備가 이와 併行하여 다루어져야 합니다.

農業用水와 農村上水道, 排水改善과 農村下水道, 耕地整理나 排水改善과 農道整備, 開墾, 草地開發 또는 밭에 대한 用水開發 및 整備와 經濟作物導入과 農畜產物加工系의 誘致 등의 關係에서 보아 投資의 効率化와 有機的인 機能發揮効果는 큰 것이라 봅니다.

따라서 今後의 農業生產基盤造成事業을 그 法的 根據인 農村近代化促進法이라는 이름 그대로 農地中心에서 農村中心으로의 農村環境·整備施設까지를 포함시켜 福祉農村建設이라는 次元에서 擴大推進할 수 있게大幅的인 法改正이 있어야 할 것입니다. 또 現行 農村綜合開發事業에 따르는 農地改良部分과 環境整備部分이 主軸을 이루고 있음에 비추어 그 機能과 運用, 管理面의 効率化를 위하여 中央部處의 主管局은 하나이어야 할 것으로 判斷됩니다.