

PLL 方式을 利用한 誘導電動機 高效率 運轉裝置의 簡略化에 관한 研究

論文
35~9~5

Simplified High Efficiency Drive System of Induction Motor using PLL Technique

柳 喆 魯*·李 公 黑**·李 星 龍***
(Chul-Ro Yu · Gong-Hee Lee · Seong-Ryong Lee)

Abstract

In this paper, the method to improve the efficiency of an induction motor at light load is discussed. Efficiency of induction motor can be very substantially improved by keeping the slip frequency as constant. Therefore, to simplify the control loop, algorithm which maintain constant slip frequency and control the input voltage is adopted. Simplified high efficiency drive of induction motor using PLL technique is suggested.

In order to verify the validity of this system, the test results are compared with those obtained by optimal slip drive system and then we found closer to the optimal efficiency. For example its efficiency is improved from 18[%] to 42[%] at a few fraction of the full load(20[%]).

1. 序 論

최근 誘導電動機 可變速 制御裝置의 급속한 발전으로 V/f 的 比를 일정하게維持하여, 항상 큰 토크를 얻는 VVVVF (Variable Voltage Variable Frequency) 方式이 開發되었고, 이에 의한 可變速 制御는 여러 方面에 응용되고 있으며, 특히 정밀한 속도制御를 위하여 PLL System을 利用한 VVVVF 制御가 일반화되었다.^[1~3]

그러나, 誘導電動機는 負荷率이 낮은 경우에는 效率이 떨어지는 短點이 있기 때문에, 產業電動力應用分野의 80% 以上을 占有하고 있는 誘導電動機의 效率改善은 에너지 절약을 위하여 중요한 문제로 부각되고 있다.^[4,5] 따라서, 誘導電動機의 效率向上을 위하여 슬립周波數을 最適efficiency 狀態

로 制御하는 方式의 연구가 진행되고 있으며, 이 方式은 각각의 速度와 負荷토오크에 對應하는 最適슬립과 電壓을 연산하고 수행할 수 있는 프로세서가 필요하게 되어 시스템構成이 어렵다는 短點이 있다.^[6,7]

本 論文에서는 制御系를 간소화하기 위하여, 速度變化에 따라 最高efficiency를 維持하는 슬립周波數의 可變範圍가 좁음을 입증하고, 이에 따라 슬립周波數를 설정된 欲으로 일정하게 維持함으로써 負荷變動時 電壓의 可變만으로 高efficiency 運轉이 가능한 알고리즘을 提示하였다. 또 속도制御能力이 우수한 PLL System을 適用하여 간략하고 經濟的인 高efficiency 運轉裝置를構成하였다.

2. 誘導電動機의 高efficiency 運轉 理論

誘導電動機의 出力토오크 및 效率은 고정자에 공급되는 인버터 出力波形의 高調波에 의한 맥동토오크의 영향을 무시하면 그림 1의 誘導電動機의 等價回路로부터 계산할 수 있다.

*正會員：全北大工大 電氣工學科 教授·工博

**正會員：全州工專大 電氣科 助教授

***正會員：全北大 大學院 電氣工學科 博士課程

接受日字：1986年 3月 25日

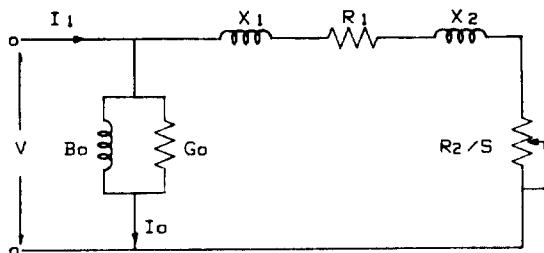


그림 1. 유도전동기의 근사 등가회로

Fig. 1. Approximate equivalent circuit of an induction motor.

따라서, 誘導電動機의 出力토오크는

$$T = \frac{mp}{4\pi} \left(\frac{V}{f_s} \right)^2 \left[\frac{R_2/f_{se}}{(R_1/f_s + R_2/f_{se})^2 + 4\pi^2(L_1 + L_2)^2} \right] \quad (1)$$

(p : 극수, m : 상수, f_s : 고정자주파수, f_{se} : 습립주파수, f_m : 회전자 회전주파수)

와 같고, 이때의 効率은

$$\eta = \frac{R_2(1/f_{se} - 1/f_s)}{[(R_1/f_s + R_2/f_{se})^2 + 4\pi^2(L_1 + L_2)^2](f_s G_0 + R_1/f_s + R_2/f_{se})} \quad (2)$$

과 같이 표시된다.⁵⁾ 식(2)에서 効率은 負荷의 크기에 관계없이 供給周波數 f_s 와 습립周波數 f_{se} 의 関數임을 알 수 있고, 電動機 速度가 주어진 값으로 일정하게 維持된다면 f_m 이 일정하게 되므로 식(2)는 f_{se} 만의 関數로 된다. 이는 $d\eta/df_{se}=0$ 의 式으로부터 誘導電動機를 最高効率狀態로 運轉할 수 있는 最適슬립周波數를 계산할 수 있음을 의미한다.

그러나, 식(1)에서 보는 바와 같이 負荷 變動時 電動機의 出力토오크를 負荷토오크에 一致시키기 위해서는 습립의 變化에 따라 人力電壓 V 가 可變되어져야 하기 때문에 最適効率 運轉裝置를 構成하기 위해서는 각각의 速度와 負荷토오크에 對應하는 最適슬립과 電壓을 연산하는 알고리즘이 필요하게 되므로 이 알고리즘을 수행할 수 있는 프로세서가 필요하게 되어 시스템 構成이 복잡하고 가격의 증대를 피할 수 없다.^{5),6)}

한편 誘導電動機를 最高効率狀態로 運轉할 수 있는 最適슬립周波數를 식(2)의 계산에 의하여 구한다는 것은 인버터出力의 高調波 성분과 誘導電動機의 非線型 特性 때문에 매우 어렵다.^{7),8)} 따라서 本 研究에서는 電動機의 入出力 및 인버터周波數를 직접 測定함으로써 最適슬립周波數를 구하였다. 實驗에 使用된 電動機는 4 极, 1/4HP,

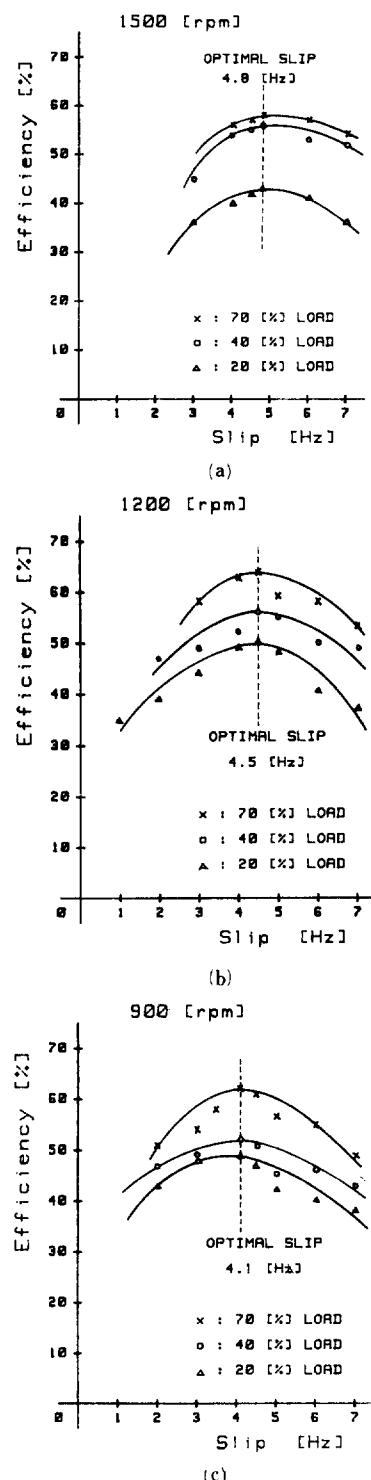


그림 2. 습립주파수에 대한 효율의 변화

Fig. 2. Efficiency curve with slip frequency.

전부하 슬립 7%인 三相誘導電動機이고 120W, 1A의 直流他勵磁發電機가 直結되어 있다.

그림2는 슬립周波數에 따른 効率(DC發電機出力/인버터 DC入力)의 變化를 測定한 것이다. 그림2에서 最高効率을 나타내는 最適 슬립周波數는 電動機速度에 따라 變化됨을 알 수 있다. 즉 電動機速度가 1500[rpm]일 때 最適 슬립周波數는 4.8[Hz]이고, 1200[rpm]일 때는 4.5[Hz], 900[rpm]일 때는 4.1[Hz]이다. 여기서 電動機의 速度變化에 따른 最適 슬립周波數 可變範圍가 0.7[Hz] 정도로 좁기 때문에 制御 알고리즘을 간단하게 하기 위하여 슬립周波數를 4.5[Hz]로 일정하게 하였고 이에 의한 効率의 차이는 표1에 서와 같이 미소(1~2%) 하다.

따라서, 슬립周波數를 일정(4.5[Hz]) 하게 維持시켜도 負荷變動에 따른 入力電壓의 可變範圍으로 高効率 運轉이 가능함을 알 수 있다.

표 1. 슬립에 따른 効率의 비교

Table 1. Comparison of efficiency with slip.

속도 (rpm)	최적슬립 (Hz)	부하 (%)	효 율[%]		비 교
			최적슬립 운전 시	일정슬립 운전 시	
1500	4.8	20	44	42	-2
		40	56	55	-1
		70	58	57	-1
1200	4.5	20	50	50	0
		40	56	56	0
		70	64	64	0
900	4.1	20	48.3	47	-1.3
		40	53.2	51	-1.2
		70	62	51	-1

3. 高効率 運轉裝置의 簡略화

誘導電動機를 電動機 速度 및 負荷 變動에 따라 最高効率狀態로 運轉하기 위해서는 식(1), (2)에 의하여 슬립周波數 f_{se} 와 入力電壓 V 를 同時に 最適狀態로 變化시켜야 한다.

그러나 표1에서 電動機의 速度에 따라 最高効率을 나타내는 슬립周波數의 變化範圍가 좁기 때문에 적정슬립周波數를 選定하여 일정하게 維持하여도 高効率狀態로 運轉됨을 알 수 있다. 따라서 負荷토오크에 따라 入力電壓만을 可變시기는 간단한 알고리즘으로 기존의 高効率 運轉裝置보다 시스템을 簡略화 할 수 있다.

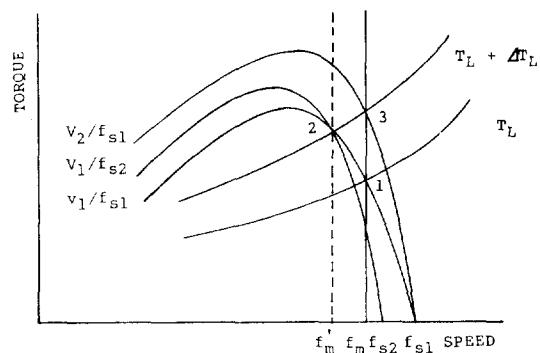


그림 3. 일정 슬립에 의한 속도-토오크 곡선상의 추이

Fig. 3. Developed torque-speed curve by constant slip (f_{se}).

이 알고리즘에 의한 速度-토오크 곡선상의 추이를 그림3에 나타냈다. 처음 負荷토오크 T_L 狀態에서 슬립周波數 f_{se} 인 高効率 狀態로 運轉(동작점①) 되고 있다가 負荷가 ΔT_L 만큼 增加하면 동작점이 ①에서 ②로 移動하게 된다. 여기서 슬립周波數 f_{se} 는 일정하게 維持시켰기 때문에 電動機速度가 f_m 에서 f_m' 로 감소한 만큼 고정자 入力周波數 f_s 가 f_{s1} 에서 f_{s2} 로 감소하게 된다. 電動機速度를 f_m 으로 維持시켜 주기 위하여 入力電壓 V_1 을 V_2 로 增加시켜주면 동작점은 ②에서 ③으로 移動하고, 고정자 入力周波數는 f_{s2} 에서 f_{s1} 으로 돌아오게 된다. 즉 슬립周波數 f_{se} 를 고정시킴으로써 V_1/f_{s1} 의 高効率 狀態에서 負荷가 ΔT_L 만큼 增加하면 V_2/f_{s1} 의 狀態로 다시 高効率 狀態를 維持한다. 이는 電動機 速度 f_m 을 일정하게 制御해 주는 간단

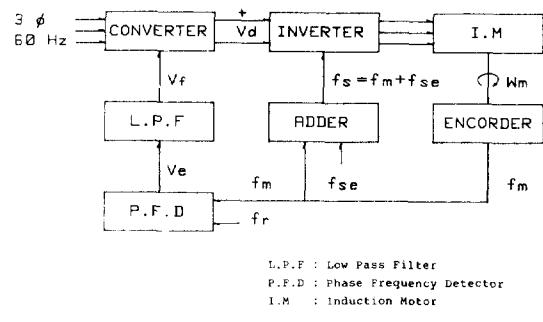


그림4. 간략화된 고효율 운전장치의 블록선도

Fig.4. Block diagram of simplified high efficiency drive system.

한 시스템構成만으로도 高効率運轉이 가능함을 의미한다. 이상의 알고리즘에 의하여構成한 시스템의 블록선도를 그림 4에 나타냈다.

이는 슬립周波數 f_{se} 와 電動機速度周波數 f_m 을 가산기에 의하여 더한周波數 f_s 를 電動機의 供給周波數로 하는裝置이므로 電動機의 速度變化에 관계없이 적정슬립周波數 f_{se} 는 일정하게維持되어 負荷變動에 따라 電動機速度만一致시켜 주면된다. 여기서 負荷에 따른 속도를 보상해주기 위하여 기준속도 f_r 과 電動機速度 f_m 의 오차를 이미 우수한 速度制御能力을 갖고 있는 PLL System⁹을 利用하여 완전 보상함으로서 電動機速度를 負荷에 관계없이 일정하게維持시킬 수 있다.

따라서 電動機速度 및 負荷變動에 따라 이에對應하는 最適슬립과 전압을 연산하여 제어해주는 프로세서가 必要 없게되어 기존의 마이크로 프로세서에 의한 高効率運轉裝置에 비하여 PLL System만으로 그림 4와 같이 간단하게 高効率運轉裝置의構成이 가능하다.

4. 實驗 및 結果 檢討

그림 4에 提示한 高効率運轉裝置로 實驗한結果를 그림 5~7에 나타냈다. 그림 5는 無負荷에서 負荷를 30%增加시켰을 때 시스템의 電動機速度 및 低域通過필터(LPF)의 應答波形이다. 이것은 本高効率制御가 負荷토오크에 關係없이 電動機速度를 일정하게維持시킬 수 있음을 보여준다.

그림 6은 電動機가 900[rpm], 20[%]負荷일 때 보통의 정격상태로 運轉하다가 S점에서 高効率制御 알고리즘을 適用했을 때 出力의變化없이 入力이 29.8[%]감소함을 보여준다.

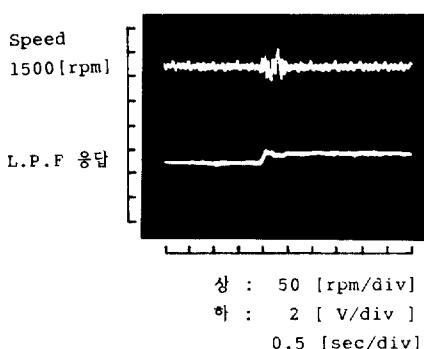


그림5. 부하변동시 계통의 응답

Fig.5. System responses with load variation.

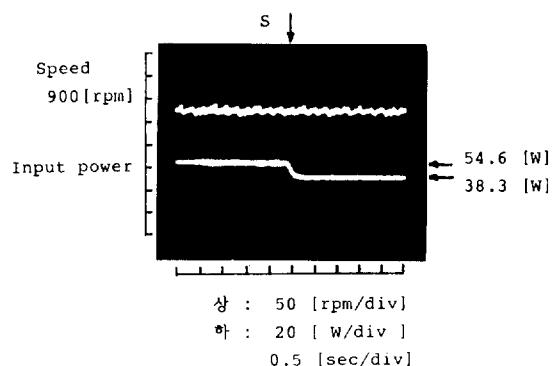


그림 6. 속도와 입력의 파형

Fig. 6. Waveforms of speed and input power.

그림 7(a)(b)(c)는 負荷에 따라 V/f의 比를 일정하게運轉했을 때의 効率과 슬립周波數를 4.5[Hz]로 일정하게維持하였을 때의 効率을 测定하여 비교한 것이다. 이는 각각의 速度에 따라 本研究에서 提示한 高効率運轉裝置의 効率改善効果를 보여준다. 이 効果를 표2에 나타냈다. 이상의 結果를 살펴보면 本實驗裝置가 最適効率運轉裝置에比하여 표1에서 보는 바와 같이 効率의 차이가 미소(1~2%)하기 때문에 슬립을 일정하게維持시켜運轉하여도 誘導電動機는 高効率狀態로運轉됨을 알 수 있다. 따라서 電動機各의 速度와 負荷의變化에 따른 最適슬립과 電壓을 연산하는 알고리즘 및 프로세서가 필요없어 간단하게制御系를 구성할 수 있다.

표 2. 본 방식에 의한 효율 개선 효과

Table 2. Improvement of efficiency by authored method.

속도 [rpm]	부하 [%]	V/F의비일정운전		본 방식		효율개선 [%]
		효율[%]	역율	효율[%]	역율	
1500	20	18	0.7	42	0.89	24
	40	38	0.84	55	0.92	17
	70	50	0.92	57	0.92	7
1200	20	28	0.73	49	0.87	21
	40	38	0.78	58	0.87	20
	70	59	0.85	64	0.88	5
900	20	33	0.73	47	0.81	14
	40	49	0.73	51	0.82	2
	70	50	0.79	61	0.85	11

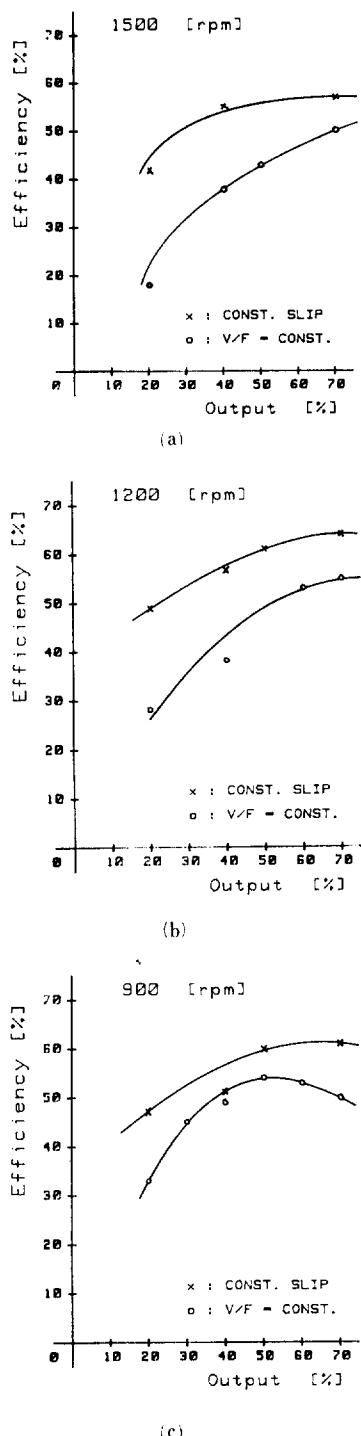


그림7. 본 방식에 의한 효율 개선 효과
Fig.7 Improvement of efficiency by authored method.

5. 結論

슬립周波數를 일정한 周波數(4.5[Hz])로 維持시키고 PLL System을 利用하여 入力電壓만을 制御하는 알고리즘으로 高效率 運轉裝置를 간략화 할 수 있는 方法을 提示하였다.

實驗結果 誘導電動機가 最大効率을 나타내는 슬립周波數는 電動機의 速度變化에 따라 變化하지만 그 範圍가 좁고(0.7[Hz]), 本 方式에 의한 効率이 最適狀態의 効率과 미소(1~2[%]) 한 차이 임을 알 수 있었다. 따라서 本 研究에서 提示한 高效率 運轉裝置는

1. 電動機 速度 및 負荷變動에 따라 最適슬립을 산정하는 알고리즘 및 프로세서가 必要 없어 制御系가 간단해지고,

2. 改善된 PLL制御系에 의하여 負荷變動에 관계 없이 定速 運轉이 可能하며,

3. V/f의 比를 一定하게 運轉했을 때보다 効率을 2~24%까지 改善할 수 있었다.

그러므로 本 方式은 誘導電動機를 高效率로 運轉하면서 광범위한 速度制御가 요구되는 곳에 적합하다고 생각한다.

앞으로 電動機를 最適狀態로 運轉하기 위하여 電力變換裝置 使用에 의한 交流 電源측에의 영향 및 出力측의 高調波를 감소시키는 문제와 精密, 高應答制御를 실현하기 위한 電動機 定數變化에 구애 받지 않는 制御系를 構成하는 方式에 대하여 계속 연구하고자 한다.

참 고 문 헌

- 1) Vithal V. Athani and Sudhir M. Deshpande, "Microprocessor Control of a Three-phase Inverter in Induction Motor Speed Control System", IEEE Trans. Ind. Electron. Contr. Instrum., Vol. IECI-27, pp. 291-298, 1980.
- 2) R. Moffat, P. Sen, R. Younker, and M.M. Bonyomi, "Digital Phase Locked Loop for Induction Motor Speed Control", IEEE Trans. Ind. Appl., Vol. IA-15, pp. 176-182, Mar/apr., 1979.
- 3) M. Mittal and N. U. Ahmed, "Time Domain Modeling and Digital Simulation of Variable-frequency AC Motor Speed Control Using PLL Technique", IEEE Trans. Ind. Appl., Vol. IA-19, No. 2, Mar./Apr. 1983.
- 4) N. Mohan, "Improvement in Efficiency of Induc-

- tion Motor by Means of Voltage Control”, IEEE Trans. on Power Apparatus and System, Vol. PAS-99, pp. 1466-1471, July/Aug. 1980.
- 5) 박민호, 설승기, 김홍근, 정승기, “슬립 케이블에
의한 유도전동기의 최적 효율 운전에 관한 연구”,
대한전기학회지, Vol. 32, No. 3, Mar., 1983.
- 6) Min Ho Park and Seung Ki Sul, , “Optimal
Efficiency Drive of Induction Motor with Cur-
rent Source Inverter”, IPEC-83, Vol. 1, pp.450
-460, Mar., 1983.
- 7) E. A. Klingshirn and H. E. Jordan, “Poly-phase
Induction Motor Performance and Losses on
Nonsinusoidal Voltage Sources”, IEEE Trans.
on Power Apparatus and System, Vol. PAS-
- 87, No. 3, pp. 624-631, Mar., 1968.
- 8) K. Venkatesan and James F. Lindsay, “Com-
parative Study of the Losses in Voltage and
Current Source Inverter Fed Induction motors”,
IEEE Trans. Ind. Appl., Vol. IA-18, No. 3, pp.
240-246, May/June, 1982.
- 9) 정연백, 이성룡, “3상 유도전동기의 속도제어
를 위한 PLL System 개선에 관한 연구”, 대한
전기학회지, Vol. 30, No. 12, Dec., 1981.
- 10) S. A. Nasar and J. B. Scott, “Time Domain
Formulation of the Dynamics of Induction
Motors”, Int. J. Elect. Eng. Educ., Vol. 11, pp.
36-44, 1973.