

전자레인지 이용율에 영향을 미치는 關聯變因에 대한 分析

The Analysis of the Related Variables Affecting
the Use of the Microwave oven

木浦大學 家政學科

專任講師 曹 惠 晶

Dept. of Home Economics, Mokpo National College

Instructor: Hye Jung Cho

<目 次>

I. 序 論

II. 理論的背景 및 關聯研究

III. 研究方法

IV. 結果 및 分析

V. 要約 및 結論

參考文獻

Abstract

The purpose of this study was to see that how about the related variables influence on the use of the microwave oven and how about the use of the microwave oven influence on the time spent in meal preparation and meal management.

Questionnaires were give to randomly selected homaker's, in kwangju in august, 1986.

Data from the 149 reponse were analyzed according to multiple regression.

The results were as follow;

1. The variables affecting the use of the microwave oven were family income, homaker's employed hours, homaker's education level, a period of use a microwave oven, cognition of a special character in a microwave oven, family style of participation in meal preparation, frequency in use of instant food.

2. The variables of the use the microwave oven was significantly influence on the time spent in meal preparation.

3. The variables of the use the microwave oven was not significantly influence on meal management.

I. 序 論

1. 問題의 提起

급속한 經濟成長과 產業發達로 우리市場에서 供

給되는 財貨와 用役도 날로 多樣化·大量化되며, 새로운 製品과 技術이 개발되고 있는데 반해 국민들의 科學的 思考 및 知識이 부족하여 새로운 財貨와 用役에 대한 購買와 管理의 혼란이 많이 있다."

家庭生活에서도 生活水準向上과 生活의 科學化

를 위한 家事勞動에 消費되는 時間을 단축시키고 그 效率를 올리는데 도움이 되는 器具나 器機가 많이 보급되고 있다. 1960年 3月 선풍기 生産을 비롯하여 1965年 4月 냉장고를 生産하였으며 1979年 6月에 전자레인지 生産등 現在 家庭用 전기기기만도 25餘種이 넘고 있다. 이러한 製品중에는 家庭生活의 측면에서 절실히 要求되어 그것에 호응해서 만들어진 것도 있고 메이커가 新製品 개발이란 견지에서 만들어 내어 主婦들에게 쓰이게 함으로써 수요를 촉진시키는 것도 많다. 그래서 선전에 현혹되어 사들인 生活道具가 실제에는 그다지 쓰이지 않고 헛소 한 집안을 더욱 비좁게 만든 結果가 된 다든지, 많은 器具를 구사하는데도 도리어 生活이 번잡해지는 경우가 많아, 結果적으로 資源의 낭비를 초래하고 있다.

최근 研究^{2,3)}에 따르면 器機의 보급율에 비해 이용율이 낮고 器機에 대한 知識이 부족하여 충분히 器機를 活用하지 못하고 있다는 지적을 볼 수 있다. 이것은 일반적으로 각 家庭에서 器機를 購入할 때 家事勞動 合理化 및 生活에 꼭 필요하다는 意識보다는 經濟적으로 여유가 있으니까, 다른 家庭이 다 갖고 있으니까, 혹은 언젠가는 쓰이겠지 하든지 선전에 의한 충동등으로 購入하는 경우가 많기 때문에 실제 使用頻度는 낮은 器機가 많기 때문이라고 생각된다.

그러므로 우리 家庭에서도 철저한 사전계획과 검토를 거쳐서 필요에 입각한 購入方法으로 바꾸어야만 할 때가 온 것이다.⁴⁾

消費를 잘 함으로써 얻을 수 있는 이익은 모든 사람에게 주어진 기회이다.

合理的인 器機管理를 하려면 먼저 器機에 대한 知識을 알고 購買計劃을 세워 購入한 후 그 器機에 대한 技術을 습득하여 그 器機가 갖는 價値를 최대한 使用하는 것이다.

이 관점은⁵⁾ 家庭主婦의 食事 및 調理에 所要되는 時間이 전체 작업시간의 47.4~42.0%를 차지하고 전작업에 所要되는 에너지의 26.8%를 차지하는 에너지와 時間 所要가 많은 家事勞動이라 지적했다. 따라서 多様な 活動을 포함하는 家事勞動 중 식사준비작업의 合理化 및 能率化를 추구할 때 도움이 될 수 있는 器機로 전자레인지*가 있다.

1979년부터 우리나라에 보급되기 시작한 전자레 인지는 1985年 현재 3.5%의 보급율*을 보이고 있으며 利用率은 매우 낮은 수준임을 볼 수 있다.^{6,7)} 그리고 이 경우는⁸⁾ 전자레인지를 모든 요리를 다 할 수 있다기보다 보통 調理用 가스나 전기레인지를 갖추고 있는 家庭에서 보다 편리한 器機로서 여벌로 購入하여 使用하고 있다고 밝혔다.

여기에서 家庭器機의 活用問題에는 多様な 環境 變因이 關聯되고 있으므로⁹⁾ 이에 영향을 주는 變因을 測定하는 것은 家事勞動의 機械化·合理化의 問題解決에 있어 有用한 일이며, 器機利用率에 대한 정확한 예측은 家庭管理者에게 매우 필요하다고 생각된다.

따라서 本 研究은 전자레인지가 우리나라에서 도입단계*인 현시점에서 전자레인지 이용율에 영향을 줄 수 있는 關聯變因중 과연 어떤 變因이 가장 강하게 영향을 주는지를 測定하고, 전자레인지를 이용함으로써 우리 食生活管理에 미치는 영향을 예측해 보고자 한다.

2. 研究問題

本 研究의 目的을 達成하기 위해서 使用된 전자레인지 이용율에 영향을 미치는 關聯變因은 크게 4가지로 나누어진다. 즉 ① 人口社會學的 變因(주부연령, 주부학력, 주부취업시간, 가족수, 월평균 수입) ② 食生活環境 變因(손님초대횟수, 조리법 일치수, 식사준비시 고려요소, 가족원 참여형태, 가공식품 이용빈도) ③ 器機管理 變因(사용기간, 인식도, 기기관리태도, 구입동기) ④ 부엌環境 變因(보유가열기기수, 사용그릇수, 수납장소)으로 구분하였으며, 구체적으로 設定한 研究問題는 다음과 같다.

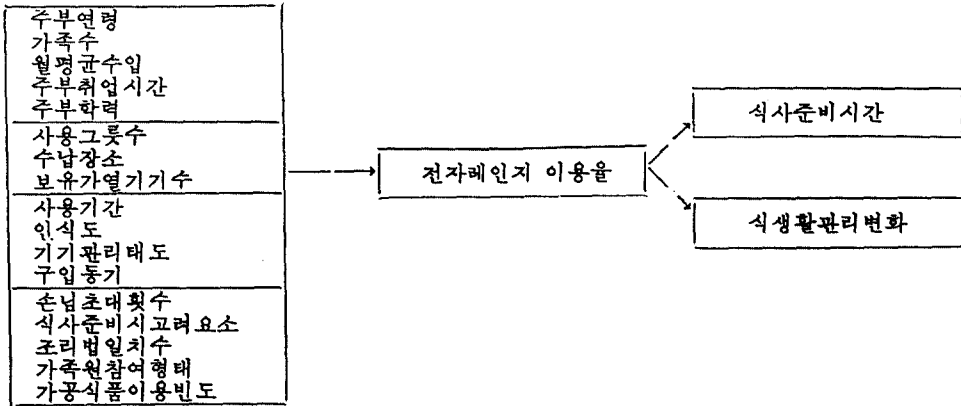
1) 전자레인지 이용율은 어떤 關聯變因에 의하여 영향을 받는가? 또한 그 영향은 어느 정도인가?

2) 식사준비시간은 전자레인지 이용율에 의하여

* 우리나라에서는 Microwave oven 을 전자레인지라는 상품명으로 판매하고 있다.

* 금성사, 판매가이드, 금성사 시장기획부, 1985.

* 도입단계 : 보급율 10% 미만.



〈그림 1〉 연구 모형

영향을 받는가? 또한 그 영향은 어느 정도인가?

3) 식생활관리변화는 전자레인지 이용률에 의하여 영향을 받는가? 또한 그 영향은 어느 정도인가?

위의 내용을 도표화 해보면 〈그림 1〉과 같다.

3. 용어의 정의

本 研究에서 使用된 용어는 다음과 같은 意味로 使用되었다.

1) 전자레인지 이용률

1일 식사준비과정 동안에 이용된 전자레인지 利用頻度를 意味한다.

2) 식사준비시간

1일 식사준비에 실제 所要된 時間을 意味한다.

3) 식생활관리변화

調理法, 多樣한 食品마련, 加工食品利用, 부엌정결·정돈, 실내의 음식냄새·연기등의 5개 食生活 管理의 영역에서 主觀의 水準變化를 意味한다.

4. 연구의 한계점

1) 本 研究는 광주에 거주하는 도시 가정을 표집대상으로 하였으므로 전국의 도시가정으로 일반화하기에는 한계가 있다.

2) 調査期間이 여름이므로 계절에 따른 食生活의 차이가 있을 수 있다.

II. 理論的 背景 및 關聯研究

1. 現代家庭管理와 家庭器機

現代 科學技術의 發達로 社會가 급속히 變化하고 家庭의 機能 자체가 變化하게 됨에 따라 家庭 管理의 개념도 人的 資源을 重要시하는 傾向으로 되고 있다¹⁰⁾.

일련의 研究에서^{11,12)} 많은 主婦들이 자녀교육에 관한 問題로 고심하고 있으며, 이 분야를 제일 重要시하고 우선적으로 처리하고 있었다. 그리고 家事勞動의 重要度 認識에서 단순작업과 일반관리등은 主婦가 직접하지 않아도 된다는 傾向을 보임은 모두 人的 資源을 重要시하는 것으로 생각된다¹³⁾.

특히 主婦의 人的 資源으로서의 時間資源은 그 使用에 따라 家族의 육구충족도에 영향을 주므로, 그 時間資源의 效率의 使用을 위한 合理的인 時間管理는 매우 중요하다¹⁴⁾.

家事勞動의 주된 담당자는 主婦로, 하루 24時間 중 그 1/3을 家事勞動으로 消費하는 것으로 나타났는데^{15,16)}, 그렇다면 어떤 社會的인 制度를 통해서도 완전히 대체될 수 없고¹⁷⁾ 끊임없이 존재하고 變化하는 問題이며 今後에도 家庭生活에 큰 비중을 차지하는 것으로 意料된¹⁸⁾ 家事勞動을 省力·省能率의인 機械, 器具를 使用하여 단시간내에 끝냄으로써 그 資源은 家族과의 人間關係 및 生活的 質의 向上을 꾀하여야 한다. 한 家庭의 目的을 達成

하기 위해서는 모든 資源을 有效 적절하게 사용하여야 하기 때문이다.

家庭器機는 家事作業이 더 훌륭히 더 效果的으로 수행하기를 원하는 바램의 産物이다. Strobber 등도¹⁹⁾ 主婦의 家事勞動부담을 줄일 수 있는 方法은 器機의 活用이라 하였다.

따라서 人的資源의 開發을 目標로 하는 現代家庭管理는²⁰⁾ 家事勞動을 能率的으로 처리하기 위해서 使用이 편리하고 時間과 에너지를 절약할 수 있는 器機를 效率的으로 이용하는 것이다. 그렇기 위해서는 科學技術을 家庭에 적시 도입하고 市場에서 供給되고 있는 器機에 대한 知識을 습득하여야 하며 현재 使用하고 있는 家庭器機를 最大한 活用할 수 있는 能力과 技術을 연마함이 문제인 것이다. 그러므로 家庭에서 器機利用에 영향을 미치는 變因을 測定하는 것이 필요하게 되었으며, 그것은 家事勞動時間 및 노력을 극소화시키며 資源利用의 效率化를 기할 수 있는데 도움이 될 것이다.

2. 전자레인지의 원리

1) 加熱方式

종래에는 열전도가열(연탄, 석유곤로, 가스쿠커) 및 열복사가열(전기오븐, 전기레인지)등 외부로부터 음식을 익히는 加熱方式이나 전자레인지는 음식의 겉과 속을 동시에 加熱하여 익히는 加熱方式이다.

2) 加熱原理²¹⁾

전자레인지는 誘電加熱의 原理로 食品을 調理하는 方式으로 Magnetron 이라는 초고주파 방진관에 고압전기를 보내어 2.450MHz 의 초고주파를 발생시킨다. 이 초고주파*는 1초에 24억 5천만번이나 電界의 방향이 바뀐다. 이것을 食品에 가하면 食品을 構成하고 있는 分子들이 1초에 24억 5천번이나 회전하게 되므로 많은 마찰열이 發生되며 이

* 전파에 의해 음식을 加熱하는 것을 처음 발견한 사람은 1945년 미국의 Raytheon 社의 Spensor 로서 레이더 實驗중에 자신의 주머니에 넣어둔 초코렛이 전파에 의하여 순간적으로 녹는 현상을 발견하고 이에 대하여 研究를 시작하여 전자레인지가 탄생되었다. 일본은 1960년대말, 미국은 1970년대초에 家庭에 보급되어 각각 46%, 50%의 보급율을 보이고 있다.

열로 食品의 내외부가 동시에 신속하게 加熱된다.

3. 關聯研究

1) 식사준비에 所要된 時間

Karen 은²²⁾ 식사준비 및 설것이에 107.29분을 Walker 는²³⁾ 식사준비시간에 2.3시간을 使用한다고 하였다. 국내 연구에서는 이 영심은²⁴⁾ 농촌주부들이 식사준비 및 설것이에 3.65시간(전국), 4.18시간(전남)을 使用한다고 하였으며, 임정빈은²⁵⁾ 都市主婦의 취사노동시간은 평일 4.7시간, 휴일 5.1시간을 使用한다고 하였으며, 유영상은²⁶⁾ 식사준비 및 뒷처리에 所要되는 時間을 4.67시간으로 밝혔고, 국민생활시간조사²⁷⁾에서는 평일 2.07시간 토요일 2.01시간, 휴일 1.50시간을 使用한다고 하였다. 이러한 식사준비시간에 영향을 주는 變因에 대한 최근 일련의 研究에^{28~30)} 따르면 식사준비시간은 가족의 크기, 부엌의 효율성과 기구, 막내자녀의 연령, 주부의 취업유무, 기기사용빈도, 연료의 種類등에 의해 영향을 받았다.

현기순은³¹⁾ 식사준비작업에 편리식품의 利用으로 50% 時間節約과 24% 作業節約의 效果가 있다고 하였다. 신경주는³²⁾ 美國 都市家庭에서는 통조림등의 완제품 利用率이 主婦의 식사준비시간을 단축시킬 수 있었다고 지적하였으며 이정수는³³⁾ 食生活管理에 關聯된 器機를 使用함으로써 食生活管理時間을 단축시키는 경향을 보였고, 간편용구와 간편식품의 利用程度와 家事勞動時間은 別로 相關關係가 없는 것으로 나타났다고 하였다.

2) 전자레인지 이용

홍성야는³⁴⁾ Microwave oven 使用은 調理時間을 단축시키지 않았으며 作業操作도 불편하다는 結果를 제시했다. 그러나 신경주는³⁵⁾ 전자레인지를 使用하는 이유는 時間節約과 作業過程 간편이라고 지적했다. Jenkins 도³⁶⁾ Microwave oven 이 주로 음식을 데우는데 使用되며 준비하거나 굽는 때는 別로 使用되지 않으며, 이유는 재래식 요리습관과 음식의양에 대한 불만족이었고 器機 使用에 대한 학교에서의 使用法 및 實習이 有用하다고 지적하였다. Faust는³⁷⁾ Microwave oven 의 食品管理, 실제에서의 變化 및 満足度에서 一般的으로 肯定的인 반응을 보임을 밝혔으며 Janice 는³⁸⁾ 調查對象

家庭의 전자레인지 이용률이 43%이며 에너지 절약적인 器機라고 지적하였다, Power는³⁹⁾ 전자레 인지는 조리시간이 단축되고 연료비가 절감되며, 색·형태·맛·영양가를 그대로 보존하고 강력한 살균효과와 함께 냉동식품을 짧은 시간에 녹여주는 편리한 점이 있으며, Ann은⁴⁰⁾ 재래식 調理方法보다 맛이 못한다고 하였다. 그리고 이 경우들은⁴¹⁾ 소형 전기기구에 대한 研究에서 연령(전기밥솥), 교육정도(전기 후라이팬), 월수입(토우스터, 블렌더)이 전기기구 使用頻度에 영향을 미치는 變因이었으며 전기기구 保有率은 매우 높는데 비하여 전기사용료와 수납의 불편 때문에 使用頻度는 낮았다고 지적하였다.

Ⅲ. 研究方法

1. 測定道具

本 研究의 測定道具는 先行研究⁴²⁻⁴⁴⁾를 參考하여 研究者가 作成한 質問紙와 食生活記錄表를 使用하였다. 測定道具의 構成은 質問紙는 人口社會學的, 부엌環境, 食生活環境, 器機管理등의 變因을 測定하는 문항과 食生活管理變化를 測定하는 5개 문항 등 총 22개 문항으로 構成하였고 食生活記錄表에는 加工食品利用, 使用加熱器機, 家族員參與形態, 食事準備時間 등을 기입하도록 構成하였다.

2. 調査對象

광주시내에 거주하는 主婦중 전자레인지의 所有를 고려하여 調査員의 인접지역에 거주하는 主婦와 판매점의 고객카드를 利用하여 전자레인지를 所有한 主婦를 選定하였다.

研究者로부터 質問紙 內容 및 記入方法을 說明들은 調査員이 調査對象의 家庭을 訪問하여 직접 質問紙와 食生活記錄表를 배부·면접하여 質問紙는 作成하였고 食生活記錄表는 平日와 주말, 이를을 택하여 主婦가 매식사준비가 완료된 직후 직접 기재 하였다. 그리고 調査員이 다시 家庭을 訪問하여 食生活記錄表를 회수하였다. 調査員으로는 목포대학교정학과 1.2학년 학생 20명을 選定하였으며 調査員훈련을 實施한후 調査對象 家庭을 訪問하여 面

接하였다.

3. 資料蒐集 및 分析方法

예비조사는 7월 20일부터 22日사이에 15명의 主婦와 직접 面接하여 質問紙와 食生活記錄表의 응답을 받았고 調査對象者의 응답반응에 따라 質問紙는 재검토되었다. 본 조사는 8월 18일부터 31日사이에 實施하였고 총 180부를 배부하여 155부가 회수 되었으며 그중 기재미비·누락등 資料使用으로 부적당한 6부를 제외한 149부가 本 研究의 分析에 使用되었다. 資料處理는 전남대학교 전자제산소 SPSS 프로그램을 利用하여 평균, 표준편차, 상관계수, 회귀분석을 使用하였다.

Ⅳ. 結果 및 分析

1. 調査對象者의 一般的 事項

調査對象者는 <표 2>에서 보는바와 같이 연령은 30대가 31.5%, 40대가 37.6%였고 평균연령은 38.8세였다. 교육정도는 대졸이상인 41.0%, 고졸이 49.0%로 고졸·대졸이상인 90.0%를 차지하여 調査對象者의 교육수준이 매우 높은 것으로 나타났다. 월평균수입은 40만원~59만원이 30.2%로 가장 많으며 60만원~79만원이 20.8%로 나타났으며 평균 월평균수입은 78.7만원이었다. 主婦의 취업시간은 취업시간이 전혀없는 主婦가 51.0%로 비취업주부가 과반수이상이며 29시간이하는 30%로 하루 평균 5시간정도의 사회활동을 하고 있다고 응답하였다.

2. 變因들간의 相關關係

<표 3>에는 전자레인지 이용률, 식생활관리변화 식사준비시간과 關係있는 變因들을 檢討하기 위하여 本 研究에서 使用된 各 變因들의 相關關係를 살펴보았다. 전자레인지 이용률과 關係있는 人口社會學的 變因으로는 가족수, 월평균수입, 주부취업시간이 有意的인 變因으로 나타났으며 食生活環境變因으로는 손님초대횟수, 가족원참여형태, 가공식품이용빈도등이 有意的인 關係의 變因으로 나타났다. 器機管理 變因으로는 사용기간, 인식도가

〈표 1〉 변인의 측정 및 부호화

변 인	측 정 및 부 호 화
주 부 연 령	주부의 만 연령을 점수로 사용.
가 족 수	현재 함께 살고 있는 가족수를 점수로 사용.
월 평 균 수 입	1월부터 8월사이의 월평균수입을 30만원미만부터 130만원 이상까지 12단계로 재분류하여 1점부터 12점사이의 점수를 사용.
주부 취 업 시 간(週)	주부의 주당 취업시간을 0시간 그리고 9시간미만부터 80시간이상까지를 10단계로 재분류하여 0점부터 9점사이의 점수를 사용.
주 부 학 력	주부 학력을 4단계로 분류하여 1점부터 4점사이의 점수를 사용.
손 님 초 대 횟 수	8월 한달동안의 손님초대횟수를 점수로 사용.
사 용 기 간(年)	전자레인지 사용기간을 점수화하여 점수로 사용.
사 용 그 린 수	전자레인지에 사용가능한 그릇수를 3개미만부터 25개이상까지 9단계로 재분류하여 1점부터 9점사이의 점수를 사용.
*수 납 장 소	전자레인지를 수납하는 장소 : 부엌=0, 부엌외장소=1
*구 입 동 기	전자레인지를 구입한동기 : 필요에 의한 구입=0, 기타=1
보 유 가 열 기 기 수	전자레인지이외의 보유한 가열기기수를 점수로 사용.
기 기 관 리 태 도	전자레인지 사용법 및 관련기술을 습득하는 정보원의 수에 따라 1점부터 4점사이의 점수를 사용.
인 식 도	전자레인지의 기능을 인식하고 있는 정도를 7단계로 나누어 1점부터 7점사이의 점수를 사용.
식사준비시고려요소	식사준비에 고려되는 요소를 4단계로 나누어 1점부터 4점사이의 점수를 사용
조 리 법 일 치 수	전자레인지를 사용하여 이용되는 조리법 중 가족원이 좋아하는 조리법이 포함될 수를 1점부터 5점사이의 점수로 사용.
*가족원참여형태	식사준비과정동안의 가족원 참여형태 : 주부만 식사준비=0, 가족원참여=1
**가공식품이용빈도	조식기간중 식사준비에 사용된 식품중 가공식품의 이용빈도를 점수로 사용.
식 사 준 비 기 간	조식기간중의 식사준비시간을 평균한 1일 식사준비시간을 점수로 사용.
식 생 활 관 리 변 화	가공식품이용, 다양한 식사마련, 채택되는 조리법, 부엌청결·정돈, 실내음식 냄새·연기등 5개 영역에 전자레인지 이용으로 발생된 변화정도를 있다 2점, 모르겠다 1점, 없다 0점의 점수를 주어 최하 0점 부터 최고 10점사이의 점수를 사용.
전자레인지 이용율	식사준비과정동안 사용된 전자레인지 이용빈도를 점수로 사용.

1) * 이 변인들은 명목변인들이므로 dummy variables 로 전환하였다.

2) ** 윤서석의 3인, 식생활관리학, 수학사, 1986, pp.185~193을 참고하여 식품재료중에서 가공식품을 분별하였다.

3) 전자레인지 이용율에 영향을 미치는 관련변인으로 위의 17개 변인들외에 막내자녀연령의 변인이 포함되었으나 1차 相關關係 分析結果 주부연령과의 多共線性(multicollinearity, $r=.70$ 이상)이 밝혀져 2차分析에서 제외하였다.

〈표 2〉 조사대상자의 일반적 사항(N=149)

변 인	구 분	f (%)
주 부 연 령	29세 이하	31(20.8)
	39세 이하	47(31.5)
	49세 이하	56(37.6)
	50세 이상	15(10.1)
주부 교육 정도	국졸이하	3(2.0)
	중 졸	12(8.1)
	고 졸	73(49.0)
	대졸이상	61(41.0)
주부 취업 시간	0	76(51.0)
	1~ 9시간	21(18.1)
	10~29시간	18(12.1)
	30~49시간	10(6.7)
	50~69시간	11(7.4)
	70시간 이상	7(4.7)
월 평균 수입	40만원미만	13(8.7)
	40~59만원	45(30.2)
	60~79만원	31(20.8)
	80~90만원	28(18.8)
	100~119만원	17(11.4)
	120만원 이상	15(10.1)
계		149(100.0)

有意的인 變因으로 나타났다.

그러나 부영環境變因 중에는 통계적으로 有意한 關係가 있는 變因은 나타나지 않았다.

그리고 전자레인지 이용율과 食生活環境變因· 食生活準備시간과의 關係는 有意的으로 나타났다.

3. 研究模型에 의한 중다회귀분석

相關關係는 실제로 두 變因間의 單相關關係를 나타내므로 이들 變因들을 함께 포함하는 中다회귀분석을 할 경우 그 結果는 다르게 나타날 수 있다.

〈표 4〉는 전자레인지 이용율을 예시하는 人口社會學的, 부영環境, 器機管理, 食生活環境 變因들의 說明力의 크기와 함께 표준화된 회귀계수의 비교에 의한 각變因들의 상대적인 重要度를 檢討하기 위하여 전자레인지 이용율에 대하여 위의 4개

범주의 變因들을 첨가시켜 變化를 檢討하였다. 첫째 단계로 전자레인지 이용율에 대하여 人口社會學的 變因들, 즉 주부연령, 가족수, 월평균수입, 주부취업시간, 주부학력등의 變因들을 회귀분석한 結果, 전자레인지 이용율의 분산에 의한 說明力은 16.2%로 나타났다. 이들 變因들은 주부연령($\beta = .244$), 주부취업시간($\beta = .219$), 월평균수입($\beta = .210$), 주부학력($\beta = .125$) 순으로 $p < .01$ 수준에서 有意的인 變因으로 추출되었으며 주부의 연령이 많을수록, 주부취업시간이 길수록, 학력이 높을수록 전자레인지 이용율은 높고 월평균수입은 부적인 關係를 나타내어 수입이 낮을수록 전자레인지 이용율이 높아지고 있음이 파악되었다. 이것은 고소득층이 器機를 장식품처럼 또는 부의 상징적 意味로 購入하는 率이 보다 더 높기 때문이라고 생각할 수 있다. 두 번째 단계로 위의 회귀모형에 부영環境 變因들, 즉 사용그릇수, 수납장소, 보유가열기기 수를 첨가하여 전자레인지 이용율에 나타나는 說明力의 크기를 비교하였다. 人口社會學的 變因들과 부영環境變因들을 함께 포함시키는 회귀모형에서는 첫 번째 단계에서와 같이 人口社會學的 變因 중 주부학력($\beta = .230$), 주부취업시간($\beta = .215$), 월평균수입($\beta = -.205$), 주부학력($\beta = .150$) 순으로 $p < .01$ 수준에서 有意的인 變因으로 추출되었으며 포함시킨 부영環境 變因들은 有意的인 變因이 나타나지 않았다. 이들 두 범주를 포함하는 變因들의 說明力은 16.4%로 나타나고 있어 部영環境 變因들의 전자레인지 이용율에 대한 說明力은 극히 낮은 수준임을 알 수 있다. 세 번째 과정으로 위의 회귀모형에 器機管理 變因들을 포함시켜 전자레인지의 이용율에 나타나는 說明力의 크기를 비교하였다. 人口社會學的, 部영環境, 器機管理 變因들을 함께 포함시키는 회귀모형에서는 주부취업시간($\beta = .209$), 월평균수입($\beta = -.159$), 주부학력($\beta = .155$) 순으로 $p < .01$ 수준에서 有意的인 變因으로 추출되었으면 첫 번째, 두 번째 회귀모형에서 有意的인 變因으로 나타났던 주부연령은 有意的인 變因으로 나타나지 않았다. 이것은 주부연령이 직접적으로 전자레인지 이용율에 영향을 미친다기 보다는 월평균수입, 주부취업시간, 주부학력등과의 相關關係를 통하여 간접적인 영향을 주고 있음을

〈표 3〉 변인들간의 상관계수, 평균, 표준편차(N=149)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1. 주부의연령	1.00																				
2. 가족수	*** .40	1.00																			
3. 월평균수입	.14	** .23	1.00																		
4. 주부취업시간	-.12	.17	* .10	1.00																	
5. 주부학력	-.41	-.22	** .17	.09	1.00																
6. 손잡초배횟수	.07	.10	** .24	* .19	.01	1.00															
7. 사용기간	0.8	*** .36	*** .37	.06	.15	.00	1.00														
8. 사용가능그릇수	-.17	.04	.12	-.04	** .22	.15	-.06	1.00													
9. 수납장소	-.09	-.02	.14	.06	.05	.05	-.08	.01	1.00												
10. 구입동기	.04	.09	-.10	.04	.00	-.11	-.11	-.10	* .16	1.00											
11. 보유가열기기수	.02	.15	.17	* .07	.05	.14	* .17	.04	* .17	.16	1.00										
12. 기기관리태도	.11	.10	.02	.06	.05	.16	-.01	.02	.05	.07	.10	1.00									
13. 인식도	.08	-.06	-.15	-.06	-.10	.11	-.06	-.06	-.13	-.20	-.03	.06	1.00								
14. 식사준비시고려요소	-.15	** .25	-.13	-.02	-.03	-.00	-.10	-.05	-.09	-.13	-.15	-.03	*** .34	1.00							
15. 조리법일치수	-.07	-.04	.02	-.08	-.07	*** .31	-.14	.06	-.01	-.12	.14	.02	*** .35	.20	1.00						
16. 가공식품이용빈도	-.09	-.11	.08	.02	.06	.03	.10	.09	-.02	-.05	-.03	.23	-.05	.02	-.07	1.00					
17. 가족원참여형태	** .20	** .25	.12	-.01	-.02	.08	.09	.05	-.00	.13	.21	.04	.00	*	0.5	-.12	1.00				
18. 식생활관리변화	-.19	-.13	-.10	.09	.05	.22	-.02	-.03	-.04	-.02	.02	.14	*** .38	.13	.40	.09	.04	1.00			
19. 전자레인지이용율	-.14	* .16	* .20	.17	.11	.10	* .17	-.02	.05	-.01	-.12	.10	*	.17	.06	.03	.18	.06	** .27	1.00	
20. 식사준비시간	-.12	.11	.07	** .22	* .19	.15	.09	.09	.02	.10	.07	-.11	.03	-.24	.19	.05	.14	.15	* .16	* .16	1.00
평균	38.74	4.83	5.87	1.66	3.28	3.54	2.15	3.46	0.14	0.47	5.31	1.45	2.82	1.43	2.85	1.58	0.72	7.77	3.26	157.71	
표준편차	8.47	1.45	2.92	2.45	0.72	4.32	1.46	2.39	0.35	0.51	1.26	0.64	1.55	0.84	1.37	1.25	0.97	1.65	3.02	52.28	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

〈표 4〉 전자레인지 이용율에 대한 제변인의 회귀계수 및 설명력 비교

변 인		전자레인지 이용율							
		b	β	b	β	b	β	b	β
인구 사회학적 변인	주부의 연령	.739	.244**	.696	.230**	.556	.184	.522	.173
	가족수	-.188	-.103	-.176	-.096	-.819	-.044	-.912	-.049
	월평균수입	-.219	-.210**	-.214	-.205**	-.166	-.159**	-.195	-.186**
	주부취업시간	.229	.219**	.225	.215**	.218	.209**	.215	.208**
	주부학력	.443	.125**	.459	.130**	.547	.155**	.546	.154**
부변의 환경인	사용그릇수			-.220	-.020	-.445	-.041	-.887	-.082
	수납장소			.163	.022	.215	.029	.234	.031
	보유가열기기수			-.561	-.028	-.487	-.024	-.130	-.066
기기관리 변인	사용기간					-.203	-.116	-.264	-.151**
	인식도					.164	.098	.209	.126**
	기기관리태도					.148	.037	-.840	-.020
	구입동기					-.867	-.017	-.133	-.026
식생활환경 변인	손님초대횟수							.446	.044
	식사준비시간요율							-.328	-.108
	조리법일치수							.186	.010
	가족원참여형태							.506	.192**
	가공식품이용빈도							.450	.220**
회귀상수		1.770		2.099		1.352		1.929	
R ²		0.162**		0.164**		0.185**		0.268**	

알 수 있다. 그리고 포함시킨 器機管理 變因들은 有意의인 變因이 나타나지 않았다. 이들 세 범주를 포함하는 人口社會學的, 부엌環境, 器機管理 變因 들들의 說明力은 18.5%로 나타나고 있어 器機管理 變因들의 전자레인지에 대한 說明力은 극히 낮은 수준임을 알 수 있다. 제 변인 단계에서는 위의 회귀모형에 食生活環境 變因들을 첨가하여 研究模型에서 제시한 人口社會學的, 부엌環境, 器機管理 食生活環境 變因들을 모두 포함하는 회귀모형을 構成하여 變因들의 重要도와 說明力을 살펴 보았다. 네 범주에 속하는 17개의 變因들중 $p < .01$ 수준에서 有意의인 變因은 가공식품이용빈도($\beta = .220$), 주부취업시간($\beta = .208$), 가족원참여형태($\beta = .192$), 월평균수입($\beta = -.186$), 사용기간($\beta = .151$), 인식도($\beta = .126$) 순으로 나타났다. 네 범주를 포함하는 人口社會學的, 부엌環境, 器機管理, 食生活環境 變因들의 說明力은 26.9% 정도로 나타났다. 위의 분

析結果를 종합해보면 人口社會學的 變因들과 食生活環境 變因들은 전자레인지 이용율을 說明하는 중요한 變因들임을 알 수 있었으며 人口社會學的 變因들이 보다 더 전자레인지 이용율을 예측할 수 있는 變因들임을 알 수 있었다. 특히 가공식품이용빈도($\beta = .220$), 주부취업시간($\beta = .208$)은 가장 중요한 變因으로 나타났다.

〈표 5〉에서는 本 研究의 研究模型에 따라 食生活管理變化和 식사준비시간에 대한 전자레인지 이용율과 그의 關聯變因들의 중다회귀분석한 결과가 제시되었다. 食生活管理變化에 대한 變因들의 說明力은 36.4%로서 비교적 많았다.

직접적으로 $p < .01$ 수준에서 有意的으로 기여하는 變因들의 重要도는 조리법일치수($\beta = .388$), 주부연령($\beta = .356$), 인식도($\beta = .250$), 전자레인지 이용율($\beta = .162$), 사용기간($\beta = .137$), 가족수($\beta = -.136$) 순으로 기기관리태도($\beta = .102$)는 $p < .05$ 수

〈표 5〉 전자레인지이용율, 식생활관리변화, 식사준비시간에 대한 중다회귀분석

변 인	전자레인지이용율		식생활관리변화		식사준비시간	
	b	β	b	β	b	β
주부의연령	.522	.173	-.692	-.356**	-.341	-.054
가족수	-.912	-.049	-.160	-.136**	1.940	.051
월평균수입	-.195	-.186**	-.665	-.099	.528	.024
주부취업시간	.218	.208**	.650	.096	4.323	.200**
주부학력	.546	.154**	-.215	-.009	10.244	.140**
사용그릇수	-.887	-.082	-.367	-.053	.571	.025
수납장소	.234	-.031	-.170	-.036	-5.253	-.034
보유가열기기수	-.130	-.066	-.758	-.059	-3.763	-.092
사용기간	-.264	-.151**	.155	.137**	2.452	.067
인식도	.209	.126**	.266	.250**	3.474	.101
기기관리태도	-.840	-.020	.262	.102*	-13.280	-.161**
구입동기	-.133	-.026	.172	.053	17.365	.168**
손님초대회수	.446	.044	.509	.078	.555	.026
식사준비시고려요소	-.328	-.108	-.579	-.029	-19.652	-.315**
조리법일치수	.186	.010	.405	.388**	11.154	.290**
가족원참여형태	.506	.192**	.835	.049	3.547	.065
가공식품이용빈도	.450	.220**	.619	.047	3.988	.093
전자레인지이용율			.104	.162**	1.372	.066
회귀상수	1.929		8.112		118.567	
R ²	0.269**		0.364**		0.292**	

준에서 有意的인 變因으로 나타났다.

사용기간과 인식도는 食生活管理變化에 대해 직접적 영향외에 전자레인지 이용율을 통해서 간접적 영향을 미치는 二重的인 役割을 한다고 설명할 수 있겠고, 전자레인지 이용율도 食生活管理變化에 대하여 기여하는 한편 다른 變因들의 영향을 받아서 다시 食生活管理變化에 기여하므로 월평균수입, 주부취업시간, 주부학력, 가족원참여형태, 가공식품이용빈도등은 食生活管理變化에 직접적 영향은 못미치나 전자레인지 이용율을 통한 간접적 영향을 미친다고 할 수 있겠다.

주부연령이 적을수록, 가족수가 적을수록, 사용기간이 길수록, 제품인식도가 높을수록, 기기관리태도가 적극적일수록, 조리법 일치수가 많을수록 그리고 전자레인지 이용율이 높을수록 食生活管理變化는 많다고 할 수 있다. 한편 식사준비시간에 직접적으로 $p < .01$ 수준에서 有意的으로 기여하는

變因들은 식사준비시고려요소($\beta = -.315$), 조리법 일치수($\beta = .290$), 주부취업시간($\beta = .200$), 구입동기($\beta = .168$), 기기관리태도($\beta = -.161$), 주부학력($\beta = .140$)순으로 나타났다. 그러나 전자레인지 이용율은 식사준비시간에 有意的인 영향을 미치는 變因으로 나타나지 않았다. 식사준비시간에 대한 變因들의 說明力은 29.2%로 비교적 많았다. 주부취업시간이 길수록, 주부학력이 높을수록, 기기관리태도가 소극적일수록, 구입동기가 합리적동기가 아닐때, 식사준비시고려요소가 적을수록, 조리법일치수가 많을수록, 식사준비시간은 길어진다고 할 수 있다.

V. 要約 및 結論

本 研究는 전자레인지가 보급단계인 시점에서 전자레인지 이용에 영향을 준다고 생각되는 變因들

을 測定하고 전자레인지 이용이 우리 食生活에 미치는 영향을 예측해 보고자 設計되었다.

研究對象은 광주시내 主婦 180명으로 하였고 質問紙와 食生活記錄表를 이용하여 測定하였다. 資料의 分析은 研究模型에 따라 중다회귀분석에 의한 分析을 하였으며 結果를 다음과 같이 要約할 수 있다.

1) 전자레인지 이용율은 가공식품이용 빈도에 의해 가장 큰 영향을 받으며 ($\beta=.220$) 다음 주부 취업시간 ($\beta=.208$), 가족원참여형태 ($\beta=.192$), 월 평균수입 ($\beta=-.186$), 주부학력 ($\beta=.154$), 사용기간 ($\beta=-.151$), 인식도 ($\beta=.126$) 순으로 영향을 받는 것으로 나타났다. 그리고 本 研究에서 전자레인지 이용율에 영향을 미치는 變因으로 선정된 關聯變因이 전자레인지 이용율의 26.8% 정도를 설명할 수 있었으며 人口社會學的 變因들이 다른 범주의 變因들보다 더 많은 설명력을 지녔다.

2) 전자레인지 이용율은 食生活管理變化에 有意의으로 영향을 미치는 ($\beta=.162$) 變因으로 나타났다.

3) 전자레인지 이용율은 식사준비시간에 有意의인 영향을 미치는 變因으로 나타나지 않았다.

이상의 結果를 볼 때 전자레인지 이용율은 本 研究에서 選定한 關聯變因들에 의해 영향을 받고 있음이 밝혀졌다.

그러나 전자레인지 이용율이 食生活管理變化에 미치는 영향력은 만족할만큼 크다고 볼 수 없었으며 더구나 식사준비시간에는 영향을 미치지 못하고 있다.

위의 結果에서 本 研究對象의 家庭이 전자레인지 이용율이 비교적 낮기 때문에 전자레인지 이용이 活發한 家庭을 對象으로 分析하였을때 전자레인지 이용율에 대한 說明力은 좀 더 높일 수 있을 것으로 보며 또한 本 研究에서 選定한 關聯變因들이 전자레인지 이용율에 크게 영향을 주는 變因들로 보기에는 부족하므로 本 研究에서 제시하지 못한 變因들이 있음을 시사한다고 하겠다.

그리고 本 研究은 전자레인지 보급을 3.5%를 보인 상황에서 월평균 수입 78.7만원이며 고·대학 출신 배경의 中上층 이상의 계층이 주된 研究對象이 되었으므로 일반화의 한계가 있어 앞으로 전자

레인지 보급율이 증대함에 따라 研究對象이 확대된 후속의 연구가 필요하리라 본다.

參 考 文 獻

1. 문숙재, “都市主婦의 家庭管理行動에 대한 意識과 실태조사,” 「이화여자대학교 논총」, 제 37집, 1980, pp.351~353.
2. 이정우, 이정숙, “도시가정의 소형 전기기구의 구매와 사용관리에 관한 연구,” 「대한가정학회지」, 제24권 2호, 1986, pp.108~109.
3. 한명순, “主婦의 가사노동관리에 관한 연구,” 「이화여자대학교 가정관리연구」, 10호, 1980.
4. 신경주*, “가사노동합리화에 관한 연구,” 「한양대학교 한국생활과학연구」, 1985, p.386.
5. 이만정, “도시 家庭主婦의 作業量에 關한 調査究研,” 「효성여자대학 여성문제연구」, 제 8집, 1979.
6. 신경주*, 전게서, p.388.
7. 상계서, p.392.
8. 이정우, 「家庭機具管理論」, 서울:수학사, 1986, p.193.
9. 현기순, 「食生活管理學」, 서울:교문사, 1979, p.32.
10. 이정우, 이정숙, 전게서, p.94.
11. 최덕경, “家庭管理의 近代化에 대한 究研.” 「경남대학교 논문집」, 제 7집, 1980, p.35.
12. 문숙재, 전게서, pp.351~353.
13. 임정빈, “가정노동의 經濟的 價値 算定을 위한 연구 II,” 「한양대학교 한국생활과학연구」 1986, p.259.
14. 이정수, “가족의 가사노동시간과 생활의 질 인식과의 관계,” 「대한가정학회지」, 제22권 2호, 1984, p.104.
15. 상계서, p.110.
16. 윤복자, “가사노동 및 작업시간,” 「대한가정학회지」, 제13권 2호, 1975, p.164.
17. 문숙재, “주부의 가사노동 能力의 價値와 評價에 대한 고찰,” 「대한가정학회지」, 제20권 4호, 1982, p.178.
18. 문숙재, 이재희, “가정의 전기기기관리에 관한 연구,” 「한국가정관리학회지」, 제 1권 2호,

- 1983, p. 45.
19. Strobber, M.H. and Weinberg, C.B., Strategic Used by Working and Nonworking Wives to Reduce Time Uses, *Woman and Household Labor*, Vol. 5, 이정수, 전게서, p. 125에서, 재인용.
 20. 장명옥, 「가정관리학」, 서울 : 교문사, 1986, pp. 19~20.
 21. 이정우, 전게서, p. 194.
 22. Karen, P. Goebel, Time on Meal Preparation, Expenditures for Meal Away from Home and Shared Needs: Effects of Mothers Employment and Age of Younger Child, *Home Economics Research Journal*, Vol. 12, No. 2, 1983, pp. 169~188.
 23. K. Walker, Homemaking Still Takes Time, *Journal of Home Economics*, 61, 1969, p. 622.
 24. 이영십, “농촌主婦의 時間使用과 家事器具 및 設備에 관한 研究,” 연세대 석사학위논문, 1976, p. 20.
 25. 임정빈, “都市主婦의 生活時間에 관한 연구,” 「대한가정학회지」, 제19권 2호, 1981, p. 79.
 26. 유영상, “식생활관리 실태에 관한 연구,” 「대한가정학회지」, 제18권 1호, 1980, p. 58.
 27. 한국방송공사, “국민생활시간조사” 1985.
 28. 현기순, 전게서, p. 120.
 29. 서병숙, 이효지, “家族數·電氣器具의 差異가 時間·에너지소비에 미치는 영향에 대하여(제 1보),” 「한양대학교 논문집」, 제 7집, 1973, p. 142.
 30. 이정수, 전게서, pp. 103~132.
 31. 현기순, 전게서, p. 121.
 32. 신경주^{b)}, 미국 서부도시 가정의 실태조사물 통해 본 家事勞動合理化에 관한 고찰, 「한양대학교 한국생활과학연구」, 1985.
 33. 이정수, 전게서,
 34. 홍성아, “Microwave oven을 利用한 밥짓기에 관한 究研,” 「대한가정학회지」, 제21권1호, 1983, pp. 49~54.
 35. 신경주^{a)}, 전게서.
 36. Jenkins, C.V., “The Use and Value of the Microwave oven the Need for Fyture, Education on the Use of this Appliance,” Master's. Univ. of Southern Mississippi. 1977, 대한가정학회편, 「家政學究研의 最新情報 家庭管理學」, 서울 : 신광출판사, 1984, p. 79에서 재인용.
 37. Faust, C.L., “Relationship between Satisfaction with and Use of the Microwave oven,” Master's, Conell Univ., 1974, 대학가정학회편, 전게서, p. 76에서 재인용.
 38. Janice, E. Woodard, Fern, E. Hunt, Use of Four Potentially Energy-Saving Electric Cooking Appliances in Household, *Home Economics Research Journal*, Vol. 13, No. 1, 1984, pp. 80~88.
 39. C.A. Power, Time, Cost and Efficiency Studies of Electronic and Conventional Electric Range Cookery, *Home Economics Research Abstract*, 1967, p. 27.
 40. Ann, M. Rees, The Science of Home Economics and Institutional Management, Blackwell Scientific Publications, Oxford London, 1975. pp. 121~122.
 41. 이정우, 이경숙, 전게서.
 42. 유영상, 전게서, pp. 53~66.
 43. 이정수, 전게서, pp. 103~131.
 44. 현기순, 전게서, pp. 330~332.