

# 한국과 미국 女大生의 價值觀과 衣服選擇行動에 관한 比較研究

A Comparative Study of General Values and Clothing Behavior  
of College Female Students in Korea and America.

慶尙大學校 自然大學 衣類學科  
教 授 姜 京 子  
*Dept. of Clothing & Textiles, College of Natural Science.*  
*Gyeoung Sang National University*  
Professor: Kyung-Ja Kang

<目 次>	
I. 緒論	1. 양국 女大生의 價值觀 比較
II. 理論的인 背景	2. 양국 女大生의 衣服選擇行動 比較
III. 研究方法 및 節次	3. 價值觀과 衣服選擇行動 變因間의 有 意差
1. 調查對象	V. 結論
2. 檢查道具	參考文獻
3. 資料處理	
IV. 結果 및 論議	

## <Abstract>

It is generally believed that the values of female students are different depending on the cultural environment of society. The purpose of this paper is to discern the value orientation of female students in Korea and America, and how they are related to the clothing behavior. 300 female students were selected as sample from the University of Minnesota and 158 students filled out the questionnair. 420 female students were selected from five universities in Jinju, Taegu and Pusan.

The results of this research can be summarized as follows.

- 1) Korean students had highly evaluated the aethetic, political, religious and social values, and American students had higher evaluation on the economic and theoretical values.
- 2) Korean students tended to regard modesty, conformity and management as important factors when they chose new clothes, and for American students, appearance and tool were important.
- 3) The impact of values on clothing behavior was as follows.
  - (1) Korean students who emphasized theoretical values did not use clothes as an instrument of status symbol and modesty.

- (2) American students who emphasized the economic values tended to have an interest in purchase and wearing of clothes on purpose.
- (3) Korean students who had positive attitudes on the aesthetic values tended to be conservative, but they wanted to use the clothes as a demonstration of self-exaggeration.
- (4) Korean students who regarded social values important tended to have a higher interest in the management of clothes.
- (5) Korean students who had highly evaluated the religious values tended to be conservative when the selected new clothes. They did not wear clothes in order to demonstrate their prestiges.

American students did not want to conform to the group norm when they chose new clothes.

On the whole, American students did not put on clothes to achieve a specific goal.

In short, it can be concluded that Korean students and American students have different values and they have a great impact on their clothing behavior.

예 목적이 있다.

## I. 緒論

人間은 그들이 살고 있는 時代와 地域의 特性에 맞는 옷을 디자인해 윗으며 그려한 衣服은 어떤 時代의 社會를 특징지워주는 文化的인 요소들의 독특한 조화를 반영하게 된다. 따라서 人間의 衣服行動은 文化와 밀접한 관계가 있고 個人의 경험으로부터 형성되는 價值觀의 일부는 그가 살고 있는 文化에 의해 결정된다. 또한 같은 文化圈내에서도 價值觀은 個人에 따라 다르게 된다<sup>1)</sup>. 각 개인마다 衣裳에 대한 관심, 태도 및 衣裳 선택에 대한 관심이 다르며 이러한 차이는一般的인 價值觀의 특정한 측면에 관계된다는 研究<sup>2~4)</sup>에 근거하여 歷史的인 전통과 社會, 文化的 구조가 다른 韓·美女大生의 개개인이 가지고 있는一般的인 價值觀과 衣服行動의 관련성을 비교 연구하는 것은 東西洋간의 比較라는 점에서 중요한 의미가 있을 것으로 생각된다.

本研究는 社會, 文化的 배경이 다른 韓國과 美國의 女子大學生을 대상으로 양국 女大生의 價值觀 및 衣服選擇行動의 차이점을 비교 검토하고 양국 女大生의 價值觀이 衣服選擇行動에 어떻게 반영되는지를 알아보고 양국간의 차이점을 규명하는

## II. 理論的인 背景

Horn<sup>2)</sup>은 각 個人은 의식적이든 무의식적이든간에 자기가 선택하는 衣服을 통해서 일단의 신념들을 반영한다고 보고 이러한 의미에서 個人이 가지는 價值들이 그의 衣服行動을 주도하게 된다고 하였다. 그러나 價值觀은 人間의 欲求와 환경에 따라 변하며 時代와 場所에 따라 달라질 수 있다<sup>5)</sup>. 이와같이 時代와 地域에 따라 상이한 價值觀이 행동저변에 내재되어 있다<sup>6,7,21)</sup>고 한다면 우리가 선택하여 착용하는 의복에서 價值나 生活樣式이 반영되는 것보다 더 생생하게 반영되는 인간행동의 영역은 없을 것이다.<sup>8)</sup> 따라서 어느시대를 따른하고 그 시대의 사회를 지배하는 가치의식이 의복행동에 반영된다고 볼 수 있고 또한 우리는 의복선택행동을 통해서 개인의 가치의식을 알 수 있는것이다.

價值觀과 의복행동 연구의 대부분이 Allport-Vernon이나 Lindzey-Allport-Vernon test를 사용하여 이루어져 왔으며 이를 연구들은一般的的 價值와 의복에 대한 흥미나 태도에 관심을 둔 연구들이었다.

o) test 를 이용한 Newman, Nickerson, Bryer 의 연구<sup>1)</sup>에서 經濟的, 奢美的, 政治的 價值가 높은 사람은 의복에 대한 荷美가 높다고 하였다. Lapitsky<sup>2)</sup>의 연구에서 一般的 價值觀과 상응되는 衣服價值觀 사이에는 정적 상관관계가 있었고 여성들이 중시하는 의복가치관은 奢美的 經濟的 價值였다. Kefgen<sup>3)</sup>은 成人女性들이 중시하는 가치관은 奢美的, 經濟的인 가치였고 女大生은 의모와 지위를 중시한다고 하였다. Hoffman<sup>4)</sup>은 초기 연구에서 社會的 價值觀과 드레시한 옷 및 손님 초대용 새옷마련, 政治的 價值觀과 의복에 대한 자신감 및 디자인의 우수성 그리고 經濟的 價值觀과 의복의 적합성은 정적인 상관관계가 있다고 하였다. Richard 와 Hawthorne<sup>5)</sup>은 男子大學生들의 價值觀과 의복에 대한 태도연구에서 학년과 전공에 관계없이 經濟的 價值觀이 가장 높았으며 社會的 價值觀이 가장 낮다고 하였다. 또한 宗教的 價值觀이 높은 사람은 의복의 經濟性에 관심이 높고 政治的 價值觀이 높은 사람은 의복의 經濟性에 관심이 낮았다. Creekmore<sup>6)</sup>는 經濟的 價值觀과 의복의 관리, 政治的 價值觀과 身分象徵性, 社會的 價值觀과 同調性, 宗教的 價值觀과 貞淑性간에는 의미 있는 관계가 있다고 하였다.

李仁子<sup>7)</sup>는 주부를 대상으로 한 衣裳 價值觀 연구에서 젊은 주부들은 奢美的 衣裳價值가 높았고 나이 많은 주부들은 經濟的, 感覺的 衣裳價值가 높다고 하였다. 鄭三好<sup>8)</sup>는 제주도 女大生의 의복행동과 價值觀의 연구에서 經濟的 價值觀이 높은 사람은 身分象徵性에 관심이 높고 社會的 價值觀이 높은 사람은 의복의 實用性에 관심이 높은 반면 의복의 流行에는 관심이 낮다고 하였다. 辛貴姬<sup>9)</sup>는 女大生이 중시하는 價值觀은 奢美的 價值觀이 가장 높다고 하였다. 金光經<sup>10)</sup>은 대전지방의 어머니와 女大生을 대상으로 한 비교연구에서 女大生 집단이 어머니 집단보다 奢美的, 政治的 價值觀이 높고 어머니집단은 經濟的 價值觀이 높았다. 또한 經濟的 價值가 높은 사람은 의복의 유행에, 理論的 價值가 높은 사람은 의복의 과시성에 관심이 적은 반면 奢美的 價值觀이 높은 사람은 의복의 유행과 과시성에 대한 관심이 높다고 하였다. 李善宰<sup>11)</sup>는 한국여성의 一般價值觀과 의복행동을 연구한 결과

宗教的 價值觀이 가장 높고 理論的 價值觀이 가장 낮다고 하였다. 특히 미혼여성은 기혼여성보다 奢美的, 社會的, 政治的 價值觀이 더 높고 기혼여성은 理論的, 經濟的, 宗教的 價值觀이 더 높았다. 또한 젊은 여성일수록 奢美的, 政治的, 價值觀이 높게 나타난다고 하였다. 鄭明善<sup>12)</sup>은 男女 大學生의 衣服에 대한 貞淑性과 衣裳價值에 관한 연구에서 女學生은 감각적, 奢美的, 經濟的 價值觀이 가장 높았고 Modest Group 은 Immodest Group 보다 經濟的, 宗教的 의상가치가 貞淑性에 긍정적으로 작용한다고 하였다.

### III. 研究方法 및 節次

#### 1. 調査對象 및 節次

本 研究에서는 文化的 環境이 相異한 韓國과 美國의 女大生을 調査對象으로 하였다.

韓國女大生 : 1983. 10~11月 사이에 전주, 대구, 부산지역에 소재한 4년제 大學에 재학중인 3,4학년 女大生을 대상으로 설문지를 배부하여 기입토록 하는 配表 조사방법을 사용하였다. 회수된 441명 중 420부를 사용하였다.

美國 女大生 : Minnesota 州의 "Committee on the Use of Human Subjects in Research"의 허락을 얻어 1982. 4~5月 사이에 조사를 실시하였다. Minnesota 大學校 등록처에 의뢰하여 Minnesota 大學校 學部에 재학중인 3,4학년 女子大學生 중 300명을 Computer 로 표본추출하였다. 이들에게 설문지를 우송하여 學生 각자가 기입한 후 회송도록 하는 郵便 조사방법을 사용했으며 그결과 회수된 172부 중 158부를 통계처리에 사용하였다. 調査對象者の 분포는 <표 1>과 같다.

<表 1> 調査對象者の 分布

系 列	韓 國	美 國
人 文	83	28
社 會	86	49
自 然	172	55
藝 能	70	26
計	420	158

## 2. 調査道具

### 1) 價値觀

양국 女子大學生들의 價値觀을 측정하기 위하여 6가지 측면으로 분류된 Allport-Vernon-Lindsey의 Study of Value 검사 Part I, II 문항을 사용하였다.<sup>12)</sup>

### 2) 衣服選擇行動

양국 女子大學生의 衣服選擇行動 측정은 Creekmore<sup>13)</sup>의 연구를 기초로 하였으며 7개變因을 예비조사하여 신뢰도를 검증한 후 사용하였다. 衣服의 同調性, 外觀, 貞淑性, 身分象徵, 實驗性, 管理性, 道具의인 사용의 7개變因은 모두 56문항으로 임의로 혼합하여 5단계 評定法으로 사용하였다.

## 3. 資料處理

韓·美女子大學生의 價値觀 및 衣服선택行動變因間의 順位를 알아보기 위하여 價値觀 및 衣服選擇行動各變因의 平均(M)과 標準偏差(S.D.)를 산출하였으며 양국간의 차이를 t-test로 검증하였다.

또한 價値觀 점수를 빼점으로 환산하여 50 이상은 上, 50 이하는 下집단으로 구분하였다. 양국 女大學生은 각각 價値觀의 上·下집단에 의해 유의한 차이를 보이는가, 그리고 양국 女大學生의 價値觀 上집단에 의해 두 나라 女大學生의 의복선택행동이 유의한 차이를 보이는가를 비교하기 위하여 t-test로 검증하였다.

## IV. 結果 및 論議

### 1. 양국女大生의 價値觀 比較

<表 2>에서 韓·美女大生의 價値觀 上·下집단의 인원수와 빼분율을 보면 한국 女大生은 異美的的 價値觀을 중시하는 사람이 가장 많고 理論的 가치관을 중시하는 사람이 가장 적었다. 반면에 美國 女大生은 經濟的 가치관을 중시하는 사람이 가장 많고 政治的 가치관을 중시하는 사람이 가장 적게 나타났다. 이 결과로 양국 女大生이 중시하는 가치관은 文化圈에 따라 상당한 차이가 있음을 알 수 있다.

<表 2> 양국 女大生의 價値觀 上·下집단 人員數와 百分率

N. 集 團	% 理 論 的	理 論 的		經 濟 的		審 美 的		社 會 的		政 治 的		宗 教 的	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
韓 國	上	114	27.1	283	67.4	386	91.9	203	48.3	309	73.6	271	64.5
	下	306	72.9	137	32.6	34	8.1	217	51.7	111	26.4	149	35.5
美 國	上	63	39.9	130	82.3	110	69.6	78	49.4	48	30.4	83	52.5
	下	95	60.1	28	17.7	48	30.4	80	50.6	118	74.7	75	47.5

<表 3> 양국 女大生의 價値觀 比較

M. S.D. 價値觀	韓 國 (N=420)		美 國 (N=158)		t	
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
價 值 觀	理 論 的	27.4	6.83	29.1	6.08	-2.89***
	經 濟 的	33.9	8.57	36.6	9.16	-3.21***
	審 美 的	40.5	6.64	32.5	9.40	9.81***
	社 會 的	30.5	7.98	28.7	9.24	2.16*
	政 治 的	35.2	8.96	26.8	9.35	9.73***
	宗 教 的	33.4	8.75	28.9	10.32	4.86***

\*p<.05

\*\*p<.01

\*\*\*p<.001

韓·美女大生의 가치관이 어떻게 다른가를 알아보기 위하여 실시한 여섯가지 측면의 價值觀 점수를 비교 검증한 결과는 <표 3>과 같다.

양국 女大生의 6가지 價值觀에서 모두 유의한 차이를 보여 韓國女大生은  $p < .001$  수준에서 審美的, 政治的, 宗教的 價值觀,  $p < .05$  수준에서 社會的 價值觀의 점수가 의의 있게 높았고 美國女大生은  $p < .001$  수준에서 經濟的 價值觀,  $p < .01$  수준에서 理論的 價值觀이 의의 있게 높은 점수를 나타내었다. 이는 美國女大生이 經濟的, 理論的 價值觀을 중시하는데 반하여 韓國女大生은 審美的, 政治的, 宗教的, 社會的 價值觀을 중시하는 것을 의미한다.

양국 女大生이 중시하는 價值觀의 순위를 보면 韓國 女大生의 경우 審美的 價值觀이 가장 높고 그 다음이 政治的, 經濟的, 宗教的, 社會的, 理論的 價值의 순이고 美國女大生은 經濟的 價值觀이 가장 높고, 審美的, 理論的, 宗教的, 社會的, 政治的 價值의 순으로 나타났다. 따라서 양국 女大生의 價值觀은 상당한 차이가 있음을 알 수 있다. 이러한 결과는 우리나라 女大生을 대상으로 한 연구에서 審美的 價值가 가장 높다고 한 辛貴姬<sup>14)</sup>의 결과와 일치되나 金光經<sup>15)</sup>, 李善宰<sup>16)</sup>의 결과와는 차이를 보였다. 그러나 이를 연구에서 20대의 젊은 연령층은 다른 나이층보다 審美的, 政治的, 價值觀이 높고, 어머니집단과 학생집단을 비교했을 때 학생집단이 어머니 집단보다 審美的, 政治的, 價值觀이 높다고 한 결과와 일치하였다. 또한 美國 女大生의 價值觀研究에서 宗教的 價值觀을 중

시한다는 Creekmore<sup>12)</sup>의 결과를 부정하고 審美的, 經濟的 價值觀이 중요한 위치를 차지한다는 La-pitsky<sup>9)</sup>의 결과를 지지해 준다.

이상의 결과에서 근거해 볼 때 우리나라 젊은 女性들이 美를 추구하면서 타인을 의식하여 존경받고 권위적이기를 바라며 도덕적인 의식이 강한 것을 알 수 있다. 반면 美國女大生의 경우 實用主義를 중시하고 他人을 의식하는 권위적인 것에 관심이 적은 美國社會의 특정한 文化가 그대로 반영된 것으로 韓國女大生보다 美國女大生이 유용하고 實用적인 것에 관심이 높은 것을 알 수 있다.

이와 같이 韓·美女大生이 價值觀에서 차이를 보이는 것은 양국女大生이 성장한 社會구조와 文化的 배경에서 오는 경험의 차이로 해석되며 價值觀이 時代와 地域에 따라서 바뀌어지고 자기가 살고 있는 文化的環境에 따라서 價值觀이 다르다는 理論<sup>2, 3, 24)</sup>을 입증하는 것이라고 볼 수 있다. 그러나 양국 여대생이 모두 審美的 價值觀을 중시하는 경향은 조사대상이 女大生으로 文化에 관계없이 美에 관심이 많은 青年期의 특징인 것으로 해석된다. 이는 李仁子<sup>25)</sup>의 젊은 世代일수록 美的價值를 중시하며 학력이 높을수록 年齡 및 조화에 높은 가치를 부여하여 審美的 價值가 높다고 한 李善宰<sup>10)</sup> 결과와 일치한다.

## 2. 양국女大生의 衣服選擇行動 比較

양국女大生의 의복선택행동이 文化에 따라 차이가 있는지를 비교 검증한 결과는 <表 4>와 같다.

양국 女大生의 의복선택행동에서 의복의 身分象徵

<表 4> 양국 女大生의 衣服選擇行動 比較

衣服選擇行動	M. S.D.	韓 國 (N=420)		美 國 (N=158)		t
		Mean	S.D.	Mean	S.D.	
衣服選擇行動	同調性	31.5	5.87	27.7	7.87	5.52***
	外觀	37.4	5.70	39.3	6.73	-3.15***
	貞淑性	38.9	6.08	25.6	7.89	19.15***
	身分象徵	31.6	7.06	32.0	8.19	-0.54
	實驗性	24.1	6.92	22.9	7.93	1.67
	道具性	26.2	6.97	32.3	7.98	-8.46***
	管理性	37.2	5.84	35.8	5.28	2.75**

\* $p < .05$

\*\* $p < .01$

\*\*\* $p < .001$

徵性과 實驗性을 제외한 의복의 同調性, 外觀, 道具的인 사용, 貞淑性, 管理性에서 유의한 차이를 나타내었다. 韓國女大生은  $p < .001$ 수준에서 의복의 貞淑性과 同調性,  $p < .01$  수준에서 管理性의 의복선택행동이 의미있게 점수가 높았고 美國女大生은  $p < .001$ 수준에서 의복의 外觀 및 道具的 사용이 의복선택행동에서 높게 나타났다. 이는 韩國女大生이 保守的이고 集團規範에 동조하려는 태도로 의복을 선택하는 반면 美國女大生은 의복의 美的인 측면을 중시하면서 集團規範에 동조하여 他人과 동질화 되기를 원치 않고 自己를 表現하는 수단으로 의복을 선택하는 태도가 보다 적극적임을 알 수 있다.

이상의 결과에서 특히 韩國女大生은 貞淑性을 가장 중요한 요인으로 생각하는데 반하여 美國女大生은 중요하게 생각치 않아 대조적인 경향을 나타내었다. 이는 美國女大生에게 貞淑性이 의복의 動機는 되나 중요한 요인이 되지 못한다는 Barr<sup>18)</sup>와 우리나라 女大生이 의복선택에서 貞淑性을 가장 중시한다는 鄭夏信<sup>19)</sup>의 결과와 일치된다. 오늘날 의복의 스타일이 국제적으로 普偏化되어 가고 있는 경향에도 불구하고 이러한 차이를 보이는 것은 美國의開放的인 社會와는 대조적으로 韩國女大生은 사고방식이 西歐化되어 가고 있으면서도 保守的인 傳統性을 담습하려는 가치의식이 내면화되어 있기 때문에 해석된다. 따라서 貞淑性의 개념이 양국의 文化環境에 따라 차이가 나고 이러한 차이는 양국 女大生의 의복선택행동을 통해 表現됨을 類推할 수 있다.

또한 양국 女大生의 의복 선택행동에서 韩國女大生이 美國女大生보다 더 同調的인 의복행동을 하는 것으로 나타났다. 이는 韩國女大生이 전통적인 文化를 고수하려는 가치의식과 集團規範을 중시하는 보수적인 성향 때문에 美國女大生보다個人的인 확신에 대한 신념이 약하여 의복을 선택할 때 보다 同調的인 행동을 하는 것으로 생각된다. 이는 또한 Chen<sup>20)</sup>이 연구한 中國과 美國女大生의 의복태도 연구에서 中國학생 집단이 美國학생 집단보다 의복의 同調性이 의미있게 높은 이유를 文化的背景이 형성하는 성격의 차이로 두 文化圈의 차이를 설명하고 있다. 따라서 中國과 韩國이同一

한 文化圈이라는 점에서 이 연구결과를 지지한다고 볼 수 있다.

韓國女大生이 貞淑性이나 同調性을 중시하는 것과는 대조적으로 美國女大生은 의복의 道具의 사용에 관심이 높았다. 따라서 美國女大生은 자기의 목적을 달성하는데 중요성을 부여하여 자신의 기분이나 분위기, 더 나아가 자신의 個性을 나타낼 수 있는 강한 自己表現의 수단으로 의복을 사용하고 있음을 알 수 있다. 이는 自己를 중시하고 집단에 동조하지 않는 美國女大生의 특징적인 個性이 의복을 통해서 표현되는 것으로 해석되며 이러한 경향은 韩國여대생보다 더 강하게 나타났다. 또한 양국 女大生이 모두 外觀을 중시하였으나 美國女大生이 좀 더 관심이 높은 것으로 나타났다.

이상에서 대체로 韩國女大生은 보수적이고 集團 지향적이며 美國女大生은 개방적이고 個人지향적인 성향이 강하다. 이러한 심리적인 특성이 양국 女大生의 의복행동에 영향을 미쳐 文化圈에 따라서 의복을 선택하는 행동이 다르게 표현되는 것을 알 수 있다.

### 3. 양국女大生의 價值觀과 衣服選擇行動 變因間의 有意差

韓·美女大生의一般的 價值觀이 의복선택 행동에 어떻게 반영되는가를 알아보기 위해서 양국의 조사대상자를 각각 상·하집단으로 구분하여 t-test로 검증한 결과는 <表 5>, <表 6>과 같다.

理論的 價值觀의 상·하집단에 의미있는 차이를 나타낸 벤인은 韩國女大生의 경우  $p < .05$ 수준에서 身分象徵性,  $p < .01$ 수준에서 의복의 貞淑性이 하집단에서 높게 나타났으나 美國女大生은 의복행동에서 의미있는 차이를 보이지 않았다. 따라서 韩國女大生은 理論的 價值觀이 높을수록 의복의 貞淑性과 신분을 상징하는 것에 관심이 적은 것을 알 수 있다. 理論的 價值觀을 중시하는 사람은 진리를 찾고 합리적인 것에 관심이 많기 때문에 의복을 선택하는데 있어 貞淑性이나 타인의 관심을 끌고 존경받고자 하는 권위적인 의복선택행동에 관심이 적은 것으로 생각된다. 이는 理論적 價值觀이 높을수록 의복의 과시성에 관심이 낫다고 한 金光經<sup>15)</sup>의 결과를 간접으로 지지한다.

&lt;表 5&gt; 韓國女大學生價值觀與衣服選擇行動變因間의有意差検證

集團 M. S.D.		上		下													
		M.	S.D.	M.	S.D.	M.	S.D.	M.	S.D.	M.	S.D.	M.	S.D.				
衣服行動 價值觀																	
同 調	29.40	3.13	30.24	2.58	-1.46	同 調	30.06	2.72	29.41	2.98	0.69	同 調	29.96	2.70	30.15	2.86	-0.33
外 觀	36.62	2.90	36.40	2.23	0.40	外 觀	36.58	2.39	35.13	2.42	1.65	外 觀	36.50	2.49	36.34	2.19	0.28
貞 淑	36.54	3.96	38.21	2.72	-2.74	貞 淑	37.95	2.77	35.59	6.56	2.37	貞 淑	37.77	3.07	37.71	3.23	0.10
身分象徵	30.04	3.98	31.53	4.54	-2.11	身分象徵	30.62	4.07	28.40	4.90	1.96	身分象徵	30.33	4.52	30.75	3.19	-0.57
實 驗	23.25	4.90	22.71	3.85	0.76	實 驗	22.92	4.06	22.10	5.06	0.71	實 驗	22.80	4.06	23.01	4.37	-0.30
具 道 管	25.65	4.95	24.67	3.79	1.39	具 道 管	25.11	3.96	22.94	5.57	1.89	具 道 管	24.76	4.31	25.43	3.57	-0.94
理 理	35.70	2.70	36.31	2.32	-1.12	理 理	36.25	2.37	35.00	2.93	1.41	理 理	36.15	2.28	36.13	2.84	0.05
衣服行動 價值觀																	
同 調	30.19	2.69	29.64	2.82	1.02	同 調	29.70	2.70	30.30	2.76	-1.18	同 調	29.75	2.69	30.48	2.81	-1.36
外 觀	36.20	2.40	37.00	2.39	-1.56	外 觀	36.50	2.44	36.43	2.39	0.14	外 觀	36.35	2.23	36.65	2.74	-0.60
貞 淑	37.69	2.89	37.89	3.54	-0.35	貞 淑	37.47	3.28	38.02	2.94	-1.00	貞 淑	37.66	3.02	37.93	3.26	-0.47
身分象徵	30.16	4.10	31.03	4.27	-1.30	身分象徵	30.58	3.65	30.32	4.65	0.41	身分象徵	29.99	4.00	31.27	4.37	-1.95
實 驗	22.90	4.18	22.75	4.07	0.22	實 驗	22.70	3.97	23.00	4.30	-0.48	實 驗	22.19	4.08	24.06	4.04	-2.86
具 道 管	24.73	4.39	25.35	3.53	-0.91	具 道 管	25.17	4.21	24.72	4.04	0.71	具 道 管	24.29	3.63	26.11	4.80	-2.79
理 理	36.07	2.50	36.31	2.28	-0.46	理 理	36.64	2.31	35.68	2.50	2.01	理 理	35.97	2.37	36.47	2.52	-1.00

\*p&lt;.05

\*\*p&lt;.01

〈表 6〉 미국 女大生의 價値觀과 衣服選擇行動 變因間의 有意差 檢證

集團 衣服 價值 觀	M S.D.	上		下		上		下		上		下		t						
		M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.					
同	調	26.75	4.56	25.79	5.54	0.81	同	調	26.22	5.58	26.04	4.25	0.14	同	調	26.56	6.90	26.00	4.42	0.45
外	觀	37.98	6.00	37.74	4.05	0.21	外	觀	37.86	4.68	37.76	5.16	0.08	外	觀	38.13	3.12	37.70	5.56	0.34
貞	濟	23.54	6.55	22.95	6.56	0.45	外	觀	23.35	6.82	22.71	5.94	0.48	外	觀	22.57	7.29	23.45	6.23	-0.63
身分象徵	論	29.74	6.00	31.15	5.96	-1.12	美	身分象徵	30.64	6.18	29.53	5.60	0.82	身分象徵	30.99	5.65	30.00	6.17	0.73	
實	驗	20.87	4.58	20.63	7.24	0.18	實	驗	20.85	6.42	20.36	5.61	0.38	實	驗	20.94	5.20	20.64	6.61	0.22
道	具	30.63	6.57	30.66	6.00	-0.01	道	具	30.93	6.14	30.00	6.35	0.68	道	具	31.25	5.66	30.39	6.44	0.63
管	理	35.24	1.82	34.34	2.05	1.24	管	理	34.57	2.17	35.00	1.51	-0.56	管	理	34.43	2.37	34.82	1.80	-0.50
同	調	25.96	5.26	27.14	4.66	-0.78	同	調	26.47	4.43	25.88	5.88	0.52	同	調	24.94	4.28	27.53	5.81	-2.29
外	觀	38.13	5.03	36.43	3.63	1.18	外	觀	38.37	4.39	37.31	5.20	0.95	外	觀	37.53	5.00	38.17	4.61	-0.57
貞	濟	23.21	6.82	23.10	5.34	0.06	外	觀	22.74	6.25	23.62	6.84	-0.69	外	觀	23.17	6.39	23.20	6.77	-1.32
身分象徵	濟	30.54	5.01	29.20	10.74	0.83	會	身分象徵	29.84	6.17	30.75	5.86	-0.73	身分象徵	30.00	7.04	30.63	4.90	-0.51	
實	驗	20.96	6.42	19.64	4.89	0.80	實	驗	20.71	5.72	20.75	6.63	-0.03	實	驗	19.85	5.03	21.70	7.29	-1.48
道	具	30.67	5.88	30.54	7.84	0.08	道	具	30.90	4.70	30.41	7.69	0.39	道	具	30.09	5.22	31.27	7.27	-0.93
管	理	34.98	2.04	33.39	1.49	1.96	管	理	34.33	1.73	35.06	2.19	-1.04	管	理	34.01	1.58	35.47	2.30	-2.08

\*p&lt;.05      \*\*p&lt;.01

經濟的 價值觀의 上·하집단에 의해 의미있는 차이를 나타낸 변인을 보면 美國女大生의 경우 상집단에서 의복의 管理性이 높았다. 美國女大生은 經濟的 價值觀을 중시할수록 의복의 관리성에 관심이 높은 것을 알 수 있다. 이는 經濟的 價值觀이 높으면 의상구매시에 유용성, 가격, 질 등을 가장 중요시 할 것이라는 Kefgen<sup>3)</sup>과 經濟的 價值를 중시하는 사람이 의복의 적합성과 관리에 관심이 높다는 Hoffman<sup>1)</sup>과 Creekmore<sup>12)</sup>의 연구결과에 근거해 볼때 經濟的인 사람은 實用主義의 경향이 강하기 때문에 무엇이 유용한가에 관심이 많다. 따라서 美國女大生은 의복을 선택하는데 있어서 안락감을 찾고 관리하기 쉬운 것을 중시하여 의복과 관련된 계획이나 구매, 사용에 따른 효과적인 방법을 모색하는 것으로 해석되며, 美國社會의 實用성을 중시하는 價值觀이 의복행동에 잘 반영된 것으로 볼 수 있다.

審美的 價值觀의 상·하집단에 의해 의미있는 차이를 나타낸 변인은 韓國女大生의 경우  $p < .05$  수준에서 의복의 貞淑性과 身分象徵性이 상집단에서 높았으나 美國女大生은 차이를 보이지 않았다. 韓國女大生은 審美的 價值觀이 높을수록 衣服에서 보수적인 태도를 취하고 자신의 아름다움을 인정받으려는 욕구에서 타인의 관심을 끌어 자신을 과시하고 권위적인 가치를 높여주는 수단으로 의복을 사용하는 것을 알 수 있다. 본 연구에서 審美的 價值觀이 높은 사람이 貞淑性에 관심을 보이는 것은 韩國女大生이 의복을 선택할 때 미를 추구하는 가치가 높다고 하더라도 韩國女大生의 의식 속에 내재되어 있는 보수적인 전통적 사고가 의복선택 행동에 그대로 반영된 것으로 생각된다. 결국 韩國女大生은 의복을 선택할 때 의식적이든 무의식적이든 貞淑性을 고려하면서 미를 추구하는 것으로 해석된다.

社會的 價值觀의 상·하집단에 의해 의미있는 차이를 나타낸 변인은 韩國女大生의 경우  $p < .05$  수준에서 管理性이 상집단에서 점수가 높았다. 이는 社會的 價值觀이 높은 韩國女大生은 의복의 管理性에 관심이 높은 것을 의미한다. 이 결과는 社會的 價值觀이 높은 사람 특히 未婚여성은 의복선택에서 實用성과 경제성을 중시한다는 李善宰<sup>13)</sup>와 의

복의 유행에는 관심이 낮고 實用性에 관심이 높다고 한 鄭三好<sup>20)</sup>의 결과를 간접으로 지지한다.

宗教的 價值觀의 상·하집단에 의해 의미있는 차이를 보이는 변인은 韩國女大生의 경우 의복에 대한 實驗性, 道具的 사용, 身分象徵이 하집단에서 높게 나타나고 美國女大生은  $p < .01$  수준에서 의복에의 同調性과 管理性이 하집단에서 높게 나타났다. 이는 宗教的 價值觀이 높은 사람일수록 韩國女大生은 새로운 형의 옷을 시도해 보거나, 의복을 상징적인 의미에서 자신을 표현하는 수단으로 선택하는 데는 관심이 적었다. 반면에 美國女大生은 자기가 속해 있는 집단규범에 동조되기를 원치 않고 의복선택시 계획, 구매, 사용에 따른 효과적인 방법을 모색하는데 관심이 적은 것으로 나타났다. 양국女大生은 대체로 宗教的 價值가 높을수록 의복에 대한 관심이 낮게 나타나 宗教的, 理論的 價值觀이 높은 사람은 의복에 대한 관심이 낮다고 한 Newman, Nickerson, Bryer<sup>11)</sup>의 연구결과와 일치하였다.

<表 7>은一般的 價值觀에 따라 양국女大生의 의복선택 행동간에 차이가 있는가 알아보기 위하여 價值觀이 높은 韓·美女大生집단을 t-test로 비교, 검증한 결과이다.

價值觀에 따른 양국女大生의 의복선택행동을 보면 理論的 價值가 높은 사람은 의복의 同調性과 身分象徵性에서, 經濟的, 審美的, 社會的 價值觀이 높은 사람은 身分象徵性에, 政治的 價值觀이 높은 사람은 同調性, 外觀, 身分象徵에, 宗教的 價值觀이 높은 사람은 의복의 外觀 및 管理의 의복선택 행동에서 양국女大生간에 유의한 차이를 보이지 않았다. 價值觀에 따른 양국女大生의 의복선택행동에서 차이를 보이는 변인을 보면 여섯가지 價值觀이 높을수록 양국女大生의 의복행동은  $p < .05$  이상의 수준에서 높은 유의차를 나타내었다. 韩國女大生은 貞淑性, 實驗性, 管理性의 의복선택행동에 관심이 높은 반면에 美國女大生은 의복의 道具的 사용과 外觀에 관심이 높았다. 따라서 여러 價值觀이 높을수록 韩國女大生은 보수적인 태도로 의복을 선택하는 것을 매우 중시하며 의복착용을 시험해 보거나 衣服의 管理에 관심이 높았다. 반면에 美國女大生은 자신을 표현하는 도구로서 外觀

&lt;表 7&gt; 양국 女大生의 價値觀과 衣服選擇行動 變因間의 有意差 檢證

	韓 國		美 國		韓 國		美 國		t		韓 國		美 國		t		
	M.	S.D.	M.	S.D.	M.	S.D.	M.	S.D.	M.	S.D.	M.	S.D.	M.	S.D.	M.	S.D.	
同 調	29.40	3.13	26.75	4.56	1.73	* 外 觀	30.06	2.72	26.23	5.58	** 6.03	同 調	29.96	2.70	26.56	6.90	1.93
外 貞 液	36.62	2.90	37.98	6.00	-2.23	* 身分象徵	36.58	2.39	37.86	4.68	*** -4.67	外 貞 液	36.50	2.49	38.13	3.12	-1.56
身分象徵	36.54	3.96	23.54	6.55	17.82	* 美 實 道 管	37.95	2.77	23.39	6.82	*** 18.33	政 貞	37.77	3.07	22.57	7.29	18.03
論 實 道 管	30.04	3.98	29.74	6.00	-0.03	* 的 實 道 管	30.62	.07	30.64	6.18	-1.12	身分象徵	30.33	4.52	30.99	5.65	-0.25
的 實 道 管	3.25	4.90	20.87	4.58	3.07	* 的 實 道 管	22.92	1.06	20.89	6.42	*** 3.52	實 道 管	22.80	4.06	20.94	5.20	3.30
的 實 道 管	25.65	4.95	30.63	6.57	-6.37	* 的 實 道 管	25.11	3.96	30.93	6.14	-10.77	的 實 道 管	24.76	4.31	31.25	5.66	-7.31
的 實 道 管	35.70	2.70	35.24	1.82	7.57	* 的 實 道 管	36.25	2.37	34.57	2.17	*** 7.02	的 實 道 管	36.15	2.28	34.43	2.37	5.56
同 調	30.19	2.69	25.96	5.26	11.51	* 外 觀	29.70	2.70	26.46	4.43	*** 6.97	同 調	29.75	2.69	24.96	4.28	6.87
外 貞 液	36.20	2.40	38.13	5.03	-2.32	* 身分象徵	36.50	2.44	38.37	4.39	*** -4.37	外 貞 液	36.35	2.23	37.53	5.00	0.24
身分象徵	37.69	2.89	23.21	6.82	22.05	* 會 實 道 管	37.47	3.28	22.74	6.25	*** 20.63	會 實 道 管	37.66	3.02	23.17	6.39	19.36
濟 實 道 管	30.16	4.10	30.54	5.01	0.70	* 的 實 道 管	30.58	3.65	29.84	6.17	-1.40	濟 實 道 管	29.99	4.01	30.00	7.04	2.02
濟 實 道 管	22.90	4.18	20.96	6.42	3.32	* 的 實 道 管	22.70	3.96	20.71	5.71	*** 3.62	濟 實 道 管	22.19	4.08	19.85	5.03	2.58
濟 實 道 管	24.73	4.39	30.67	5.88	-8.68	* 的 實 道 管	25.17	4.20	30.90	4.70	-10.20	濟 實 道 管	24.29	3.63	30.09	5.22	-5.04
濟 實 道 管	36.07	2.50	34.98	2.04	4.46	* 的 實 道 管	36.44	2.31	34.33	1.73	*** 3.29	濟 實 道 管	35.97	2.37	34.01	1.58	1.56

\*p&lt;.05      \*\*p&lt;.01      \*\*\*p&lt;.001

을 중시하며 의복을 선택하는 현저한 차이를 보였다. 특히 양국女大生의 여섯가지 價値觀에서 모두 한국女大生이 美國女大生보다 貞淑性 면인에서 가장 점수가 높았다. 이는 韓國社會가 계속 변화해 오는 동안 의복에 대한 規範도 아울러 많은 變化를 가져왔다. 그러나 오랫동안 지속되어온 보수적인 규범을 중시하는 韓國文化의 영향이 강하게 작용하여 의복선택행동에 표현된 것으로 생각된다. 따라서 의복선택 행동을 통해서 韓·美女大生이 살고 있는 양국의 社會, 文化的인 특징의 차이를 알 수 있어 의복이 社會, 文化的인 環境과 상호 관련성을 가지고 있음을 시사하고 있다.

## V. 結論

1. 韓·美女大生의 價値觀이 文化에 따라 차이가 있는지를 조사한 결과 韓國女大生은 美國女大生보다 審美的, 政治的, 宗教的, 社會的 價値觀이 더 높았고 美國女大生은 經濟的, 理論的 價値觀이 더 높았다. 양국女大生이 중시하는 價値觀의 순위를 보면 韓國女大生은 審美的 價値觀이 가장 높고 그 다음이 政治的, 經濟的, 宗教的, 社會的 理論的 價値觀의 순이고 美國女大生은 經濟的, 審美的, 理論的, 宗教的, 社會的, 政治的 價値觀의 순으로 나타났다.

2. 韓·美女大生의 衣服選擇行動을 비교한 결과 韩國女大生이 美國女大生보다 貞淑性, 同調性, 管理性의 衣服行動을 더 중시하고 美國女大生은 衣服의 道具的인 사용, 外觀의 의복행동을 더 중시하였다.

3. 韩·美女大生의 價値觀이 衣服選擇行動에 어떻게 반영되는가를 알아본 결과.

1) 理論的 價値觀이 높을수록 韩國女大生은 의복의 貞淑性과 身分象徵性에 관심이 낮았다.

2) 經濟的 價値觀을 중시할수록 美國女大生은 衣服의 管理에 관심이 높았다.

3) 審美的 價値觀이 높을수록 韩國女大生은 衣服選擇行動에서 貞淑性과 身分을 강조하는 것에 관심이 높았다.

4) 社會的 價値觀이 높을수록 韩國女大生은 衣服의 管理性에 관심이 높았다.

5) 宗教的 價値觀이 높을수록 韩國女大生은 身分象徵性, 衣服의 實驗性과 衣服의 도구적 사용 및 管理性에 관심이 낮은 반면에 美國女大生은 同調性과 管理의 衣服選擇行動에 관심이 낮았다.

6) 價値觀에 따른 양국女大生의 衣服選擇行動을 비교 검증한 결과 價値觀이 높을수록 美國女大生은 衣服의 道具的 사용과 外觀에 관심이 높고 韩國女大生은 貞淑性, 實驗性, 管理, 同調性의 衣服選擇行動에서 관심이 높았다.

이상에서 社會, 文化的 環境이 다른 양국女大生의 價値觀과 衣服選擇行動은 상반된 경향을 보였다. 또한 價値觀이 衣服선택行动을 결정하는데 다소 영향을 미치고 衣服선택行动을 통해서 個人의 價値觀이 반영되어 있음을 알 수 있다. 대체로 美國女大生보다 韩國女大生의 價値觀이 더 많이 반영된 것으로 나타났다. 따라서 人間의 内면을 지배하고 있는 價値觀의 變化와 重要度에 따라서 衣服의 價値觀을 반영하는 表現의 行動이 될 수 있다는 것을 시사하고 文化的인 環境에 따라 양국女大生간에 그차이가 현저하다는 것을 알 수 있다. 그러나 본 연구자가 행한 欲求와 衣服選擇行動을 판별시킨 연구와 비교할 때 價値觀보다 欲求의 영향을 더 많이 받는 것으로 나타났다. 이는 衣服選擇行動이 價値觀에 의해서만 결정되는 것으로 볼 수 없으며 價値觀 외에도 여러가지 요인이 衣服行動에 영향을 미치는 것으로 생각된다. 앞으로 좀 더 다양한 각도에서 연구가 이루어져야 할 것이다

## 참 고 문 헌

- Ryan, M.S., *A Study in Human Behavior*. N.Y.: Holt, Rinhart & Winston, Inc., 1966, pp. 99~103.
- Horn, M.J., *The Second Skin*, Boston: Houghton Mifflin Co., 1975, pp. 75~88.
- Kefgen, M. & Specht, P.T., *Individuality in Clothing Selection*, New York: Macmillan Co., 1981, pp. 61~101.
- Ryan, M.S., op. cit., 1966, pp. 63~68.
- Kohlman, E.L., *Personal Values, What are they?*, *Journal of Home Economics*, Vol.

- 54, No. 10, 1962.
6. Kofgen,M. & Spect, P.T., op. cit., pp.35~36.
7. Tomas, W.L., "Valuesand American Youth" Journal of Home Economics, Vol.61, 1969.
8. Horn, M.J., op. cit., p. 6
9. Lapitsky, M., Clothing Values and the their Relationship to General Value & to the Striving for Basic Need, Unpublished.
10. Richard, E.A. & Hawthorne, P.E., Values Body Cathervis and Clothing of Male University Student Journal of Home Economics, Vol. 63, No. 3, 1971, p.193.
11. 李仁子, 主婦들의 衣裳價值觀에 관한 研究, 建大生活文化研究所, 연구보고 제 2집, 1982.
12. Creekmore, A.M., Clothing Behavior and their Relationship to General Values & to the Striving for Basic Need, Unpublished doctoral dissertation. The Phonsylvania State University, 1963.
13. Allport, G.W., Vernon, P.E. & Linzey, G. Study of Values. 3rd ed. Boston: Houghton Muffilin Co., 1960.
14. 辛貴姬, 價值觀과 衣裳興味間의 相關關係研究 建大大學院 碩士論文, 1980.
15. 金光經, 價值觀과 衣服의 滿足度 : 誇示性, 流行 및 韓服에 關한 研究, 대한가정학회지 제17 권 3호, 1982, pp.53~62.
16. 李善宰, 韓國女性의 衣服選擇要因과 價值觀과의 相關性에 대한 研究, 亞細亞研究所, 1983, pp.114~123.
17. 姜京子, 女大生의 基本欲求와 衣服選擇行動間의 關係研究 大한가정학회지, 22, 4, 1984.
18. Barr, E.A., A Psychological analysis of Fashion Motivation, Archives of Psychology, 1934, p.77.
19. 鄭憂信, 李仁子, 衣服選擇變因과 欲求와의 相關性에 관한 研究, 한국의류학회지, 7, 1984, p.34.
20. 姜惠遠, 의상사회심리학, 教文社, 1984, p. 274.
21. 洪承稷, 韓國人의 價值觀研究, 韓國社會科學叢書, 高大, 亞細亞問題研究所, 1971, p.26.
22. 李明姬, 禮儀·貞淑性과 審美性을 中心으로한 大學生의 의복행동과 관련된 心理的 要因因子, 梨大, 大學院 博士論文, 1982.
23. 李仁子, 服飾社會心理學, 서울 : 修學社,
24. Hurlock, E.B., The Psychology of Dress, New York Arno Press, 1976, pp.16~18.
25. 鄭明善, 男女大學生의 衣服에 대한 貞淑性과 衣服價值에 관한 研究, 한국의류학회지, 1984 pp.85~93.
26. 鄭三好, 제주도 女大生의 衣服行動과 價值觀과의 相關研究, 한국의류학회지, 제 2권 2호 1978.