

도시가정의 소형 전기기구의 구매와 사용관리에 관한 연구

—전기밥솥, 전기 프라이 팬, 토우스터, 블렌더를 중심으로—

A Study on Purchase and Use Management of Small Electric
Appliances in the Urban Household.

—Mainly Automatic Rice Cooker, Electric Frypan, Toaster and Blender—

숙명여자대학교 가정관리학과
교 수 이 정 우
동의대학교 가정관리학과
전임강사 이 정 숙
Dept. of Home Management
Sook Myung Women's University
Prof.; **Jung Woo Lee**
Dept. of Home Management
Dong Eui University
Instructor; **Jung Sook Lee**

<목 차>

- | | |
|------------|-------------|
| I. 서 론 | IV. 결과 및 분석 |
| II. 이론적 배경 | V. 요약 및 결론 |
| III. 연구방법 | 참고문헌 |

<Abstract>

The purpose of this study is to clarify which some factors among the socio-demographic factors have effect on the housewives behavior on how to buy small electric appliances (automatic rice cooker, electric frypan, toaster and blender) and how to use them.

The questionnaires were distributed in July 1985 to 491 housewives in Seoul.

Statistical methods as percentage, frequency, arithmetic mean, chi-square test, t-test and F-test were used for data analysis.

The results of this study were as follows;

- 1) The average rate of possessing the automatic rice cooker is 87.8%, the electric frypan is 81.0%, the toaster is 36.9% and the blender is 86.0%.

It reveals us that the high income and high educational housewives have high rate of possessing small electric appliances.

The most of housewives bought them over five years after marriage. These were influenced by age, education and the numbers of family.

Housewives were purchasing decision-makers of four appliances.

The most of housewives purchased the small electric appliances by necessity.

- 2) Generally the frequency of use were low. The automatic rice cooker was influenced by only age, the electric fry pan was influenced by only education and the toaster and blender were influenced by income.
- 3) Generally their knowledge on small electric appliances is low. It was influenced by age, education and income.
- 4) The ability of management in blender was influenced by age, education and in automatic rice cooker was influenced by only education.

I. 서 론

1. 문제제기

근래 과학 기술의 발달로 인한 여러 종류의 복잡한 가정기구의 보급은, 선택과 관리에 필요한 지식과 기술의 습득을 요구하게 되었다.

또한 소득수준 향상과 더불어 가전제품에 대한 수요가 급속히 증대함에 따라 가전제품 분야에서 투자의 확대와 양산화가 크게 이루어져 1973년에서 1980년까지의 평균신장률이 7.4로 나타나고 있다¹⁾. 최근 조사된 율복자외의 연구²⁾에서도 조사대상자의 93.5%가 전기밥솥, 전기 프라이팬을 소유하고 있는 것으로 나타나 현대 도시가정의 대부분이 전기밥솥, 전기 프라이팬 등의 소형 전기기구를 소유하고 있음을 알 수 있다.

이와 같이 과학 기술이 발달하면서 여러 가전기구의 보급이 급증하는데 비하여 소비자의 지식과 관리능력이 이에 따르지 못하고 있다.

한편 문화가 발달할수록 가족들의 욕구는 복잡하고 다양화되어 주부의 역할은 가사를 돌보는 전통적인 역할외에 자녀의 상담자, 가족의 위안자로서의 역할이 더 부각될 뿐만 아니라 주부의 지역 사회활동, 문화활동등을 위하여 많은 시간이 요구된다. 그러므로 가사작업 자체의 수행보다 더 중시해야 할 가족관계와 인간발달이 가사작업에의 구속때문에 소홀해져서는 안된다.

따라서 보다 편리한 가정기구의 효율적인 사용으로 주부의 가사노동을 경감하도록 해야 할 것이다.

전기기구관리에 대한 연구는 Burkhalter³⁾의 도시가정의 포터블 전기기구의 소유여부, 구매의사결정, 사용빈도에 관한 연구, 중요기구의 구매의사결정과정 및 구매에 영향을 미치는 요인에 관한 연구⁴⁾, Eichenberger⁵⁾의 소유한 가정기구의 양과 형태, 일상생활 에너지(전기·가스) 사용량과 주부의 취업유무 및 형태와의 관계연구, 전기기구의 전기사용량에 대한 연구⁶⁾ 및 frypan의 사용관리와 처리에 대한 Kestner⁷⁾의 연구등이 있으며, 냉장고에 대한 연구⁸⁾, 세탁관리에 대한 연구^{9,10)}, 전기청소기에 대한 연구^{11,12)}, 가족수·전기기구의 차이가 시간 에너지소비에 미치는 영향에 대한 연구¹³⁾, 취사시간과 연료소모량에 관한 비교연구¹⁴⁾가 있고, 소형 전기기구에 관해서는 대부분 소유정도만이 밝혀져 있을 뿐이고^{15~19)}, 주부들의 구매형태에 관한 연구²⁰⁾에서 가전용품의 구매에 관하여 부분적으로 연구되었을 뿐 소형 전기기구의 구매·사용관리에 관한 종합적인 국내의 연구는 아직 이루어진 바 없다.

그러므로 소형 전기기구의 구매와 사용관리에 대한 종합적인 분석을 목적으로 하는 본 연구는 가정생활의 과학화·합리화와 함께 질적 향상이라는 측면에서 바람직하고 의미있는 일이라 생각된다.

2. 연구목적

현대의 도시화·산업화로 인하여 가정기능 자체가 급속히 변화하여 가정관리의 개념도 인적 자원을 중요시하는 경향으로 변화되고 있다.

또한 가정관리자의 자아실현을 위한 사회활동

이 많아짐에 따라 보다 능률적인 가사활동을 피하고자 기계적으로 처리할 수 있는 가사노동은 되도록 기계·기구를 사용하고 있다. 따라서 본 연구는 소형 전기기구를 중심으로 구매와 사용관리실태를 조사하여 보다 합리적이고 효율적인 전기기구관리의 기틀을 마련하는 데 목적이 있다.

구체적인 연구문제는 다음과 같다.

1) 소형 전기기구의 보유율, 구입시기, 구입의 사결정자, 구입동기 등은 주부의 연령·교육정도·취업여부, 가정의 월수입, 가족수에 따라 차이가 있는가?

2) 소형 전기기구의 사용빈도는 주부의 연령·교육정도·취업여부, 가정의 월수입, 가족수에 따라 차이가 있는가?

3) 소형 전기기구의 관리지식과 관리능력은 주부의 연령·교육정도·취업여부, 가정의 월수입, 가족수에 따라 차이가 있는가?

3. 연구의 제한점

1) 조사대상 지역이 서울시로 국한되어 있어 일반화하기에는 한계가 있다.

2) 본 연구에 사용된 설문지는 표준화된 것이 아니고 본 연구자가 기존연구를 참고로 작성한 것이므로 설문지 구성상의 미비한 점이 있을 수 있다.

II. 이론적 배경

1. 가정관리와 가정용 전기기구

가정 관리는 가족의 가치실현과 욕구충족을 위해 마련된 계획적 활동이며, 그 목적을 위해 경제적, 사회적, 심리적, 육체적, 정신적 그리고 기술에 관련된 과학과 지식의 발견을 활용하여 원하는 결과를 성취하기 위한 활동이라고 하였다²¹⁾. 또한 가정관리의 목적은 가족 개개인의 발전과 함께 가정생활의 개선을 도모하여 가정생활이 사회의 일반적 향상의 기반이 되도록 함에 있으며²²⁾, 가족 개개인의 발전에 있어서는 생명유지발전뿐만 아니라 자아실현과 가족문화 향상이 내포된다²³⁾. 다시 말하면 가정관리는 창의성이 포함된 목적있는 행동과 가족의 목표달성을 위한 자원의 사용이며,

이 자원에는 시간, 에너지, 금전, 재료뿐만 아니라 지식, 흥미, 능력, 기술, 가족성원의 태도, 진행, 물리적 공간, 계획수립과 지역사회 설비 등이 포함된다²⁴⁾.

현대에 와서는 과학 및 기술의 발달로 사회가 급속히 변화하고 가정의 기능 자체가 변하게 됨에 따라 종래의 물질적 면에 치중했던 가정관리가 정신적인 과정을 더욱 중요시하게 된 것이다. 그러므로 현대의 가정관리는 전기기구를 이용하여 효율적으로 가사를 처리함으로써 주부의 시간과 노동을 절약하고 이에 따른 시간과 노동력은 자신과 가족원의 욕구충족 및 자아실현을 위하여 인적 자원을 개발, 활용함에 중요한 의의를 두고 있다.

2. 소형 전기기구의 원리와 종류

1) 전기밥솥

(1) 직접가열식 전기밥솥

발열체, 파일렛 램프, 자동 온도조절장치·스위치 등을 갖춘 외곽과 수량눈금이 있는 속남비 및 뚜껑으로 구성되어 있으며, 속남비를 직접 히터위에 얹어 놓고 가열하는 것이다. 밥솥에 물이 남아 있는 동안은 일정한 온도가 유지되며, 쌀이 거의 다 익어서 물이 잦아들면 온도가 약 130°~150°로 높아졌다가 자동 온도조절장치에 의하여 단전된다.

(2) 간접식 전기밥솥

바깥솥, 스위치, 속남비, 발열체 및 뚜껑으로 구성되어 있으며, 이중용기 사이에 물을 넣어 수증기에 의해 밥을 짓는 것이다. 이때 이중용기 사이에 물이 없으면 자동으로 단전된다. 밥이 절대로 넘지 않는 이점도 있으나 직접식보다 전기 소모량이 많고 시간이 10%정도 더 필요하다.

(3) 압력식 전기밥솥

속남비와 발열체사이 또는 속남비와 중간뚜껑과의 사이에 압력을 가함으로써 열효율을 높여, 보다 맛이 좋고 빨리 밥을 짓기 위한 것으로 판스프링이나 철사스프링을 이용하여 압력을 가하도록 되어 있다.

(4) 전자자아 겸용 밥솥

수량눈금이 붙은 속남비를 열판위에 밀착시키고 속뚜껑·보온뚜껑을 덮고, 윗뚜껑을 완전히 잠근 후 직접 가열하여 밥을 짓는 방식이다. 열효율이

〈표 1〉 토우스터 종류

종 류	기 능		구 조
터언오우버식	수 동 식	실 용 형 스 위 치 식	기본형 판형의 발열체(중앙부)
포 프 업 식	수 동 식		보급형 윗면에 빵 삽입구 3개의 발열체(마이카판이나 이스베스트판에 리본형의 발열선을 감은 스페이스 히터가 일반적) 기체의측의 레버조작으로 빵받이대 승강
	자 동 식	바이메탈식 시 계 식	
	전자동식	저 항 선 식 모 우 터 식	
위 어 킹 형	자 동 식		측면에 빵을 투입하면 발열체 사이를 통과 후 출구로 나옴.
오 본 형	자 동 식		앞면이 유리. 반사열 이용. 구석에 발열체

좋고 비교적 단시간내에 밥을 지을 수가 있다. 밥이 완성되면 감열체가 동작하여 스위치가 자동적으로 끊어지고 보온이 된다. 보온효과를 크게 하기 위하여 바깥솔과 프레이사이, 윗뚜껑에 단열체가 충전되어 있다.

2) 전기 프라이 팬

일상적으로 가정에서 사용되고 있는 프라이팬은 밑에 발열체를 붙인 것이며, 발열체에는 시이즈히이터를 사용한 것이 대부분이다. 시이즈 히이터를 본체저부에 주물로 부어 넣었기 때문에 열전달이 빠르고 온도분포도 균일하다. 온도조절기는 기계 플러그와 일체로 되어 있는 것이 많고, 재료가 pyroceram, Teflon-lined 나 Silicon-lined 로 된 것도 있다.

3) 토우스터

조작방식상 수동식과 자동식으로 대별되며, 이것을 구조별로 분류하면 〈표 1〉과 같다.

4) 블렌더

고속회전의 motor 에 직결된 cutter 로 용기속의 재료를 세분하여 교반·혼합할 수 있는 기구이다. 구조는 motor 와 control 을 부착시킨 기부, 기부에 알맞는 유리나 플라스틱으로 된 음식용기, 용기뚜껑 및 cutter 등으로 되어 있다. Motor 는 기동력이 강하게 설계되어 있고 cutter 는 대부분 stainless-steel 로 된 삼각 knife 2 개가 십자로 조립되어 있으며, 4개, 6개가 조립된 것도 있다.

Motor 는 10,000~16,000rpm 전후로 변속하며, 최근에는 S.C.R.(silicon 제어정류소자)을 이용하여 무단으로 속도조정이 가능한 것도 있다^{25~29}.

3. 소형 전기기구의 구매와 사용법

1) 구 매

가정에 있어서의 소비는 구매를 통하여 이루어지기 때문에 건전한 소비를 위하여는 근본적으로 합리적·효율적인 구매행위가 이루어져야 하는 것이다. 따라서 주부는 항상 변화하는 경제상황, 물가시세, 시장분석, 상품에 대한 지식, 구매방법, 사용방법 및 보존방법 등의 소비전반에 대한 이해와 지식을 가지고 경제성에 입각하여 계획을 세우고 가계를 운영해 나가야 한다³⁰.

가정의 구매목적은 적절한 품질, 적절한 수량의 상품을 적절한 시기에 적절한 가격으로 적절한 곳에서 구입하여 가족들의 욕망을 최대한으로 충족시키는 데 있다³¹. 그러므로 구매계획을 세울 때는 가족들의 욕망을 검토하여 먼저 그 필요도가 강한 것으로부터 재화의 종류와 양을 결정하고 그 재화의 가격이 얼마인가 조사해서 수입의 한도내에서 구매계획을 세워야 한다.

고정명³²의 연구에 의하면 조사대상자의 대부분이(86.7%) 계획적 구매를 하고 있으나 가전제품의 경우 구입경로는 판매자의 광고나 상표에 의존하고 있는 실정으로서 나타났다. 한편 유명회³³의

연구에 의하면 구매는 주로 부인의 역할이었다.

전기기구의 유통경로는 대량생산에서 소량분산 소비로, 제조회사 대리점을 통해 쉽게 구입할 수 있으므로 상점의 선택에는 별 문제가 없었다³⁴⁾.

효율적 관리를 위하여는 합리적인 구매가 이루어져야 하므로 가정의 전기기구 구매는 중요하다.

2) 사용법

(1) 전기밥솥

적접식과 간접식의 취급상 가장 다른 점은 전자는 물의 계량이 한 번이면 되는데 후자는 두번(쌀에 대한 수량과 바깥솥에 넣는 가열용의 수량)해야 된다는 것이다. 이 점을 제외하고는 거의 같다

① 밥짓기 30분전에 쌀을 계량하여 깨끗이 씻는다.

② 내부용기와 발열체 사이에 이물이 있는가를 조사한다.

③ 쌀의 종류에 따라 수분함유량이 다르기 때문에 수량조정을 한다.

④ 내부용기에 밥솥을 넣고 위치를 정확히 검사한 후 뚜껑을 덮고 전원을 접속한다.

⑤ 스위치가 끊어진 이후 15~20분간 뚜껑을 열지 않는다.

⑥ 뜨거운 곳에 접근시키지 않는다.

⑦ 사용 후 외부 밥솥은 더운기가 있을 때 행주질만 하고 내부용기는 연마분이나 금속솔, 연마용 강철 수세미로 닦지 말아야 한다.

(2) 전기 프라이팬

조절기가 손잡이에 부착된 경우는 그 부분이 젖지 않게 하며, 만일 젖었을 경우에는 2~3일 건조시킨 후 사용한다. 사용후 씻을 때 뽀족한 금속으로 긁지 말고 물에 담그어 음식찌꺼기를 불려서 닦아내도록 한다.

(3) 토우스터

① 코오드를 꽂은 채로 포오크나 다른 금속집게를 사용하여 열선에 닿으면 감전될 수가 있으며, 발열체를 상하게 하여 고장을 초래할 수 있다.

② 빵부스러기 등이 붙어 있지 않도록 깨끗이 청소한다.

③ 몸체가 식기 전에 젖은 행주로 닦은 후 마른 수건으로 닦는다.

④ 오븐식은 미리 예열을 한다.

(4) 블렌더

① 스텐드와 용기를 완전히 연결한 후 작동시킨다.

② 공전시키지 않도록 한다.

③ 반죽이 걸쭉한 재료는 용기의 1/3~1/2정도, 묽은 재료는 3/4 정도를 넣는다.

④ 시동은 처음에는 저속, 2~3초후 고속으로 전환시키며 수분이 적은 경우에는 저속으로 회전시킨다.

⑤ 진동이 심한 경우는 내부를 조사하여 이물질 을 제거한 후 사용한다.

⑥ 완전히 정지된 후 용기를 빼어낸다.

⑦ 사용 후, 용기는 물을 넣고 회전시킨 후 건조시키고, 스텐드는 물로 청소해서는 안된다^{35~38)}.

4. 관리에 영향을 미치는 제 요인

본 연구의 조사대상이 되는 전기밥솥, 전기 프라이팬, 토우스터 및 블렌더관리에 영향을 미치는 제요인에 대한 구체적인 연구가 된 바없으므로 일반적인 전기기구관리에 대한 연구를 중심으로 살펴보고자 한다.

Burkhalter³⁹⁾는 포터블 전기기구의 소유여부, 구매의사결정, 사용빈도에 관한 조사에서, 주부의 인구사회학적 특성(연령, 교육수준, 취업유무, 가계수입)에 따른 소유의 차이를 밝혔으며, Robison⁴⁰⁾의 연구에 의하면, 구매의사결정은 주로 부부 공동이나 혼자 하였으며 구매전에 한번 탐색을 하고, 정보는 자신의 지식판단과 경험, 상인들에게서 얻은 것으로 나타났다. Eichenberger⁴¹⁾는 주부의 취업유무 및 형태가 소유하는 가정기구의 양과 형태, 일상생활 에너지사용량에 영향을 미친다고 하였다.

우리나라에서도 가정소득, 가족수, 사회계층, 학력, 연령, 직업 등이 전기기구 소유에 영향을 미치는 요인으로 나타났다⁴²⁾. 또한 전기냉장고를 중심으로 연구한 결과, 지역, 주부의 연령·교육 정도, 월수입 등 사회인구학적 변인이 냉장고 보유와 활용에 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다.

이상에서 살펴본 바와 같이 소형 전기기구 관리에 대하여 심층적 연구가 된 바가 없으므로 본 연구에서는 주부의 연령·교육정도·취업여부, 가정

의 월수입 및 가족수에 따른 구매·사용실태 및 관리능력 등을 알아보고자 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 조사도구

선행연구를 기초로 하여 소형 전기기구 구매에 관한 7문항, 사용실태 9문항, 관리지식 10문항, 관리능력 9문항 및 일반적 사항 9문항 등 총 44문항으로 구성, 사전 검사를 통해 수정 보완하였다.

2. 조사대상

주부의 연령분포·취업여부 등을 고려하여 서울시에 거주하는 국민학교, 중학교 및 고등학교 학생의 어머니를 대상으로 하였다.

3. 자료수집 및 처리

1985년 7월 11일~20일에 걸쳐 총 600부의 설문지를 배부하여 회수된 536부중, 신뢰성이 부족한 45부를 제외하고 491부를 분석자료로 삼았다. 자료처리는 고려대학교 전자계산소의 SAS를 이용하여 빈도분포, 백분율, 산술평균을 구한 뒤 χ^2 , t-test 및 F-test로 유의도 검증을 하였다.

Ⅳ. 결과 및 분석

1. 일반적 사항

조사대상 주부의 일반적 특성(표 2)과 같다.

2. 결과 및 분석

1) 보유와 구매

(1) 보 유

전기밥솥, 전기 프라이 팬, 토우스터 및 블렌더의 보유실태는 <표 3-1>과 같다.

전기밥솥의 보유율은 87.8%, 프라이 팬은 81.0%, 블렌더는 86.0%로 윤복자⁴⁵⁾ 연구에서의 84.0%, 60%, 73.7%, 고정명⁴⁶⁾ 연구에서의 72%, 64%, 36.9%보다는 증가되었고, 윤복자외⁴⁵⁾ 연구의 93.5%, 93.5%, 94.3%보다는 낮은 것으로 나타났다. 이러한 현상은 소득의 증가와 생활양식의 변

<표 2> 조사대상자의 일반적 사항 (N=491)

변 인	구 분	f(%)
연 령	39세 이하	198(40.3)
	49세 이하	249(50.7)
	50세 이상	44(9.0)
교 육 정 도	국졸 이하	48(9.8)
	중졸	116(23.6)
	고졸	220(44.8)
	대졸 이상	107(21.8)
취 업 여 부	유	138(28.1)
	무	353(71.9)
월 수 입	30만원 이하	91(18.4)
	31~50만원	179(36.5)
	51~70만원	106(21.6)
	71만원 이상	115(23.5)
가 족 수	4명 이하	134(27.3)
	5명	144(29.3)
	6명	120(24.4)
	7명 이상	93(19.0)
계		491(100.0)

화에 따라 수년전 연구보다는 증가되었으나 월소득이 낮은 가정도 의도적으로 포함을 시켰기에 최근 연구보다 낮은 것으로 생각된다.

토우스터의 보유율도 36.9%로 고정명⁴⁶⁾의 연구보다는 증가되었으나 다른 연구들^{47~49)}보다는 낮은 것으로 나타났다.

보유실태를 변인별로 살펴보면 다음과 같다.

① 연령 : 전기 프라이 팬만이 유의한 ($p < 0.01$) 차이를 나타내고 있다. 40대 주부가 87.1%로 가장 높은 보유율을 보이며 50대 이상 주부는 63.6%로 가장 낮다. 이것은 소득의 증가와 가사노동시간의 증가에 기인한 것으로 해석된다.

② 교육정도 : 전기밥솥을 제외한 소형 전기기구에서는 유의한($p < .001$) 차이를 보이고 있다, 프라이 팬은 국졸이하 주부가 62.5%, 대졸이상 주부는 89.7%, 토우스터는 8.3%와 72.0%, 블렌더는 68.8%와 91.8%로 학력간에 큰 차이를 보여주고 있다. 이는 우리 사회에서 학력과 소득이 정비례하는 것을 입증함과 동시에 가사 노동시간 단축

〈표 3-1〉 변인별 소형 전기기구의 보유

변인	종류	진기 발송			진기 프라이어 펜			토우스터			블렌더		
		유 f(%)	무 f(%)	유의도 χ^2	유 f(%)	무 f(%)	유의도 χ^2	유 f(%)	무 f(%)	유의도 χ^2	유 f(%)	무 f(%)	유의도 χ^2
연령	30대	166(83.8)	32(16.2)	$\chi^2=5.21$	153(77.8)	45(22.2)	$\chi^2=16.24^{***}$	65(32.8)	133(67.2)	$\chi^2=4.42$	166(83.8)	32(16.2)	$\chi^2=5.41$
	40대	225(90.4)	24(9.6)	df=2	217(87.2)	32(12.8)		103(41.4)	146(58.6)		222(89.1)	27(10.9)	
	50대 이상	40(90.9)	4(9.1)		28(63.6)	16(36.4)		13(29.6)	31(70.4)		34(77.3)	10(22.7)	
교육정도	국졸 이하	40(83.3)	8(16.7)	$\chi^2=5.69$	30(62.5)	18(37.5)	$\chi^2=34.85^{***}$	4(8.3)	44(91.7)	$\chi^2=102.26^{***}$	33(68.8)	15(31.2)	$\chi^2=31.46^{***}$
	중졸	96(82.8)	20(17.2)	df=3	79(68.1)	37(31.9)		15(12.9)	101(87.1)		88(75.9)	28(24.1)	
	고졸	197(90.0)	23(10.0)		193(87.7)	27(12.3)		85(38.6)	135(61.4)		202(91.8)	18(8.2)	
	대졸 이상	98(91.6)	9(8.4)		96(89.7)	11(10.3)		77(72.0)	30(28.0)		99(92.5)	8(7.5)	
월수입	30만원 이하	64(70.3)	27(29.7)	$\chi^2=34.67^{***}$	54(59.3)	37(40.7)	$\chi^2=55.33^{***}$	9(9.9)	82(90.1)	$\chi^2=109.20^{***}$	63(68.9)	28(31.1)	$\chi^2=38.02^{***}$
	31~50만원	162(90.5)	17(9.5)	df=3	138(77.1)	41(22.9)		43(24.0)	136(76.0)		149(83.2)	30(16.8)	
	51~70만원	95(89.6)	11(10.4)		94(88.7)	12(11.3)		45(42.5)	61(57.5)		98(93.3)	7(6.7)	
	71만원 이상	110(95.7)	5(4.3)		112(97.4)	3(2.6)		84(73.0)	31(27.0)		112(96.6)	4(3.4)	
취업여부	유	118(85.5)	20(14.5)	$\chi^2=0.92$	102(73.9)	36(26.1)	$\chi^2=6.31^*$	48(34.8)	90(65.2)	$\chi^2=0.35$	113(81.9)	25(18.1)	$\chi^2=2.58$
	무	313(88.7)	40(11.3)	df=1	296(83.8)	57(16.2)		133(37.7)	220(62.3)		309(87.5)	44(12.5)	
가족수	4명 이하	118(88.1)	16(11.9)	$\chi^2=0.50$	115(85.8)	19(14.2)	$\chi^2=3.18$	58(43.3)	76(56.7)	$\chi^2=3.33$	123(91.8)	11(8.2)	$\chi^2=6.36$
	5명	126(87.5)	18(12.5)	df=3	112(77.8)	32(22.2)		50(34.7)	94(65.3)		118(81.9)	26(18.1)	
	6명	107(89.2)	13(10.8)		95(79.2)	25(20.8)		42(35.0)	78(65.0)		100(83.3)	20(16.7)	
	7명 이상	80(86.0)	13(14.0)		76(81.7)	17(18.3)		31(33.3)	62(66.7)		81(87.1)	12(12.9)	
계	431(87.8)	60(12.2)		398(81.0)	93(19.0)		181(36.9)	310(63.1)		422(86.0)	69(14.0)		

*p<.05
***p<.001

〈표 3-2〉 변인별 소형 전기

변인	종류 구분	전 기 밥 솥					전 기 프 라이 팬				
		① f(%)	② f(%)	③ f(%)	④ f(%)	유의도	① f(%)	② f(%)	③ f(%)	④ f(%)	유의도
연령	30대	65 (39.2)	26 (15.7)	39 (23.5)	36 (21.7)	$x^2=85.88^{***}$ df=6	38 (24.8)	29 (19.0)	44 (28.8)	42 (27.5)	$x^2=46.87^{***}$
	40대	26 (11.5)	19 (8.4)	55 (24.3)	125 (55.8)		23 (10.6)	21 (9.7)	48 (22.1)	125 (57.6)	
	50대 이상	3 (7.5)	2 (5.0)	2 (5.0)	33 (82.5)		1 (3.6)	1 (3.6)	4 (14.3)	22 (78.6)	
교육 정도	국졸 이하	1 (2.5)	1 (2.5)	11 (27.5)	27 (67.5)	$x^2=72.62^{***}$ df=9	1 (3.3)	1 (3.3)	2 (6.7)	26 (86.7)	$x^2=53.21^{***}$
	중졸	7 (7.2)	7 (7.2)	19 (19.6)	63 (66.0)		3 (3.8)	9 (11.4)	17 (21.5)	50 (63.3)	
	고졸	42 (21.3)	30 (15.2)	45 (22.8)	80 (40.6)		29 (15.0)	25 (13.0)	53 (27.5)	86 (44.6)	
	대졸 이상	44 (44.9)	9 (9.2)	21 (21.4)	24 (24.5)		29 (30.2)	16 (16.7)	24 (25.0)	27 (28.1)	
월 수 입	30만원이하	6 (9.4)	3 (4.7)	14 (21.9)	41 (64.1)	$x^2=22.60^{**}$ df=9	5 (9.4)	5 (9.4)	9 (17.0)	35 (64.2)	$x^2=11.68$
	31~50만원	28 (17.3)	22 (13.6)	36 (22.2)	76 (47.0)		18 (13.0)	16 (11.6)	39 (28.3)	65 (47.1)	
	51~70만원	27 (28.4)	10 (10.5)	21 (22.1)	37 (39.0)		19 (20.2)	13 (13.8)	19 (20.2)	43 (45.7)	
	71만원이상	33 (30.0)	12 (10.9)	25 (22.7)	40 (36.4)		20 (17.9)	17 (15.2)	29 (25.9)	46 (41.1)	
취업 여부	유	26 (22.0)	11 (9.3)	29 (24.6)	52 (44.1)	$x^2=0.81$ df=3	13 (12.8)	13 (12.8)	28 (27.5)	48 (47.0)	$x^2=1.34$
	무	68 (21.7)	36 (11.5)	67 (21.3)	142 (45.5)		49 (16.6)	38 (12.8)	68 (23.0)	141 (47.6)	
가 주 수	4명 이하	42 (35.6)	10 (8.5)	31 (26.3)	35 (30.0)	$x^2=33.68^{***}$ df=9	26 (22.6)	18 (15.7)	33 (28.7)	38 (33.0)	$x^2=23.81^{**}$
	5명	528 (22.2)	16 (12.7)	29 (23.0)	53 (42.1)		19 (17.0)	9 (8.0)	31 (27.7)	53 (47.3)	
	6명	14 (13.1)	14 (13.1)	21 (19.6)	58 (54.2)		12 (12.6)	14 (14.7)	17 (17.9)	52 (54.7)	
	7명 이상	10 (12.4)	7 (8.8)	15 (18.8)	48 (60.0)		5 (6.6)	10 (13.2)	15 (19.7)	46 (60.5)	
계		94 (21.8)	47 (10.9)	96 (22.2)	194 (45.1)		62 (15.6)	51 (12.8)	96 (24.1)	189 (47.5)	

① : 결혼당시

② : 결혼 후 1년 이내

③ : 결혼 후 5년 이내

④ : 결혼 후 5년 이상

*p<.05

**p<.01

***p<.001

의 필요성을 더욱 느끼기 때문에 사료된다. 특히 토우스터에서 학력에 따라 보다 큰 차이를 나타내고 있음은, 주부의 학력이 높은 가정에서 빵을 아침식사로 하는 식생활 패턴의 변화가 많기

때문에 생각된다.

③ 취업여부 : 전기 프라이 팬만이 취업주부 73.9%, 비취업주부 83.8%로 유의한 차이를 보여주고 있다. 이러한 현상은 취업주부와 비취업주부와

기구의 구입 시기

토우스터					블렌더				
① f(%)	② f(%)	③ f(%)	④ f(%)	유의도	① f(%)	② f(%)	③ f(%)	④ f(%)	유의도
21 (31.3)	11 (17.2)	17 (26.6)	16 (25.0)	$x^2=$ 19.95**	41 (24.7)	41 (24.7)	43 (25.9)	41 (24.7)	$x^2=$ 64.13***
16 (15.5)	8 (7.8)	24 (23.3)	55 (53.4)		20 (9.1)	22 (10.0)	50 (22.6)	129 (58.4)	
1 (7.7)	0 (0.0)	3 (23.1)	9 (69.2)		2 (5.9)	1 (2.9)	6 (17.7)	25 (73.5)	
0 (0.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	2 (50.0)	$x^2=$ 43.95***	0 (0.0)	1 (3.0)	4 (12.1)	28 (84.9)	$x^2=$ 83.94***
1 (6.7)	1 (6.7)	4 (26.6)	9 (60.0)		1 (1.1)	12 (13.6)	19 (21.6)	56 (63.6)	
5 (5.6)	10 (11.8)	18 (21.2)	52 (60.2)		25 (12.4)	35 (17.4)	56 (27.9)	85 (42.3)	
32 (41.6)	7 (9.1)	21 (27.3)	17 (22.1)		37 (37.4)	16 (16.2)	20 (20.2)	26 (26.3)	
2 (22.2)	3 (33.3)	2 (22.2)	2 (22.2)	$x^2=$ 13.87	2 (3.2)	7 (11.3)	14 (22.6)	40 (62.9)	$x^2=$ 19.90*
7 (16.3)	3 (7.0)	13 (30.2)	20 (46.5)		18 (12.1)	27 (18.1)	41 (27.5)	63 (42.3)	
10 (22.2)	8 (17.8)	7 (15.6)	20 (44.4)		21 (21.4)	15 (15.3)	17 (17.4)	45 (45.9)	
20 (23.8)	5 (6.0)	22 (26.2)	37 (44.0)		22 (19.8)	15 (13.5)	27 (24.3)	48 (42.3)	
10 (20.8)	2 (4.2)	17 (35.4)	19 (39.6)	$x^2=$ 6.12	14 (12.4)	16 (14.2)	29 (25.7)	54 (47.8)	$x^2=$ 1.17
28 (21.1)	17 (12.8)	27 (20.3)	61 (45.9)		49 (15.9)	48 (15.6)	70 (22.7)	42 (45.8)	
16 (27.6)	10 (17.2)	16 (27.6)	16 (27.6)	$x^2=$ 17.25*	27 (22.1)	23 (18.9)	32 (26.2)	41 (32.8)	$x^2=$ 25.51**
10 (20.0)	1 (2.0)	13 (26.0)	26 (52.0)		17 (14.4)	18 (15.3)	28 (23.7)	55 (46.6)	
9 (21.4)	6 (14.3)	7 (16.7)	20 (47.6)		14 (14.0)	18 (18.0)	19 (19.0)	49 (49.0)	
3 (9.7)	2 (6.5)	8 (25.8)	18 (58.1)		5 (6.2)	5 (6.2)	20 (24.7)	51 (63.0)	
38 (21.0)	19 (10.5)	44 (24.3)	80 (44.2)		63 (15.0)	64 (15.2)	99 (23.5)	196 (46.3)	

의 확률과 가정의 소득차이 때문에 비취업 주부보다 취업주부가 낮은 결과가 나타난 것으로 해석된다.

④ 월수입 : 4가지 기구가 월수입에 따른 유의한

($p < .001$) 차이를 보이고 있다. 전기밥솥은 30만원 이하 가정이 70.0%, 71만원 이상 가정은 95.7%, 프라이팬은 58.4%와 97.4%, 토우스터는 8.9%와 73.0%, 블렌더는 68.9%와 96.5%로 월수입

〈표 3-3〉 변인별 소형 전기

변인	구분	전 기 밥 술					전 기 프 라이 팬				
		① f(%)	② f(%)	③ f(%)	④ f(%)	유의도	① f(%)	② f(%)	③ f(%)	④ f(%)	유의도
연령	30대	66 (45.8)	6 (4.2)	60 (41.7)	12 (8.3)	$x^2=12.71^*$ df=6	67 (49.6)	7 (5.2)	52 (38.5)	8 (5.9)	$x^2=12.05$
	40대	123 (57.2)	6 (2.8)	66 (30.7)	20 (9.3)		112 (58.0)	5 (2.6)	56 (29.0)	20 (10.4)	
	50대 이상	21 (53.9)	0 (0.0)	10 (25.6)	8 (20.5)		16 (61.5)	0 (0.0)	5 (19.2)	5 (19.2)	
교육정도	국졸 이하	19 (48.7)	0 (0.0)	15 (38.5)	5 (12.8)	$x^2=11.79$ df=9	1 (6.3)	0 (0.0)	11 (68.8)	4 (25.0)	$x^2=7.32$
	중졸	43 (45.3)	1 (1.1)	38 (40.0)	13 (13.7)		40 (57.1)	1 (1.4)	24 (34.3)	5 (7.1)	
	고졸	96 (53.0)	9 (5.0)	61 (33.7)	15 (8.3)		97 (54.5)	8 (4.5)	54 (30.3)	19 (10.7)	
	대졸 이상	53 (60.9)	2 (2.3)	23 (26.4)	9 (10.3)		48 (27.0)	3 (1.7)	24 (13.5)	6 (3.4)	
월수입	30만원이하	28 (46.7)	0 (0.0)	25 (41.7)	7 (11.7)	$x^2=9.26$ df=9	23 (47.9)	0 (0.0)	17 (35.4)	8 (16.7)	$x^2=9.41$
	31~50만원	74 (43.4)	5 (3.3)	57 (37.8)	16 (10.6)		63 (52.1)	6 (5.0)	43 (35.5)	9 (7.4)	
	51~70만원	50 (56.2)	5 (5.6)	25 (28.1)	9 (10.1)		49 (55.7)	3 (3.4)	29 (33.0)	7 (8.0)	
	71만원이상	59 (58.4)	2 (2.0)	30 (29.7)	10 (9.9)		60 (61.9)	3 (3.1)	24 (24.8)	10 (10.3)	
취업여부	유	56 (52.3)	2 (1.9)	37 (34.6)	12 (11.2)	$x^2=0.70$ df=3	48 (53.3)	3 (3.3)	30 (33.3)	9 (10.0)	$x^2=.16$
	무	155 (52.5)	10 (3.4)	100 (33.9)	30 (10.2)		147 (55.7)	9 (3.4)	83 (31.4)	25 (9.5)	
가족수	4명 이하	59 (56.2)	4 (3.8)	37 (35.2)	5 (4.8)	$x^2=10.32$ df=9	64 (60.4)	4 (3.8)	33 (31.1)	5 (4.7)	$x^2=7.57$
	5명	59 (50.4)	6 (5.1)	39 (33.3)	13 (11.1)		51 (52.6)	5 (5.2)	32 (33.0)	9 (9.2)	
	6명	52 (50.9)	1 (1.0)	37 (36.3)	12 (11.8)		45 (52.3)	2 (2.3)	27 (31.4)	12 (14.0)	
	7명	41 (52.6)	1 (1.3)	24 (30.8)	12 (15.4)		35 (53.8)	1 (1.5)	21 (32.3)	8 (12.3)	
계		211 (52.5)	12 (3.0)	137 (34.1)	42 (10.5)		195 (55.1)	12 (3.4)	113 (31.9)	34 (9.6)	

- ① : 주부 단독 결정
- ② : 남편 단독 결정
- ③ : 주부 남편 공동 결정
- ④ : 주부와 기타 가족 공동 결정

*p<.05

과 비례하는 것으로 나타났다.

⑤ 가족수 : 4가지 기구가 가족수에 따른 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 이는 대상자 자녀수의 차이가 크지 않은 것과 가사활동 다소에

른 소유의 차보다는 학력·소득에 따른 차가 더크기 때문으로 사료된다.

(2) 구입시기

〈표 3-2〉에서 보는 바와 같이 모든 조사대상 기

기구의 구입 결정자

토우스터					블렌더				
① f(%)	② f(%)	③ f(%)	④ f(%)	유의도	① f(%)	② f(%)	③ f(%)	④ f(%)	유의도
30 (51.7)	2 (3.5)	23 (39.7)	3 (5.2)	$x^2=$ 12.00	69 (47.3)	14 (9.6)	55 (37.7)	8 (5.5)	$x^2=$ 10.99
42 (48.3)	8 (9.2)	19 (21.8)	18 (20.7)		78 (39.4)	20 (10.1)	72 (36.4)	27 (13.6)	
7 (53.9)	1 (7.7)	4 (30.8)	1 (7.7)		13 (41.9)	2 (6.5)	9 (29.0)	7 (22.6)	
1 (25.0)	2 (50.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	$x^2=$ 14.85	11 (26.8)	3 (7.3)	12 (29.3)	5 (12.2)	$x^2=$ 9.20
8 (66.7)	0 (0.0)	3 (25.0)	1 (8.3)		30 (36.6)	10 (12.2)	32 (39.0)	10 (12.2)	
37 (47.4)	5 (6.4)	22 (28.2)	14 (18.0)		72 (40.7)	19 (10.7)	65 (36.7)	21 (11.9)	
33 (50.8)	4 (6.2)	20 (30.8)	8 (12.3)		47 (54.7)	4 (4.7)	28 (32.6)	7 (8.1)	
4 (57.1)	0 (0.0)	3 (42.9)	0 (0.0)	$x^2=$ 6.78	22 (36.7)	3 (5.0)	25 (41.7)	10 (16.7)	$x^2=$ 9.20
18 (46.2)	3 (7.7)	10 (25.6)	8 (20.5)		51 (38.3)	14 (10.5)	54 (40.6)	14 (10.5)	
17 (42.5)	5 (12.5)	12 (30.0)	6 (15.0)		40 (47.1)	12 (14.1)	26 (30.6)	7 (8.2)	
40 (54.2)	3 (4.2)	21 (29.2)	9 (12.5)		47 (48.0)	7 (7.1)	32 (32.7)	12 (12.2)	
25 (53.2)	3 (6.4)	10 (21.3)	9 (19.2)	$x^2=$ 2.55	44 (44.0)	8 (8.0)	34 (34.0)	14 (14.0)	$x^2=$ 1.42
54 (48.2)	8 (7.1)	36 (32.1)	14 (12.5)		116 (42.0)	28 (10.1)	103 (37.3)	29 (10.5)	
22 (43.1)	2 (3.9)	20 (39.2)	7 (13.7)	$x^2=$ 8.66	52 (45.9)	8 (7.2)	43 (38.7)	8 (7.2)	$x^2=$ 10.34
25 (56.8)	4 (9.1)	7 (15.9)	8 (18.2)		46 (45.1)	9 (8.8)	35 (34.3)	12 (11.8)	
21 (55.3)	2 (5.3)	11 (29.0)	4 (10.5)		32 (34.0)	11 (11.7)	40 (42.6)	11 (11.7)	
11 (42.3)	3 (11.5)	8 (5.0)	4 (15.4)		30 (43.5)	8 (11.6)	19 (27.5)	12 (17.4)	
7.9 (49.7)	11 (6.9)	46 (28.9)	23 (14.5)		160 (42.6)	36 (9.6)	137 (36.4)	43 (11.4)	

구가 결혼 후 5년 이상이 가장 많은 분포를 나타내고 있다.

① 연령 : 전기밥솥·프라이팬·블렌더 ($p < .001$) 및 토우스터 ($p < .01$) 모두가 연령에 따른 유의한

차이가 있었다.

전기밥솥은 30대주부는 결혼당시(38.3%)가 가장 높고, 40대와 50대 이상 주부는 결혼 후 5년이상이 55.8%, 82.5%로 가장 높았다. 프라이팬은

〈표 3-4〉 변인별 소형 전기

변인	구분	전 기 밥 설						전 기 프 라이 팬					
		①	②	③	④	⑤	유의도	①	②	③	④	⑤	유의도
		f(%)	f(%)	f(%)	f(%)	f(%)		f(%)	f(%)	f(%)	f(%)	f(%)	
연령	30대	138 (85.2)	0 (0.0)	1 (0.6)	4 (2.5)	19 (11.7)	x ² = 14.23 df=8	124 (83.2)	1 (0.7)	2 (1.3)	7 (4.7)	15 (10.1)	x ² = 10.22
	40대	199 (88.1)	3 (1.3)	3 (1.3)	11 (2.9)	10 (4.4)		173 (79.7)	8 (3.7)	2 (0.9)	11 (5.1)	23 (10.6)	
	50대 이상	36 (90.0)	1 (2.5)	1 (2.5)	1 (2.5)	1 (2.5)		20 (71.4)	2 (7.1)	0 (0.0)	4 (14.3)	2 (7.1)	
교육 정도	국졸이하	34 (85.0)	1 (2.5)	3 (7.5)	1 (2.5)	1 (2.5)	x ² = 29.98** df=12	23 (76.7)	1 (3.3)	1 (3.3)	1 (3.3)	4 (13.3)	x ² = 11.95
	중졸	87 (89.7)	1 (1.0)	0 (0.0)	7 (7.2)	2 (2.1)		60 (76.0)	3 (3.8)	1 (1.3)	5 (6.3)	10 (12.7)	
	고졸	172 (87.3)	2 (1.0)	2 (1.0)	5 (2.5)	14 (8.1)		159 (82.8)	4 (2.1)	2 (1.0)	14 (7.3)	13 (6.8)	
	대졸 이상	84 (85.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (3.1)	11 (11.2)		76 (80.0)	3 (3.2)	0 (0.0)	2 (2.1)	14 (14.7)	
월 수입	30만원 이하	55 (85.9)	1 (1.6)	2 (3.1)	2 (3.1)	4 (6.3)	x ² = 10.86 df=12	44 (84.6)	1 (1.9)	1 (1.9)	2 (3.9)	4 (7.7)	x ² = 9.71
	31~50만원	140 (86.4)	1 (0.6)	1 (0.6)	9 (5.6)	11 (6.8)		108 (77.5)	4 (2.9)	2 (1.5)	7 (5.1)	18 (13.0)	
	51~70만원	85 (89.5)	2 (2.1)	0 (0.0)	3 (3.2)	5 (5.3)		79 (85.0)	4 (4.3)	0 (0.0)	6 (6.5)	4 (4.3)	
	71만원 이상	97 (87.3)	0 (0.0)	2 (1.8)	2 (1.8)	10 (9.1)		87 (77.7)	2 (1.8)	1 (0.9)	7 (6.3)	15 (13.4)	
취업 여부	유	96 (81.4)	1 (0.9)	3 (2.5)	6 (5.1)	12 (10.2)	x ² =6.61 df=4	77 (76.2)	4 (4.0)	1 (1.0)	9 (8.9)	10 (9.9)	x ² =3.73
	무	281 (89.5)	3 (1.0)	2 (0.6)	10 (3.2)	18 (5.7)		241 (81.7)	7 (2.4)	3 (1.0)	13 (4.4)	31 (10.5)	
가족 수	4명 이하	100 (84.8)	0 (0.0)	2 (1.7)	3 (2.5)	13 (16.0)	x ² = 14.75 df=12	98 (86.7)	0 (0.0)	1 (0.9)	6 (5.3)	8 (7.1)	x ² = 10.88
	5명	111 (88.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (4.8)	9 (7.1)		86 (76.8)	5 (4.5)	2 (1.8)	6 (5.4)	13 (11.6)	
	6명	94 (87.9)	2 (1.9)	1 (0.9)	5 (4.7)	5 (4.7)		74 (77.9)	4 (4.2)	1 (1.1)	7 (7.4)	9 (9.5)	
	7명 이상	72 (88.9)	2 (2.5)	2 (2.5)	2 (2.5)	3 (3.7)		60 (79.0)	2 (2.6)	0 (0.0)	3 (4.0)	11 (14.5)	
계		377 (87.3)	4 (0.9)	5 (1.2)	16 (3.7)	30 (6.9)		318 (80.3)	11 (2.8)	4 (1.0)	22 (5.6)	41 (10.4)	

① : 필요하다고 생각해서

② : 친지권유

③ : 선전광고

④ : 싸게 살 기회가 있어서

⑤ : 선물

*p<.05

**p<.01

30대 주부는 결혼 후 5년이내가 29.1%, 40대와 50대이상 주부는 결혼 후 5년 이상이 57.6%, 78.6%로 가장 높았다. 투우스터도 30대주부는 결혼

당시가 31.3%, 40대·50대 이상 주부는 결혼 후 5년 이상이 53.4%, 69.2%로 가장 높았다. 블렌더는 30대주부는 결혼 후 5년이내가 26.4%, 40대

기구의 구입 동기

토우스터						블렌더					
① f(%)	② f(%)	③ f(%)	④ f(%)	⑤ f(%)	유의도	① f(%)	② f(%)	③ f(%)	④ f(%)	⑤ f(%)	유의도
53 (82.8)	2 (3.1)	0 (0.0)	3 (4.7)	6 (9.4)	$x^2=$ 13.40	133 (81.6)	1 (0.6)	0 (0.0)	13 (8.0)	16 (9.8)	$x^2=$ 15.76*
70 (68.0)	1 (1.0)	6 (5.8)	10 (9.7)	16 (15.5)		178 (80.5)	5 (2.3)	7 (3.2)	8 (3.6)	23 (10.4)	
13 (100)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)		29 (85.3)	1 (2.9)	2 (5.9)	0 (0.0)	2 (5.9)	
3 (75.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	$x^2=**$ 27.28	26 (78.8)	1 (3.0)	3 (9.1)	2 (6.1)	1 (3.0)	$x^2=$ 22.83*
8 (53.3)	1 (6.7)	1 (6.7)	2 (13.3)	3 (20.0)		69 (78.4)	2 (2.3)	4 (4.6)	7 (8.0)	6 (6.8)	
66 (77.7)	1 (1.2)	4 (4.7)	8 (9.4)	6 (7.1)		163 (81.1)	4 (2.0)	2 (1.0)	10 (5.0)	22 (11.0)	
60 (78.0)	0 (0.0)	1 (1.3)	3 (3.9)	13 (16.9)		84 (84.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (2.0)	13 (13.1)	
6 (75.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (12.5)	1 (12.5)	$x^2=$ 13.24	51 (82.3)	1 (1.6)	3 (4.8)	6 (10.0)	1 (1.6)	$x^2=$ 14.77
33 (76.7)	0 (0.0)	1 (2.3)	5 (11.6)	4 (29.3)		119 (79.9)	4 (2.7)	4 (2.7)	6 (4.0)	16 (10.7)	
33 (73.3)	3 (6.7)	2 (4.4)	3 (6.7)	4 (8.9)		80 (81.6)	1 (1.0)	0 (0.0)	5 (5.1)	12 (12.2)	
64 (76.2)	0 (0.0)	3 (3.6)	4 (4.7)	13 (15.5)		92 (82.0)	1 (0.9)	2 (1.8)	4 (3.6)	13 (11.7)	
40 (83.3)	0 (0.0)	4 (8.3)	2 (4.2)	2 (4.2)	$x^2=$ 10.80*	86 (76.1)	4 (3.5)	3 (2.7)	9 (8.0)	11 (9.7)	$x^2=$ 6.71
97 (72.9)	3 (2.3)	2 (1.5)	11 (8.3)	20 (15.0)		256 (83.1)	3 (1.0)	6 (2.0)	12 (3.9)	31 (10.1)	
47 (81.0)	1 (1.7)	1 (1.7)	2 (3.5)	7 (12.1)	$x^2=$ 7.10	103 (84.4)	3 (2.5)	2 (1.6)	4 (3.3)	10 (8.2)	$x^2=$ 12.79
36 (72.0)	1 (2.0)	1 (2.0)	6 (12.0)	6 (12.0)		91 (77.1)	1 (0.9)	1 (0.9)	10 (8.5)	15 (12.7)	
33 (78.6)	0 (0.0)	2 (4.8)	3 (7.1)	4 (9.5)		83 (83.0)	2 (2.0)	4 (4.0)	5 (5.0)	6 (6.0)	
21 (67.7)	1 (3.2)	2 (6.5)	2 (6.5)	5 (16.1)		65 (80.3)	1 (1.2)	2 (2.5)	2 (2.5)	11 (13.6)	
137 (75.7)	3 (1.7)	6 (3.3)	13 (7.2)	22 (12.2)		342 (81.2)	7 (1.7)	9 (2.1)	21 (5.0)	42 (10.0)	

50대이상 주부는 결혼 후 5년 이상이 58.4%, 73.5%로 가장 높았다. 이러한 현상은 70년도 이전에는 외국에서 귀국하는 사람들의 소지품을 통해 국

소수의 사람들만이 가전제품을 소유할 수 있었으나 70년도 중반이후 가전제품의 제조회사가 본격적으로 대량생산체제로 돌입, 치열한 선전·판매

〈표 4〉 변인별 소형 전기

변인	구분	전 기 밥 솥						전 기 프 라이 팬					
		①	②	③	④	⑤	유의도	①	②	③	④	⑤	유의도
		f(%)	f(%)	f(%)	f(%)	f(%)		f(%)	f(%)	f(%)	f(%)	f(%)	
연령	30대	74 (45.7)	14 (8.6)	6 (3.7)	3 (1.9)	65 (40.1)	$x^2=18.05^*$ df=8	7 (4.7)	28 (18.8)	30 (20.1)	9 (6.0)	75 (50.3)	$x^2=15.33$
	40대	145 (64.2)	14 (6.2)	11 (4.9)	5 (2.2)	51 (22.6)		30 (13.8)	48 (22.1)	29 (13.4)	14 (6.5)	96 (44.2)	
	50대 이상	25 (62.5)	3 (7.5)	2 (5.0)	0 (0.0)	10 (25.0)		3 (10.7)	2 (7.1)	7 (25.0)	3 (10.7)	13 (46.4)	
교육정도	국졸 이하	22 (55.0)	5 (12.5)	2 (5.0)	2 (5.0)	9 (22.5)	$x^2=8.08$ df=12	1 (3.3)	6 (20.0)	4 (13.3)	1 (3.3)	18 (60.0)	$x^2=24.80^*$
	중졸	58 (59.8)	7 (7.2)	6 (6.2)	2 (2.1)	24 (24.7)		2 (2.5)	8 (10.1)	18 (22.8)	8 (10.1)	43 (54.4)	
	고졸	110 (55.8)	12 (6.1)	7 (3.6)	3 (1.5)	65 (33.0)		24 (12.6)	46 (24.1)	23 (17.3)	13 (6.8)	75 (39.3)	
	대졸 이상	57 (58.2)	7 (7.1)	4 (4.1)	1 (1.0)	29 (29.6)		13 (13.5)	19 (19.8)	11 (11.5)	4 (4.2)	49 (51.0)	
월수입	30만원 이하	33 (51.6)	7 (10.9)	5 (7.8)	2 (3.1)	17 (26.6)	$x^2=13.00$ df=12	4 (7.7)	8 (15.4)	10 (19.2)	2 (3.9)	28 (53.9)	$x^2=13.34$
	31~50만원	97 (59.9)	13 (8.0)	6 (3.7)	1 (0.6)	45 (27.8)		9 (6.6)	28 (20.4)	24 (17.5)	13 (9.5)	63 (46.0)	
	51~70만원	49 (51.6)	4 (4.2)	4 (4.2)	4 (4.2)	34 (35.8)		11 (11.7)	15 (16.0)	16 (17.0)	3 (3.2)	49 (52.1)	
	71만원 이상	67 (60.9)	7 (6.4)	4 (3.6)	1 (0.9)	31 (28.2)		16 (14.3)	28 (24.1)	16 (14.3)	8 (7.1)	45 (40.2)	
취업여부	유	62 (52.5)	10 (8.5)	6 (5.1)	1 (0.9)	39 (33.1)	$x^2=2.78$ df=4	4 (3.9)	21 (20.6)	14 (13.7)	4 (3.9)	59 (57.8)	$x^2=.26$
	무	185 (58.9)	21 (6.7)	13 (4.1)	7 (2.2)	88 (28.0)		36 (12.2)	58 (19.7)	52 (17.7)	22 (7.5)	126 (42.9)	
가족수	4명 이하	61 (51.7)	7 (15.9)	5 (4.2)	4 (3.4)	41 (34.8)	$x^2=15.55$ df=12	5 (4.4)	23 (20.2)	18 (15.8)	8 (27.0)	60 (52.6)	$x^2=18.62$
	5명	76 (60.3)	8 (6.4)	1 (0.8)	3 (2.4)	38 (30.2)		16 (14.3)	20 (17.9)	14 (12.5)	9 (8.0)	53 (47.3)	
	6명	62 (57.9)	11 (10.3)	8 (7.5)	0 (0.0)	26 (24.3)		13 (13.7)	21 (22.1)	13 (13.7)	4 (4.2)	44 (46.3)	
	7명 이상	48 (59.3)	5 (16.2)	5 (6.2)	1 (1.2)	22 (27.2)		6 (8.0)	15 (20.0)	21 (28.0)	5 (6.7)	28 (37.3)	
계		247 (57.2)	31 (7.2)	19 (4.4)	8 (1.9)	127 (29.4)		40 (10.1)	79 (20.0)	66 (16.7)	26 (6.6)	185 (46.7)	

- ① : 매일 사용
- ② : 2~3일에 1회
- ③ : 1주 1회
- ④ : 2주 이상 1회
- ⑤ : 특별한 일 외에는 사용안함

* $p < .05$
** $p < .01$

경쟁시대로 돌입하였으며 소득수준 향상으로 가정 구매력 증가와 가정생활의 과학화에 대한 인식이 고조된 결과로 생각된다.

② 교육정도 : 4가지 기구가 교육정도에 따라 유의한($p < .001$) 차이를 보였다. 전기밥솥의 경우, 국졸이하 주부는 5년이후가 67.5%로 가장 높고,

기구의 사용빈도

토우스터						블렌더					
① f(%)	② f(%)	③ f(%)	④ f(%)	⑤ f(%)	유의도	① f(%)	② f(%)	③ f(%)	④ f(%)	⑤ f(%)	유의도
7 (11.1)	17 (27.0)	13 (20.6)	3 (4.8)	23 (36.5)	$x^2=$ 10.61	7 (4.3)	20 (12.3)	20 (12.3)	12 (7.4)	104 (63.8)	$x^2=$ 3.45
22 (21.4)	17 (16.5)	11 (10.7)	11 (10.7)	42 (40.8)		15 (6.8)	29 (13.1)	27 (12.2)	11 (5.0)	139 (62.9)	
1 (7.7)	2 (15.4)	2 (15.4)	2 (15.4)	6 (46.2)		3 (8.8)	4 (7.6)	6 (17.7)	2 (5.9)	19 (55.9)	
0 (0.0)	0 (0.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	2 (50.0)	$x^2=$ 18.54	0 (0.0)	3 (9.1)	4 (12.1)	3 (9.1)	23 (69.7)	$x^2=$ 20.16
2 (13.3)	2 (13.3)	2 (13.3)	3 (20.0)	6 (40.0)		3 (3.4)	6 (6.8)	13 (14.8)	4 (4.6)	62 (70.5)	
8 (9.5)	21 (25.0)	12 (14.3)	9 (10.7)	34 (40.5)		10 (5.0)	33 (16.4)	23 (11.4)	10 (5.0)	125 (62.2)	
21 (27.3)	13 (16.9)	10 (13.0)	4 (5.2)	29 (37.7)		12 (12.1)	12 (12.1)	13 (13.1)	9 (9.1)	53 (53.5)	
1 (12.5)	1 (12.5)	1 (12.5)	0 (0.0)	5 (62.5)	$x^2=**$ 28.36	1 (1.6)	4 (6.5)	13 (21.0)	3 (4.8)	41 (66.1)	$x^2=**$ 29.13
4 (9.3)	13 (30.2)	5 (11.6)	6 (14.0)	15 (34.9)		7 (4.7)	25 (16.8)	14 (9.4)	13 (8.7)	91 (60.4)	
7 (15.9)	11 (25.0)	11 (25.0)	7 (15.9)	8 (18.2)		2 (2.0)	10 (10.2)	14 (14.3)	4 (4.1)	68 (69.4)	
19 (22.6)	11 (13.1)	9 (10.7)	3 (3.6)	43 (50.0)		15 (13.5)	15 (13.5)	12 (10.8)	6 (5.4)	63 (56.8)	
8 (16.7)	10 (20.8)	3 (6.3)	2 (4.2)	25 (52.1)	$x^2=$ 7.37	6 (5.3)	13 (11.5)	13 (11.5)	8 (7.1)	73 (64.6)	$x^2=.77$
23 (17.4)	26 (19.7)	23 (17.4)	14 (10.6)	46 (34.9)		19 (6.2)	41 (13.3)	40 (13.0)	18 (5.8)	190 (61.7)	
8 (14.0)	12 (21.1)	8 (14.0)	6 (10.5)	23 (40.4)	$x^2=$ 12.56	8 (6.6)	15 (12.3)	16 (13.1)	10 (8.2)	73 (59.8)	$x^2=$ 10.89
12 (24.0)	7 (14.0)	8 (16.0)	4 (8.0)	19 (38.0)		6 (5.1)	11 (9.3)	13 (11.0)	5 (4.2)	83 (70.3)	
7 (16.7)	12 (28.6)	5 (11.9)	6 (14.3)	12 (28.6)		5 (5.0)	19 (19.0)	10 (10.0)	5 (5.0)	61 (61.0)	
4 (12.9)	5 (16.1)	5 (16.1)	0 (0.0)	17 (54.8)		6 (7.4)	9 (16.1)	14 (17.3)	6 (7.4)	46 (56.8)	
30 (17.2)	36 (20.0)	26 (14.4)	16 (8.9)	71 (39.4)		25 (5.9)	54 (12.8)	53 (12.6)	26 (6.2)	263 (62.4)	

대졸이상 주부는 결혼당시가 44.9%로 가장 높았다. 프라이 팬, 토우스터 및 블렌더도 <표 3-2>에 서와 같이 교육정도가 높을수록 결혼당시에 구입

한 비율이 높은 것으로 나타났다. 이러한 현상은 학력이 높을수록 기구의 필요성을 자각함과 동시에 소득이 높음에 따라 구입시기가 빠른 것으로

사료된다.

③ 취업여부: 모든 대상 전기기구가 취업여부에 따른 유의한 차이를 보이지 않고 있다.

④ 월수입: 전기밥솥과 블렌더는 소득이 높을수록 결혼당시에 구입하는 비율이 높은 것으로 나타났다($p < .01$, $p < .05$), 프라이 팬과 토우스터는 유의한 차가 없다.

⑤ 가족수: 가족수에 따라 전기밥솥 ($p < .001$), 프라이 팬($p < .01$), 토우스터·블렌더($p < .05$) 모두 유의한 차이를 나타내고 있다. 가족수가 많을수록 5년 이후에 구입하는 비율이 높았다. 이는 젊은 주부일수록 결혼당시에 구입하는 비율이 높은 것과 같은 결과이다. 30대 주부가 가족수가 적은 것은 70년대초부터 가족계획사업이 활발히 진행된 결과로 해석된다.

(3) 구입결정자

〈표 3-3〉에서 보는 바와 같이 4가지 기구에서 주부 단독결정이 가장 높고, 다음이 부부공동결정으로 나타났다. 이것은 소형 전기기구이기 때문에 주부 단독결정이 높은 것으로 사료된다.

전기밥솥과 블렌더만이 연령에 따른 유의한($p < .05$) 차이를 보이고 있다. 즉 전기밥솥에서 30대 주부는 주부 단독결정과 부부 공동결정이 큰 차이를 보이지 않고 있으나(45.9%, 41.7%) 50대 이상 주부는 큰 차이를 보이고 있으며(53.9%, 25.6%) 가족 공동결정이 30대주부보다 높은 것으로 나타났다. 이러한 현상은 30대 주부는 부부가 중심이 되고 있으며, 40대 50대 이상 주부는 성장한 자녀의 가정생활에 대한 참여 때문인 것으로 생각된다.

(4) 구입동기

〈표 3-4〉에서와 같이 모든 조사대상기구에서 대다수 주부가 필요하다는 생각으로 구입하였다. 이는 소비자로서 바람직한 태도라고 생각된다.

변인별로는 블렌더만이 연령에 따른 유의한($p < .05$) 차를 나타내고 있으며 교육정도에 따라 전기밥솥, 토우스터($p < .01$) 및 블렌더($p < .05$)에서 유의한 차를 보이고 있고, 토우스터만이 취업여부에 따른 유의한($p < .05$) 차이를 나타내고 있다.

30대 주부의 블렌더 구입동기는 선물로 받은 것(9.8%)과 선전광고에 의한 것이 없음에 반하여 50

대 이상 주부는 선전광고와 선물이 같은 비율로 나타났다(5.9%). 그러나 대부분 주부가 필요에 의한 구입으로 큰 차이는 보이지 않았다.

교육정도나 취업여부에 따라서도 유의한 차는 있으나, 절대적으로 필요에 의한 구입이 높기 때문에 큰 차이는 없다.

이 외에 그 상품을 선택한 이유를 조사한 결과, 모든 기구에서 상표·광고를 보고 구입하는 주부가 가장 많은 것으로 나타나(43.6%, 46.0%, 46.3%, 47.6%) 고정명⁶⁰⁾의 연구보다(28.6%) 높았다.

2) 사용빈도

(1) 전체적 경향

전기밥솥은 〈표 4〉에서와 같이 매일 사용이 57.2%, 전기 프라이 팬은 특별한 일 외에는 사용안함이 46.7%, 2~3일에 1회가 20%, 토우스터는 39.4%와 20.0%, 블렌더는 62.5%와 12.8%를 보이고 있다.

이는 한명순⁶¹⁾의 연구에서 나타난 전기밥솥의 사용빈도 58.6%, 프라이 팬 60.2%보다 약간증가된 것이나, 보유한 기구의 효율적 활용도를 보다 더 높여야 하겠다.

(2) 변인별 경향

연령별로는 전기밥솥만이 유의한($p < .05$) 차를 보이고 있으며, 40대 50대 이상 주부가 30대 주부보다 더 많이 사용하고 있는 것으로 나타났다. 이것은 자녀가 중등학교 이상이어서 식사준비시간의 단축을 필요로 하기 때문이 아닌가 생각된다.

교육정도에서는 프라이 팬($p < .05$)만이 유의한 차이를 보이고 있다.

월수입별로는 토우스터와 블렌더만이 유의한 차이를($p < .01$) 보이고 있으나 국졸주부와 대졸주부 간에서만 차이를 보이고 있다.

취업여부와 가족수별로는 4가지 기구 모두에서 유의한 차를 나타내지 않았다.

이상에서 본 바와 같이 조사대상 주부의 다수가 보유하고 있는 전기밥솥, 전기 프라이 팬 및 블렌더를 충분히 활용하지 않고 있다. 따라서 필요성에 의해 구입한 기구를 충분히 활용하도록 인식이 바람직하다.

기구를 거의 사용하지 않는 이유를 알아본 결과,

전기밥솥과 프라이팬은 전기요금 때문이라는 주부가 가장 많았으며(57.2%, 55.3%), 토우스터와 블렌더는 꺼졌다 넣었다 하기가 번거롭다는 주부가 가장 많았다(54.6%, 52.3%). 그러므로 자주 사용하는 기구는 조리작업대 위에 비치해 두는 것이 필요하다.

3) 소형 전기기구의 관리지식과 관리능력

(1) 관리 지식

소형 전기기구에 대한 지식점수는 총 10점 만점에서 평균 4.34점으로 낮은 지식수준을 보였다.

변인에 따른 경향은 <표 5-1>에서와 같이 연령, 교육정도, 월수입에 따라 유의한 ($P < .001$) 차이를 나타내고 있으며, 취업여부와 가족수에 따라서는 유의한 차가 없었다.

40대주부의 경우 4.76으로 가장 관리지식 점수가 높았고 30대 주부는 3.79로 가장 낮았다. 이는 30대 주부가 자녀교육에 대한 가사노동시간이 많아서 취급설명서 등을 자세히 볼 여유가 없는 것도 하나의 이유로 생각되나 이에 대한 더욱 많은 연구가 필요하리라 본다.

교육정도별로 볼 때 대졸이상 주부의 경우 4.79로 가장 높은 점수를 보였으며, 국졸 이하 주부는 3.27로 가장 낮은 관리지식 점수를 나타내었다.

월수입별로는 71만원 이상의 가정이 4.89로 가장 관리지식 점수가 높았고, 30만원이하 가정은 3.12로 가장 낮았다. 그러나 이러한 결과는 문항수가 적고, 소유유무에 관계없이 조사한 것이므로 뚜렷한 차이로 해석하기에는 곤란한 점이 있다.

(2) 관리능력

4가지 소형 전기기구의 관리능력은 0점에서 2점 만점으로 자기 전기밥솥은 1.70점, 프라이팬은 1.45점, 토우스터는 1.58점 및 블렌더는 1.48점으로 나타났다. 문항수가 적기 때문에 해석하는 데 무리가 있으나, 대부분의 주부가 취급 설명서에서 사용법을 얻고 있는 것으로 보아 중이상의 관리능력을 갖고 있는 것으로 보여진다.

변인별로는 블렌더만이 연령($p < .05$), 교육정도 및 월수입($p < .001$)에 따라 관리능력에 유의한 차이를 보이며 전기밥솥도 학력에서만 유의한($p < .01$)차이를 나타내고 있다. 즉, 관리능력 점수의 범위가 적어서 뚜렷하게 큰 차이는 없으나 <표

<표 5-1> 변인별 소형 전기기구 관리지식

변인	구분	f	점수	유의도
연령	30대	198	3.79	F=9.98
	40대	249	4.76	p<.001
	50대 이상	44	4.50	
학력	국졸 이하	48	3.27	F=13.10
	중졸	116	3.77	p<.001
	고졸	220	4.66	
	대졸 이상	107	4.79	
월수입	30만원 이하	91	3.12	F=20.71
	31~50만원	179	4.25	p<.001
	51~70만원	106	4.82	
	71만원 이상	115	4.99	
취업여부	유	138	4.27	t=-0.510
	무	353	4.37	N.S.
가족수	4명 이하	134	4.16	F=0.58
	5명	144	4.35	N.S.
	6명	120	4.44	
	7명 이상	93	4.45	
계		491	4.34	

N.S. 유의적이지 않음

5-2>에서와 같이 월수입이 높을수록, 교육정도가 높을수록, 월수입이 많을수록 관리능력 점수가 높은 것으로 나타났다.

이 외에 기구의 손질은 대부분 주부가 사용 후 즉시 하는 것으로 나타났으며 (87.0%, 87.7%, 68.3%, 89.5%), 고장이 났을 때는 주부가 먼저 살펴보는 경우가 가장 높은 비율을 나타내고 있다 (57.1%, 46.8%, 45.5%, 47.1%).

그러나 기구의 보관장소로 부엌 수납장에 보관한다는 주부가 거의 없는 점으로 보아 부엌에 가정기구를 보관할 수 있는 수납장소의 설치가 시급한 문제로 생각된다.

V. 요약 및 결론

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

〈표 5-2〉 변인별 소형 전기기구 관리능력

변인	구분	전기 밥솥			전기 프라이 팬			토우스터			블렌더		
		f	M	유의도	f	M	유의도	f	M	유의도	f	M	유의도
연령	30대	166	1.69	F=0.10	153	1.49	F=0.80	65	1.58	F=1.75	166	1.52	F=3.30
	40대	225	1.70	N.S.	217	1.42	N.S.	103	1.54	N.S.	222	1.48	p<.05
	50대 이상	40	1.67		28	1.50		13	1.86		34	1.18	
학력	국졸 이하	40	1.60	F=2.67	30	1.20	F=2.46	4	1.50	F=0.21	33	1.0	F=8.77
	중졸	96	1.69	p<.05	79	1.47	N.S.	15	1.56	N.S.	88	1.32	p<.001
	고졸	197	1.66		193	1.45		85	1.56		202	1.56	
	대졸 이상	98	1.81		96	1.54		77	1.62		99	1.60	
월수입	30만원 이하	64	1.55	F=2.50	54	1.37	F=2.18	9	1.50	F=0.63	63	1.16	F=5.54
	31~50만원	162	1.69	N.S.	138	1.45	N.S.	43	1.50	N.S.	149	1.48	p<.01
	51~70만원	95	1.74		94	1.37		45	1.58		98	1.51	
	71만원 이상	110	1.75		112	1.56		84	1.64		112	1.61	
취업여부	유	118	1.62	t=-1.814	102	1.38	t=-1.625	48	1.53	t=-0.711	113	1.48	t=0.087
	무	313	1.72	N.S.	296	1.48	N.S.	133	1.60	N.S.	309	1.47	N.S.
가족수	4명 이하	118	1.71	F=0.45	115	1.47	F=0.68	58	1.54	F=0.42	123	1.52	F=0.39
	5명	126	1.71	N.S.	112	1.41	N.S.	50	1.59	N.S.	118	1.49	N.S.
	6명	107	1.71		95	1.52		42	1.55		100	1.43	
	7명 이상	80	1.64		76	1.42		31	1.68		81	1.43	
계		431	1.70		398	1.45		181	1.58		422	1.48	

N.S. 유의적이지 않음

1. 보유 구매

1) 전기밥솥, 프라이 팬, 토우스터 및 블렌더의 보유율은 각기 87.8%, 81.0%, 36.9% 및 86.0%였으며, 연령별로는 전기 프라이 팬만이 유의한 차이가 있어서 40대 주부가 보유율이 가장 높았고, 교육정도별로는 프라이 팬, 토우스터, 블렌더만이 유의한 차이가 있어서 교육정도가 높을수록 보유율이 높았다.

취업여부별로는 전기 프라이 팬만이 영향을 받아 비취업주부가 높았고, 월수입은 4가지 기구에 모두 영향을 미치는 변인으로써 월수입과 보유율은 비례하였다. 그러나 가족수에 따라서는 유의한 차이가 없었다.

2) 4가지 전기기구의 구입시기는 결혼 후 5년이상이 가장 많았다. 연령 교육정도 및 가족수는 4가지 기구에 영향을 미치는 변인이었으며, 월수입

은 전기밥솥과 블렌더만이 영향을 미치는 변인이었다. 그러나 취업여부에 따른 유의한 차이는 없었다.

3) 구입의사결정자는 4가지 기구 모두 주부의 단독결정이 가장 많았으며, 전기밥솥과 블렌더만이 연령에 따라 유의한 차이를 보였다.

4) 구입동기는 4가지 전기기구 모두 필요하다고 생각해서 구입한 주부가 가장 많았다. 변인별로는 블렌더만이 연령에 따라 유의한 차이가 있었고, 전기밥솥은 교육정도에 따라, 토우스터는 교육정도·취업여부에 따라 유의한 차이를 나타내었다.

2. 사용빈도

전기밥솥을 매일 사용하는 주부가 52.2%, 프라이 팬·토우스터·블렌더는 특별한 일외에는 사용안함이 46.7%, 39.4%, 62.5%로 가장 많았다. 변인별로는 연령(전기밥솥), 교육정도(전기 프라

이 팬), 월수입(투우스터·블렌더)이 영향을 미치는 변인이었으며, 취업여부와 가족수별로는 유의한 차이를 나타내지 않았다.

3. 관리지식·관리능력

1) 소형 전기기구에 대한 지식은 10점 만점에서 4.34점으로 나타났다. 변인별로는 연령, 교육정도, 월수입에 따라 유의한 차이를 나타내었고, 취업여부와 가족수에 따라서는 유의한 차이가 없었다.

2) 관리능력은 2점만점에서 전기밥솥은 1.70점, 프라이팬은 1.45점, 투우스터는 1.58점, 블렌더는 1.48점으로 나타났다. 변인별로는 블렌더만이 연령, 교육정도, 월수입에 따라 유의한 차이를 보이고 있으며, 전기밥솥은 교육정도에서만 유의한 차이를 나타내고 있다.

이상의 결과를 종합하여 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

1. 소형 전기기구의 보유와 구매는 취업여부가 가족수 등과는 관계가 적고 주부의 연령·교육정도·월수입 등 사회·인구학적 변인이 더 영향을 미치고 있다.

구입의사 결정자가 주부 단독결정이 많은 것은 소형 전기기구가기 때문으로 생각되나, 가족간의 의사소통 향상을 위해서도 가족이 함께 합의하여 결정하는 것이 바람직한 것이다.

또한 구입동기는 필요하다고 생각하여 구입한 주부가 대다수로 매우 고무적이나, 특정상품 선택이 유로써 상표·광고에 의존하는 경우가 가장 많은 점은 소비자로서 바람직한 태도가 아니다. 따라서 새로운 상품에 대한 실질적 특성을 이해하여 구입할 수 있도록 명소에 상품에 대한 지식, 정보수집에 관심을 두어야 할 것이다.

2. 투우스터를 제외한 전기기구의 보유율은 매우 높은 데 비하여, 전기사용료나 수납의 불편 때문에 사용빈도는 낮았다. 이것은 가정전기기구의 절전형 개발과 아울러 전기기구의 수납장소를 편리한 곳에 마련함이 우선되어야 할 것을 시사하는 것이다.

3. 소형 전기기구에 대한 지식은 매우 낮았으며 교육정도가 높고 월수입이 많음에 따라 점수가 높게 나타났으나, 점수차이가 크지 않은 것으로 보아

계속 새로운 정보를 습득해야 할 것으로 사료된다

4. 소형 전기기구의 관리능력은 중정도는 되고 있으며, 손질도 대다수 주부가 사용직후 하고 있고 고장이 났을 때는 주부가 먼저 살펴보는 경우가 대부분이어서 선행연구들보다는 관리능력이 향상된 것으로 생각된다. 그러나 대부분이 변인별 영향은 거의 없으며 단지 취급설명서에 의하여 관리를 하고 있을 뿐이므로 학교에서의 원리에 관한 지식이 보다 더 활용되는 것이 바람직한 것으로 생각된다. 본 연구를 기초로 하여 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 가사노동의 합리화를 위한 또다른 기구에 대한 연구가 보다 많이 이루어져야 할 것이다.

둘째, 보다 활발한 가정전기기구의 사용을 위해서는, 주부를 대상으로 생활교육이 실시되어야 할 것으로 생각된다. 아울러 소비전력 감소 및 원가 절감을 위한 제조회사의 지속적인 연구가 요망되며, 소비자의 건의·고발사항을 신속·철저히 해결해 주고자 하는 진지한 노력이 필요하리라 본다

참 고 문 헌

1. 「가정전기백과」, 대한전기협회, 1982, p.16.
2. 윤복자의, “부부의 작업대와 수납장의 표준치수 설정을 위한 연구(1)”, 「대한가정학회지」, 21 (2), 1983.
3. Burkhalter, S.L., “Ownership purchase decision and frequency of use of potable electrical appliances by selected households in Pickens County, Alabama,” Master's the Univ of Alabama, 1974.
4. Robison, J.A., “Perceptions and behavior in major household appliance purchase decisions,” Master's Southern Illinois, Univ. Carbondal Illinois, 1974.
5. Eichenberger, M.A., “A Comparison use by employed and nonemployed home maker in Lan-sing MI, Area,” Master's Michigan State Univ. East Lansing MI, 1975.
6. Harris, J.L., “Energy used by five electric appliances cooking a specified food load,” Master's Colorado state Univ. Fort Col-

- lins, Colorado, 1974.
7. Kestner, S.G., "Cookware care and use practices of a sample of homemakers in Franklin County, Ohio," *Moster's the Ohio State Univ. Columbus, Ohio*, 1977.
 8. 이재희, "가정의 전기기구관리에 관한 연구", *이대 석사학위논문*, 1983.
 9. 권수애, "가정의 세탁기 활용을 중심으로 한 세탁관리에 관한 연구", *충북대 석사학위논문*, 1980.
 10. 이정우·최동숙, "세탁관리에 영향을 미치는 가족환경 변인에 관한 연구", *「한국가정관리학회지」*, 21 (1), 1984.
 11. 신경주, "한국에 있어서의 가정청소의 실태와 전기청소기에 관한 평가", *「대한가정학회지」*, 20 (3), 1982.
 12. _____, "전기청소기 사용시의 에너지 소비량의 측정", *「대한가정학회지」*, 20 (4), 1982.
 13. 서병숙, 이효지, "가족수·전기기구의 차이가 시간, 에너지소비에 미치는 영향에 대하여(제 1 보)", *「한양대논문집」*, Vol.7, 1973.
 14. 한명순, "주부의 가사노동관리에 관한 연구", *「이대 가정관리연구」*, 10호, 1980.
 15. 정영숙, "현대주택의 부엌설비에 관한 고찰", *「충북대학논문집」*, 제 6집, 1972.
 16. 한판춘외, "사용빈도가 높은 전기용품의 품질향상에 관한 연구", *「연세논총」*, 제10집, 1977.
 17. 이인희, "가사노동의 절감을 위한 가정기기판리의 현황분석", *「동대논총」*, 제 4집, 1974.
 18. 한명순, *전계논문*.
 19. 윤복자외, *전계논문*.
 20. 고정명, "주부들의 구매행태에 관한 연구", *성신여대 석사학위논문*, 1976.
 21. Nickell, P., A.S. Rice & S.P. Tuckers, *Management in family living* N.Y: John Wiley & Sons, Inc, 1976, p.31.
 22. 이정우, "가정관리 성취에 관한 연구", *「가정관리연구」*, 서울:수학사, 1981, p.38.
 23. 장명옥, "서울시 주부의 가정관리 실태조사", *「학술세미나요지」*, 1976, p.38.
 24. Gross, I.H., E.W. Crandall & M.M. Knoll, *Management for modern families*, 4th ed., N.J.: Prentice-Hall Inc., 1980, p.101.
 25. 이정우, 「가정기구관리론」, 서울:수학사, 1983, pp.150~160.
 26. 「가정전기백과」, pp.115~155.
 27. Van Zante, H.J., *Principles household equipment*, N.J: Prentice-Hall Inc., 1964, pp.355~367.
 28. Ehrenkranz, F. & L. Inman, *Equipment in the home*, 2nd ed., N.Y: Harper & Row, Publishers, 1966, pp.106~108.
 29. 권병우, 「가정기계학」, 서울:집현사, 1984, pp.63~64.
 30. 이인희, 「가정관리학」, 서울:수학사, 1974, p.77.
 31. 박혜경, 「가정경제학」, 서울:박영사, 1980, pp.232~233.
 32. 고정명, *전계논문* pp.34~35.
 33. 유영희, "구매결정과정에서의 부부의 역할구조", *연세대 석사학위논문*, 1981.
 34. 박혜경, 「구매론」, 서울:수학사, 1979, p.143.
 35. Ehrenkronz & Inman, *Loc. cit.*
 36. 「가정전기백과」, pp.115~155.
 37. 이정우, 「가정기구관리론」, pp.150~168.
 38. 권병우, *전계서*, p.63~64.
 39. Burkhalter, *Loc. cit.*
 40. Robison, *Loc. cit.*
 41. Eichenberger, *Loc. cit.*
 42. 고정명, *전계논문*, p.59.
 43. 윤복자, "가사노동 및 작업시간", *「대한가정학회지」*, 13 (2), 1975, p.16.
 44. 고정명, *전계논문*, pp.56~57.
 45. 윤복자외, *전계논문*, p.89.
 46. 고정명, *전계논문*, pp.56~57.
 47. 윤복자, *전계논문*, p.160.
 48. 한명순, *전계논문*, pp.75~76.
 49. 윤복자외, *전계논문*, p.89.
 50. 고정명, *전계논문*, pp.35~37.
 51. 한명순, *전계논문*, pp.75~76.