

子女의 父母選好態도와 그 要因 分析

The Analysis of the Child's Preference for One Parent and Its Factors

木浦大學 家政學科

專任講師 金 慶 信

Dept. of Home Economics, Mok-po National College

Instructor; Kyeong Shin Kim

<目 次>

I. 序 論

II. 理論의 背景

III. 研究方法 및 節次

IV. 研究結果

V. 要約 및 結論

參考文獻

<Abstract>

The purpose of this study is to investigate the child's preference attitude for one parent and to analyze the difference in the four variables (sex, age, birth order and maternal employment) and the factors influencing it.

To meet this purpose, three kinds of questionnaire for child (school-age/late adolescence) and his parents were used.

The data were obtained through 136 pairs (parents and child) and analyzed by chi-square test and Guttman's lambda.

The results of this test are summerized as follows.

1. The majority of children prefer mother to father and especially adolescent daughters prefer mother more than sons.

2. The majority of parents answered that their child would prefer mother to father and the correlation coefficient between mother's answer and fathers is .53. But child's actual preference is no related with parent's awareness of being preferred.

3. The majority of parent's answer were consistent with child's preference but the correlation coefficients are very low from the analysis of factors influencing the child's preference.

Therefore parents and child must have more communication, concern and expression of love for mutual consistence.

I. 序 論

生の 최초 集團인 家族內에서 血緣에 의해 연결

된 父母와 子女는 보살핌, 애정, 보호 등 여러가지의 行爲와 關心을 주고받음으로써 친밀한 人間關係를 영위해 나간다¹⁾.

子女에게 있어 父母는 최초의 關係이며²⁾ 특히

子女의 초기 成長期에 있어서 父母는 최초의 強化 施行者이며 가장 지속적이고 有用한 model이다⁹⁾. 따라서 子女가 父母에게 사랑과 친밀감을 느끼고 따르는 것은 당연한 結果이며 자연스런 과정이다. 父母子女關係에서 특히 강조되는 것은 어머니와 子女의 關係로서, 어머니의 態度나 行動이 子女에게 미치는 영향은 환경적 要因 中에서 가장 큰 것으로 본다⁴⁾. Lynn에 의하면 어머니는 아버지보다도 子女에 대해 中心的 役割을 하고 있고 특히 딸은 아들보다 어머니에 더욱 同一視하는 경향이 있다고 하였다. 즉 어머니는 딸의 生活에 보다 重要的 影響을 끼친다는 것이다⁵⁾.

傳統的 家庭은 주로 母中心的(matricentric, mother-centered)인 경우가 일반적⁶⁾이었으나 現代家庭은 점차 平等主義化 되어 父中心的(patricentric, father-centered)인 경향이 높고 있다⁷⁾. 즉 父母의 役割分擔이 일어나 子女에 대한 아버지의 役割이 확대되고 있는 것이다. 특히 兒童後期以後의 父의 同一視 役割은 아들의 性類型 획득에 매우 중요하다⁸⁾. 최근의 研究들도 아버지와 아기의 친밀한 意思疏通은 男兒 女兒 할 것 없이 人性發達の 중요한 요인이라고 지적한다^{10,11)}.

現代家族이 이처럼 個人主義, 平等主義로 志向하여 父의 役割이 강조되고 있는 것은 분명하나 여전히 어머니가 결정적이고 지도적인 役割을 하고 있는 경우도 많다¹²⁾.

이러한 과도기적 상황에서 現代家族의 子女들이 父母選好에 어떠한 態度를 보이고 있고 이것을 받아들이는 父母의 態度는 子女와 어느 정도 일치되고 있는지를 알아봄으로써 그것이 家族關係에 미치는 영향과 그 結果를 검토하는 것은 바람직한 일일 것이다.

그러므로 本 研究은 子女가 한 쪽 父母를 選好할 때의 一般的 傾向은 어떠한지 이것에 미치는 要因들을 父母의 立場에서 어떻게 知覺하는지의 정도를 파악하고자 한다. 또한 子女의 選好態度와 父母의 知覺態度와의 一致 정도를 조사하여, 발생 가능한 문제점을 家族關係 측면에서 파악하고자 한다. 여기서 問題側面으로 제기 될 것은 子女의 실제 選好態度와 父母의 被選好 認識度와의 一致 여부, 子女의 選好態度와 객관적 選好要因 측정에

위한 結果와의 一致 여부 등을 들 수 있다.

調査對象者 選定에 있어서도 子女의 아버지에 대한 애착은 어머니보다는 後期에 일어난다¹³⁾ 아버지는 딸보다 아들과 더 친하며 長子女와 더 친밀하다^{14,15)}는 先行研究 結果를 토대로 그 차이를 알아보기 위해 兒童後期와 青年後期の 男女를 子女對象者로 선정하였다.

그러므로 研究問題로서 제기될 것은 첫째, 子女의 父母選好態度는 一般的으로 어떻게 나타나며 子女의 性別, 年齡別, 出生順位別, 母 職業 有無別로 差異가 있을 것인가. 둘째, 父와 母는 자기 子女가 누구를 더 選好한다고 認識하고 있는가 또 그것은 실제 子女의 態度와 一致하는가. 셋째, 父母選好要因으로 分析할 때 父母가 容당한 選好可能性은 一致하는가 또 子女의 選好態度와는 一致하는가. 넷째, 各 選好要因別로 分析할 때 母가 容당한 選好可能性과 子女의 選好態度와는 一致하는가 등이다.

II. 理論의 背景

가족 구성원은 살아가면서 相互間에 기대감이 형성되는데 父母子女間에도 이러한 기대 수준에 따라 父母에 대한 子女의 평가태도가 형성된다¹⁶⁾. 子女는 이러한 일련의 과정에 의하여 한 쪽 父母에 대한 選好態度를 形成하게 된다. 이러한 감정적 흐름은 그 측정이 매우 어려우나 그 정도가 크면 작건 父母子女 相互關係에 영향을 주고 나아가 家族全體에도 영향을 줄 수 있다.

子女의 父母選好 過程은 同一視 觀點에서도 파악될 수 있는 것으로, 사랑이 부족하고 좋게 대해 주지 않는 父母는 積極的, 報酬的 價値를 갖지 못하여 子女가 닮으려하는 傾向이 적고, 따뜻하고 무조건 받아주는 父母일 때는 그 父母의 特質을 子女도 가지려고 애쓰게 된다는 것이다. 또한 자신과 類似性이 많은 父母와 同一視하는 가능성이 많으므로¹⁷⁾ 同性의 아버지와 同一視가 강하고 연령적으로는 兒童前期에 어머니와 같이 있는 기회가 많으므로 어머니와의 사이에 더 많은 同一視가 일어난다¹⁸⁾.

대부분의 아동은 自己中心的이라 어떻게 父母가

자신을 다루느냐에 따라 민감하게 父母에 대한 좋고 나쁨을 결정짓는다¹⁹⁾. 이러한 子女의 父母選好態도는 좋은 농담거리로 받아들여지기도 하지만 父母의 마음을 상하게 하고 마찰을 일으키기도 한다. 특히 選擇된 父母와 子女 사이에 굳은 연대감이 形成되어 있을 때 父母中 다른 한 쪽은 소외감을 느끼기 쉽상이고 子女에게 있어서도 비우호적 父母子女關係는 비적용적 人性을 형성케 한다²⁰⁾.

이러한 한 쪽 父母選好態도는 子女로서는 매우 중요한 이유에 근거하여 일어난다. 특히 子女의 적용과 성숙에 가장 重要한 要因으로 생각되는 父母子女間 사랑²¹⁾은 온정이나 기대감과 더불어 子女의 창조성에도 큰 영향을 끼치는 것으로²²⁾ 子女의 父母選好에 결정적 역할을 하고 있다. 父母子女間 相互愛情의 要因은 서로에 대한 기대감, 부모됨을 좋아하는 父母의 人性, 환경적 계기, 子女의 의존심 등²³⁾ 여러가지가 있으나 이러한 愛情의 감정이 父母選好에 결정적 役割을 하는 것은 분명하다.

Lynn 등²⁴⁾은 子女의 父母選好要因을 다음과 같이 정리하고 있다. 첫째, 子女에게 바치는 시간(Time): 父母中 한 쪽의 不在가 심하면 子女는 다른 쪽 父母를 선택한다. 둘째, 子女와 같이 놀아주는 것(Play): 母는 父보다 子女와 같이 놀 기회가 많다. 子女가 成長할수록 父는 딸보다 아들과 노는 時間을 더 많이 갖는다. 셋째, 子女에 대한 보살핌(Care): 父보다 母는 필히 子女의 身體의 欲求를 대부분 보살피게 된다. 넷째, 애정의 표현(Expression): 父는 애정 표현이란 男子답지 못한 行動이라 하여 그것을 잘 하지 못하는 경향이 있다. 다섯째, 訓育(Discipline): 母는 父보다 인내심이 강하고 體罰을 잘 사용하지 때문에 주로 選好된다. 子女는 “하지 마,” 하는 쪽보다 “테라” 하는 쪽 父母를 選好한다. 여섯째, 父母로서의 期待(Expectations): 子女에게 너무 많은 것을 기대하고 子女가 成就 못하면 비판적인 父母는 選好받지 못한다. 일곱째, 父母의 偏愛(Favoritism): 父母가 偏愛하는 子女는 그 父母를 選好한다. 成長하면서 아들은 어머니를, 딸은 아버지를 選好할 때는 이러한 이유에서이다. 여덟째, 父母의 地位

(Status): 母는 兒童期 初期에는 重要한 인물로서 選好된다. 子女가 成長할수록 父의 役割이 社會的으로 더 높게 評價되므로 父의 選好로 변화할 수 있는 가능성을 높여 준다. 아홉째, 理想的 父母의 概念(Ideal): 理想的인 것의 概念이 변화함에 따라 父母로서의 理想型에 가까운 父母가 그 時期에 選好되는 경향이 있다.

이상의 要因들을 토대로 子女는 父母選好態도를 나타내게 되는데 子女가 어떤 父母를 選好하고 있는지를 말로 표현할 수 없는 時期에도 그들의 行動을 통해 알아 볼 수 있다. 1歲까지는 좋아하는 父母와 가까이 있고 싶다고 집착하고 싶어한다. 즉 非言語的인 意思疏通을 통해 愛着이 일어나는 것이다²⁵⁾. 말할 수 있게 된 다음에는 어린 子女들은 쉽게 알아 볼 수 있는 여러 方法으로 父母에 대한 심고 좋음을 표현한다. 그러므로 父母는 쉽게 자신이 選好되고 있는지 아닌지를 알아 볼 수 있다. 이러한 識別方法을 크게 네가지 단서로 규정할 수 있다. 첫째, 子女는 좋아하는 父母가 많은 시간을 그들을 위한 일을 해주었으면 한다. 둘째, 子女는 父母가 두사람 모두 有用할 때는 좋아하는 쪽 父母를 選擇한다. 셋째, 子女는 選好하는 父母와 同-觀하고 앉고자 한다. 만약 子女가 “나는 크면 엄마처럼 될테야”한다면 “난 아빠보다 엄마가 더 좋아”하는 말과 똑 같다. 넷째, 좋아하는 父母에게 사용하는 子女의 對話用語는 따뜻함을 가진다. 이러한 子女의 父母選好 方法은 子女가 成長하고 집 밖의 社會的 接觸을 통해 많은 것을 배워 人間關係의 기교를 터득해 가도 변화가 적다²⁶⁾.

子女의 한 쪽 父母 選好가 家族關係에 어떤 영향을 미칠 것인가는 父母가 子女의 이러한 選擇에 대해 어떻게 反應하느냐에 따라 달라진다. 매우 成熟한 父母라면 哲學的 혹은 은화한 方法으로 子女의 選擇을 받아들일 수 있으나 불행하게도 이러한 경우는 적고 오히려 家族의 잠재적 不和의 原因이 될 수가 있다. 만약 子女가 母를 選好한다면 어머니는 사랑스럽고 감사하여 子女에게 보답하려고 할 것이다. 그리하여 그 子女에게 더 많은 것을 해주려고 자신의 사랑을 더 빈번하고 따뜻하게 표현하고자 할 것이다. 그리고 그 영향은 돌고

〈표 1〉 신뢰도 계수

| 항 목 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 응답자 | | | | | | | | | | |
| 子女 | .91 | .84 | .87 | .85 | .93 | .74 | .85 | .87 | .92 | .79 |
| 母 | .89 | .94 | .93 | .94 | .81 | .86 | .77 | .89 | .93 | — |

도는 것이다. 子女는 父母에게 父母는 子女에게 계속적 영향을 준다. 子女가 다른 형제에 대한 父母의 偏愛를 원망하게 되는 것과 같이 父母도 子女의 다른 父母에 대한 選好態度를 불쾌하게 여길 수 있다. 成人들은 자신이 子女에게 重要한 인물로 비춰지기를 바라고 그렇지 않다고 여겨질 때는 自我收縮을 느낀다.

子女가 青年期가 되면 많은 男兒들이 母에서 父로 選好態度가 바뀐다. 青年期 父母의 동로적 역할이 강조되기 때문이다²⁷⁾. 이 때 性에 따른 分裂이 나타나서 父子, 母女가 한면이 된다. 이처럼 家族間 分裂이 생기면 그것이 아무리 작은 정도라도 마찰의 소지가 된다. 그러므로 父母選好態度의 변화는 家族關係를 악화시킬 수 있는 充分한 要因이 된다²⁸⁾.

Ⅲ. 研究方法 및 節次

1. 調査道具

調査道具로서 사용한 質問紙는 子女用, 어머니用, 아버지用 등 세가지를 한 쌍으로 하여 한 家庭에 3名(子女中 1名과 父母)을 對象으로 하였다. 子女用 質問紙는 앞서 理論的 背景에서 설명한 父母選好 표현 방법의 4가지 단서를 기준으로 각 단서별로 5가지 사례씩 20가지 사례를 選定하여 家庭管理學 분야 전공자 10名에게 심사의뢰한 結果, 네번에의 用語상의 단서는 質問紙法으로의 調査가 타당하지 못하다 하여 제외하였고 나머지 단서의 사례中 妥當性이 부족한 5가지 사례를 제외하여 총 10가지 사례를 확정하였고 다시 調査對象者 20名에게 再調査法(Test-Retest法)을 시행한 結果 신뢰도가 비교적 높게 나타났다.

어머니用 質問紙는 역시 앞서 理論的 背景에서 설명한 父母選好態度에 영향을 주는 9가지 要因을

설명식 質問으로 作成하여 전공자 10名에게 의뢰하여 用語 修正하여 20名의 對象者에게 再調査法을 시행한 結果 全項目이 비교적 신뢰도가 높게 나타나 재수정하지 않았다. 아버지用 質問紙는 20名을 對象으로 어머니用 質問紙와 똑같이 調査한 결과 6가지 項目에서는 어머니의 답변과 거의 일치하므로 제외하고 나머지 3가지 項目은 아버지 個人의 意識으로 보고 質問紙를 作成하였다. 父母用 質問紙에는 共히 子女의 選好態度에 대한 被選好意識을 調査하는 1個 項目을 추가하였고 기타 부수적인 2~3個 問項을 덧붙였다. 그리고 子女의 年齡, 性別, 出生 順位, 어머니의 年齡, 職業有無, 子女數, 學歷, 아버지의 年齡, 學歷 등을 調査하였다. 이상의 子女用과 어머니用 質問紙의 問項別 信賴度는 〈표 1〉과 같다.

2. 調査對象者의 一般的 性格

調査對象者는 子女의 年齡別, 性別 差異를 보기 위하여 男女로 나누어 다시 兒童後期와 青年後기로 나누었으며 10年の 差異를 두어 9~12歲와 19~22歲의 연령층을 對象으로 하였다.

調査對象이 된 子女는 물론 兩親이 同居하는 경우이며 그 父母를 調査對象으로 하였으므로 한 家庭에서 3人을 調査對象으로 한 것이다.

調査對象이 된 家庭의 住居地는 서울, 대전, 김제 등 大中小의 都市 규모별로 50家庭씩을 調査對象으로 하였다. 調査對象者의 一般的 性格은 〈표 2〉에서 설명되고 있다.

3. 資料蒐集과 處理

20쌍을 對象으로 1985年 9月 6日 부터 9月 16日 까지 예비조사를 실시하였고 修正된 質問紙로 1985年 10月 1日 부터 11월 15日까지 本調査를 실시한 결과 총 150쌍(450매)을 對象으로 하였으나 완전

〈표 2〉 조사대상자의 일반적 성격(괄호 안은 %)

| 대상자 | 영역 | 연령 | | | 학력 | | 자녀수 | | 직업 | |
|-----|----|--------|--------|--------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|
| | | 40세미만 | 40~49세 | 50세이상 | 고졸미만 | 고졸이상 | 2명이하 | 3명이상 | 유 | 무 |
| 모 | | 81(60) | 37(27) | 18(13) | 59(43) | 77(57) | 33(24) | 103(76) | 36(26) | 100(74) |
| 부 | | 58(42) | 51(38) | 27(20) | 24(18) | 112(82) | | | | |

| 대상자 | 영역 | 아동 후기 | 청년 후기 | 계 | 합계 |
|-----|----|---------|--------|--------|----------|
| 아들 | | 44(73%) | 16(27) | 60(44) | 136(100) |
| 딸 | | 54(69) | 22(31) | 76(56) | |

〈표 3〉子女의 부모선호태도의 일반적 경향

| 대상 | 영역 | 아들 | | 딸 | | 계 |
|----|----|---------|---------|---------|---------|----------|
| | | 아동 후기 | 청년 후기 | 아동 후기 | 청년 후기 | |
| 부 | | 16(36%) | 8(50) | 8(15) | 2(9) | 34(25) |
| 모 | | 28(64) | 8(50) | 46(85) | 20(91) | 102(75) |
| 계 | | 44(100) | 16(100) | 54(100) | 22(100) | 136(100) |

〈표 4〉子女의 부모선호태도의 性別 차이

| 대상 | 영역 | 아들 | 딸 | 합계 | χ^2 |
|----|----|---------|--------|----------|----------|
| 부 | | 24(71%) | 10(29) | 34(25) | 12.88*** |
| 모 | | 36(35) | 66(65) | 102(75) | |
| 계 | | 60(44) | 76(56) | 136(100) | |

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

한 응답을 보인 136쌍(408명)만이 調査對象者로 확정되었다. 제외된 자료에는 父母選好態도가 뚜렷하지 않은 對象者의 것도 포함되어 있다.

資料處理는 인도, 백분율, 差의 검증을 위해 χ^2 를 적용하였고 一致程度나 相關關係는 Guttman의 lambda(λ)를 사용하였다.

IV. 研究結果

1. 子女의 父母選好態度 分析

1) 一般의 傾向

〈표 3〉에서 보아 알 수 있는 바와 같이 全體的

으로 調査對象者의 3분의 1이인 75%가 母를 選好하고 있으므로 一般的으로 子女의 選好傾向은 母에 치우쳐 있음을 알 수 있다. 세부적으로는 青年後期 딸의 경우가 가장 母選好度가 높고, 兒童後期の 딸, 兒童後期の 아들, 青年後期の 아들 順으로 母選好度를 보이므로, 青年後期 딸과 아들의 경우가 가장 큰 차이를 나타내고 있다. 즉 아들보다는 딸이, 青年後기보다는 兒童後期 子女의 母選好度가 높다는 것이다. 父選好에 대한 것은 그 反對로 해석할 수 있다.

2) 性別 差異

〈표 4〉에서와 같이 父母選好態도에 있어서의 아

〈표 5〉 子女의 부모선호 태도의 연령별 차이

| 대 상 \ 변 수 | 아동 후기 | 청년 후기 | 합 계 | χ^2 |
|-----------|---------|--------|----------|----------|
| 부 | 24(71%) | 20(29) | 136(100) | 0.05 |
| 모 | 74(73) | 28(27) | | |
| 계 | 98(72) | 38(28) | | |

〈표 6〉 子女의 부모선호태도의 출생순위별 차이

| 대 상 \ 변 수 | 長子女 | 次子女 이하 | 합 계 | χ^2 |
|-----------|---------|--------|----------|----------|
| 부 | 12(35%) | 22(65) | 136(100) | 4.75* |
| 모 | 58(57) | 44(43) | | |
| 계 | 70(51) | 66(49) | | |

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

〈표 7〉 子女의 부모 선호 태도의 母 직업유무별 차이

| 대 상 \ 변 수 | 母 직업有 | 母 직업無 | 합 계 | χ^2 |
|-----------|---------|---------|----------|----------|
| 부 | 12(35%) | 22(65) | 136(100) | 1.77 |
| 모 | 24(24) | 78(76) | | |
| 계 | 36(26) | 100(74) | | |

들과 딸의 差異는 아들의 경우가 딸보다 父選好傾向이 높은 것으로 나타났다. 이는 全體的으로는 아들도 母選好도가 父選好도보다 높으나 딸과 비교할 때는 父選好도가 더 높은 것이다.

3) 年齡別 差異

青年後期 아들의 경우 父選好도가 비교적 높으나 青年後期 딸의 母選好도가 높기 때문에 年齡別로 그 差異를 볼 때는 거의 뚜렷한 差異가 나지 않는다. 〈표 5〉

4) 出生順位別 差異

序論에서 제시한 바와 같이 先行研究에서는 父가 長子女와 더 친밀하다고 하였으나 本 研究에서는 〈표 6〉에서의 같이 母가 長子女와 더 친밀한 것으로 나타나고 있다.

5) 母 職業有無別 差異

어머니가 職業을 가지고 있을 때는 子女와의 접

촉 時間이 자연적으로 줄어들어 子女의 父選好가 높아질 것으로 보았으나 약간의 그러한 傾向이 있을 뿐 有意한 差異는 보이지 않고 있다(표 7).

2. 父母의 被選好 意識

父母 스스로는 자신이 子女에게 選好되고 있다고 생각하는지 그렇지 않은지를 측정하여 본 結果는 〈표 8〉과 같다. 즉 母의 경우 자신이 選好되리라고 생각하는 경우가 남편이 選好되리라고 생각하는 경우보다 많고, 父의 경우는 反對로 자신이 選好되리라고 생각하는 경우가 아내가 選好되리라고 생각하는 경우보다 적다. 이를 보아 母는 父보다 被選好에 대한 자신을 더 갖고 있음을 알 수 있다. 同一 家庭內의 일이므로 客觀的 一致性은 어느 정도인가 보기 위해 相關度를 측정한 結果

〈표 8〉 父母의 匹선호 의식도

| | | | |
|----|----------|--------|--------|
| 번수 | 부 | 모 | 상관도(λ) |
| 대상 | | | |
| 부 | 58(43%) | 52(38) | .53 |
| 모 | 78(57) | 84(62) | |
| 계 | 136(100) | | |

〈표 9-1〉 父母가 제시한 선호가능성의 일반적 경향

| | | | |
|-----|----------|---------|-----|
| 응답자 | 부 | 모 | λ |
| 대상 | | | |
| 부 | 44(32%) | 30(22) | 0.3 |
| 모 | 92(68) | 106(78) | |
| 계 | 136(100) | | |

〈표 9-2〉 子女의 선호태도와 父母의 선호 가능성 제시와의 일치 정도

| | | | | |
|------------|-----------|---------|---------|---------|
| 일치정도 | 父-母-子女 일치 | 父-子女 일치 | 母-子女 일치 | 父-母 일치 |
| 대상 | | | | |
| 부 | 8(12%) | 12(15) | 10(11) | 16(17) |
| 모 | 58(88) | 70(85) | 82(89) | 78(83) |
| 계 | 66(100) | 82(100) | 92(100) | 94(100) |
| 전체에 대한 백분율 | 49% | 60% | 68% | 69% |

〈표 10〉 各 선호요인별 母의 선호 가능성 제시

| | | | | | | | | | |
|----|----------|--------|---------|------------|------------|-------------|------------|--------|--------|
| 요인 | Time | Play | Care | Expression | Discipline | Expectation | Favoritism | Status | Ideal |
| 대상 | | | | | | | | | |
| 부 | 0(0%) | 37(27) | 14(10) | 60(44) | 75(55) | 60(44) | 80(59) | 84(62) | 57(42) |
| 모 | 136(100) | 99(73) | 122(90) | 76(56) | 61(45) | 76(56) | 56(41) | 52(38) | 79(58) |

.53의 相關도를 보이고 있다. 이것은 父母가 子女의 選好態도를 認識하는데 있어서 완전한 一致를 보이지는 않고 있음을 나타내는 것이다.

또 이러한 父母의 被選好 意識과 실제로 子女의 選好態도와는 어느 정도 一致하는가를 보기 위해 父母의 被選好 意識이 一致되는 경우만을 대상으로 相關도를 측정 한 결과 전혀 相關이 없는 것으로 나타나고 있다. 즉 同一 家庭內에서도 父母의 被選好 意識과 子女의 選好態도를 연관지어 생각할 수 없다는 것이다. 그 內容에서는 父母는 母가 選好되리라 생각하는데 子女는 실제로 父를 選好하는 경우가 11%이고 父母는 父가 選好되리라 생각하는데 실제로 子女는 母를 選好하는 경우가 29%이다. 이것은 父母가 생각하는 것보다도 子女는 母를 더 選好함을 意味한다.

3. 選好 要因 分析

理論的 背景에서 설명한 父母選好要因으로 分析

해 볼 때의 父-母-子女間 相關의 정도는 어떠한가 살펴보기로 한다.

1) 一般的 傾向과 父母子女間 一致度

要因項目을 통해 父母가 제시한 選好可能性을 보면 〈표9-1〉에서와 같이 母, 父의 順으로 母의 選好可能性을 더 높게 응답하고 있다. 즉 父는 母보다도 자신의 選好可態성을 더 많이 시사하고 있는 것이다. 그러나 앞서의 父母의 被選好 意識과의 相關關係는 거의 없는 것으로 나타나고 있다. 예를 들어 母의 경우 子女가 자신을 選好하리라 생각하면서도 그 選好可能性에서는 반드시 母자신을 나타내지는 않는 것이다. 父母 個人別 意識의 표현이 강한 3個 項目만을 대상으로 父母間의 選好可能性 제시의 一致도를 볼 때도 .03의 매우 낮은 相關도를 보이고 있다.

〈표 9-2〉는 父母가 응답한 選好可能性과 실제로 子女의 選好態도와 일치 정도를 나타내는 것으

〈표 11-1〉 각 선호 요인과 子女의 선호태도, 母의 전체 선호 가능성 제시와의 상관

| 요 인 | Time | Play | Care | Expression | Discipline | Expectation | Favoritism | Ideal | Status |
|-----|------|------|------|------------|------------|-------------|------------|-------|--------|
| 응답자 | | | | | | | | | |
| 子女 | .00 | .10 | .02 | .06 | .02 | .06 | .00 | .00 | .03 |
| 母 | .00 | .22 | .12 | .21 | .00 | .10 | .09 | .00 | .13 |

〈표 11-2〉 각 선호 요인과 父-母-子女 일치 정도에 따른 상관

| 요 인 | Time | Play | Care | Expression | Discipline | Expectation | Favoritism | Ideal | Status |
|-----------|------|------|------|------------|------------|-------------|------------|-------|--------|
| 일치정도 | | | | | | | | | |
| 父-母-子女 일치 | .00 | .02 | .00 | .00 | .00 | .02 | .00 | .13 | .00 |
| 父-子女 일치 | .00 | .00 | .02 | .00 | .00 | .00 | .09 | .00 | .09 |
| 母-子女 일치 | .00 | .33 | .00 | .05 | .00 | .12 | .00 | .00 | .00 |
| 父-母 일치 | .00 | .02 | .11 | .00 | .00 | .00 | .00 | .15 | .11 |

로, 그 順位는 父母의 選好可能性 제시만이 一致되는 경우가 가장 많고, 子女의 選好態도와 母가 제시한 選好可能性이 一致되는 경우, 子女의 選好態도와 父가 제시한 選好可能性이 一致되는 경우, 父母가 제시한 選好可能性이 일치되고 子女의 실제 選好態도도 一致되는 경우의 順으로 나타나고 있다.

2) 各 選好要因別 分析

〈표 10〉에서 보던 理論의 背景에서 설명한 Expectation, Favoritism, Ideal 要因은 父의 選好可能性이 母의 選好可能性보다 높게 나타났고 나머지 6個 要因에서는 母의 選好可能性이 더 높게 나타났다. 특히 Time 要因의 경우 완전히 母에 치중되고 있고 Care, Play 要因의 順으로 母의 치중도가 높게 나타나고 있다.

子女의 父母選好 態도와 各 要因別 相關도는 〈표 11-1〉에서의 같이 큰 相關을 보이지 않고 있고, 母가 응답한 全體 選好可能性과도 큰 相關은 없으나 子女의 選好態도보다는 다소 높은 相關을 보인다. 〈표 11-2〉는 父-母-子女 三者의 一致程度에 따라 그 相關도를 본 것으로, 全般的으로 매우 낮은 수치를 나타내고 있다. 이것은 父-母-子女間 一致도가 매우 빈약한 것을 나타내는 것이다. 父-母 혹은 母-子女 一致時가 父-子女間 혹은 父-母-子女間 一致時보다 그 相關도가 높은 것은 서로의

意識 파악의 程度와 비례하는 것이라 할 수 있다. 즉 家族 中에서 夫婦間 혹은 母-子女間의 對話나 愛情表現 등이 父-子女間 혹은 父-母-子女 三者가 같이 있을 경우보다 더 빈번하고 적극적임을 나타내는 것이다.

V. 要約 및 結論

이제까지의 研究 結果를 간단히 要約하여 해석하면 다음과 같다. 子女의 父母選好態도는 全般的으로 母選好傾向이 높고 특히 青年後期 딸과 아들의 差異가 크며 性別에 따라서는 아들의 경우가 딸보다 父選好傾向이 더 높다. 全體 年齡別 差異는 거의 없으며 出生順位別로는 長子女와 母의 친밀도가 높고 母 職業 有無別로는 選好度에 큰 差異가 나지 않고 있다. 우리나라의 경우 어머니가 職業을 가지고 있어도 家庭에서의 役割分擔이 크게 이루어지지 않고 있고²⁰⁾ 전통적인 性別區分이 유지되어 子女에 대한 母의 비중은 母職業 有無와 큰 관련이 없는 것으로 본다.

父母의 被選好 意識은 父母 共히 母가 選好 되리라고 생각하는 비율이 높고 客觀的으로는 父-母의 意識間에 中位 相關 정도 의 一致도를 보인다. 또한 子女의 실제 選好態도와는 전혀 相關이 없는 것으로 나타나는 데 이는 父母가 생각하는 것보다

실제로 子女가 父보다 母를 더 選好하는 경우가 많기 때문이다.

父母選好要因別 分析에서는 母의 選好可能性이 더 높게 나타났으나 被選好 意識과는 거의 相關이 없고 父母가 응답한 選好可能性과 子女의 選好態度와의 일치정도는 父-母 一致가 가장 많고 母-子女, 父-子女, 父-母-子女 三者 一致의 順으로 나타난다. 各 選好要因別로는 9個中 6個 要因에서 母의 選好可能性이 더 높게 나타났고 子女의 실제 選好態度와 各 要因別 相關도는 높지 않으며 父-子女, 父-母-子女間보다는 父-母, 母-子女 一致時에 그 相關도가 더 높게 나타난다. 이것은 夫婦間이나 母子女間的 친밀도가 父子女間, 父母子女間보다 더 높은 것을 의미한다.

이상의 結果에서 家族內 問題點으로 등장하는 것은 父-母-子女 三者間에 그 意識의 파악이 매우 부진하다는 것이다. 즉 相互間에 누구에게 더 愛情과 關心을 갖고 있는 지 알지 못하고 있고 그것을 表現하려는 努力과 對話도 不足함을 의미한다. 本 研究者의 先行研究²⁰⁾에서도 어머니와 딸 간의 價値觀의 傳達이 이루어지지 않고 있고 意識과 行動의 乖離를 보이고 있음을 지적하였던바 現代家族의 父母子女關係는 밀접한 相互 접촉과 意思傳達의 必要性이 절실한 시점에 와 있다. 父母는 子女에 대한 솔직한 愛情表現을 적극적으로 試圖하여 사랑받고 있다는 느낌을 정확히 알 수 있게 하고 子女는 父母와의 충분한 對話를 통해 父母로 하여금 확고한 父母됨의 信念을 가질 수 있도록 하는 相互間的 積極적 努力이 필요한 것이다.

本 研究의 制限點으로는 첫째 質問紙作成에 있어서의 좀 더 정밀한 尺度 構成이 필요하다는 것과 둘째 本 研究가 다소의 心理的 過程을 포함하므로 이러한 過程에 대한 과학적이고 體系的인 추적이 必要하다는 것이다. 더불어 本 研究의 後續 研究로서 子女의 父母選好態度가 家族關係에 미치는 영향을 持續的으로 研究하여 좀 더 밀접한 家族關係 形成과 家族葛藤이나 問題의 해결에 기여할 수 있게 하는 것이 필요한 일일 것이다.

參 考 文 獻

1. Pikunas, J., Human Development, McGr-

aw-Hill, 1976, p.61.
 2. Bossard, J.H., Boll, E.S., The Sociology of Child Development, Harper International Edition, 1966, p.62.
 3. Clausen, J.A., Socialization and Society, Boston: Little, Brown, 1968.
 4. 劉永珠, 家族關係學, 敎文社, 1980, p.146.
 5. Lynn, D.B., The Process of Learning Parental and Sex-role Identification, *Journal of Marriage and the Family*, 28, 1966, pp.466~470.
 6. Nash, J., The Father in contemporary Culture and Current Psychological Literature, *Child Development*, 36, 1965, pp.261~297.
 7. Lynn, D.B., The Father: His Role in Child Development, Belmont, Calif.: Brooks/Cole, 1974, Lefrancois, G.R., of children, Wadsworth, Inc., 1980, p.206에서 재 인용
 8. Lynn, D.B., Parental and Sex role Identification, Berkeley, Calif.: McCutchan, 1969, *Pikunas, J., op. cit.*, p.62에서 재 인용
 9. Lamb, M.E., Parental Influences and the Father's Role, *American Psychologist*, 34, 1979, p.941.
 10. Bower, T.G.R., 이원영譯, 嬰兒發達, 敎文社 1980, p.187.
 11. Elkind, D., Weiner, I.B., Child Development, New York: John Wiley & Sons Inc., 1979, pp.263~265.
 12. Yorburg, B., The Changing Family, New York: Columbia University Press, 1973, pp.124~127.
 13. 崔在錫, 韓國都市家族의 役割構造, 근대 아세아 연구 제14권 1호, 1971, pp.15~59.
 14. Lefrancois, G.R., of Children, Wadsworth, Inc., 1980, p.207.
 15. Bigner, J.J., Attitudes Toward Fathering and Father-Child Activity, *Home Economics Research Journal*, 6, 1977, pp.98~106.
 16. Hurlock, E.B., Child Development, McGr-

- aw-Hill, Ltd., 1978, p. 512.
17. 서봉연, 유안진, 人間發達, 서울大 出版部, 1982, p. 126.
 18. 金聖泰, 發達心理學, 法文社, 1975, pp. 149~150.
 19. Hurlock, E.B., *op. cit.*, p. 509.
 20. Hurlock, E.B., *op. cit.*, p. 497.
 21. McClelland, D., Constantian, C.A., Regalado, D., & Stone, C., Making it to Maturity, *Psychology Today*, June, 1978, pp. 42~53.
 22. Getzels, J.W., Jackson, P.W., Creativity and Intelligence, New York: John Wiley, 1962, p. 45.
 23. Hurlock, E.B., *op. cit.*, p. 496.
 24. Lynn, D.B. and A. deP. Cass., Parent Preference of Preschool Children, *Journal of Marriage and the Family*, 36, 1974, pp. 555~559.
 25. Bower, T.G.R., *op. cit.*, p. 64.
 26. Hurlock, E.B., *op. cit.*, p. 512.
 27. Duvall, E.M., Family Development, New York: J.B. Lippincott Company, 1971, p. 328.
 28. Hurlock, E.B., *op. cit.*, p. 513.
 29. 劉永珠, 新家族關係學, 敬文社, 1984, p. 348.
 30. 金慶信, 어머니와 딸의 價値觀 및 그 實行과 傳達關係 研究, 서울大 大學院 석사학위 논문, 1981, p. 110.