

簡易 太陽熱 集熱器의 類型別 分析 및 고추乾燥에의 利用

崔扶夏·全在根

서울大學校農科大學 食品工學科

Application Performances of the Simplified Solar Collectors and for the Drying of Red Pepper

Boo-Dol Choi and Jae-Kun Chun

Department of Food Science and Technology, College of Agriculture, Seoul National University, Suwon

Abstract

Two different types of solar collector for farm dryer- the flatplate type and the modified tubular type-were constructed and analyzed on their performances. The transparent plastic film, black painted galvanized iron sheet and black vinyl film were used for the cover and absorber of the flat-plate types. The simplified tubular type was constructed with transparent films for the cover and black vinyl films for the absorber. Two elliptical iron rings were used to form a tubular shape through which air could pass. No remarkable differences were found in thermal efficiencies between the absorbers made with galvanized iron sheet and black vinyl film. The average thermal efficiencies of the solar collectors were 42.8% (max. 48.2%, min. 38.2%) for flat plate type and 22.9% (max. 25.4%, min. 14.8%) for tubular one. The empirical equations were proved to be applicable to the prediction of temperature elevation. The tubular solar heat collector was successfully applied to red peppers drying as a practical farm dryer. The drying rate was almost doubled compared to a conventional sun drying.

서 론

太陽熱 에너지를 農產物 乾燥에 利用하는 方法에 관하여 國內外의으로 상당한 연구가 이루어졌다.⁽¹⁻¹⁷⁾

農產物 乾燥用 太陽熱 利用方式은 一般적인 煙房用 方式과는 기본적으로 大差 없으나 공기 加熱을 목적으로 하게 되며 저렴하고 쉽게 제작 사용할 수 있어야 한다. 그리고 農民들이 쉽게 設置 운영할 수 있는 資材와 構造의 簡單性이 크게 요구된다. 플라스틱 필름은 煙房用 太陽熱集熱器의 투광재료로 많이 사용되는 유리에 비하여 耐久性과 斷熱 및 光透過性이 낮지만, 제작비가 저렴하며 설치가 용이할 수 있다. 플라스틱 필름을 利用한 太陽熱 利用裝置의 形式을 보면 콘세트形, 平板形, 삼각形, 류브形 등이 있다. 이러한 形式들은 필름의 가벼운 무게와 유연성을 活用하여 設置의 簡便性에 중점을 두고 考案된 方式들이다.^(7, 17)

따라서 農家 규모에서 쉽게 구입할 수 있는 플라스틱 필름을 材料로 하여 農家에서 自體製作이 가능한 3가지 類型의 太陽熱集熱裝置를製作하고 이들의 集熱效能과 農產物 乾燥器로서의 活用可能性을 검토하였다.

재료 및 방법

集熱板 热効率 測定裝置

集熱板의 素材에 따른 太陽熱 集熱性能을 比較하기 위하여 골함석과 비닐을 사용하여 Fig. 1과 같이 設計製作하였다.

집열판은 골함석(80×180cm)과 흑색 비닐필름(0.26과 1.06mm 두께)을 사용하였으며 집열판의 덮개는 透明 필름(0.1mm 두께)을 사용하였다. 集熱器의 형틀은 각목(2.54×2.54mm 두께)을 사용하였다. 保温材는 styrofoam(低密度, 3cm 두께)를 사용하였고, 비에 젖지 않도록 비닐텐트천으로 싸서 고정시켰다. 그리고 집열판은 懸架方式으로 바닥으로 부터 10cm 높이에 고정시켰다.

공기는 集熱器의 下部에 공기입구(15×30cm)에 5mm 두께의 스폰지를 접착시켜 여과후 流入되도록 스폰지를 접착시켜 여과후 流入되도록 하였고 집열기에 서 加温된 공기는 上부의 공기出口(Φ7cm)를 통하여排出되도록 하였다. 분리 設置된 各 集熱板에서의 공기 流速을 一定하게 하기 위하여 blower는 공기 완충

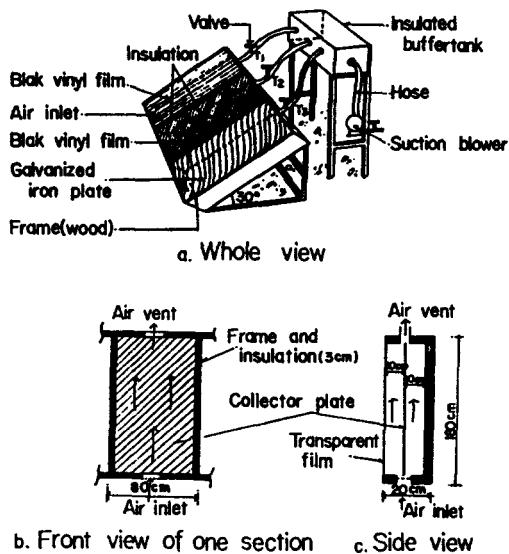


Fig. 1. Schematic view of solar collector consisted of three separate sections

탱크($2m^3$) 다음에 설치하여 加温 공기를 흡입하게 하였다. 이때 사용된 blower(impeller dia, 12cm, 0.2 kwh)는 원심식이었다.

平板式 簡易 集熱装置

골합식($80 \times 180\text{cm}$) 4板를 접열판으로 사용하여 Fig. 2와 같이 제작하였다. 접열판의 투광막은 플라스틱 필름(0.1mm)을 사용하였고 blower를 사용하여 加温 공기를 흡입하였다. 접열기의 설치각도는 30° 였다.

비닐 투브식 集熱器

타원형 鐵製틀에 투명 비닐을 두른 타원형 비닐 투브속에 흑색 비닐을 접열판으로하여 2개의 A 자형 고정기둥에 Fig. 3과 같이 懸垂幕式으로 하여 사용하였다. 集熱器는 30° 경사로 설치하였다.

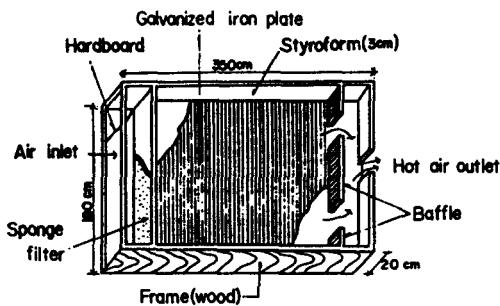
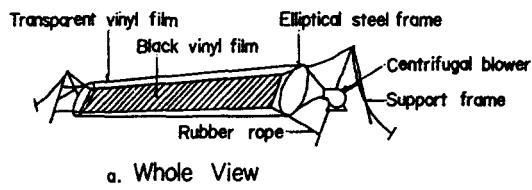


Fig. 2. Structure of the flat-plate collector



b. Side view of frame with suspension bar

Fig. 3. Structure of the tubular type collector

튜브식 集熱器를 이용한 고추乾燥 裝置

完熟 생고추 84kg 을 폭 1.8m , 길이 8m 되는 비닐속에 넣고 한쪽 끝은 集熱器의 出口에 고무줄로 타원형 틀을 들레에 감아 고정한다. 乾燥室로 사용한 비닐속의 고추는 일정한 두께(고추 $2\sim 3\text{cm}$)로 펴놓고 끈으로 엮어놓아 바람에 날리지 않도록 Fig. 4와 같이 設置하였다. 送風機로 集熱機의 加温된 공기를 乾燥室에 불어 넣어 乾燥를 행하였다.

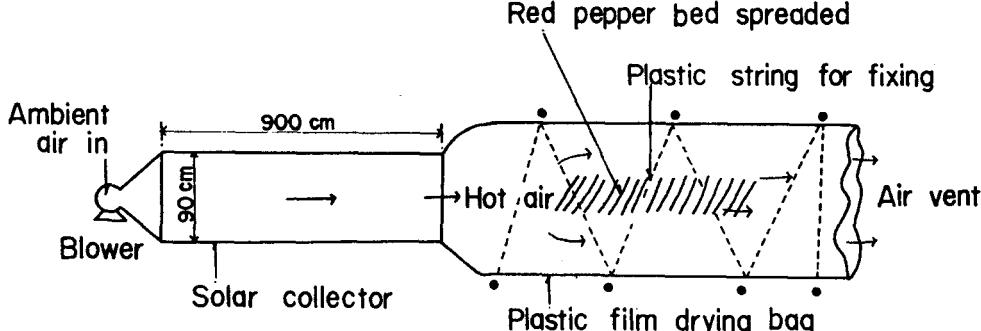


Fig. 4. Plastic tunnel type solar dryer

溫度 측정

集熱裝置의 溫度上昇度는 集熱器에서 加熱된 空氣의 温度와 주위 공기와의 温度差量 温度上昇度($\Delta t^{\circ}\text{C}$)로 하였다. 류브식 集熱器의 部位別 温度 测定에는 各部位에 thermister 自動溫度 测定計量 設置, 사용하였다.

日射量 측정

Robisch Pyrheliograph(ISUZU)를 使用, 水平面 總日射量으로 测定하였다.

風量의 测定

Thermister 形式인 Anemometer (model V-ol-Ao, Sogo Denshi Co. LTD)를 사용하였다.

透光率 测定

UV-spectrophotometer(Shimadzu UV-200)을 사용하여 vinyl film)의 光透過率을 测定하였다.

集熱器의 热利用効率

集熱裝置의 設置方向계수(R_{zT}), 集熱板面積(A, m^2), 시간당 수평 日射量($I_{h,ly}/\text{hr}$)과 温度上昇度($\Delta t^{\circ}\text{C}$)를 测定하여 式(1)에 의하여 热利用効率($\eta\%$)를 산출하였다.⁽⁵⁾

$$\eta = \frac{W \cdot C_p \cdot \Delta t}{10 \cdot I_{h,ly} \cdot R_{zT} \cdot A} \quad \dots \dots \dots (1)$$

식에서 W 는 공기의 유입량(kg/h)이다.

集熱器의 热收支

集熱板의 热收支 관계를 이용한 温度上昇豫測은 Buelow의 式을 사용하였다.

$$\Delta t = \frac{E \cdot R_{zT}}{U} (1 - e^{-N}) \quad \dots \dots \dots (2)$$

여기서 $U(\text{kual}/\text{m}^2 \cdot \text{hr} \cdot ^{\circ}\text{C})$ 는 總括熱傳達係數, $E(\text{Kcal})$ 는 集熱板에 吸收되는 热量, $m(\text{kg}/\text{hr})$ 은 공기의 質量速度, $C_p(\text{kcal}/\text{kg} \cdot ^{\circ}\text{C})$ 는 공기비열을 나타낸다. $N = UA/m \cdot cp$ 이다.

고추의 水分含量

80°C 의 오븐에서 常法에 準하여 측정하였다.

結果 및 考察

集熱板 材料別 热効率

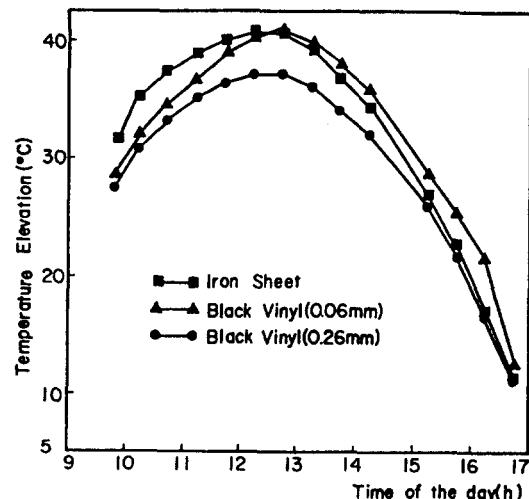


Fig. 5. Comparison of the temperature elevations on the various absorbers

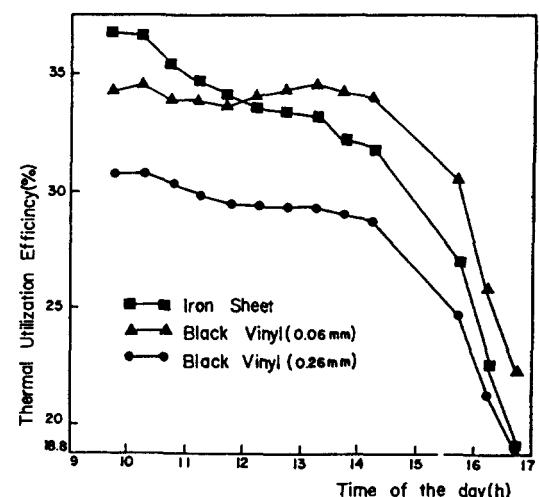


Fig. 6. Comparison of the thermal utilization efficiencies on the various absorbers

集熱板의 材料로 無光澤 페인팅한 골합석과 두께가 다른 2種類의 黑色 비닐을 사용할 때 이들의 太陽热利用効率를 비교하기 위하여 Fig. 1의 집열기를 사용하여 集熱板을 통과한 공기의 日中溫度上昇值을 测定한結果 Fig. 5와 같다.

i) 때 風量은 골합석판의 경우 $0.49 \text{ m}^3/\text{min}$, 0.06 mm 黑色 비닐의 경우 $0.50 \text{ m}^3/\text{min}$, 0.26 mm 黑色 비닐의 경우 $0.48 \text{ m}^3/\text{min}$ 으로 유지되었다. 最大的 温度上昇值는 最大 日射量을 보이는 12~13時 사이에서 나타났다. 集熱板種類에 따른 温度上昇值를 比較하여 보면 0.06 mm 두께의 黑色비닐을 사용한 境遇와 골합

석판은 거의 비슷한 값을 보이고, 厚 비닐은 약간 낮은 값을 나타내었다.

溫度上昇測定資料를 利用하여 式(1)에 의하여 算出한 日中熱効率을 相互比較한 결과는 Fig. 6과 같다. 꼴합석과 薄비닐은 비슷한 값을 보였으나 厚비닐은 前者에 比하여 약 4% 정도 낮은 값을 나타내었다.

以上의 結果로 부터 集熱板의 材料로 黑色 비닐을 사용하여도 합석을 사용한 것과 그 効率面에서 거의同一한 結果를 얻을 수 있음을 알 수 있다. 비닐은 합석에 比하여 무게가 훨씬 가볍기 때문에 비닐을 集熱板으로 사용할 경우 集熱板을 지탱하는 지지대에 미치는 荷重을 크게 줄일 수 있다. 이는 集熱器製作費 및 設置의 용이성과 集熱裝置를 必要에 따라 移動 설치할 수 있다는 장점을 갖고 있다.

平板式 集熱器의 热効率

平板式 集熱器(Fig. 2)의 日中時間에 따른 空氣加熱溫度 및 効率은 Fig. 7과 같다. 送風量 $4.3\text{m}^3/\text{mm}$ 에서 温度上昇值는 最大日射量을 보이는 正午부근에서 23.3°C 였다. 热利用効率은 温度上昇值와 비슷한 경향을 나타내어 正午경에 48.2%로 最大効率을 보였고, 日平均効率은 42.8%였다.

비닐 투브식集熱器의 热効率

集熱板으로 黑色 비닐을 사용하였는데 市中에는 여러가지 두께를 가진 것이 있다. 이 중에서 가장 쉽게 구할 수 있는 0.26mm 와 0.06mm 두께의 비닐을 集熱板으로 하였을 때의 플라스틱 필름의 두께에 따른 투브식 集熱裝置에 의한 温度上昇值 및 集熱効率을 보면 Fig. 8과 같다. 즉, 집면면적 8.19m^2 당, $3.2\text{m}^2/\text{min}$ 의 速度로 空氣를 送入할 때 排出空氣의 温度上昇值는

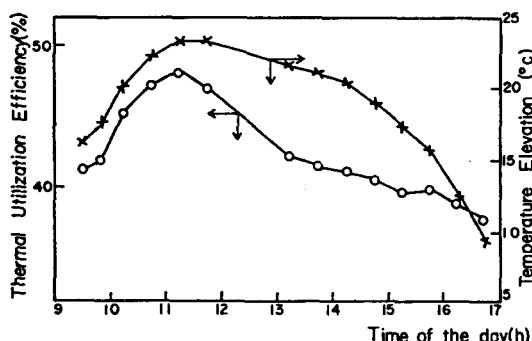


Fig. 7. Temperature elevations and thermal utilization efficiencies of the flat-plate type collector

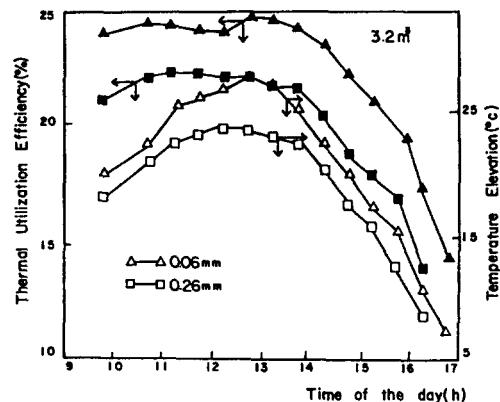


Fig. 8. Temperature elevations and thermal utilization efficiencies of the tubular type collector

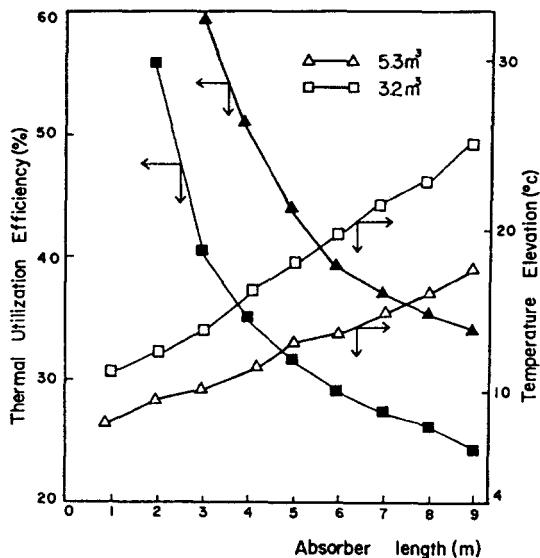


Fig. 9. Temperature elevations and thermal utilization efficiencies at the various absorber area on the tubular type collector

大氣溫이 26°C 일때 最高 28°C 를 記錄하였다. 이때 0.06mm 의 厚비닐이 集熱板材料로 약간 우수함을 보여주었으나 施設作業上 늘어지거나 서로 붙는 경향이 있어, 温度上昇值와 集熱効率이 약간 낮은 厚비닐을 使用하는 것이 편리하였다.

本試驗에서 使用된 비닐투브형 集熱裝置의 特徵은 集熱面積을 쉽게 變化시켜 使用할 수 있는 것인데 집면면적과 送風量를 달리할 때의 温度上昇值와 热効率은 Fig. 9와 같다. 温度上昇值 集熱面積에 거의 直線的인 比例關係를 나타내었으나 効率面에서는 面積이

커질수록 減少하는 경향을 나타내었다. 集熱板의 길이는 9m 까지 試驗하였는데 그 이상의 길이로 할 경우 集熱裝置의 設置나 유지면에서 어려움이 있었다. 따라서 투브형 集熱裝置는 最大 9m 가 적합하였다.

集熱面積의 增加가 热利用効率을 낮추는 것은 加溫된 黑色 비닐과 그 위를 흐르는 空氣사이의 温度差가 集熱板의 길이에 比例하여 감소되고, 透光幕을 通한 外部로의 热損失量이 상대적으로 커지기 때문이라 생각되는데, 이는 Troeger¹¹의 實驗결과와 일치하고 있다. 한편 空氣의 送入量을 增大할수록 热利用効率이 상승하는 것은 空氣의 流速上界이 集熱板의 境膜傳熱係數를 上昇시켜 주는데 기인된다고 생각된다. 이는 朴¹⁷等의 비닐하우스를 이용한 경우에도 同一한 結果를 보였다.

튜브식 簡易太陽熱裝置에 사용되는 透明비닐의 겹치는 板數는 保温効果가 를 것으로 기대되어 日射方向前面의 비닐 板數를 1板와 2板를 使用하여 그 効率을 비교하였는데 2板의 경우가 0.6% 정도의 效率을 상승을 나타내었다. 또한 Spectrophotometer를 사용하여 가시광선 범위에서 2겹비닐의 평균튜광율은 71%로 1겹을 사용할 때의 95%보다 월씬 낮기 때문에 2겹으로 사용하는 것은 별로 바람직 하지 못하였다. 비닐을 2겹 사용할 경우 裝置의 強度는 약간 补強되기는 하나 裝置에 더 많은 노력이 소요되며 實際로 한겹으로 사용한다해도 集熱板으로 쓰이는 褐色비닐까지 4겹을 사용하고 있으므로 強度의 补強은 必要치 않았다.

平板式과 투브式 集熱器에 의한 送風空氣의 上昇 온도 예측

空氣의 上昇溫度豫測 方程式(2)에서의 U值를 定하기 위해 U값을 달리하여 實驗値와豫測値의 算術平均과 標準誤差를 보면 平板式은 U값이 12.8, 투브형은 20.7일때豫測値와 實驗値가 가장 가까이 접근함을 알 수 있었다. 따라서 (2)式에 이 U값을 代入하여 다음과 같은 空氣의 上昇溫度豫測 方程式을 얻을 수 있었다. 여기서 V($m^3/m^2\text{min}$)는 단위면적당 空氣의 速度를 나타낸다.

$$\text{평판식} : \Delta t = 0.6016 I_n R_{ZT} (1 - e^{-0.8532/V}) \quad \dots \dots \dots (3)$$

$$\text{튜브식} : \Delta t = 0.3864 I_n R_{ZT} (1 - e^{-1.308/V}) \quad \dots \dots \dots (4)$$

Fig. 10, 11은 平板式과 투브식에서 위의豫測 方程式에 의하여 算出한 값과 實測値를 비교한 것이다. 그 결과 대체로豫測値와 實測値가 잘 일치하고 있기 때문에 實測로 平板式 및 투브식 太陽熱集熱裝置의 설계에 앞의 (3), (4)式을 充分히 활용할 수 있다고 본다.

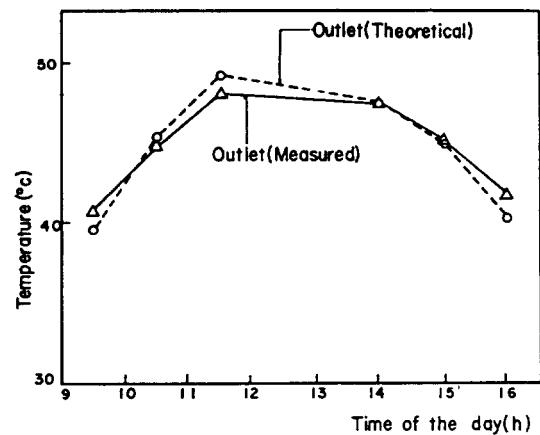


Fig. 10. Comparison of the measured and theoretical outlet temperatures on the flat-plate type collector

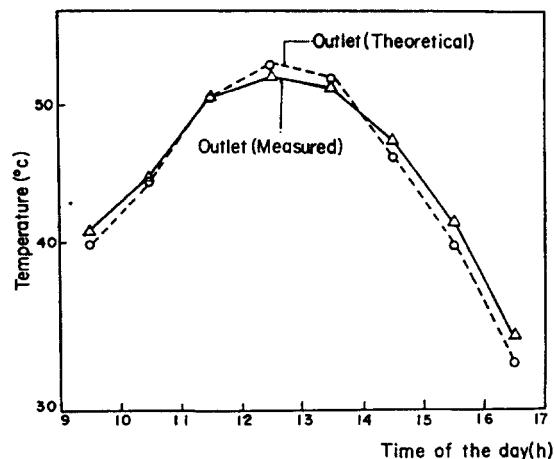


Fig. 11. Comparison of the measured and theoretical outlet temperatures on the tubular type collector

튜브式 集熱器를 이용한 고추乾燥

고추試料를 비닐 터널속에 깔아 넣고 투브式 集熱器를 통과한 加熱空氣 $3.2 m^3/min$ 를 送入하여 乾燥할 때 乾燥曲線은 Fig. 12와 같이 14%의 水分含量까지 乾燥시키는데는 5日이 所要 되었으며 동일한 氣像조건에서 노천건조할 경우는 9日間 所要되어 約 4日間 乾燥期間을 短縮할 수 있었다.

고추 乾燥期間中 氣像이 나빠 비가 올 때에는 乾燥室의 공기 배출구를 끈으로 동여매어 쉽게 비를 피할 수 있었을 뿐 아니라 夜間에도 고추를 걸어 들일 필요가 없어서 追加 労動力이 소요되지 않았다. 集熱器를 설치하지 않은 상태로 비닐터널 乾燥室入口로부터 8m 地點에서의 温度上昇度는 17°C였으며 15%의 集熱効率

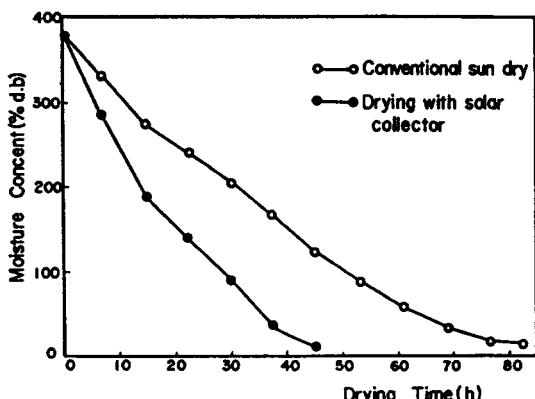


Fig. 12. Drying curves of the red pepper

이維持되었는데 이는 고추가赤色을 띠고 있어서 상당량의太陽熱을集熱하였기 때문이다. 고추를 넣지 않을 때는同地點에서 온도상승은 5.5°C에不過하였으며効率도 8.5%밖에 되지 못하였다. 따라서 고추와같이着色된農產物은 비닐터널 자체를 사용하는 것만으로도 상당한乾燥促進効果를 거두게 될을 알 수 있다.

要 約

農家 규모에서活用이 가능한經濟의이며製作이 간편한太陽熱乾燥裝置로平板式과튜브式集熱器를 설계제작하고 이들의熱利用効率을비교分析하였는데, 集熱板으로黑色도색합성판과黑色비닐필름을 사용하였을때 이들의熱利用의効率은平板式에서 최대48.2%, 평균42.8%였고, 튜브式에서 최대25.4%, 평균22.9%였다. 平板式과 튜브式集熱器에서日射量, 방향계수, 공기의風量을測定하여 공기의溫度上昇度를豫測할 수 있는實驗式을구하여, 필요한乾燥조건에 따라集熱面積및風量을결정할 수 있었다. 튜브式集熱器를 사용해 고추를乾燥한結果乾燥

操作을수행할 수 있었으며乾燥速度는露天乾燥에比해2배에달하였다. 따라서튜브式集熱器를農家 규모에서도太陽熱利用乾燥시설로활용할 수 있었다.

文 獻

1. Duffie, J.A. and Beckman, W.A.: *Wiley-interscience*, New York (1974)
2. Hottel, H.C.T. and Unger, T.A.: *Solar Energy*, 3, 10, No. 3 (1959)
3. Hallands, K.G.T.: *Solar Energy*, 7, 108 (1963)
4. Kham, E.U.: *Solar Energy*, 8, 17 (1964)
5. Kanna Mohan Lal: *Solar Energy*, 11, 3, 4, 142 (1967)
6. Gupta, C.L. and Gary, H.P.: *Solar Energy*, 11(1), 25 (1967)
7. Peterson, W.H.: *Paper NONC 73-302 ASAE* (1973)
8. Farrington D.: *Ballantine Books*, N.Y. 89 (1964)
9. Buelow, F. and Boydo, J.: *Agricultural Eng.*, 38(1), 28 (1957)
10. Ignacio, S. P.: *Regional Workshop on Rural Dev. Tech.* KAIST (1981)
11. Teoeger, J.M.: *TRANS. of the ASAE*, 26(4), 902 (1983)
12. 張奎燮, 金滿秀: 한국농업기계학회지, 2(2), 37(1977)
13. 琴東赫, 高學均, 崔在甲: 한국농업기계학회지, 3(1), 64(1976)
14. 閔泳鳳, 崔圭洪: 한국농업기계학회지, 3(2), 114(1978)
15. 李文男, 琴東赫, 柳能桓: 한국농업기계학회지, 3(2), 100(1978)
16. 全在根, 瞿徵均: 한국식품과학회지, 11(4), 258(1979)
17. 박노현, 신희련, 이동선, 신동화, 서기봉: 한국식품과학회지, 14(2), 156(1982)

(1986년 9월 4일 접수)