

초·중학교 교육 시설의 다목적 공용적 기능에 관한 연구

劉 香 山
성신여자대학교 교수

제 1 장 서 론

I. 연구의 목적

初·中學校의 교육시설은 무엇보다 먼저 각 개별학교의 정상적인 교육과 그 건전한 發展을 위하여 존재한다. 그러나 隣近 각 학교사이 또는 각 학교와 지역사회 공공기관·단체들 사이에서 教育施設이 다목적·공용적으로 活用되는 것이 바람직스러운 일이다. 오늘날 교육시설 문제를 포함한 각급학교 教育政策은 수많은 다른 社會政策 예컨대 고용정책 복지정책 지역사회발전계획, 住民들의 文化生活, 여가선용 등과 밀접한 관계를 갖게 되었으며 學校內 學校間 및 學校와 地域社會사이에서 教育施設의 多目的·共用에 관한 새로운 방안의 開發을 위하여 世界各國은 저마다 꾸준한 노력을 경주해 오고 있음을 본다.

이러한 노력의 과정에 있어서 여러 가지 政策사이, 政府와 자사회기관·團體사이 또는 각종 建設·건축계획 사이의 조정·협동의 주요동기는 상황에 따라 多様하다 하겠으나 일반적으로 기존시설의 活用度 提高, 중복 시설의 배제, 用地의 效率의 利用 등의 경제적 이유와 각종 教育·文化施設의 연관적활용에 의한 教育的 最大相乘效果(multiplier Effect)의 확보 등에 있다. 教育·文化的 동기와 아울러 社會·經濟的 동기가 있는 셈이다. 따라서 教育內容 및 教育外的 諸條件에 관한 성찰이 필요한 것이다.

사회·경제적 諸條件의 급속한 변화는 교육의 내용과 방법에 관한 인식을 바꾸게하고 그 結果는 당연히 教育施設의 概念과 體系의 構造와 運用方式의 變換을 촉구한다. 오늘날 心理的 및 社會的 觀點에서 또 平生教育 발전의 觀點에서 교육시설의 학교내, 학교간 및 학교와 지역사회간 다목적 및 공용적 기능의 문제가 고찰되고 있는 것이다. 이와 관련하여 특히 初·中學校 教育에 있어서의 協同學習指導(team teaching), 可變(多樣)學級規模(Variable Class size), 無學年學校(Non-Graded School), 示範·探求學習方法, 教育公園(education park) 등의 방안이 꾸준히 연구되

고 있으며, 다목적·교육구조, 다목적·다년령층 공용교육자료센터, 교육공학적 교육시설, 자율학습시설등에 관한 논의가 진행되고 있다. 요컨대, 教育시설의 融通性(flexibility), 적응성(adaptability), 다원가치성(polyvalence)의 문제는 미래사회의 교육을 생각하는 모든 사람들의 진지한 관심사가 되어있는 것이다.

생각컨대 학교는 그 원초적 모습에 있어서 특정한 시설이 문제되지 않았고 또 특정한 장소·위치가 따로 없었다. 마을의 行政書記가 교사일 수 있었고, 학교건물은 마을의 각종행사를 위한 공공 집회소로 사용됐고, 혹은 마을주민들의 私的 目的을 위해서도 사용되곤 했던 것이다. 그런 시대에 있어서의 學校는 이미 다목적·공용의 사회적 존재였던 것이다. 산업·기술사회의 형성과 더불어 학교는 특정 장소·위치와 특정한 시설을 갖춘 또 대체로 일반사회로부터 격리·고립된 存在로서 그 규모를 확대하고, 세계 많은 나라에서 점차로 초·중학교 교육은 의무화되어가고 있다. 그러나 현대사회의 추세를 감안할때 이제 각급 개별학교의 자기충족적·고립적 모습은 바뀌어지지 않으면 안될 것으로 생각된다. 교육시설의 상호연계와 통합적기능 발휘에 대한 사회·경제적 및 교육·문화적 요청이 漸增하고 있기 때문이다. 학교시설의 公共性과 그 사회적 共有·共用의 필요에 대한 새로운 인식이 다시 높아지고 있는 것이다.

歐美的 여러나라 특히 OECD 각국의 實例를 살펴보면 아직도 전통적 학교시설개념과 새로운 교육시설 개념사이의 갈등이 가시지 않고 있는 상황이기는 하지만, 초·중학교 시설의 다목적·공용적 機能의 提高가 강조되고 교육시설의 개방적·통합적 운용에 관한 연구성과가 서서히 축적되어가고 있음을 알 수 있다. 예컨대 초·중학교의 건축에서 “유아원 건물이 초·중학교 건물의 날개(wings)의 위치에 설계” 되는 경우는 흔하게 나타나고 있다.

우리나라의 경우 초·중학교 시설의 다목적·공용에 관한 연구·개발의 논의가 산발적으로 提起되고 있음을 본다. 그러나 교육행·재정적 제조건

의 정비는 매우 未治하고, 교육시설의 새로운 개념에 대한 사회적 인식의 수준은 낮으며, 장기적인 안목에 있어서의 정책수단의 개발은 아직도 초보적 단계에 머물러 있음이 사실이다. 중등교육의 의무화단계를 지향하고 있는 우리나라에서는 앞으로 施設投資의 적절한 경제성을 유지하면서도 동시에 시설의 다목적·공용적 활용의 교육적 相乘效果를 극대화 할 수 있도록 교육시설 정책의 발전방향이 잡혀나아가야 할 것으로 믿어진다.

上述의 몇가지 기본적인 이해를 바탕으로 본연구의 구체적인 목적은 다음과 같이 설정되었다.

첫째, 교육시설의 다목적·공용적 기능과 현대교육이론의 연관적 변혁을 살펴보고, 교육시설의 법규적·건축이론적 제문제를 종합 검토한다.

둘째, 유치원·국민학교·중학교의 시설실태조사를 통하여, 학교내, 학교간 및 학교와 지역사회간, 교육시설의 다목적·공용에 관한 현실적 문제점을 파악하고 未來의으로 현실 가능한 몇가지 기본적인 개선방향을 제시한다.

II. 研究의 方法

초·중학교 교육시설의 다목적·공용적 관념을 근거로한 교육시설의 건축이론과 교육시설 基準令에서 통합적·개방적인 시설과 이러한 시설들이 어떠한 공용방법과 공용영역을 가지고 있는지를 찾아 내어 현재 우리나라의 유치원, 국민학교, 중학교 시설의 다목적·공용적 기능을 발휘하는 시설과 공용방법 또는 공용영역 및 이에 대한 문제점의 해결방향을 제시하는 것이 본연구의 목적이다. 이러한 연구의 목적을 달성하기 위해서 다음과 같은 연구의 방법을 택하였다.

A. 문헌연구

1. 교육시설의 다목적·공용적 기능의 개념을 갖기 위해서 두가지 방법으로 문헌 및 자료를 수집하였다.

첫째, 교육사에서 본 교육시설사의 변천

둘째, 현대교육원리에서 본 통합성·개방성을 지닌 학습, 교수 또는 교육과정의 운영방법과 교육목표를 규정

하고 있는 教育法에 관한 자료를 분석.

2. 교육시설의 다목적·공용적 기능을 결정하는 건축이론에 관한 문헌 및 자료와 교육시설 기준령을 分析하여 실태조사의 項目과 이를 평가할 수 있는 5가지 基準를 선정하였다.

첫째, 시설의 보유상태

둘째, 건축적 조건

(구조, 규모, 재료, 색채, 설계면)

셋째, 환경위생조건 및 건축설비 설치상황

(방음설비, 방한설비 등)

넷째, 시설관리방법, 활용효과 및 시설 설치상황

(교구, 기기, 자료 등)

다섯째, 시설의 공용방법(인근학교와, 지역사회와, 학교안에서)

및 공용영역(교과영역, 특별활동영역, 생활영역).

B. 실태조사

1. 문헌연구를 통해서 본조사를 위한 예비설문지(부록Ⅱ 참조)를 만들어 서울시내 유치원, 국민학교, 중학교 1개교씩 방문하여 원장 또는 교장에게 설문지의 적합성을 묻고나서 재작성한(본)설문지(부록Ⅰ, 참조)를 中心으로 다음과 같은 목적을 위해서 우리나라 학교시설에 관한 실태를 파악하였다.

첫째, 유치원, 국민학교, 중학교의 시설이 어느 정도로 다목적·공용적 기능을 발휘하는지를 알기 위하여 위에서 제시한 5가지를 中心으로 조사하였다.

둘째, 조사된 결과를 교육시설 기준령과 비교하고 기존시설이 共用方法에서나 공용영역에서 어떠한 문제를 지니고 있는지를 발견하고 기본적인 해결방향을 提示하였다.

2. 실태조사 실시

① 일시: 1984. 8. 7~12.

② 방법: 우송조사법

③ 대상: 유치원, 국민학교, 중학교 514개교(4市9道 조사대상수: <表1> 참조) 가운데 調査에 應한 296개교(<表2> 참조)

III. 研究의 範圍

교육시설의 다목적·공용적 기능에 관한 연구를 위해서 문헌연구와 실태조사의 범위는 다음과 같다.

III-1. 문헌연구의 범위

A. 교육시설의 다목적·공용적 기능의 개념 검토

B. 통합적·개방적 교육시설의 개념 검토

III-2. 실태조사의 범위

A. 각종교육용지

1. 농업실습지와 양어장

2. 자연원(동물원과 식물원)

3. 운동장과 수영장

B. 각종교실

1. 학급교실

2. 사회과학실과 사회정보실

3. 실험·실습·실기실

a. 어학실험실과 과학실험실

b. 농업, 공업, 수산업, 상업, 가사실습실

c. 음악실기실, 미술실 및 체육실기실

C. 各種 서비스시설

1. 도서실

2. 지원시설

a. 교사중심 지원시설(교무실과 서무실)

b. 학생중심 지원시설(학생실)

c. 학교중심 지원시설(양호실과 화장실)

IV. 用語의 定義

본연구의 목적에서 제시한 바와 같이 교육시설의 다목적·공용적·통합적·개방적 기능 등의 개념들은 본문에서 소개되고 있기 때문에 연구의 범위에서 나타난 교육시설의 종류를 중심으로 용어를 정의하였다.

A. 교육시설

“교육시설이란 교수 및 학습의 과정을 支援하고 刺戟하며, 강화시켜서 교육의 효과를 높이는 媒介体이다.”²⁾

註¹⁾ William H. Roe & Th bert L. Drake, The Principalsip, (New York; Mac Millan Pub. Co., Inc. 1974), P. 96.

B. 건축설비

“건축설비라 함은 건축물에 설치하는 전화, 전기, 가스, 給水, 配水, 排水, 換氣, 暖房, 消火 또는 汚物處理의 설비나 굴뚝, 승강기, 피뢰침, 국기계양대, 공동시청안테나, 우편물 수취함 기타 이와 유사한 설비를 말한다.”³⁾

C. 교원공간

“교원공간이라 함은 학생들에게 제공되는 교육프로그램을 수용할 수 있는 충분하고 적절한 학교건물내에 포함될 여러가지 형태의 공간을 말한다.”⁴⁾

D. 학교건물

“학교건물이라 함은 교육 프로그램과 이를 수용할 공간의 기능이 일치하는 공간들의 집합체이다.”⁵⁾

第二章 文獻研究

1. 教育施設 概念의 變化

A. 전통적 교육시설

플라톤(Plataon, B. C. 427~347)·아리스토텔레스(Aristoteles, B. C. 384~322)가 살던 시대에는 교육시설이 전혀 없었기 때문에 편안한 장소라면 어디에서든지 학생과 교사는 서로 생각을 토의하거나 이야기를 나누었다. 편안한 장소란 사원의 지붕 밑이라든가 또는 담 밑이었다. 이때에는 이러한 장소를 울타리없는 학습공간이라고 하였다. 數世紀 동안 교육에서는 교육시설에 대해서 거의 관심이 없었다. 다만 교사와 학생만을 생각했고, 학교건물은 학습과정에서 부수적인 것으로 생각하였다.

고대아테네 시대의 교육은 원시적이고 단순하며, 부모가 교사를 선정해서 자녀의 교육을 부탁하였기 때문에 “학교라는 의미는 고대사원 밖의 단계에서 교사와 학생이 만난다는 사실 이외에는 아무런 의미도 없었다.”⁶⁾ 맥코믹과 카시디(Mc-Cormick & Cassidy, 1953)에 의하면 “고대 교사들은 학생들이 낸 등록금을 가지고 교실을 마련하는 경우도 있고, 가난한 교사들은 야외에서 학습을 하였다.”⁷⁾ 이것은 버즈(Butts, 1947)가 지적한대

로 학교란 교사가 있는 곳이면 바로 그곳이 학교가 되었다.⁸⁾ 고대그리스 시대에 청소년을 위한 교육 프로그램은 음악과 체육 그리고 기본교육(3'R)으로 構成된 대단히 단순한 기본학습영역이었기 때문에 스미스(William A. Smith, 1955)의 「古代教育」⁹⁾에서 보면 敎具는 거의 없었고, 오직 알파벳이 쓰인 나무판, 기름묻은 화판, 수단위마다 색을 다르게 칠한 주판, 깃펜, 먹물, 종이, 간단한 악기, 피리, 악보받침대 등이 있을 뿐이었다. 쿠벌리(Cubberley, 1948)의 「教育史」¹⁰⁾에서 보면 기본교육을 실시하는 교사와 음악을 가르치는 교사들의 교육목표가 未分化되어 있었기 때문에 처음에는 같은 교실을 사용하였었다. 그러나 그후 인접된 두개의 교실에 각기 분산하여 가르치게 하였다. 체육교실의 경우에는 처음부터 다른 건물에서 지도하였다고 한다. 그후 100년후에 로마시대의 교육시설은 그리스에서 볼 수 있는 그 이상의 발전은 없었다. 따라서 “학습공간에는 오직 의자와 책초리 뿐이었다.”¹¹⁾

지금 현대인이 생각하는 학교건물과 같은 건물이 그리스나 로마시대에는 存在하지 않았다. 이때에도 “학습공간은 야외나 담 밑이며, 학습과정에서 건물은 부수적인 것이었다.”¹²⁾ 이러한 현상은 17세기초에 미국의 학교건물에서도 마찬가지였다. 학교건물은 학생들이 들어가고 싶어할 정도로 깨끗하고 아늑하고 안정감을 주지도 않았으며, 학생이 오래 머물 수 있는 장소도 아니었다. 특히 농촌지역의 학교건물은 초라했으며, 오래 들어갈 수도 없을 정도로 지저분한 곳이었다. 건물내부에는 긴책상과 의자가 있는 하나의 교실을 이루고 있다. 이처럼 학교건물은 주거공간(Shelter)으로서조차도 그 기능을 다하지 못하였다.

19세기 중반에 와서 미국학교는 호레이스만과 헨리 바아나드(Horace Mann & Henry Barnard, 1820~1850)가¹³⁾ 自由公立學校의 설립을 주장하면서 점차 많은 사람들이 公教育의 가치를 인식하게 되면서 많은 유형의 공립학교건물이 신축되었으며, 농촌에도 1~2개의 교실을 가진 건물이 생기기 시작하면서 더 이상 주택공간으

로서의 기능이 아니고 가르치는 공간의 기능으로 바뀌었다. 그러나 이때에도 몇개의 학교건물은 17세기에 볼 수 있는 주거공간으로도 불가능한 건물이 있었다. 미국의 학교건물은 “19세기 후반에 이르러서야 비로서 건축가의 자문이나 서비스를 받고 건축되었다. 그러나 그때까지만해도 아직 학교건물은 교육에서 필요로 하는 건물을 건축하지 못하였다.”¹⁴⁾ 그 결과로 “이때의 학교건물은 교육시설로서 보다 건축사업의 목적으로 설계되었으며, 교육적으로 보았을 때 불필요하게 건물이 컸었고 활용하는데 비기능적이었다.”¹⁵⁾ 동시에 13~15세기말에 西歐에 유행하고 있던 고딕(Gothic) 식인 선이 적절적이고 창과 출입구의 위가 畷족한 아치형이거나, 14~16세기 르네상스식인 자연미를 가졌으며, 17~18세기 바로크(Baroque)식인 장식이 복잡한 조각을 한 복도, 현관, 기둥, 난간 등이 있었다. 이러한 미적인 면에서의 건축은 어떠한 側面에서도 교육적인 기능을 발휘할 수 없는 건물이었다. 물론 이에 대하여 건축가만 비난하는것은 잘못된 일이다. 왜냐하면 로스(Rath, 1957)가 지적한대로¹⁶⁾ 이때에는 교육철학을 기초로 한 교육과정이 없었기 때문에 건축가와 교육자 그리고 건축행정당국자들의 사이에 공동연구가 어려웠었다.

B. 現代教育施設

현대교육은 교사중심의 환경에서 점차로 학생중심의 환경으로 변화하여가고 있다. 과거의 교실 증축은 취학인구가 급증하여 과밀학급을 해결하는 방법이었으나, 현대는 점차로 취학인구가 감소하는 경향으로 나아가

(註 2) Basil Castaldi, Educational Facilities (2nd ed.)(London; Allyn And Bacon, Inc., 1982), p. 19.

(註 3) 田耕培·崔璨煥, 建築法規解説, (서울;世進社, 1983), p. 11

(註 4) Basil Castaldi, op. cit., p. 121

(註 5) Stephen Knezevick “Where are Schools Overcrowded?” American School Board Journal 134 (Jan., 1957), pp. 46~47

(註 6) Basil Castaldi, op. cit., p. 4

(註 7) Patrick McCormick and Francis Cassidy, History of Educatin, (New york; Catholic Education Press, 1953), p. 105.

(註 8) R. Freeman Butts, A Cultral History of Education, (New york; McGraw Hill, 1947), p. 35.

고 있기 때문에 기존건물을 확대하여 활용하는 방안이 생기기 시작했으며, 동시에 증축에서든 개축에서든 학습 중심의 환경으로 그 質을 개선시켜 나가고 있다. 이러한 환경의 변화는 “오늘날 많은 교육자나 건축가들이 학교건물의 기능적 설계의 필요성을 인식하고”¹⁷⁾ 있는데 기인한다.

겟젤스(J. W. Getzels, 1981)가 연구한¹⁸⁾ 교실의 물리적 구조의 변천과정을 분석해 보면 전통적인 교실에서부터 현대적인 교실에 이어지는 현대교육개념과 이에 따르는 현대 교육시설의 개념을 발견할 수가 있다. 그에 의하면 교실은 역사적으로 4 가지 유형으로 변천되어오고 있다. 1930년대 이전에는 학생은 아무것도 모르는 이른바 백지의 존재로 생각했기 때문에 교실의 구조는 물리적으로 학생들이 교사를 중심으로 일렬로 앉을 수 있게 책상과 걸상을 배열하였으며, 교사는 교실 앞 중앙에 위치한 교단에 서있고, 칠판과 분필이 유일한 교구였다. 학생들의 책상과 걸상은 변경시킬 수 없으며, 학생들은 교실에 머물러 있는 한 오직 각기 앞에 앉은 학생의 머리만 쳐다보아야 했고, 제대로 볼 수 있는 사람은 오직 교사뿐이었다.

1930년대 초기에는 교실의 물리적 구조를 평면으로 생각하였다. 따라서 천정, 벽, 그리고 바닥으로 구성된 입체적 공간이 아니고, 오직 교실 바닥만을 생각하여 교실은 직사각형이라는 개념을 가졌다. 그러나 점차로 교실은 입체적 공간의 概念으로 변화하면서 교실내의 학생들의 책상과 걸상을 마음대로 움직일 수 있게 되었다. 이때에 학생들의 존재는 움직이는 존재로 생각했으며, 교사의 책상과 걸상은 교실의 앞쪽 구석에 위치하게 되었다. 1950년대에는 교실의 모양이 1930년대 이후와 같이 입체적 공간의 개념을 가지고 있었지만 학생의 책상과 걸상의 배열은 사다리꼴로 교사를 향하여 배치했다. 이때에 교사의 책상과 걸상은 교실안에서 사라진 시대이다. 이러한 시대에서는 학생을 사회적 존재로 생각하였던 것이다. 1960년대 이후에는 교실에서 학생·교사의 책상과 걸상이 사라졌으며, 자연을 관찰할 수 있는 교구들이 준비해 있었고, 학생과 교사는 이들 교구를 가

지고 야외로 나가는 시간이 많아졌다. 따라서 이러한 교실의 구조는 누구든지 들어올 수 있고, 학생들은 지역사회와 연결된 개별적인 학습을 하는 소위 자극을 받고 무엇인가 얻고자 하는 학습자의 교실구조로 바뀌었다.

이상과 같이 교실의 물리적 구조는 학습자의 학습형태를 정적에서 동적으로, 교실에서 야외 자연환경으로, 또는 지역사회로 옮겨놓았고, 그 결과로 현대교육개념을 교사중심의 단편적·폐쇄적 개념에서 학생중심의 통합적 개방적 개념으로 바꾸어 놓았다.

이와 같은 현대교육개념을 실현시키기 위해서 여러나라의 교육시설은 지역사회화해가고 있으며, 각급학교간에 서로 통합적·개방적 방향으로 나아가고 있다.

1. 「學校—地域社會」 쉐타

1960년대에 여러나라들은 학교시설과 지역사회시설을 통합하는 몇가지 중요한 이유를 설명하고 있다. 첫째, 모든 국민에게 균등한 교육의 기회를 만들어 주기 위해서 통합하고 있다. 둘째, 통합적·개방적 교육 계획에서 시설을 활용하는데 있어서 모두가 소외되지 않도록 하며 학교시설과 지역사회시설의 미비한 점을 보완하기 위해서 통합하고 있다. 셋째, 지역사회 활동에 중요한 역할을 하는데 전통적인 학교보다 그 역할을 더 잘 해낼 수 있는 새로운 유형의 시설을 만들기 위해서 통합하고 있다. 넷째, 학교와 지역사회간에 시설의 중복을 피하고, 시설들 사이에 서로 연계가 되어야 하는 것들이 연결되지 않았을 때 이를 연결시킬 수 있는 학교와 사회의 상호협조와 의사소통의 체제를 강화하려고 통합하는 것이다. 이러한 통합을 위하여 기획했고, 모형화했고, 이에 관련된 교육내용, 교수방법, 건축설계, 도시계획 또는 시설비 등에 관한 요인들이 서로 어떻게 영향을 미치는지를 시도한 모형들을 중심으로 그 특징을 보면 다음과 같다.

a. 「국민학교—」, 「중학교—지역사회 쉐타」

미국의 경우 국민학교와 지역사회 쉐타가 통합 또는 개방된 인류자원센터(Human Resources Center, 1967년에 설계, 1971년에 운영시작)는 식

당, 극장, 체육실은 공용하고, 교수실(Instructional Areas), 행정실(Administrative Areas)은 학교만이 사용하며, 사회봉사시설, 지역사회 휴게실, 의료실 등은 지역사회만이 사용하고 있다.

중학교에 경우는 제퍼슨 쉐타(Thomas Jefferson Center, 1966년에 설계, 1972년에 운영시작)가 있다. 이 쉐타에서도 인간자원센터와 마찬가지로 시설들이 통합 또 개방되어 있으나, 다른점은 교수실이 공용되고 있고, 식당은 공용과 개별용으로 분류되어 있으며, 놀이실은 공용되어 있으나 도서실은 학교만이 활용하게 되어 있다.

b. 「유치원—」, 「국민학교—지역사회 쉐타」

스웨덴 국민들은 최근 몇년간 학교시설을 다양화하기 위해서 몇가지 현대교육의 특징을 보여주고 있다. 첫째, 현대학교교육은 지역사회와 또는 각급 학교 사이에 통합교육이 이루어지고 있으며, 학교는 넓은 의미에서 사회교육을 포함한 개방교육을 실시하기 때문에 중복하여 설치되었을 경우에 이 건물들을 같은 지역에다 통합하게 되면 중복된만큼 절약하여 설치할 수 있기 때문에 시설은 더욱 다양해진다. 셋째, 특수학교와 일반학교를 종합하려는 소리가 높아지고 있다. 이러한 현상은 사회를 중심으로 볼때 특수아는 특수아끼리만 사는 것이 아니고 각년령층, 성별 등에 관계없이 모두 함께 살기 때문에 시설은 다양해야 한다. 넷째, 통합교육의 일환으로 유치원과 국민학교 저학년인 1, 2 학년을 통합하고 있다. 이것은 스웨덴

(註9) William A. Smith, Ancient Education, (New York; Philosophical Library, 1955), p. 133.

(註10) Ellwood P. Cubberley, The History of Education, (New York; Houghton Mifflin Co., 1948), p. 280.

(註11) Russell Sturgis, History of Architecture, (Doubleday, 1916), p. 142.

(註12) Basil Castaldi, op. cit., p. 10.

(註13) Edgar W. Knight, Education in the U.S. (3rd.), (Boston; Ginn and Company, 1951), p. 413.

(註14) Alfred Roth, The New School, (New York; Frederick Praeger, 1957), p. 24.

(註15) Ibid., p. 26.

(註16) Alfred Roth, Clbid., p. 26.

(註17) Basil Castaldi, op. cit., p. 5.

게테버그(Getheberg)와 몇몇 지역에서 시행하고 있는 특수한 형태이다. 스웨덴은 국민학교 1,2,3학년을 구분하지 않고 있었기 때문에 이러한 통합은 유치원에서 국민학교를 진학하는데 대단히 편리하다. 스웨덴에 있는 모든 지역사회센터의 중요한 구성요소는 바로 학교이다. 학교는 모든 사람에게 관심을 두는 지역사회의 형태를 하며, 지방자치단체는 지역사회센터를 학교교육이나 지역사회 레크레이션에 관련된 시설에만 국한하지 않고 다양한 지역사회의 요구에 부응하는 시설을 제공하는것 이라고 하는 이론을 감안하면서 학교설계가들은 학교시설이 중심이되는 지역사회센터를 설계하고 있다. 또한 스메드비(Smedby)지역은 지방자치도시에 있는 광범위한 주거지역이다. 이지역은 바로 남쪽에 위치한 또 다른 하나의 지역사회센터와 짝을 이루고 있었고, 그 속에 있는 농장을 주거지역으로 바꾸었으며 동시에 레크레이션 센터를 건립하였고 헛간이나 마굿간 등은 작업장이나 회의실로 개조하였으며, 공원은 묘기나 스키 등을 할 수 있게 하였다.

전통적인 건물의 건축은 유치원, 국민학교 또는 봉사시설을 분리하여 건설하지만 현대건설은 에케보(Ekebo) 지역사회 센터에서¹⁹⁾ 보는 바와 같이 유아를 위한 휴식공간, 국민학교 저학년에 필요한 소단위 학생집단 중심의 교실 등을 주거지역 가운데 설

치하여 소위 주거지와 이웃한 학교라 하여 「네이버후드 스쿨」(Neighbourhood School)이라고 부른다. 중앙센터에는 모든 주민에게 개방하는 서비스센터가 있고, 주변에는 학교건물이 있으며 여기에는 미래에 주택으로 활용할 수 있도록 설계되어 있다. 이 설계는 구조를 변화시키지 않고도 어떤 부분도 쉽게 개조할 수 있는 장점을 가지고 있다. 서비스센터와 학교는 지면배치에서 상당히 負荷량을 가진 보(Column)의 체제를 하고 있기 때문에 대단히 융통성을 가진 공간으로 설계되었다.

2. 單一教室學校

단일교실학교²⁰⁾는 원래 지역사회에서 발전되어왔다. 학교건물이 최초로 건립되었을 때에는 모두 단일교실이였다. 이와 같은 단일교실학교는 지금도 농촌이나 도시의 외곽지대에 존재하고 있다. 학년중심의 학교가 나타나기 시작하여 학년별 교실이 생기기 시작한 것은 19세기 중엽이었다. 이것은 1848年 보스톤에 있는 퀸시학교(Quincey Shool)에서 호레이스 만(Horace Mann)이 계획하여 설립한 것이다. 그러나 학년별로 경직된 학교조직을 완화하기 위해서 국민학교와 중학교를 연결하여 세웠다. 이러한 설계는 점차로 무학년학교(Nongraded School)를 탄생시켰고, 연결된 학교로 성장시켰다.

3. 綜合學校

현대학교는 대도시의 경우 소규모 단위의 학교로 구성된 종합학교가 설립되어 있다. 이러한 학교는 학생 개인이 만족스럽게 학교생활에 참여하고 교사는 아동개인에게 좀더 많은 관심을 기울일 수 있고, 학습활동에 적극적으로 참여하고 교사와 학생, 학생과 학생 사이에 인간관계를 만족스럽게 하기 위해서 행정면에서 또는 교수면에서 좀더 작은 규모의 학교로 나뉘어서 발전시켜왔다. 이러한 학교의 설계를 “단위별 설계, 작은 학교설계 또는 주택과 같은 학교설계”²¹⁾ 라고 한다. 이러한 소형학교에 있는 학생들은 오직 작은학교의 행정가, 담당자 교사의 지도를 받으며, 학교 總本部와 연결된 특수한 「날개의 모양」(Wings)으로 위치한 건물에서 학습하고 있다. 동시에 교육프로그램도 작은학교마다 서로 다르다. 다만 이들 학교들은 동일교지내에서 도서관, 강단, 체육관 등을 여러가지 개별공간으로 구분해서 공용한다.

(註18) David, Thomas G, and Wright, Benjamin D., (eds.), Learning Environment, (Chicago; The Universitu of Chicogo Press, 1981), pp. 1~12.
 (註19) OECD, Building For School Community, (V. Sweden), (Paris; OECD, 1976), pp. 163~167
 (註20) Robert W. Richey, Planning For Teaching, (New York; McGraw-Hill Book Co., 1973), p. 42.
 (註21) William H. Roe & Theibert L. Drake, op, cit.), p. 96.

建築士자격시험을 위한 新刊

建築士綜合問題

• 건축구조 • 건축시공 • 건축법규 • 건축계획(主·客觀式)

黃在雄 編著
 明星出版社 發刊
 값 12,000 원