

## The Heart of Good Teaching

by Margaret M. Gullette

- ◇ 이 글은 高等教育專門誌 *Change* (1984년 7·8월호)에 게 ◇
- ◇ 재된 것으로 그 내용이 우리나라 大學社會에 도움이 될 ◇
- ◇ 것으로 생각되어 全文을 그대로 轉載한다. 필자는 현재 ◇
- ◇ “Harvard-Danforth Center for Teaching and Learning” ◇
- ◇ 의 副所長으로 활약하고 있다. ……………〈編輯者 註〉 ◇

The heart of teaching is how teachers feel about their students. If we, as teachers, can teach for our students' sakes, as well for the sake of our own intellectual journey, then our profession can become what it should be: generous, life-enhancing, immortal. That's why we tell pedagogical parables to audiences of young teachers, enjoining them to make all these connections, fast.

One of the most telling parables comes in a short story, “The Laugh of Akiva,” by Cynthia Ozick, involving an ancient anecdote about Akiva, the Jewish sage. Akiva was walking with colleagues in the ruins of the Temple at Jerusalem after the Romans had destroyed it. Remembering the old prophecy that the Temple would be destroyed, his rabbinic friends wept at seeing the prophecy fulfilled. Akiva laughed. And after he laughed he chided them for forgetting that there had been a second prophecy—that the Temple would be rebuilt. “And that”, continues the narrator, “is pedagogy. To predict not from the first text, but from the second. Not from the earliest evidence, but from the latest.... The hoax is when the pedagogue stops too soon.... and takes aggressiveness for intelligence, and thoughtfulness for stupidity, and arrogance for popularity, and dreamers for blockheads, and brazenness for the mark of a lively personality.” Teachers should use such anecdotes: they must be patient and predict from the second text, so that both teacher and student can laugh in mutual triumph in the end.

Unfortunately, good will towards students and earnest attention to teaching are not ubiquitous. There are too many teachers who don't value students, who in some sense don't even see their students. Teaching is not an important part of their professional lives. It is

something they do on their own, not something that involves others. It's a performance, a traveling show; it could take place anywhere, before any audience. They may respect "teaching" (thus understood), because it is something they know they're good at, but they have forgotten learning. Students' ignorance is not the problem: ignorance exists like a hole in the desert, into which the teacher is to pour learning.

The hidden fact about the teaching profession—perhaps not too well hidden—is that learners complicate it enormously. Many teachers secretly resent being engaged with learners. They want to get on with their own work, and genuine involvement in this is reinforced by ambition, egotism, and institutional pressure to produce. Many are frustrated by the existence of learners, and this makes them behave, sometimes, in hostile ways.

### **Totally Unprepared**

"Teachers are thrown into the classroom without any preparation for teaching"—this is one of the complaints heard all over the country, and it comes from well-meaning college teachers who are unhappy at their lack of preparation. Many teachers are right to be unhappy, but also do not come in totally unprepared. By the time the teacher steps into that first classroom, they have been prepared to deal with students: everyone has heard—and possibly rehearsed—snappy comebacks, defensive remarks, haughty tones, nasty laughs. Graduate students chuckle over the best answer to give to any student who asks a question one cannot answer; the best answer, according to one overheard conversation, is "We don't know that yet." Said in a particularly cool and lofty tone, it was thought to be remarkably effective. The "we", of course, were the collective Masters of Knowledge, whom the prospective teachers aspired to join; this didn't include classroom students.

Yet the students are professed aspirants too; and even if some of them don't care particularly about learning, why exclude all of them automatically? From kindergarten on, there is the perception that the educational process is a hierarchy, and when it's our turn to move toward the top, most of us unthinkingly begin to reproduce that hierarchy. Once student days are over, few teachers know what goes on in another instructor's classroom, and in that isolation, it's easy to assume that everyone else is busily climbing to the top in the same way.

Most teachers, it seems, do reject the snappy comeback, defensiveness, haughtiness, and nasty laughter. They don't need to be threatened with parables of pedagogical humiliation to know that they should care. But what will replace the attitudes of those who are burdened by their profession? For most, there are nobler models to be found. Many people probably go into the teaching profession, whether they know it or not, because someone—it doesn't matter where in their education—filled them with affectionate attention.

When I give a student a look that conveys a particularly challenging attitude of good expectation, some of that attitude comes straight from my fourth-grade teacher, Florence Sayer. The student sees a look that was directed at me in 1951, and that had been in use in classrooms as early as 1933. There was some toughness in that look—there was more toughness in that era, on the whole—but in it there was a prophecy that welcome words were about to come. The traditions of the teaching profession are not all in texts from Plato and Rousseau and Dewey; many of the most important parts of that heritage are intangible and unrecorded. The code-words these days are "eye contact" ("Make eye contact"), but this cold phrase doesn't capture the intensity and pride which many reme-

mber from their earliest encounters with learning.

Many wonderful leaders of discussion classes today probably look at students with the steady attention and approval that their parents gave to them when they were learning to walk. The English developmental theorist, D.W. Winnicott, has analyzed the situation of the toddler: the youngster, trying to reach its parent's outstretched arms, is discovering what it's like to learn. The parent kneeling on the floor a few feet from the child is creating a space in which learning takes place, in which there is little danger, much intrinsic reward, and the right amount (not too much) of excitement, and reinforcement, and laughter. There are several kinds of laughter connected with learning, but the prophetic, promissory laugh drives out the mean, defeatist laugh.

## A Learning Environment

What does the parent kneeling on the floor have to do with pedagogical improvement at the college level? At their most ambitious, those involved with the improvement of teaching try to show teachers, very subtly, how to create environments in which the most learning takes place, with increased pleasure for everyone concerned. Anyone teaching at the college level is very likely to have been on the receiving end of many loving, approving, educationally productive looks. The good teacher tries to encourage each child to become an adult who can give the same approval and encouragement. And that usually requires a revolution in consciousness. The revolution doesn't occur simply because a person does the work necessary to get an advanced degree in a special subject. A doctoral robe gets the graduate into a classroom filled with curious faces, but it won't create a teacher: it only makes the new teacher feel like a usurper, a Macbeth in stolen robes that hang loose upon him. Any book or program that purports to help teachers has to help the usurper grow into these robes.

The first step in this revolution of consciousness is to learn to deprecate the old ways. This can be hard—and not just because teachers tend to mechanically reproduce the hierarchical system they themselves endured. A lot of people admire teachers of the old school who shamed and goaded them into learning. They boast about ancient cruelties visited upon them. "I needed that," they say, recounting some humiliation that reduced them to tears, but forced them to work harder. It has taken them twenty years to be able to tell the story of that humiliation. Why not simply reject the entire association between cruelty and learning? There is no evidence that learning is enhanced when teachers are the lords of lessons, and students are their victims. Tom Jones's Thwackum and Dotheboys' Hall and James Joyce's pandybatter have been rejected—it's a wonder that there's any faith left in this discredited association. Yet even now a faint belief lingers that the classroom should not be an entirely pleasant place.

Teachers must overcome vestiges of the adversarial and the estranged that cling to attitudes toward students. Not just because it cripples the student but because it can also be damaging to the teacher. Too many teachers continue to dread their students, and thus their classes, throughout their careers. This dread has something to do with the fear of not knowing enough—even though, as Professor Zeph Stewart of Harvard told a group of new instructors, "You are the experts... you know more than your students by an order of magnitude." Most people know this is true, at the rational level. But they fear being shown up. In the atmosphere many teachers have unwillingly but almost automatically

recreated in their classrooms, mutual humiliation is possible. Joseph Nye, professor of government at Harvard, sitting on a Harvard-Danforth Center panel discussing teaching, recommended telling students, "You're bound to stump me if you're any good." That formula elevates everyone high enough so that a little ignorance doesn't drop anyone out of heaven. Everyone—starting with the teacher—has to feel free to say, "I don't know, but I can find out." Everything changes in this atmosphere: correction is made in a different tone, or not by the teacher. Helen Vendler, a professor of English appearing on another panel, urged teachers to let the students comment on one another's positions, because eventually one of them will present the teacher's point of view. These and similar procedures deliver the message: in this classroom, there's no danger that anyone will be destroyed. This is a reassurance that everyone going into teaching needs. Losing the fear of annihilation is worth a lot. Most prospective teachers will readily give up their poses and tones, certain archaic signs of authority about which they were, in any case, deeply ambivalent.

### Losing Control

The danger teachers fear most, perhaps, is losing control over the classroom. What cures this fear, in part, is discovering how easy it is—relative to the general nightmares—to stay in charge. "I am the decisive element in the classroom," the psychologist Haim Ginott has written. "It is my personal approach that creates the climate. It is my daily mood that makes the weather." Professor C. Roland Christensen emphasizes this quote from *Between Parent and Child* early in his faculty seminar on teaching. His whole course could be said to deal with the way teachers use their ascribed authority. Professor Christensen uses a case study approach, citing stories that come from actual classrooms. These are dramatic examples—class situations in which a student makes a remark that could be construed as insulting to a minority group, and one member of the group begins to pack up his papers as if he were going to walk out. Other cases study a class in which a student starts talking and looks as if she won't ever stop, another in which no one ever contributes with spirit. And Professor Christensen's question is always, "What would *you* do?" Imaginatively, in his classroom, nightmares are transformed into actual situations, and helplessness into control.

As teachers become empowered to act through these examples, there is also a chance to decide how to use the newly acquired control. In a group of teachers from all disciplines talking about a case every conceivable attitude toward students will be voiced, from "crush them" to "love them." Professor Christensen is intentionally reticent, so each participant has to decide where to stand on his or her own. Soon enough, "crush them" loses its prestige. It begins to look like a prescription for failure. Loving them? It isn't possible to love all students, and it isn't desirable to love a few.

"The most important principle of successful teaching is to have a deep respect for students," says Otto Eckstein, professor of economics. Some teachers might have a problem with "respect"—something a student, and everyone else, needs to earn. But positive expectation is an attitude that can be brought forward unearned, in advance of evidence, or even (remembering the second prophecy) in contradiction to evidence. It approximates respect; it produces the same effects.

The teacher's obligation, in short, is to value students enough to value everything done for them: not only sincere listening, but also writing recommendations, and explaining

how the introductory sentences of their first papers can be made interesting. It means the teacher holds himself back in a feverish class discussion, even though he knows he could make the best contribution of all. What advances the good teacher to this degree of selflessness? It is a state arrived at gradually, by accepting the duties that come with using the right models. "Being a teacher means assuming responsibility for somebody's life, at a certain level," asserted Harvard Dean Henry Rosovsky. "It's a very, very serious business."

"If you really respect your students, there are certain corollaries that follow," Otto Eckstein feels. "One of them is: the student is valuable, the student may exceed your own success." This statement is not so much a warning, but a potential source of pride. He does warn that the teacher might be disappointed initially—"the talent isn't always running from day one." This fact, which often infuriates or discourages new teachers, can be transformed into a source of hope. John F. Kennedy hadn't been an unusually assiduous student when he took Social Analysis 10, the course Eckstein now heads, but he hadn't been intimidated or alienated by economics: he'd learned enough to get a good start in the field. If the students do start running and exceed our success—if they turn into presidents or saints or Nobel Prize winners—it is because, like their parents, teachers helped them to do it. Not only do teachers make the second prediction, that the Temple will rise, remember the prophecy, and draw the right pedagogical conclusions, but they also help to build the Temple.

That's what the education of teachers is all about—proving to them that they care even more about reaching than they had thought. This amount of care is plausible—that is to say, possible—for most. It is not incompatible with real knowledge of students, or even with occasional irritation at their faults. Like everyone, at times students have other subjects on their minds, do perfunctory work, reveal that they've lost their place in the dialogue. Teachers can extend to students the same charity they would extend to themselves, their friends, or their children.

On the whole, teachers can do their tasks with accumulated satisfaction as the years pass, and the numbers and careers of those who have been taught grow, and the teachers themselves are better and accomplish their goals more easily. It's not presumptuous, to compare teaching to building the Temple, the danger is quite the opposite, in trivializing it, because it may look merely like a set of jobs—mixing mortar, carrying hods. The builder must have a vision in his head, a clear image of what the building will finally look like. \*

## 日本の 大學聯合團體 一覽

- ◇ 이 글은 지난 1월 말에 日本 廣島大學 부설 大學教育研
- ◇ 究소에서 주관한 세미나에 참석했던 本協議會 專門委員
- ◇ 이 日本 大學間 協議體인 다음 기관들을 방문하여 入手
- ◇ 한 최신 자료를 그대로 번역한 것이다……〈編輯者 註〉

### 財團法人 大學基準協會 (Japanese University Accreditation Association)

#### I. 機 構

- ・所在地：160 東京都新宿區本塩町 20-3 (Tel：03-351-1080)
- ・設立年月日：1947 (昭和 22) 年 7 月 8 日
- ・代表者：松田 武彦 (會長)
- ・事務責任者：大竹 博 (事務局長)
- ・專任職員數：6 名
- ・加盟校數：維持會員 117 개 교, 贊助會員 165 개 교
- ・年間豫算：95,000 千圓 (概算)

#### II. 運營方法

理事會는 本協會의 維持會員 (國·公·私立大學 117 개 교) 중에서 選任된 大學의 代表者인 理事 30 명과 監事 2 名 (國·公立측과 私立측에서 각 반수씩) 으로 構成된다. 理事 가운데 會長 (1), 副會長 (2), 常務理事 (4) 合計 7 명으로 常務役員會가 組織되어 大學教育研究에 관한 重要事項을 立案·審議해서 理事會에 上程한다.

理事會는 每月 1 回 開催해서 事業計劃, 豫算·決算 및 業務報告 등 重要事項을 審議·決定한다. 理事會 외에 評議員會는 年 2 回 開催되며 準會員인 贊助會員 (165 개 교) 도 參加한다.

#### III. 目的·性格·事業

本協會는 大學의 相互援助와 協力에 의해서 끊임없이 우리나라 大學의 質의 水準向上升 圖謀하고 國內外의 大學教育에 관한 調査·研究를 행하며 아울러 大學의 國際的 交流의 推進을 目的으로 하고 있다. 이러한 事業을

推進하기 위해서 各種 研究委員會가 設置되어 각기 事業計劃의 具現化를 위해 銳意 研究討議가 進行되고 있다.

本協會는 國·公·私立의 大學을 會員으로 組織되어 있는 우리나라 唯一의 民間團體이다. 따라서 本協會의 性格 내지 特性은 國·公·私立의 大學들이 각기 가지고 있는 傳統과 個性을 相互尊重하고 또한 國·公·私立 大學들이 一體가 되어 大學이 志向하는 教育·研究의 質的 水準을 維持하고 이를 더욱 發展시켜 나가는 것이다.

#### Ⅳ. 自由記述

本協會는 終戰後 곧 文部省內에 設置된 大學設立基準協議會를 母體로 해서 昭和 22年 7月 8日, 당시의 官·公·私立의 舊制 46개 大學이 發起校가 되어 創立된 大學의 自主的인 民間團體이다.

創立 당초에는 會員數가 國·公·私立의 46개 大學이었으나 創立 5년 후에 行하여진 會員資格相互審査에 의해서 會員大學 수는 38개교로 減少되었다. 그 후 新制大學의 增設擴大施策으로 해가 갈수록 遞增되어 現在 4년제 大學은 그 수가 460개교를 헤아리기에 이르렀으나 本協會의 會員 또한 新制大學의 增設에 따라 增加해서 現在 會員의 總數는 282개교(維持會員 117개교, 贊助會員 165개교)를 포용하게 되었다.

그렇지만 本協會의 創立 이래 30여 년이 지난 오늘날 協會에 관한 수많은 발자국(足跡)은 一部 大學人이 잘 알고 있으나, 아직도 協會의 存在조차 關心이 없는 敎員, 또는 大學人 集團이 있다는 사실은 우리들의 弘報不足과 더불어 깊이 反省하고 있는 일이며 今後의 課題의 하나로 생각하고 있다.

그리고 本協會의 重要課題의 하나로 大學 스스로가 積極的으로 행하는 '自己評價'의 問題가 있으나, 지금 大學自己評價研究委員會 및 同小委員會에서 自己評價에 관한 具體的인 實施細目 등에 관해서 檢討가 進行되고 있다.

## 國立大學協會 (Association of National Universities)

### Ⅰ. 機 構

- 所在地: 113 東京都京區本郷 7丁目 3番 1號 (Tel: 03-813-0647)
- 設立年月日: 1950(昭和 25)年 7月 13日
- 代表者: 平野 龍一(會長)
- 事務責任者: 石塚 龍之進(事務局長)
- 專任職員數: 11명
- 加盟校數: 95개교
- 年間豫算: 140,000千圓(概算)

### Ⅱ. 運營方法

本協會는 아래에 기술한 各種 委員會에서의 協議事項 등에 관해서 理事會(理事會는 總會에서 互選된 大學의 代表者 등으로 構成)의 審議를 거쳐서 通常 年二回 春秋에 開催되는 國立大學協會 總會의 決議로 意思決定 등을 행하고 있다.

### Ⅲ. 目的·性格·事業

- 1) 本協會는 國立大學 相互의 緊密한 連絡과 協力을 도모함으로써 그 振興에 寄與함을 目的으로 하고 있다.
- 2) 이 目的을 達成하기 위해 다음과 같은 事業을 하고 있다.
  - 가. 國立大學 振興에 관한 必要한 調查研究
  - 나. 研究 및 教育에 있어서 大學 相互間의 協力援助에 관한 必要한 事業
  - 다. 上記 2號에 揭示한 이외의 本協會의 目的達成을 위한 必要事業

#### Ⅳ. 自由記述

本會는 各種 常置委員會·特別委員會를 設置해서 緊密한 提携下에 여러 가지로 활발하게 活動하고 있다. 常置委員會와 그 擔當事項 및 主要 特別委員會는 다음과 같다.

第1 常置委員會(大學의 組織·制度, 研究·教育體制)

第2 常置委員會(教科課程·入學試驗 등)

第3 常置委員會(學生의 厚生補導)

第4 常置委員會(敎職員의 待遇改善)

第5 常置委員會(國內外的 大學間交流, 留學生問題를 포함)

第6 常置委員會(大學의 財政·定員·學費)

特別委員會: 入試改善特別委員會, 大學院問題特別委員會, 敎員養成制度特別委員會, 敎養課程에 관한 特別委員會, 醫學教育에 관한 特別委員會, 圖書館特別委員會 등

기타 國立大學協會와 文部省間에 特別會計制度協議會를 設置해서 國立大學特別會計制度의 運營上의 重要事項 등에 관해서 協議를 하고 있다.

### 國立高等專門學校協會

#### Ⅰ. 機 構

- 所在地: 105 東京都港區虎門 1-1-17 (Tel: 03-580-2878·7280)
- 設立年月日: 1963(昭和 38)年 6月
- 代表者: 水渡 英二(會長)
- 事務責任者: 朝日 義之(事務局長)
- 專任職員數: 5명
- 加盟校數: 54개교
- 年間豫算: 37,000千圓(概算)

#### Ⅱ. 運營方法

總會 3회, 理事會 7회, 管理運營委員會 6회, 教育課程等委員會 6회, 厚生補導委員會 5회, 施設設備委員會 6회, 高專問題特別委員會 2회, 入試運營委員會 1회, 留學生問題連絡協議會 2회, 高專·技科大懇談會 1회, 敎官研究集會(全國四地區에서) 開催

#### Ⅲ. 目的·性格·事業

國立高等專門學校 相互의 緊密한 連絡과 協力에 의해서 그 教育振興에 寄與한다.

### 日本私立大學連盟 (The Japan Association of Private Colleges and Universities)

#### Ⅰ. 機 構

- 所在地: 102 東京都千代田區九段北4-2-25(私學會館 新館 7층) (Tel: 03-262-2420)
- 設立年月日: 1951(昭和 26)年 7月 26日
- 代表者: 石川 忠雄(會長)



- ・事務責任者：石田 昭男(事務局長)
- ・專任職員數：20명
- ・加盟校數：89개 교
- ・年間豫算：360,000千圓(概算)

## II. 運營方法

本會의 意思決定機關은 總會로서 年間 3~4回 開催된다. 每年 3月의 總會에서는 次年度의 事業計劃과 豫算을 決定하고 事業의 執行은 理事會와 常務理事會가 담당한다. 理事會는 年間 10回, 常務理事會는 年間 81回 程度 開催된다. 그리고 實際事業의 遂行은 各 事業마다 各種 專門의인 委員會, 協議會 등을 두고 이를 담당케 하고 있으며 現在 약 40종류의 委員會 등이 年間 약 500回 가까운 會議을 開催하고 있다.

## III. 目的・性格・事業

本會는 會員 相互의 協力으로 私學의 權威와 自由를 確保・維持하고 大學의 振興과 向上을 도모하며 學術文化의 發展에 貢獻함으로써 大學의 使命達成에 寄與함을 目的으로 하는 團體이다.

目的達成을 위한 事業으로는 各마다 약간씩 다르지만 基本的으로는 ① 教育研究의 改善充實과 質的 向上 ② 私學에 대한 國家의 財政援助의 充實 強化 ③ 弘報・調査活動, 學生의 厚生補導・就職 등에 관한 問題 ④ 私學 關係團體와의 提携・協力을 中心으로 具體的 活動을 展開하고 있다.

## 日本私立大學協會 (The Association of Private Universities in Japan)

### I. 機 構

- ・所在地：102 東京都千代田區九段北 4-2-25 (Tel：03-261-7048)
- ・設立年月日：1946(昭和 21)年 12月 16日
- ・代表者：橋高 重義(會長)
- ・事務責任者：宇佐美 信行(事務局長)
- ・專任職員數：15명
- ・加盟校數：196개 法人, 202개 大學校
- ・年間豫算：179,280千圓(概算)

### II. 運營方法

- 1) 決定機關：總會 春・秋 2回
- 2) 執行機關：常務理事會・理事會 月 1回

### III. 目的・性格・事業

本協會는 우리나라 高等教育 및 學術研究機關으로서의 私立大學 地位의 重要性에 비추어 學校法人 相互의 提携와 協力에 의해서 私立大學의 振興을 도모하고 그 使命達成에 기여하여 學術 및 教育의 進步發展에 貢獻함을 目的으로 한다.

### IV. 自由記述

#### 1) 設立動機

당시의 日本은 昭和 20年 8月의 敗戰直後의 慘禍와 混亂 속에서 日本復興의 中心課題로서 舉國적으로 經濟復興에 全力을 쏟고 있었지만, 私立大學의 有志들은 日本再建의 原動力은 ① 國民精神의 復興 ② 教育의 復興 ③

科學·技術의 發達 ④ 自由롭고 民主的인 國家·社會建設에 있다고 보고 私立大學이 그 中心役割을 담당하지 않으면 아니 된다는 信念下에 ⑤ 私立大學의 獨立·自由·自治를 守護하고 戰前·戰時와 같은 政府·政黨 또는 軍閥 등 外部의 權力에 의한 私立大學의 支配가 제차 일어나지 않도록 斷乎히 排除하는 것을 中心任務로 삼고 團結했었던 것이다.

## 2) 創立趣旨(昭和 23年 3月 25日 總會)

人類文明의 進步는 教育의 普及과 學術의 發達에 의하지 않으면 아니 된다는 데는 거론의 餘지가 없지만 특히 우리나라가 國際社會의 一員으로서 高度의 文化를 建設해서 世界의 進步에 貢獻하기 위해서는 教育의 普及과 學術發達에 부단한 努力을 하지 않으면 안 된다.

더우기 오늘날의 社會에 있어서는 大學이 最高의 教育 및 學術研究의 機關으로서의 任務를 負荷하고 있다는 점을 감안할 때 大學의 內容을 充實히 하고 大學 機能의 發展을 도모하는 일은 항상 最大의 重要課題인 것이다, 원래 學術의 發達は 自由獨立적인 個個人의 自發的 探究가 行하여질 때만이 結實을 가져오는 것이며, 또한 教育의 結果는 向學熱에 불타는 學生과 教育理想을 追求하는 教育者가 自立的으로 結合해서 人格的으로 接觸할 때만이 期待될 수 있다. 따라서 教育 및 學術研究는 最大限의 自由와 獨立의 保障下에 當事者 自治의 터전에서 行하여져야 하며 第三者의 權力的 介入은 엄중히 禁止되어야 한다.

그런데 우리나라에 있어서 明治 이래의 文教政策은 國民 위에 君臨한 官僚政府에 의해서 獨善的으로 立案·遂行되어서 많은 國立大學이 官僚政府에 의해 設置·運營되고 學術研究와 教育面에 있어서 權力的 介入이 항상 계속되어 왔다. 그 結果 國民의 健全한 批判의 精神은 沮喪되고 참다운 良心은 마비되어서 드디어 國民을 무모한 戰爭으로 몰아 넣어 오늘의 어려운 처지에 빠지게 되었다.

過去 80년에 걸친 우리나라의 教育學術研究의 歷史를 돌아볼 때 今후에 있어서의 우리나라 文教施策의 方針이 私學中心으로 定해지지 않으면 아니 된다는 것은 絶로 明白해진 事實이다. 그러므로 全國의 私立大學은 그와 같은 重大한 責任을 自覺하고 서로 相互提携하여 日本私立大學協會를 結成해서 教學의 自由와 獨立을 確保하고 私學의 權威를 維持하면서 高度의 共同研究와 自治에 의해서 大學의 內容을 充實히 하고 그 機能의 完全한 發展에 힘써서 最高의 教育 및 學術研究의 機關으로서의 社會의 使命 達成에 寄與하더, 나아가 文教에 관한 全分野에 걸쳐 깊은 關心을 가지면서 國內외의 모든 사람들과 團體들과도 提携해서 文明의 進步에 貢獻하려는 것이다.

## 私立大學懇談會 (Private Universities Society)

### I. 機 構

- 所在地: 102 東京都千代田區九段北4-2-25 (Tel: 03-261-9921)
- 設立年月日: 1951(昭和 26)年 12月 25日
- 代表者: 磯部 忠正(會長)
- 事務責任者: 針具 信吉(事務局長)
- 專任職員數: 1 명
- 加盟校數: 7 개교
- 年間豫算: 9,000千圓(概算)

### II. 運營方法

通常 年間 2~3回 開催. 臨時的 緊急의 問題發生時는 隨時 開催

### III. 目的·性格·事業

會員 相互의 協力에 의해서 大學의 振興과 向上을 도모하고 學術 및 教育의 進步發展에 貢獻하여 大學의 使命達成에 寄與함을 目的으로 한다.

## 日本私立大學振興協會

### I. 機構

- 所在地：154 東京都世田谷區太子堂 1-7-57 昭和女子大學 法人室內(Tel：03-422-5131)
- 設立年月日：1984(昭和 59)年 1月 13日
- 代表者：人見 楠郎(會長)
- 事務責任者：芳賀 博(事務局長)
- 專任職員數：2명
- 加盟校數：21개교
- 年間豫算：2,500千圓(概算)

### II. 運營方法

理事會 등의 役員會는 대략 1개월에 1회, 定期總會는 年間 2회. 通常은 學校法人 代表者 1명에게 會員資格이 부여되고 있지만 理事長, 理事, 學長 등 각 大學幹部の 參加를 구해 널리 意見交換이 이루어지도록 되어 있다.

### III. 目的·性格·事業

本會는 會員 相互의 努力에 의해서 私立大學의 振興과 充實을 도모함으로써 大學의 使命을 達成함을 目的으로 하며 ① 私立大學에 있어서 研究·教育·管理運營 등에 관한 情報의 相互交換 ② 政府·國會 및 다른 私學團體와의 提攜協力を 도모하지만 특히 私立大學團體連合會가 4개 團體連合의 영역에서 脫皮해서 328개의 私立大學들이 참으로 一體化된 統一團體가 되는 것을 바라고 있다.

### IV. 自由記述

1) 원래 私立大學이란 本來的으로 각 大學 獨自의 研究·教育·經營에 관한 獨自의 方針에 따라서 運營되어져야 하지만 私立大學이란 큰 테두리 속에서 統一된 見解를 樹立해서 實踐하지 않으면 아니 될 事項도 적지 않다. 過去 30년간은 日本의 私立大學이 3개 團體로 分隸되어 있었기 때문에 이따금 이 큰 테두리를 形成하는 일이 어려울을 겪은 경우도 있었으나 지금은 대부분이 單一團體로의 一元化를 指向하고 있다고 생각된다.

本協會는 私立大學이 眞心으로 大同團結하기를 希望해서 既成 3개 團體의 어느 것에도 加盟하지 않았든가, 기타 여러 가지 理由로 孤立해 있던 大學 등이 서로 모여서 構成한 가장 새로운 第4의 團體이다. 그러나 結成의 眞意는 앞으로 더욱 더 重視되는 私立大學의 振興發展을 위하고 단순한 4개의 團體連合이 아닌, 가장 機能的 이면서 強力한 私立大學團體로의 脫皮·昇華를 하기 위해 當分간은 日本私立大學團體連合會와 協議해 가면서 다른 3개 私大團體와 提攜하여 나가려 하고 있다.

#### 2) 結成宣言

모든 私立大學은 자기 獨自의 研究·教育을 獨立의으로 展開하는 것은 使命으로 하는 存在라는 데는 疑問의 여지가 없다. 그러나 한편으로는 동일 領域內的 동일 問題를 解決하기 위해서는 각 大學의 장벽을 넘어서 全國의인 協力態勢를 必要로 하는 것도 사실이다.

우리나라에 있어서 328개 私立大學의 대부분은 既存의 私大團體에 加盟해서 上述한 바 같이 協力を 도모해 왔지만 근래에 와서 주변정세가 크게 변화함에 따라 오히려 完全히 一元化되어야 한다는 會員들의 소리가 매우 높아지고 있다. 이에 副應하기 위해서 昭和 58年 10月末에 既存 3개 團體의 서로 모이는 방식의 一元化가 試圖되었지만 이것으로는 아직 不充分하다는 意向이 강하고 또한 既存 3개 단체의 어디에도 소속되지 않던 32개 大學의 意向까지도 함께 收容하는 것이 必要하다고 생각되어 왔다.

그래서 12월에 이르러 有志大學이 모여서 協議한 結果, 어느 團體에도 소속되지 않던 大學들이 協力해서 새로

이 ‘日本私立大學振興會’를 結成하여 4개 團體가 步調을 맞추면서 全國 會員의 意向達成에 協力하기를 決議했다.

私學을 둘러싼 世間 情勢에 對應할 뿐 아니라 日本의 大學教育의 長래를 바라보고 參事한 施策을 創案하고 보다 有力한 軌道를 確立하기 위해서는 반드시 內容이 充實하면서 機動性이 있는 私立大學團體의 一元化를 推進할 必要性을 우리들은 痛感하기 때문에 새로운 團體로의 統一合同의 길을 眞摯하게 探索하고 또한 그것이 成立된 다음에는 自任해서 그 一員이 되는 것을 前提로 해서 우리들 有志 17개 大學은 여기에 結團의 誓約을 하는 것이다.

## 日本私立短期大學協會 (The Association of Private Junior Colleges in Japan)

### I. 機 構

- 所在地：102 東京都千代田區九段北 4-2-25 私學會館內 (Tel：03-261-9055)
- 設立年月日：1950 (昭和 25) 年 4 月 10 日
- 代表者：小尾 庸雄 (會長)
- 事務責任者：深瀬 巖 (事務局長)
- 專任職員數：11 名
- 加盟校數：438 校
- 年間豫算：230,000 千円 (概算)

### II. 運營方法

會議의 種類는 總會, 理事會 및 常任理事會의 3 種類. 總會는 最高議決機關으로 春秋 2 回, 理事會는 執行機關으로 年 4 回, 常任理事會는 必要에 따라서 그 때마다 開催. 議長은 會長이 맡는다. 그 외에 理事會의 諮問 및 連議機關으로서 14개 種類의 委員會가 設置되어 있다.

### III. 目的·性格·事業

私立短期大學의 振興을 目的으로 하며 會員校의 經營基盤의 安定, 教育研究條件의 充實向上, 教職員의 福利厚生의 向上에 노력하고 있다. 經營者團體라기보다 教育團體라는 意味가 깊다.

### IV. 自由記述

私立短期大學의 거의 全部가 加盟하고 있는 우리나라 唯一의 團體이다. 會員校 教職員의 資質向上 때문에 각 委員會에서 企劃하는 全國研修會가 年 8 회 내지 10 회에 걸쳐서 開催되고 있다. 또한 각 委員會는 그 研究報告 集을 必要에 따라 作成해서 會員校가 參考하도록 제공하고 있다. 機關誌로서 「短期大學教育」을 年 1 回, 「短大情報」을 月 1 回 發行하고 있다. 그 외에 私立短期大學의 學生을 위해 每年 1 回, 全國私立短期大學體育大會를 開催. 競技種目は 軟式庭球, 卓球, 籠球, 羽球, 排球의 다섯 가지이며 이 大會에는 약 3,000 名의 學生이 參加해서 學生同志間的 交流를 돈독히 하고 있다.

## 國庫助成에 관한 全國私立大學教授會連合

### I. 機 構

- 所在地：662 西宮市上原 1 番町 1~155 關西學院大學內 全國事務局 (Tel：0798-53-611 · 內線 5399)

- ・設立年月日：1974(昭和 49)年 11月 5日
- ・代表者：村西 義一(全國事務局代表)
- ・事務責任者：長岡 豊(全國事務局長)
- ・專任職員數：0명
- ・加盟校數：204개교(115大學, 220學部, 89短大, 3團體)
- ・年間豫算：1,600千円(概算)

## Ⅱ. 運營方法

全國 7地區(北海道・東北・關東・中部・關西・中四口・九州) 각 連絡協議會에서 選出된 全國幹事校(現在 32校) 一任期 1年一로 構成된 全國幹事校會에 의해 運營된다(年 數回). 幹事校의 互選으로 약간의 常任幹事校(現在 3校)를 選出한다. 總會(年 1回).

## Ⅲ. 目的・性格・事業

### 1) 目的・性格

大學의 自治와 學問・思想의 自由를 堅持하면서 教育의 機會均等を 確保하고, 私立大學의 教育研究의 充實과 自主的 發展 그리고 學生・父母의 負擔輕減을 도모하기 위해 國庫助成의 大幅増額과 制度改善을 期한다.

### 2) 事業

各 地區의 教授會連絡協議會의 自主性を 尊重하면서 相互의 連絡・情報交換 그리고 調査研究을 行하고 目的遂行을 위해 關係 各 方面으로 活動하여 同一 目的을 가진 다른 여러 團體와의 連絡, 기타 必要한 事業(研究팀에 의한 研究活動・講演會・심포지움의 開催, 그 成果의 公刊, 4년에 1回의 全國私立大學白書의 公刊 등)을 行한다.

## Ⅳ. 自由記述

教育研究에 直接 責任이 있는 教授會의 立場에서 各 地區에서 選出된 教授會連絡協議會의 自主性を 尊重하면서 國民이 원하는 바에 副應하는 大學을 만들기 위해 創意를 發揮하고 全國적으로 連帶해서 活動해 왔다.

今年은 第3次의 私大白書를 公刊했다. 「昭和 58年度 全國私立大學白書」 國庫助成에 관한 全國私立大學教授會連合(昭和 59.9).

今年은 本連合會 創立 10周年을 記念해서 10周年 記念論集 「私大 777의 未來—生存競爭時代를 향하여」(勁草書房 昭和 59. 10)를 發行했다.