

美國學校圖書館基準에 나타난 SLMP의 教育的 理念

金 孝 貞*

<目 次>

- 緒 言
- I. 圖書館基準의 性格
- II. 美國學校圖書館基準의 發展과 理念의 變遷
- [1] 學校圖書館基準發生의 歷史的 背景
- [2] 學校圖書館基準發達과 Certain基準의 理念
- [3] 1925年 基準의 理念
- [4] 1945年 基準의 理念
- [5] 1960年 基準의 理念
- [6] 1969年 基準의 理念
- [7] 1975年 基準의 理念
- III. 美國學校圖書館基準에 나타난 SLMP의 教育的 理念
- [1] 優秀를 위한 教授 및 學習의 힘과 資料源
- [2] 自己實現을 現實化하는 힘과 資料源
- 結 言

緒 言

情報化社會·産業社會의 급격한 변화가 相應한 教育的 發展을 同伴할 수 없는 경지로 치닫고 있는 現視點에서 21c를 향한 창조적이고 활력있는 교육改革은 不可避하다. 이 급변하는 사회에 있어서 도서관계의 '基準'이란 理想을 實現하기 위한 하나의 指針으로 持續적이고 巨大한 價値를 가진¹⁾ 變革의 要因을 含縮하고 있는 용어이다. 圖書館人은 社會에서 圖書館의 價値와 業務를 認定받고 維持하려는 수단으로 圖書館奉仕와 그 履行의 '基準'을 수립하여 왔다. 고로 도서관기준의 發達은 專門職團體가 국가수준의 권위를 유

* 중앙대학교 도서관학과

1) Vaughan, Anthony. Standards for British Libraries. *Library Trends*, 31;1, 1982; Summer. p. 169.

지하기 위한 案內(Guideline)와 指示(Direction)의 必要에서, 또는 圖書館奉仕를 위하여 測定할 수 있는 活動을 반영하는 量的 數値를 나타내려는 意圖에서 시작된 것이다. Hannigan, J. A.는 圖書館基準은 知識·情報와 理念(Idea)를 요구하는 어린이에게 가장 풍부한 가능성을 확인시키는 것으로 이와같은 質的 奉仕를 위하여 一聯의 案內를 적절하게 圖書館人에게 準備하게 하는 것이라고²⁾ 말하였다.

美國學校圖書館基準은 教育機關이나 圖書館團體에 의하여 Certain Report 부터 1975年 基準까지 6次에 걸친 改定作業에서 수동적 補助役인 靜的 학교도서관을 學校教育의 核心的 Program인 動的 School Library Media Program으로 탈바꿈시키었다. 1960年 기준인 “Standards for School Library Program”은 배우고 가르치는 과정에서 主導的인 SLMP改革에 力動的인 추진력을 發하였고 거듭되는 基準의 改定은 21c 美國教育의 向方을 發現시키고 있다. 美國學校圖書館基準은 학교도서관을 SLMP로 改革시키었고 SLMP는 學校教育改革에 要因이 되었으므로³⁾ 이 教育改革은 21c의 創造的·人格의 人間形成을 可能하게 할 것이다.

先進祖國을 主唱하는 韓國學校教育現場은 學校圖書館基準도 試案⁴⁾이 提示되었을 뿐 美國式 SLMP는 時機尙早인듯하나 21c를 向한 教育改革의 일부로 學校圖書館의 發展을 圖謀하려는 뜻에서, 美國學校圖書館基準의 各 特性을 糾明하고 歷代基準에 內包되어 있는 SLMP의 教育的 理念을 推出하므로 未來를 指向하고 있는 美國教育理念의 참모습을 照明하고자 한다.

1. 圖書館基準의 性格

現代社會에서 ‘基準’(Standard)은 質的인 面에 넓게 기초하고 있는 낱말이다. 根本的으로 조심스럽게 記述되는 이 용어는 硬直되지 않은 상태에서 쓰

2) Hannigan, Jane Anne. School Media Standards, *Library Trends*, 31;1, 1982; Summer p. 49-53.

3) 金孝貞, 教育改革을 위한 SLMP의 適用可能性. 中大論文集 第27輯 人文科學, 1983. p. 45-p. 64.

4) 기준분과위원회, 한국도서관 기준. 서울, 도협, 1981. p. 37-49.

이고⁵⁾ 있다. 世界圖書館界에서 사용하는 기준은 다양한 개념으로, Guideline, Documentation, Manual과 混用되고 規範(Norm), 評價基準(Criteria)과도 類似하게 쓰이고 있다.

우리말 사전에는 ‘標準, 規範, 規格, 基本이 되는 標準’이라 풀이되어 있고 OED에는 36종의 정의가 있으며 Webster辭典에도 9종의 정의가 있으나 圖書館에서 쓰이는 ‘基準’은 ① ‘例(example) 基準(Criteria) 試驗(Test) 模型(Model)에 의하여 設立된 것’이거나 ② 測定할 수 있는 量, 무게, 크기, 가치, 質의 規定으로 權威에 의해 형성되고 수립된 것’이라고 풀이된다. 어휘 자체는 ‘어떤 일의 자세하고 정밀한 提示’ 또는 ‘어떤 일을 위한 計劃이거나 提案’의 뜻을 지니고 있다.

圖書館에서 ‘Guideline’과 ‘Manual’은 특별한 경우나 기준을 포함하고 있는 맥락에서 사용되고, ‘Documentation’과 ‘Standard’(基準)는 類似的한 기관에 비하여 어느 한 기관에서 提供하는 것을 測定하는데 편리한 것이라는 개념에서 쓰이며 ‘Norm’은 기초적인 Documentation으로⁶⁾ 과거에는 도서관봉사의 효과적 발전을 위한 이론과 실제의 案內(guide)였으나 현재는 도서관의 計量的이고 알맞는 說明書로 基準과 實際間의 여백사이에 있는 여백을 나타내는 것으로 보고 있다. 現代 圖書館基準은 Guideline에 比하여 行政力이 강하고 도서관봉사의 質(Quality)⁷⁾을 보다 더 나타내며, Norm보다는 理念的 또는 哲學的 價值를 가진 持續的 說明書(Specification)이고, Documentation에 比하여는 비교, 평가 및 판단의 기준(Criteria)이며, Manual보다는 測定할 수 있는 量, 質, 크기, 水準 및 改定の 정도를 나타내는 標準值(guage)로 적절한 안내인 것이다.

形態別로본 圖書館基準은 傳統的 基準과 政策的 聲明書, 그리고 調查報告書에 附加되는 基準으로 大別할 수 있다. 첫째 전통적 기준은 전문단체나, 위원회 또는 認可團體에서 選擇, 比較, 評價의 手段으로 提示하는 것이고

5) Scossa, Catriona De and Henderson, Mary E.P. Canadian Library Standards. *Library Trends*, 31:1 1982; Summer. p.140.

6) Ibid., p.143.

7) Hannigan, J.A. op. cit. p.50.

8) Vaughan, Anthony. op. cit. p.156-7.

둘째 政策聲明書는 간략하고 선택적이거나 총체적인 量的·質的 改善方向을 提示하는 基準이며 세계 調查報告書基準은 調查研究機關과 政府機關에서 強要나 依賴 또는 自體必要에 의하여 직접 연구조사한 현황 및 연구보고서에 첨가하여 提案하고 추천하는 형식의 基準으로 區分된다.

도서관기준의 內容은 一般的으로 실제적인 개관시간(奉仕), 자료의 數와 量(藏書), 직원(人事) 시설, 조직 및 운영을 提示하여 도서관 各 構成部署의 存在理由, 도서관의 과거와 現在의 意味, 미래도서관의 잠재력을 정확하게 內包하고⁸⁾ 있다. 特히 學校圖書館基準의 경우¹⁰⁾는 ① 圖書館學 Program의 범주와 質 ② 보기·듣기·읽기·도서관이용교육에서 지도안내용 Program의 범주와 質, ③ 전문직도서관인과 조무원의 資質과 數 ④ 도서관자료의 質과 量 ⑤ 도서관전물의 위치·크기·室內配置와 照度 ⑥ 시설 比품의 質과 數 ⑦ 도서관자료비(費)의 基本과 總額等으로 構成되어 있어서, 가장 좋고 가장 구체적이며 상세한 學校圖書館의 聲明書로 看做되고 있다. 이는 도서관인 뿐 아니라 학교도서관의 간접적인 관계자에 의한 도서관봉사의 계획과 운영을 指針하면서 도서관봉사이념의 형태를 해설하고 公式節次와 評價測定을 提示하며 도서관봉사의 미래 발전과 改善을 자극하고 있는 것이다.

그러므로 도서관기준이 나타내는 性格을 다음과 같이 규정할 수 있다. 첫째 질적 우수봉사를 위하여 도서관봉사 Program과 자료의 '本質·範圍'를 表明하는 적절한 指針書(Guideline)이다. 둘째 기초적이고 관리적이며 가치있는 정보를 제공하는 안내(Active guide)¹¹⁾이다. 세계 도서관봉사의 開發과 改善을 격려하는 행정적 정책문서(Policy Documentation)이다. 네째 질적·우수 봉사를 위한 평가·판단 및 비교의 수단(Criteria)이다. 한마디로 이 性格에 나타난 圖書館基準은 우수한 도서관봉사의 品質保證인 것이다.

圖書館基準은 社會的·經濟的·人口統計的 環境을 고려하여 도서관봉사의

9) Scossa, Catriona De & Henderson, M.E.P. op. cit. p.140-1.

10) Richard L. Survey of School Library Standards, US Government printing office, Washington, 1964.

Penland, Patrick R. Instructional Media Center, *Ency. of Library and Information Science*. Dekker, 1979. p.122.

11) David, R.A. The School Library Media Program. New York, 1979. p. 379-80.

실무적인 기초정보를 공급하는 社會的 約束이라고 할 수 있다. 美國學校 圖書館 基準은 圖書館職專門人界에서 專門的 우수를 달성하기 위한 實際的 計劃과 行動案內이고 專門人의 生存뿐 아니라 높은 水準의 成就로 向上시키도록 勸進수법하는 量的·質的·要件을 提示하므로써 우수한 專門職 학교도서관 봉사의 品質을 保證하고¹²⁾ 있다. 따라서 어린이와 청소년이 現在와 未來 世界에서 행복하고 효과적으로 맡은 바 역할을 수행하는 데 필요한 比價능력을 開發하도록 도서관 봉사를 준비하게¹³⁾ 하는 社會적 약속을 가리켜 학교 도서관 기준이라 할 수 있다. 이 기준은 학교도서관 봉사의 모든 이용자가 인격적인 성장과 배움의 가장 가능한 環境을 開發하도록 겨려하는 수단이기 에 未來指向의인 美國學校教育理念을 推論할 수 있을 것이다.

II. 學校圖書館基準의 發展과 理念의 變遷

1960年 Pennsylvania 州知事は ‘質的 우수교육의 評價는 學校圖書館基準을 基礎로 한다’ 고¹⁴⁾ 말하였다.

[1] 학교도서관 기준발생의 歷史的 背景

미국학교도서관은 1740年 B. Franklin이 理想的인 學問分圖氣에서 本명한 도서자료를 분리시키어 포함시킨 사실¹⁵⁾에 그 嚆矢를 두고 있다. 이어 1744年 Penn Charter School에 도서관시설이 설립되었고¹⁶⁾ 1835년부터 New York 주는 法的인 조치를 취하였으며 1876년까지 전국 19개주에 학교구입을 위한 公金을 학교교육구(District)내에 확보하는 법령이 책정되고 수행되었다.

공공도서관시설이 없었던 당시 학교도서관은 ① 성인중심자료 ② 혼란받지 않은 도서관인 ③ 저질자료의 過多供給 ④ 시설미비 ⑤ 학교교육구의 公金流用등의 諸 要因에 의하여 날로 저조한 상태였고¹⁷⁾ 反面 공공도서관은

12) Loc. cit.

13) Hannigan, J.A. op. cit., p. 61.

14) David, R.A. op. cit., p. 35.

15) Gillespie, J.T. and Spirt, D.L. Administrating the School Library Media Center, New York, Bowker, 1983. p. 1.

이러한 公金の 혜택으로 各광을 받으며 성장하게 되었다. 그러나 학교에서 도서관은 교육적 가치를 가지고 있다고 확인되었던 點과 학교도서관을 위한 공공기금 사용의 例를 남기었다는 點이 초기 학교도서관 起原에 크게 기여한 공적이라 할 수 있다.

1876년 창립한 ALA는 그 총회에서 학교도서관을 공공도서관과 같이 확대하기로 결의하였고 NEA Buffalo大會에서 M. Dewey는 教育에 있어서 圖書館의 重要性을 強調하였다. 1892년 New York州는 학교도서관成長을 許容하는 도서기금 확보의 법안을 기초하였고 당시 New York州는 학교도서관인의 資質과 봉급을 선생과 同等하게 책정하고 자격은 학사자격위에 도서관학 1년과정 履修를 주장하였다. 이어 Mary E. Hall¹⁸⁾은 Library Journal 1915年 9月號에 學校教科課程 보조역인, 학교도서관의 靜的(Static) 개념에서 벗어나 새로운 학교도서관의 力動的(Dynamic)개념을 力說하여, 학생의 좋은 독서를 자극하고 지적 호기심을 일으키며 학생의 視野를 넓히는 학교도서관으로 밝혀내었다. 1896년 NEA에는 도서관부가 설립되었고 1914년 ALA에 학교도서관 부회가 설립되었으며¹⁹⁾ 두 단체는 1915년에 공동조직으로 '학교도서관위원회'를 발족하여 전 미국내 학교도서관의 연속적인 현황조사를 보고하고 그 발전조건에 필요한 강력한 支援을 확실하게 밝히어 行政家에게 알리는 기능을 수행 하였다.

〔2〕學校圖書館發達과 Certain基準의 理念

世界 1次大戰을 전후하여 教育人口 50%의 急增은 教授制度(teaching system)와 方法에 變化를 일으키고, Winnetka plan, Dalton plan, 및 J. Dewey의 새교육방법等은 教育資料의 多種多量을 要求하게 되어 점차 學校圖書館에 관심을 기울이게 하였다. 1915년 National Council of Teacher's of English는 英語教授(수업)에 대한 국가수준의 조사를 시행보고하면서 當時 학교도서관의

16) Davis, R.A. School Libraries. Ency. of Library and Information Science. Dekker, 1978. v. 26 p.361.

17) Gillespie, J.T. and Spirt, D.L. op. cit., p.1-2.

18) Davis, R.A. School Libraries. op. cit., p.362.

19) Davis, R.A. School Library Media Programs. op., p.36.

不適當함을 지적²⁰⁾하였고, ALA 학교도서관위원회에서도 학교도서관개발을 위한 포괄적인 Program을 맡아 Charles C. Certain회장에 의하여 “Standard Library Organization & Equipment for Secondary School of Different Size를 제출하였다. 이 보고서를 1918년 NEA에서 채택하여 추천하였고 1920년 ALA에서도 학교도서관 기준으로 公認出版하기에 이르렀다.

Certain 報告書, 또는 Certain 基準으로 알려진 이 기준은 미국학교도서관에 역사적인 轉換點을 이루었다. 基準 自體가 우수한 포괄적 기준은 아니었으나 전학생의 5~10%수용의 시설과 학생 1인당 6~8책의 수치를 제시하여 지방에서 알맞게 變用할 수 있게 하므로써 비교육적이고 비효과적이며 不用의 학교도서관계에 의미있는 계획·설계·구조를 알려주는 의미심장한 基準이었고²¹⁾ 현대사회에서도 충실하게 읽을 가치를 갖추고 있는 文獻으로 알려져 있다. 특히 학교도서관의 사서는 學士 자격에 1년의 도서관학과정을 요구하여 일반 선생의 지위와 자질로 끌어 올렸고 사무적인 업무는 결코 사서교사의 主 업무가 아님을 명시하였다. 또 선생모임에 적극 참여하여 장서수집에 필요한 정보의 확보를 주장하였고 특히 학생의 요구와 흥미를 분명하고 동정적인 태정으로 지켜보면서 열성과 영감을 주고 가르칠 수 있는 요소를 도서관인의 근본자질로 지적하였다. 州교육국의 보조와 보증없이 학교도서관 발전에 충격을 주지는 못하는 기준이었으나 일찌기 ‘학교도서관은 학교의 심장’²²⁾이라는 이념을 학교행정가에게 정확히 주지시키고 있었다.

3) 1925년 기준의 理念

1925년 NEA 국민학교교장회의와 ALA 학교도서관 위원회 공동보고서는 국민학교에 있어서 학교도서관의 존재를 인식하고 교수 및 학습(Instruction)에 학교도서관의 보조역을 강조하였다. 학교도서관은 교과서 이외에 첨가할 수 있는 자료를 준비하고 있으므로 학교교과과정을 충분히 준비한 다양한

20) Gillespie, J.T. and Spirt, D.L. op. cit. p. 6.

21) Davis, R.A. SLMP., op. cit., p. 37.

22) Loc. cit.

자료를 통하여 학생의 요구와 흥미를 개발할 수 있다. 더욱 중요한 것은 학교교육에 필요한 자료가 유용하고 체계있게 조직되어 있는 학교조직의 일부로서 두려움 없고 주저함 없이 접근할 수 있도록 도서관인의 지도가 있다는 사실이다. 이것은 학교도서관이 배우고 가르치는데 요구되는 교육환경으로 교수 및 학습의 풍부한 資料源이라는 理念이 이 기준에 뚜렷이 展望되고 있는 것이다.

國民學校와 中高等學校에 있어서 학교도서관설치는 계속 관심의 대상이 되었고 各種의 조사연구보고는 학교도서관발전과 기준의 改定을 유도하고 있었다. 특히 L. Fargo의 “The Library in the School”과 M.P. Douglas의 “Handbook of Teacher’s Librarianship”은 單行本으로 학교도서관발전에 모형을 제시²³⁾하면서 새로운 기준의 개발을 촉구하였다.

[4] 1945년 기준의 理念

世界 2次大戰後 1945년에 ALA의 Association for American School Librarian에서 改正한 “School Libraries for Today & Tomorrow”는 학교도서관의 교육적 목적을 7항으로 세분하여 교육적 이념을 수립²⁴⁾하였다. 그러나 학교행정가는 아직 예산편성에서 학교도서관을 낮은 수준에 두어 학교도서관 발전에 큰 효과는 적었으나 量的 基準을 도표로 자세히 제시하고 학교도서관 봉사의 질을 언급하고 있었다. 이는 학교도서관 기준의 목적, 역할(견해와 전망), 적절한 자료, 충분한 수의 질적 인사(BA+2년의 대학원과정), 적절한 시설비품, 도서관의 봉사와 자료의 내용을 준비하는 계획된 절차등 양적 수치에 중점을 두고 질적 수준을 연결한 기준이었다. 양적 수치에서 자료는 학생 1인당 6~8책이고 학생 500인당 사서교사 1인이며 도서관시설 비품유지를 위한 제한된 비용청구를 明示한 실제적 기준이었으나 학교교육의 목적과 학교도서관의 목적은 同一함을 주장하여 교육적 이념으로 학교도

23) Gillespie, J.T. and Spirt D.L. op. cit., p. 8.

24) Loc. cit.

David, R.A. SLMP, op. cit., p. 38.

서관의 質的 기능도 분명하게 밝히고 있다.

한편 1957년 소련의 Sputnik발사에 의한 미국교육의 변화는 1958년 NDE A²⁵⁾를 招致하여 간접적이었으나 학교도서관 발전에 영향을²⁶⁾ 크게 남기었다. 州와 地方教育區는 과학·수학·외국어를 가르치는데 보조가 되는 교수 및 학습(instruction)의 자료와 시설 및 Guidance program을 위한 基金을 제공하고 선생, 사서교사, 상담교사의 재교육을 위한 基金도 확보하여 제공하였다. NDEA의 영향은 교육구자체에서 학교도서관의 중요성을 인식하게 하였고, 학교도서관에 의한 교수 및 학습자료의 필요로움은 교실에서 가르치기의 質을 높이고, 선생이 교실에서 필요로 하는 자료나 교과서를 보조하여 배우기를 더 확대시킬 수 있으므로 학생은 학교도서관이라는 실험실에서 학습담임과 의논하여 자신들의 가능성과 잠재력을 고려하여 주고 보여주는 책임을 가진 학교도서관인의 지도를 따라 많은 자료와 더불어 공부하게 되었다.

한편 AASL와 Academic College Research Libraries 및 NEA의 A.V.분과의 협동회의는 ‘도서관은 교수 및 학습 자료센터’(Instructional material center)임²⁷⁾을 확인시켰었고 학교도서관의 교육적 이념을 재차 강조하며, 학교도서관인은 선생의 기본적 자질(학습이론, 교과과정개발, 지도상담, 성공적으로 가르치는 경험, 교육행정, 장학지도등)과 특수자질(자료이용과 구성질, 자료분석, 평가와 선택, 적절한 자료제작, 자료와 시설의 유지 및 조직등)의 기본기능과 지식을 갖추도록 요구하여 非教育的 環境에서 학교도서관인의 地位를 보호하였다.

[5] 1960년 기준의 理念

“Standards for School Library Programs”는 1957년부터 ALA학교도서관위원회의 F. Henne와 R. Ersted회장단에 의하여 준비되어 1960년에 出刊된 기준²⁸⁾이다. 이 기준은 학교도서관이념의 형성과 量的·質的 필수조건 및 기

25) National Deffence Education Act 1958.

26) David, R.A. School Libraries, op. cit., p. 366-7.

27) Ibid., p. 367.

28) David, R.A. SLMP., op. cit., p. 38-39.

준지행의 계획과 절차를 제시한 실제적인 Documentation이다. 또한 학교교육에서 학교장, 선생, 학교도서관인에게 학교도서관의 교육적 이념을 지도하기 시작하여 미국학교도서관 발달 역사에 가장 중요한 資料로 인정받으며 한편 미국어린이와 청소년에게는 교육적인 권리선언(Bill of right)이 되고 있는 기준인 것이다.

모든 국민에게 중요한 것은 ‘우리학교가 배우고 가르치는데 필요한 資料源을 가지고 있다’는 사실이다. 이는 어린이와 청소년의 교육은 저능아의 유아원시절부터 지적인 영재의 성숙한 청년기까지 적절한 인쇄자료와 A.V. 자료의 풍요로움을 확보하고 있어야 한다는 것이다. 어린이와 청소년교육에 관계 있는 마음과 정신의 추구(soul researching)는 늦거나 빠르거나 간에 학교안에 준비되어 있는 학교도서관자료의 적절성에 달려있고 그 학교개선이나 개혁은 그 학교가 준비한 도서관의 자료, 인사, 봉사의 완전 여부에 右左되기 때문이다. 이 자료들은 배우고 가르치는 목적에 꼭 필요한 기본도구들인 것이다.

現代社會에서 人間이 소유하고 있는 지적 정보의 범주는 지나치게 넓어지고 있어 학급내의 교수 및 학습만으로는 감당하기 어렵고 2×4(교과서와 교실)의 한정된 교수 및 학습活動을 통한 질적 우수교육은 거의 不可한 實情이다. 創造的 表現의 모든 資料 형태에서, 지식·정보의 모든 범주에서, 어린이와 청소년의 호기심·감상력·흥미를 자극하고 충족시킬 준비를 하고 있는 측정할 수 없이 많은 수단과 방법등에서, 학교도서관은 필요한 지식·정보를 준비하고 모아서 소장하고, 조직하여, 조정하며 관리하고 있으므로 인간의 지식·경험을 진실하게 표현해내는 상징으로 存在한다. 어린이와 청소년은 학교내에서 준비된 편리한 도서관資料源이 갖추고 있는 모든 내용에 따라 창조적이고 현명하게 지식을 얻을 수 있고, 또 잘 알고 있어서 스스로 자료에 따라 형성되고 향상되며 발전되어진다. 여기서 School Library Program(학교도서관)은 배우고 가르치는 목적에 요구되는 基本道具인 교수 및 학습의 資料를 모아서 소장하고 이 자료이용에 필요한 시설·비품등을

준비하고 관리하며 조정한다²⁹⁾는 事實이 우수한 “교수 및 학습의 힘과 資料源”의 기능을 明白하게 드러내고 있는 것이다.

人事, 施設, 資料, 奉仕, 豫算을 자세하게 언급한 1960년 SLP기준은 (학생 1인당 10권, 학생 500名당 1人 도서관인) 만족스럽고 효과적인 人事없는 학교도서관은 아무리 좋고 많은 장서와 예산 및 운영본부가 있다하여도 그 학교에서 교육적 힘을 發渾할 수 없음을 지적하였다. 창조적인 학교도서관인에 의하지 않고 학생이 독자적으로 SLP의 자료를 활용하는 과정에서 준비된 자료에 의하여 그의 活用가능성을 제한 받을 수 있기 때문이다. SLP의 가장 중요한 부분은 가르치고 배우는 작업이며 지도안내와 조언봉사를 포함하여 학생의 自發적인 資料活用은 질적 교육에서 유일하게 活氣있는 부분이라고 교육계 지도자는 인정하고 있다. SLP의 교수 및 학습에 대한 봉사활동은 학교에서 도서관을 교육적 힘으로 간주하는 核心이며 질적 교육의 필수조건으로 거듭 강조되고 있는 것이다. 1960년 기준은 SLP가 교수및학습자료센터(instructional material center)로 意思疎通하는 環境(communicative environment)이고, 배우는 방법을 배우는(learnig to learn) 배우고 가르치기의 실험실(learning and teaching laboratory)이기에, 우수교육의 힘이고 教授 및 學習資料의 源泉으로써 교육적 힘을 發하는 SLP의 기능과 이념을 보다 상세히 나타내고 있는 바이다.

[6] 1969 기준의 現念

1960년기준에서 좋은 SLP은 도서관내에서 쉽게 접근할 수 있도록 AV자료를 만드는 곳이라고 강조하였으나 학교도서관이 교수 및 학습의 보조로 다양한 접근을 시도하기 위하여 전통적인 이름을 바꾼다는 암시는 없었다. 그러나 1960年代末에 의미있는 사회적 교육적 발전과 기술혁신이 이 基準에 새로운 강화를 시작하였다. 더욱 NDEA의 영향속에서 Knapp Foundation의 支援은 School Library Development Project을 1963년~1968년까지 효과적인

29) Hirsch, Felix E. Standards for School Media Programs. Ency. of Library and Information science. New York, Dekker, 1979. v. 16 p. 53.

학교도서관 봉사의 模型을 研究開發하여 試範하게 하였고 School Library Manpower Project을 1968년~1973까지 학교도서관 人事의 改善을 추구하는 연주로 지속시켰었으며 1965년 ESEA의 Title I, II는 학교도서관발전의 간접적인 국가지원의 법적조치³⁰⁾였다. 일련의 활동들은 1960년 기준을 가장 중요한 실제적 지침서로 확인시키며 그 수정을 요구하도록 유도하였다.

NEA의 DAVI³¹⁾와 ALA의 AASL에서 1969년 “Standards for School Media Programs”로 학교도서관기준을 改定하여 出刊³¹⁾하였으니 이 기준은 학교도서관을 SLMP라는 새로운 전문용어로 표현하였는 바 media는 意思疎通의 인쇄 및 AV자료와 그에 따른 시설비품과 기술을 뜻하고 시종일관하여 분명하고 편리하게 사용한 media program, media specialist, media center는 특정 주제나 전문용어를 지시하려는 의도에서 쓰인 것은³²⁾ 아니다. 이 media는 정보를 운반하여 傳達內容(message)에 영향을 주고 배워야 할 것을 조절해주고 배우는 환경을 조정해 주는 것이며, 학생에게 보아야 할 것과 자기가 살고 있는 세계를 향하려는 태도는 무엇인가를 결정하도록 학생을 돕는 것으로 생각하였다. media specialist는 실제적으로 학생의 배우는 환경과 교수 및 학습의 설계, 자료의 선택과 생산을 담당하며, 사용되는 각 media시설·비품을 만들어 내는데 참여하는 중요한 일을 맡고 있다. 그러므로 學生은 이 Media center에서 1969년 기준에 나타난 School Media Program을 통하여 자유롭고 흥분이 있으며 풍요로운 생애에 정열적으로 참여하는 도전방법을³³⁾ 학교에서 배우게 되는 것이다.

인쇄자료와 AV資料 中心의 1960년 기준에 비하여 information package나 electronic자료등의 multitype자료를 첨가한 1969년 기준은 학생 1인당 20권과 media specialist(학교도서관인) 1인당 250명학생으로 量的 기준³⁴⁾에 變化

30) Gillespie, J.T. and Spirt D.L. op. cit., p.11-12.

31) Department of Audiovisual Instruction.

31) David, R.A. SLMP., op. cit., p.39.

Gillespie, J.T. and Spirt D.L. op. cit., p.13.

32) David, R.A. SLMP., op. cit., p.39.

33) Loc. cit.

34) Qureshi, Naimuddin, Standard for Libraries, Ency. of Library and Information Science. New York, Dekker, 1979. V. 28, p.489.

를 주었으며, 학교행정가, 학교도서관인, A.V.전문가, 학급담임, 교과과정 전문가, 기타 교육관계자에게 학교도서관에서 개발된 School Library Media Program의 새로운 개념을 확인시키고 있다. SLMP는 학교와 사회에서, 단순한 학교시설이 아니라 학생과 선생에게 活氣있고 가치있는 의미심장한 교육적 Program이다.

이 1969년 기준의 SLMP는 학교의 교과과정설계와 이행을 위한 資料源과 적절한 media 봉사를 기초로 학생과 선생, 행정가와 상담가 등 전체 학교에 봉사하는 목적을 지니고 있어서, 배우고 가르치는 목적에 연관된 다양한 형태의 다중한 자료를 통합한 media에 依한 교수 및 학습자료源(instructional material resource)이고 배우고 가르치는 실험실(learning & teaching laboratory)로 質的 우수교육의 선행조건³⁵⁾인 SLMP의 教育的 理念을 잘 나타내고 있는 바이다.

[7] 1975년 기준의 理念

1969년 기준에 대한 질문지와 문헌 조사를 시행한 도서관전문인단체와 교육관계자모임은 사회적 변화와 과학기술의 진보에 따라 1969년 기준의 불가피한 개정을 제안하게 되었다.

ALA의 AASL와 NEA의 AECT³⁶⁾에서 “Standards for Media Programs; Distric/School”로 수정된 1975년 기준은 자발적 어린이와 청소년에게 공부의 기회를 증진시키고 계속 변화하는 세계에서 일생을 통하여 배울 수 있는 지식·정보를 알고 있는 한 시민으로써 비문맹의 능력을 갖추게 하려는 국가적 차원의 資源分擔協力網의 일부로 SLMP을 언급³⁷⁾하고 있다. 이어 정보사회에서 지식·정보에 직면하고 있는 각 개인은 배우려는 요구에 의미있는 부분, 넓거나 좁은 범주에서 다만 상관관계 있는 지식·정보의 접근을 발견하고 얻어내는 것을 잇고 도서관자료의 이용과 소장 또는 도서관이용기

35) Gillespie, J.T. and Spirt D.L. op. cit., p. 13.

36) Association for Educational Communication and Technology.

37) Gillespie, J.T. and Spirt D.L. op. cit., p. 14.

술을 배우는 것만이 교육의 목적이라고, 그러나 정보의 조정자는 각 학생을 인간자체인 개인으로 보고 지식정보의 이용과 여러자료의 내용분석 및 평가의 책임을 스스로 인식하여 자료이용에서 이용자 개인의 인격적 자유를 확신시킨다고 하였다. 잘 정비된 배움과 가르치기에서 유래된 program으로 이용자 中心의 program이라 表明되는 1975년 기준은 배우는자 모두가 자신과 사회, 절차와 목적, 내용과 맥락의 차이에서 교량적 역할을 형성하도록 교육적 경험을 개선시키는데 목적을 두고³⁸⁾ 있다.

한편 통합된 media program의 중앙집중화를 시도하고 수동적인 보조봉사보다는 오히려 학교의 교수 및 학습 program을 계획하고 이행하는 media program의 역할을 再強調하면서 마치 도서관인이 교과과정개발에 직접 참여하듯이 media program의 교육적인 성취에도 목적을 두고 있다. 다시말하여 1975년 기준은 자료이용에서 이용자의 人格的 자유³⁹⁾와 통합된 media program에 의한 교육적 경험의 개선을 이념으로 表出하고 있는 것이다.

Ⅲ. 美國學校圖書館基準에 나타난 SLMP 教育的 理念

[1] 우수를 위한 교수 및 학습의 힘과 資料源

학교도서관(SLMP)의 개념이 우수를 위한 교수및학습(Instruction)의 힘이 라는 것은 결코 새로운 것은 아니다. 美國에서는 이미 200년전이고 영국에서도 1578년 Sherysbury에서 도서관과 전시장에 책, 지도, 학습자료를 전시하고 학교예산으로 충당하였다⁴⁰⁾는 기록으로 보아 효과적인 학습을 위한 자료의 요구는 오래 전부터 인식되어 왔다. M. Horace는 교과서의 한계를 보상하기 위하여 학교도서관건립을 1839년에 추천하였고 ‘기억만으로 적절 한 가르침은 있을 수 없다...’는 주장이 이어져 20c초에는 교과서의 不適當이 지적되고⁴¹⁾ 이를 보완하기 위하여 讀書가 강조되었다. 교과목 보충용 부

38) David, R.A. SLMP., op. cit., p. 40.

39) Hannigan, J.A. op.cit., p. 53.

40) David, R.A. SLMP., p. 35.

41) Loc. cit.

수자료를 필요로하는 모든 학년은 학교도서관을 독서자료센터로 절실히 요구하게 되었다.

효과적인 배움을 위한 실험실로써 학교도서관의 개념은 역시 최근의 것이 아니라 이미 L. Fargo에 의해 NEA에서 보고된 것이었고 거듭한 기준의 개정에도 더욱 강조되고 있으며 M.E. Hall은 靜的 도서관에서, 준비된 자료이용으로 독서를 자극하고 지적 호기심을 일으키어 시야를 넓히는 力動的 도서관의 새로움을 지적하였다. 20c에 들어와서 많은 교육자는 배우고 가르치기에 multimedia 접근을 주장하고 확인하기 시작하였다. Certain기준은 ‘학교도서관은 학교의 심장’(the very heart of the school)이라는 이념을 천명하였고, 1925년 기준은 학교도서관의 교수 및 학습의 보조역을 강조하였으며, 1945년 기준은 학교도서관의 교육적 목적을 상세히 언급하여 학교교육과 학교도서관의 목적이 同一하다는 質的 理念을 과시하였다. 가장 강력한 행정력을 발휘하였던 1960년 기준은 교육적 힘으로, 우수한 교육을 위한 힘(Force)과 資料源泉(Source)으로 학교도서관의 理念을 강력하게 표현하고 다시 배우는 방법배우기(learning to learn)와 배움과 가르치기의 실험실⁴²⁾로 주장하여, 학교도서관이 우수한 교수 및 학습의 기본요소임을 밝히었다. 1969년 기준과 1975년 기준은 1960년 기준의 理念을 再強調하면서 SLMP는 통합된 교수 및 학습의 資料源이고 그 이용에서 인격적 자유와 배우는자의 교육적 경험의 개선을 主張한다는 것을 더욱 明白히 하였다.

歷代 학교도서관기준에 나타난 주된 이념은 교수 및 학습의 힘(instructional force)으로 集約되고 있다. 이 교수 및 학습은 교과서와 교실(2×4)에 한정된 것이 아니고 ① 교수 및 학습의 깊이(深度) ② 교수 및 학습의 넓이(幅) ③ 교수 및 학습의 適切性에 따라 우수한 교육의 필수요건이 되고 있는 것이다.⁴³⁾ ‘교수 및 학습의 深度’는 교실내에서 주로 소개되는 話題·概念, 經驗, 活動을 더 充分하고 자세하게 開發하는 것이고, ‘教授 및 學習의 幅’은 교실내에서는 언급되지 않는으나 직접 배우는 作業에 관계되는 의

42) David, R.A. School Libraries. op. cit., p. 370.

43) David, R.A. SLMP., op. cit., p. 40~43.

미 있는 話題, 概念, 經驗을 적절하게 개발하고 소개하는 것이고, ‘教授 및 學習의 適切性’은 교과과목과 교과서의 한계를 교수 및 학습의 인격적인 적응도와 현실적인 적응도에 알맞추므로 보상할 수 있다는 것이다. 卽 우수한 교수 및 학습은 첫째인 학생자신의 요구·흥미·목표·능력·배경이 되는 경험을 유일하게 반영하는데 직접 관련되고 의미있는 학습경험을 준비하는 일이고, 둘째는 현실세계에 직접 연관되는 현재사건과 현행사건, 사회·경제·정치·과학 기술적 진보·문화적 개발과 성취·이곳과 저곳 그리고 그곳의 변화에 도전하는 형태등 배우는 경험을 의미심장하게 준비하는 일인 것이다. 그리하여 우수를 위한 교수 및 학습은 그 깊이·넓이·적절성을 具現하기 위하여 본질적으로 認知的 영역과 情緒的 영역을 함께 하는 교육목적을 요구⁴⁴⁾한다. 認知的 領域을 ① 知識 ② 理解力 ③ 應用力 ④ 分析 ⑤ 綜合 ⑥ 評價로 細分하여 精神的 過程의 낮은 수준에서 높은 수준까지 배우는 경험을 모두 含縮하는 배움의 첫 段階이다. 情緒的 領域은 ① 받기 ② 反應 ③ 價値 ④ 組織 ⑤ 價値에 依한 特徵으로 細分되고, 人間的 關聯과 委任의 面을 學習者가 요구하는 정도에 따라 單純에서 複雜으로 上昇하게 하는 배움의 단계이다. ‘知的 生存’은 학교가 항상 의식적으로 기본적인 가르침과 배움의 과정에서 만족하게 배우는자가 되는 방법; 가치있는 판단을 하는 방법; 도전과 즐거움이 함께 하는 것 같이 혼련받은 상상, 효과와 효율, 긍정적 방향에서 생각하는 迷路를 달리는 방법 등을 배우려는 학생에게 기회를 포착하게 준비할 때 가능한 것이다.

우수를 위한 교수 및 학습의 다른 면은 가르침과 배움의 두 과정을 반드시 함께 포함한다⁴⁵⁾는 것이다. 여기서 선생의 역할은 知識의 水源과 講議者에서 배움의 媒介者로 變化한다. 배움의 觸媒者로 선생의 주된 책임은 교수 및 학습을 人格化하는데 있으므로 각 학생의 잠재력을 최적의 상태로 달성할 수 있게 격려하고 가능하게 해주는 潤活由로 봉사를 하는 것이다. 반면 학생의 역할은 수동적 참여에서 능동적 참여로 변화한다. 배움에서 질문하

44) Ibid., p. 43-44.

45) Ibid., p. 44.

는 방법은 만족한 학습자가 독립할 수 있도록 학생능력을 특징지우는 특별한 설계이므로 자극있는 환경 즉 배우는 자가 생각하고 느끼고 행동하여 자기자신을 실현하는 인간이 되게 격려하는 환경 곧 SLMP을 요구하게 되는 것이다. 고로 우수를 위한 교수및학습은 SLMP의 우수를 요구한다. 이 우수의 결과는 우연한 기회에 의한 것이 아니고 전체 교수 및 학습 program의 통합적인 요소에서 SLMP이 과학적인 설계에 의한 효율적·효과적 기능을 다하도록 구성되었는가에 左右되는 것이다.

SLMP는 배움의 동기와 活性化의 源泉이며 배움과 가르치기를 침투시킨 풍부한 media로 배움과 가르치기의 실험실이 되고, 意思疎通의 環境으로 지식·정보 및 정서를 관리하는 開發 수단이라는 點은 SLMP이 우수를 위한 教授 및 學習의 힘이고 資料源임을 입증하는 實在인 것이다.

〔2〕自己實現—現實化的 힘과 資料源

社會·經濟·政治的 變化와 科學技術의 進步는 教育的 公的 信賴와 論爭 點에 浮動現象을 일으키고 教育的 內容과 組織에도 의미있는 改善을 誘導하고 있다. 특히 NDEA에 이어 ESEA Title I, II의 영향과 教育界, 圖書館界의 持續되는 研究調查報告書는 21c 美國社會를 새롭게 照明하면서 계속되고 있어서 거의 10년마다 학교도서관 기준의 개정을 거듭⁴⁶⁾하도록 이끌어왔다.

最初의 學校圖書館基準인 Certain報告書는 비록 量的 數値이나 ‘학교도서관은 학교의 심장’이라 表現하였고 1925년 기준은 학교도서관을 교수및학습의 보조역으로 言及하였다. 1945년기준은 학교도서관의 教育的 理念을 열거하여 학교교육 목적과 同一한 학교도서관목적을 闡明하였으며 1960년기준은 학교도서관을 人間의 知識經驗을 진실하게 표현하는 상징으로 唯一하고 생기있는 배움과 가르치기의 實驗室이고 意思를 疏通하는 環境으로 우수한 질적 교육의 힘과 資料源으로 탈바꿈시키었다. 1969年基準은 학생과 선생의

46) Prostano, E.T. and Prostano, J.S. The School Library Media Center, 2nd. Littleton, Libraries UnLimited, Inc. 1977. p.17.

價値있고生氣있는 의미심장한 교육 program과 質的 教育的 先行條件인 media program의 理念을 表明하였고 1975年基準은 資料利用者의 人格的 自由를 인정하고 배우는자의 教育的 經驗을 改善한다는 理念을 含縮하고 있다.

앞에서 밝힌 바 학교도서관의 교육적 이념은 점진적으로 교수 및 학습의 수동적 보조역에서 능동적 核心役으로 變革되어왔고 歷代基準이 內包하고 있는 教育的 理念은 分明하게 未來 指向的 展望을 나타내고 있다.

NEA의 1971년 美國教育再建報告書에 提示⁴⁷⁾된 ‘學校’라는 개념은 市民을 기르는 社會的 機關이나 어린이에게 社會的 機能을 준비해주는 役割以外的 것까지 준비하게 한다고 밝혀져 있다. 곧 어린이가 스스로를 更新하고 ‘個性있는 人間’으로 現實化하도록 준비하여, 단순히 社會에 存在하는 個體뿐 아니라 더 좋은 미래 사회를 형성하는 의식적인 역할을 수행할 市民 即 個人을 준비하게 하는 곳이라 하였다. 各 個人에게 긍정적 가치·선택·판단을 지도하는 학교는 個人이 自己自身을 파괴하는 영향력도 발휘한다. 이 人間 機關의 學校를 設立하는 目標⁴⁸⁾은 ① 先生의 가르침뿐 아니라 학생의 배움까지 ② 지식의 사실뿐 아니라 지식의 理解까지 ③ 배우는 자의 知的인 面뿐 아니라 情緒的·社會的·美的·精神的·身體的 安寧과 發展까지 擴大하여 設定하고 있다. 한마디로 좋은 학교의 궁극적 목표는 人間行動에서 ‘人格的 優秀’를 기대하 것⁴⁹⁾이다. 이 人格的 優秀는 人格的 教育을 바탕으로 形成되어지고 있다.

展望되는 21c 美國教育의 가장 중요한 핵심은 ‘선생이 가르친다’는 사실이 ‘가르침과 배움이 同時에 일어난다’는 視點을 포함하여 ‘학생이 스스로 배운다’는 사실에 그 비중을 더두고 있다는 點이다. 학생인 어린이는 개체로 배우고, 각 개인의 비율(정도)에 따라 배우며 자기 다른 구조와 형식으로 배우고 이 배우는 활동을 지속적인 過程⁵⁰⁾으로 나타낸다. 그리하여 어린이가 즐겁고 행복하게 배우도록 도와주어야 한다는 사실은 위기와 공포, 격

47) David, R.A. SLMP., op. cit., p. 52.

48) Loc. cit.

49) Ibid., p. 59.

50) Gillespie, J.T. & Spirt, D.L. op. cit., p. 13.

정과 불안등 모든 人間經驗에서 자연스럽게 어린이를 보호해야 한다는 의미를 內包하는 것이다. 학교에서 자유롭게 질문하고 탐색하며 실험하는 자발적인 어린이는 책임감 없고 불만에 젖은 선생에 의하여 이끌리거나, 지도 조언 없는 교실에서 방종하게 행동하는 어린이를 뜻하는 것은 물론 아니다. 따라서 좋은 선생은 적절한 교과과정 자료에 대하여 잘 알고 있어야 할뿐 아니라 가르치는 기술과, 학생과의 관계에서 교육적인 추적; ‘답습’에 의하지 않고 학생의 흥미를 깊이 격려하는 방법등을 알고 있어야만 하고 이것으로써 배우고 가르치는 과정에서 학생에게 배움의 運轉유로 축대역활을 수행해야만 한다. 학생이 스스로 個性있는 人間; 即 배우는 자, 생각하는 자, 행동하는 자, 감정 있는 者, 생애의 적절한 역할과 독자성을 분명하게 소유하는 자 임을 발견하도록 돕는 것⁵¹⁾이 곧 교육인 것이다. 이 사실은 가르치기보다 배움에 비중을 더 두고 배움과 가르치기의 건전한 실험실로 그 바탕이 되고있는 SLMP가 우수교육의 淸경임을 입증하는 것이다.

NEA가 ‘21c 교과과정’에서 基本事項으로 確認하고 있는 바의 ‘人格的 教育’은⁵²⁾ 가르침이 人間化되고 배움이 個性化되어야 한다. 배움과 가르치기의 건전한 실험실인 SLMP를 기초로 하여 個性있는 배움과 人間的인 가르침은 곧 人格的 優秀를 달성하게 하고 人間機關인 學校의 적절한 人格的 教育을 이루게 한다. 이론적으로 각 시민이 적절한 교육을 경험한다는 것은 실제로 시민의 개성이 존중되고 개인적으로 배우고 가르침을 받아서 人間的으로, 배우는 자로, 시민으로, 충분한 可能性을 달성하도록 격려받을 것을 보장 받는다는 것이다. 개인이 충분히 可能性을 달성한다는 것은 개인이 어느 기능을 발휘하는 것으로 보고 이는 타인과의 상호교환을 통하여 자신의 감상력과 능력을 최대한으로 확대시키는 방법인 것이다. 한편 情感있는 (Sensitive) 사람은 감정적 반응을 통해 성숙되는 人格的 솔선에서 결과를 얻는 것같이 의미있는 사람이 되는 것이다.

個性화된 교수 및 학습은 배움의 개성화로 人間性을 지키려고 계획된 교

51) David, R.A. SLMP, op. cit., p. 49.

52) Loc. cit.

육 program의 가장 중요한 요소의 하나이다. 이는 학생을 개인적으로 보고 설계한 교수 및 학습으로, 여기서 個人的이라는 것은 학생 개인의 학습형식 (Style)과 知的 수준, 기술능력, 情緒的 成就程度, 좋고 나쁨, 사회적 적응과 비적응, 격려와 도전의 요구, 학문적 숙련의 정도, 인격적인 희망과 영감을 적절하게 圖謀하고 認識하는 교수 및 학습이라는 것⁵³⁾이다. 비록 개별적으로 설계되어도 학생이 문제해결을 배우는데 있어서는 自發的인 학생이 타인과 協力하면서 배워야하고, 타인과 和合하면서 일하는 법을 배우며, 生産的으로 일하는 법을 배우고, 協同하면서 生活人으로 일하는 법등을 배우는 것이 가족·사회·국가 나아가 세계에 貢獻하게 되고 미래사회에서의 역할을 준비하는 기회가 되므로 배우고 가르치기에 생기있는 부분이 된다.

이 개성화된 교수 및 학습의 필수조건은 자기 다른 개인의 다양한 욕구를 충족하도록 교수 및 학습방법과 그 자료를 합리적으로 융통성있게 요청하는 것이다. 교수 및 학습의 개성화가 이루어지는 강조點은 첫째 가르침에서 배움으로, 둘째 선생이 주로 말하기에서 학생의 이해를 격려하고 촉매하기로, 셋째 교과서를 읽는 한정된 배움에서 문제해결에 의하고, 문제해결을 통하여, 또는 문제해결을 위하여, 구성원간의 상호작용에 의하여 상상할 수 있고 잘 알 수 있으며 구조적이고 분석되는 思考에 의하여, 形成되는 배움⁵⁴⁾으로 나타난다. 과거의 개성화된 교수 및 학습은 古典的인 것으로 배우는 자가 도달하도록 도움거나, 그 학년 水準을 통과하도록 계획된 것이었으나, 현대의 개성화된 교수 및 학습은 학생이 자기 다른 比率로 성숙하고 지나친 강압없이 달성 할 수 있는 능력수준의 어느 것이나 도달하도록 도와 주도록 설계되어 있는 인격화된 교수 및 학습인 것이다.

인격화된 교수 및 학습 program은 ‘무엇을 생각하나’를 표현하기 보다 ‘생각하는 방법’을 卽 ‘배우는 방법을 배우는’ (learning to learn) 학생이 되도록 설계한 질문하는 배움이 그 기초가 되고 있다. 질문하는 방법은 묻고 정의하고, 관찰하며, 分類하고, 일반화하고, 확인하며, 결론을 짓고, 판단하고, 결과를 교환하는 의문의 基礎인, 생각하는 기술을 意思 疎通하는 환

53) Ibid., p. 52.

54) Ibid., p. 53-54.

경에서 실습하고 그 속에서 참여하는 기회를 학생하게 주는 것으로 이룩되고 있다.

이 질문하는 배움을 지나 상상하고 包括하며 表現해내는 次元높은 人格化過程을 內包한 것이 創造的인 教授 및 學習이다. 創造力養成은 人間이 習慣化되지 않은 行동을 要求하는 사항에서, 배우지 않고 反應하는 행동으로 구성되는 人間反應을 나타내려 할 때 생겨난다. 이 創造는 가장 뚜렷한 人間의 俗性이고 獨立·自發·獨創性的 聯合體로, 創造的 배움은 새로운 생각을 일으킬 수 있는 分明 보통의 일을 지나, 학생의 탐구가능성을 일반적으로 증가시키는 비옥한 환경⁵⁵⁾을 반드시 要求한다. SLMP의 통합된 다양한 media resource(교수 및 학습 資料源)에 의한 배우고 가르치는 환경이 이에 해당된다. 창조는 결코 선천적 지성이 아니어서 ‘지성있는 사람이 반드시 더 창조적인 사람이다’라고 할 수는 없으나 문제해결력과 평생교육의 기술은 틀림없이 창조적 업무에⁵⁶⁾ 속한다. 고로 SLMP의 多樣한 資料源은 創造力開發에 비옥한 基本的 環境으로 인정되고⁵⁷⁾이어 미래사회에 적절하게 적응하는 개성 있는 人間의 현실화에 필수요건이 되고 있다.

우수한 교육의 필수인 교수 및 학습의 적절성은 교과과정의 적절성에 따른다. 여기서 적절성은 인간적 적응도와 현실적 적응도를 뜻한다. 人間の 교과과정은 교육적·人格的 성숙만을 나타내는 것이 아니라 학생흥미와 관심을 나타내는 적절한 교수 및 학습 program으로 설계되어야 한다. 이 적절한 교과과정의 개발은 학생에게 자연적으로 닥아오는 무엇인가를 이룩하도록 선생이 교육적 책임을 포기하는 것이 아니라, 학생의 강력한 연구, 흥미, 영감, 인접사회, 전체사회등의 넓은 관심을 섭렵한 후에 선생에 의하여 이루어진 것⁵⁸⁾이어야 한다. 선생은 가끔 적절한 배움의 경험을 개발하는데 학생을 참여하게 하므로써 적절한 교수 및 학습 program에 대한 책임을 수행하고 있다. 이 program의 구조는 수동적이 아닌 능동적인 것이고, 흥미있어

55) 金孝貞, 創造力啓發과 어린이圖書館活性化. 圖書館學報 中大 圖書館學科 創設20周年 紀念特輯號 서울, 中大圖書館學會, 1983, p. 77-p. 116.

56) David, R.A. SLMP., op. cit., p. 56.

57) 金孝貞, 創造力啓發과 어린이圖書館活性化. op.cit', p. 114

58) Ibid., p. 57.

하는 친근한 경험에 기초하며, 학습자에게는 새로운 관심분야로 안내되어야 하고, 관습적 교과과정을 제공하듯 같은 개념에서 적절한 교과과정을 학습자에게 표현해주고, 그 가치를 취급하도록 강조되어야만 하는 것이다.

적절한 교수 및 학습의 가장 중요한 것으로는 가치를 다룰 것을 주장한다. 특히⁵⁹⁾ 강조되는 가치는 타인과 自身 사이에서 판단·평가·비교·태도·행동을 안내하는 표적이고 기준인 것이다. 이 가치는 선택과 칭찬 및 행동하는 것을 에워싸고 있는 행동을 통해 나타난다. 가치를 강조하는 교육 program 은 판단력, 自己指向운동, 自己充實을 달성하기 위한 능력을 기르는 목표를 반드시 內包하고 있다.

21c 교육의 목표는 합리적으로 생각하고 행동하는 人間의 능력을 개발하는데 있다. 이 합리성은 문제해결에 논리적이고 지식을 응용하는 것보다 앞선 통합된 행동으로 가치와 commitment를 가지고 생각하는 것을 의미한다. 또 우수를 위한 교육의 목표는 감상·느낌의 內的 世界, 생애와 동반하는 도덕적·미적·정신적 가치를 포함한 知와 情이 調和되는 전체적 인간⁶⁰⁾의 心·體·精神·靈·心臟에 두며, 人間教育의 관심은 계속 인간가능성의 해방을 촉구하는⁶¹⁾ 곳에 두고 있다. 다양한 자원과 다종한 양상 및 인간정신의 인격적 영역에서 창조적 통찰력과 무한한 영감의 자원에 교육의 관심은 지속되고 있다. 곧 사람다운 사람을 기른다는 것은 느낌, 믿음, 가치, 이해뿐 아니라 역시 知와 情이 調和하는 知覺, 自己訓練, 自己充實, 나아가 自己實現을 성취시키는 것으로 본다.

미국 학교도서관기준에 함축되어 있는 質的 우수 教育 곧 人格의 教育도 人間教育에 적절한 교육경험을 얻어 개선시키므로 自己實現을 現實化 하는 것으로 볼 수 있다. 더욱 1975年 기준에 밝힌바 SLMP는 현재와 미래 사회에서 행복하며 효과적으로 역할을 수행하는데 필요한 비판적 능력을 어린이와 청소년이 개발하도록 도서관 봉사를 준비하는 곳이라 하였다. 이에 敎授 및 學習의 補助役에서 學校教育의 核心的 program으로 탈바꿈한 SLMP는

59) Loc. cit.

60) Ibid., p. 59.

61) Ibid., p. 52.

質的 優秀教育인 人格的 教育을 目標로 個性化·人間化·人格化된 教授 및 學習을 위하여 질문을 유도하는 가르침(질문하는 방법), 창조적 교수 및 학습, 적절한 교과과정, 강조되는 가치를 그 特性으로 학생 스스로 個性있는 人間임을 발견하도록, 또 人格的 成長과 배움의 가장 가능한 환경을 開發하도록 도움고 격려하는 教授 및 學習質料源이며 배우는 방법을 배우는 배움과 가르치기의 실험실이기에 質的 優秀 教育의 先行條件이 되고 있다. 그러므로 학교교육 속에서 SLMP는 知的 우수와 人格的 优수를 결부하여 自己를 知覺하고 自己를 訓練하며 自己를 充實하게 하여 自己實現을 現實化하는 힘(force)과 資料源泉(source)인 것이다.

結 言

美國學校圖書館 ‘基準’은 專門的 優秀를 達成하기 위한 計劃과 行動案內이고 專門職의 生存분 아니라 높은 水準의 成就를 向上시키고 솔선수범하는 量的·質的 要件을 提示하는 社會的 約束으로 우수한 학교도서관 봉사의 品質保證書이다.

最初 基準인 Certain Report은 비록 量的數值였으나 ‘학교도서관은 학교의 心臟’임을, 1925년기준은 教授 및 學習의 補助役임을 明示하였고 1945년 기준은 ‘학교교육과 학교도서관의 目的이 同一하다’는 학교도서관의 質的인 教育理念을 闡明하였다. 가장 강력한 행정력을 발휘한 1960년기준은 人間의 知識과 經驗을 진실하게 表現하는 상징을 학교도서관으로 보고 ‘배우는 방법’을 배우는 배움과 가르치기의 實驗室·意思를 疏通하는 資料環境·質的 우수교육의 힘과 資源으로 优수를 위한 교수 및 학습의 基本임을 밝혔고 1969년기준은 價値·生氣·의미있는 教育 program과 質的 教育의 우수에 先行條件의 理念을, 1975년기준은 資料利用者의 人格的 自由의 인정과 배우는 자의 教育的 經驗改善의 SLMP理念을 含縮하고 있다. 거의 10여년마다 거듭 改定되어온 美國學校圖書館基準은 社會·經濟·政治的 變化와 科學技術의 進歩에 따라 NDEA와 ESEA Title I, II 및 Knapp Foundation支援에 依

한 調查研究를 教育機關과 圖書館界의 持續인 研究調查報告書를 基礎로 開發되어 왔다.

歷代美國學校圖書館基準에 나타나 있는 SLMP의 主된 教育的 理念은 다음 두가지로 要約할 수 있다.

① SLMP는 優秀를 위한 教授 및 學習의 힘과 資料源泉이다.

各 基準에서 SLMP(學校圖書館)은 배움의 動機와 活性化로 교수 및 학습자료의 補助라는 이념에서 '배우는 방법'을 배우는 배움과 가르치기의 實驗室이고 배움과 가르치기를 內包하고 있는 풍부한 media源으로 교수 및 학습의 資料源泉이며, 意思를 疏通하는 資料環境이고 資料利用의 人格的 自由의 인정과 教育的 經驗의 改善을 主導한다라는 理念의 變遷으로 學生의 지식과 정서를 最적의 상태로 격려하고 관리하는 開發手段이 되어 質的 우수교육의 힘과 資料源泉이라는 事實이 곧 우수를 위한 教授 및 學習의 힘이요 資料源泉임을 立證하고 있다.

② SLMP는 自己實現을 現實化하는 힘과 資料源泉이다.

21c 미국교육은 합리적으로 생각하고 행동하는 人間能力開發과 知와 情이 조화되는 全體的인 人間形成에 그 目標을 두고 關心은 계속 人間可能性의 解放을 추구하고 있다. 人格的 우수에서 創造的 洞察力과 無限한 靈感의 資源에 教育的 關心이 지속되고 있는 것이다. '사람다운 사람을 기른다'는 것은 느낌·믿음·가치·이해뿐 아니라 知的 우수와 人格的 우수가 결부되는 自己知覺·自己訓練·自己充實 나아가 自己實現을 成就하게 하는 것이다. 各 基準에 含縮되어 있는 人格的 教育은 우수한 人間教育에서 적절한 教育 經驗을 얻도록 改善시키고 潤活시키어 自己實現을 現實化하도록 도움은 것으로 볼 수 있다. 더욱 1975년 基準은 現在와 未來 社會에서 행복하고 효과적으로 自己역활을 수행하는데 필요한 비판적 능력을 어린이와 청소년이 스스로 개발하도록 도서관 봉사를 준비하는 program은 SLMP라고 하였다. 교수 및 학습의 보조역에서 학교교육의 核心 program으로 탈바꿈한 SLMP는 人格的 教育인 個性化·人間化·人格化된 教授 및 學習을 目標로 質問하는 方法, 創造的 적절한 教授 및 學習, 強調되는 價値등을 통하여, 個性있

는 人間임을 發見하고 人格的 成長과 배움의 가장 가능한 환경을 開發하도록 도움고 격려하는 학교교육 program으로, 教授 및 學習資料源·배우는 방법을 배우는 배움과 가르치기의 實驗室·質的 우수교육의 힘과 資料源泉이 되는 것이다. 그러므로 학교교육에서 SLMP는 知的 우수와 人格的 우수를 결부한 自己를 知覺하고 自己를 訓練하며 自己를 充實하게 하여 自己實理을 現實化하는 힘이요 資料源泉이라 할 수 있는 것이다.

The Educational Idea Presenting in the SLMP's Standards.

Hyo-Jung Kim*

Abstract

In the modern communicative age, the standards of the school libraries are the qualitative guarantee on the services of school libraries or school library media programs, as the guideline, the active guide, the policy documentation and criteria for the professional excellence.

The standards of SLMP were revised the sixth time by the school library profession(ALA) with the members or agency of NEA in the U.S. There are the first standard was a quantitative; "the Certain Report"(by A.L.A., 1920) appearing that the school library is the heart of the school, 2nd 1925; turning up the teaching material source and personel, "School Libraries for today and tomorrow" (by AASL, 1945) includeing the instructional materials and the 7th educational ideas in the quantitative feature, "Standards for School Library Programs" (by AASL, 1960) expressing the instructional material center, communicative environment, learning and teaching laboratory, "Standards for school media programs" (by DAVI & AASL, 1969) implicating the instructional resource, learning and teaching laboratory, the condition precedent of qualitative education for excellence, "Stan-

* professor, Chung Ang University.

dards for media programs; District/school (by AASL & AECT, 1975) containing the improving user's educational experience and personal freedom on the use of SLMP's services.

Through changing the standards of SLMP in the US, We have known that the main educational idea in the standards are;

- ① SLMP is the instructional force and resource for qualitative, excellence education by learning and teaching laboratory, instructional resource, communicative environment
- ② SLMP is the actualizing force and resource for user's self-realization by intellectual and personal excellence, individualizing, humanizing and personalizing education.