

온라인 檢索이 2次資料(冊子型)의 購入에 미치는 影響*

〈情報資料室〉

〈 차 례 〉

- I. 머리말
- II. 데이터베이스, 冊子型의 利用狀況
- III. 冊子型의 購入을 中止한 狀況
- IV. 冊子型의 購入繼續狀況
- V. 앞으로의 온라인檢索과 冊子型檢索
- VI. 맺는말

〈 要 約 〉

冊子型을 利用한 檢索手段으로부터 온라인 데이터베이스로 轉換하는 움직임을 移行(migration)現象이라 하며, 日本國內에서의 이 現象을 考察하기 위해 本稿에서는 大學圖書館 46, 企業, 官公署圖書館 80 個處를 選定, 設問調査를 實施한 바, 冊子型의 購入을 中止한 바가 있는 機關이 52 個處나 되었는데, 이는 情報서비스의 縮小, 온라인化가 主된 理由였다.

大學圖書館인 경우는 데이터베이스와 冊子型의 併用, 기타 機關인 경우는 데이터베이스의 利用이 많았다.

兩者의 關係에 있어서 온라인으로 完全移行을 도모하려는 機關은 적었으며, 日本은 가까운 將來에도 圖書館들에 있어서의 移行現象은 현저하게 增加되리라고는 豫상되지 않는다.

I. 머리말

온라인 情報檢索서비스의 보급은 各 圖書館의 情報提供活動에 여러가지로 影響

* 情報檢索의 온라인化時代가 도래하면서 冊子型인 二次資料에 미치는 諸般 傾向을 살펴보기 위해 「情報管理」, vol. 27, no. 11(1985)에 寄稿된 內容을 拔萃하여 整理한 것이다.

을 미치고 있다. 그 한가지의 事例로서 情報 미디어의 變化라 하겠는데, 從來의 圖書館들에 있어서는 冊子型의 形態를 갖춘 索引誌, 抄錄誌 등의 二次資料가 情報檢索의 媒體로서 매우 重要的 役割을 하여 왔다. 따라서 各 圖書館들에 있어서는 利用者들이 必要로 하는 二次資料의 購讀, 整理 등에 많은 豫算을 投入해 왔으며, 또한 二次資料의 特長과 利用方法에 精通하기 위해 많은 努力을 경주하여 왔다.

1970年代로부터 二次資料의 種類가 急速히 增加하면서 어떤 데이터베이스는 이미 冊子型의 二次資料를 機械編纂過程에서 副産物로 만들어져, 이 데이터베이스를 情報源으로 하여 컴퓨터 데이터通信技術을 驅使한 온라인情報提供서비스가 情報産業으로서 定着되어 감에 따라 兩者의 關係는 變化를 초래하게 되었다.

결국 많은 代表的인 二次資料에 對應하여 이와 同一의 情報를 수록한 데이터베이스가 出現, 온라인 서비스가 一般化되어 감에 따라, 이 二種의 情報 미디어는 競合關係에 이르게 되었다.

이와 같은 結果로 말미암아 二次資料의 購讀을 中止하고 情報의 主된 入手源을 온라인 데이터베이스로 變更하는 움직임을 보이게 되었다. 소위 이와 같은 現象을 移行(migration)이라 부른다.

만일 이 移行現象이 顕著해진다면 圖書館의 運營, 管理, 서비스方式 뿐만 아니라 利用者의 情報檢索活動이나, 利用者と 圖書館과의 關係에도 크게 影響을 미치게 될 것이다. 따라서 移行現象의 有無, 만약 存在한다면 그 理由와 影響 등을 밝혀서 圖書館에 있어서 情報서비스의 諸般方法을 立案할 때에 重要的 參考事項으로 活用하여야 할 것이다.

近來에 와서 이 移行現象에 관하여 여러 觀點에서 많은 論議 및 調査가 遂行되고 있다.

例컨대 Williams^{1),2)}, Bayer 및 Jahoda³⁾, Lancaster 및 Goldhor⁴⁾, Barwise⁵⁾, Childs 및 Carmel⁶⁾, Sperr⁷⁾, Trubkin⁸⁾, Lancaster 및 Neway⁹⁾ 등을 들 수 있다.

한편 日本에서는 日本醫學圖書館協會 加盟館을 對象으로 한 調査¹⁰⁾를 除外하고는 移行現象을 다룬 調査가 거의 없는 實情이며, 이에 대한 論議도 역시 마찬가지이다.

이 점을 감안하여 本稿에서는 1983년에 實施한 앙케이트調査結果를 근거로 二

次資料 및 온라인 데이터베이스의 利用現象을 관련시켜 考察하고, 移行現象의 有無와 背後에 있는 要因 등을 살펴보기로 한다. 이를 위해 「圖書館年鑑 1980年版」 「專門情報機關總覽」 「日本 온라인情報檢索 利用者名簿」를 참고로 하여 大學圖書館 78, 企業 또는 官公署의 資料室, 研究室 112, 合計 190 機關을 선발, 앙케이트 대상기관으로 하였다.

이 중 有效回答數는 大學圖書館 46, 企業, 官公署 80, 合計 126 件으로 回收率은 約 66%이었다.

II. 데이터베이스, 冊子型의 利用狀況

데이터베이스 및 이에 對應하는 二次資料의 利用狀況을 나타낸 것이 <表 1>이다. 이와 같은 調査는 美國에서도 事例가 있다.⁴⁾

全般的으로 볼 때 온라인과 冊子型의 兩者를 利用하고 있는 機關이 많으며, 그 다음으로 데이터베이스만을 利用하는 機關이다.

本 調査는 다만 온라인情報서비스를 遂行한다고 생각되는 機關을 對象으로 하였기 때문에 二次資料만을 利用하는 機關의 數는 적을 것이다.

調査對象機關의 形態를 大學圖書館과 기타 機關 등 둘로 區分하여 볼 때, 먼저 其他機關은 「온라인 데이터베이스를 주로 利用한다」고 하는 것에 대해, 大學圖書館에서는 「兩者를 併用하고 있다」가 주로 되어 있으며, 데이터베이스를 利用한다는 곳은 數가 적었다.

즉, 이와 같은 現象을 볼 때 大學圖書館은 冊子型이 보다 重要하게 취급되고 있음을 시사한 것이며, 其他機關과는 다른 특징을 나타내고 있음을 알 수 있다.

그러나 주로 데이터베이스만을 使用한다는 其他機關에서도 *Chemical Abstracts* 와 日本科學技術情報센터의 「科學技術文獻速報」 2誌의 경우를 볼 때, 데이터베이스와 함께 使用하고 있다.

Chemical Abstracts 의 경우를 보면 創刊年이 1907年으로 最長 77년 前까지를 遡及 檢索할 수 있는 것에 비해 CA Search의 경우는 1967년 以後分만이 DB化되어 있어서 最長 17年 前까지만의 遡及檢索이 可能하므로, 그 以前의 것

<表 1>

데이터베이스와 冊子型の 利用狀況

| 데이터베이스名 | 冊子型名 | 데이터베이스만 利 | | | 冊子型만 利用 | | | 兩方 모두 利用 | | |
|----------------------------|--|-----------|----|----|---------|----|----|----------|----|----|
| | | 大學 | 其他 | 合計 | 大學 | 其他 | 合計 | 大學 | 其他 | 合計 |
| MEDLINE | Index Medicus | 7 | 23 | 30 | 2 | 1 | 3 | 28 | 15 | 43 |
| CA Search | Chemical Abstracts | 6 | 22 | 28 | 2 | 3 | 5 | 34 | 40 | 74 |
| Excerpta Medica | Excerpta Medica | 4 | 24 | 28 | 13 | 2 | 15 | 16 | 6 | 22 |
| JICST 科學技術 文 獻 科 目 | 科學技術文獻速報 | 5 | 14 | 19 | 4 | 6 | 10 | 26 | 49 | 75 |
| NTIS | GRA & I | 2 | 28 | 30 | 3 | 1 | 4 | 4 | 17 | 21 |
| CLAIMS TM/ U.S. PATENTS | U. S. Official Gazette | 0 | 20 | 20 | 0 | 3 | 3 | 0 | 11 | 11 |
| COMPENDEX | Engineering Index | 4 | 34 | 38 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 4 |
| INSPEC | Physics Abstracts 또는 Electrical & Electronics Abs- tracts 또는 Computer & Control Abstracts | 7 | 30 | 37 | 5 | 1 | 6 | 5 | 10 | 15 |
| PREDICASTS | Predicasts Index U. S. 또는 Inter- national 또는 Eu- rope | 0 | 30 | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 |
| BIOSIS | Biological Abst- racts 또는 Biolo- gical Abstracts/ RPM | 5 | 35 | 40 | 5 | 0 | 5 | 25 | 11 | 36 |

을 檢索할 수 없는 點으로 보아 冊子型을 併用하고 있는 理由中の 하나라고 하겠다.

또한 「科學技術文獻速報」의 事例도 *Chemical Abstracts* 의 경우와 同一하여, 全量이 DB化되어 있지 못한 點이 冊子型을 併用하는 理由라 하겠다.

情報 미디어로 「데이터베이스만을 使用」, 「冊子型만을 使用」, 「兩者를 併用」하는 理由를 각각 나타낸 것이 <表 2>, <表 3>, <表 4>이다.

<表 2>에서 데이터베이스만을 利用하는 理由를 보면 「冊子型の 所藏卷數가

적거나, 所藏하고 있지 않다」가 가장 많다. 특히 大學圖書館에서는 현저하다.

일반적으로 圖書館이 새로운 情報 미디어의 使用을 開始할 경우는 Lancaster 등이 지적한 바와 같이⁴⁾ 冊子型을 購讀하는 것보다 온라인 서비스를 導入하는 傾向이 強하다. 따라서 <表 2>의 理由 1項은 이에 대한 원인이 될과 동시에 結果가 된다고 생각할 수 있다.

또한 <表 2>의 理由中 「包括적인 檢索 可能」, 「情報入手의 迅速性」, 「使用하기 쉽다」 등이 계속되고 있는데, 이것은 온라인 檢索의 利用을 促進하는 要因들이라 하겠다.

그밖의 理由로서 「大學圖書館에서는 冊子型을 購入할 豫算이 없다」, 「그 情報 미디어의 利用頻도가 낮다」 등을 들고 있는데, 大學圖書館 以外の 機關에서는 「冊子型을 所藏할 스페이스가 없다」, 「冊子型이 高額이므로」, 「利用頻도가 낮다」

<表 2> 온라인 데이터베이스만을 利用하고 있는 理由(複數回答)

| 理 由 | 大 學 | 其 他 | 計 |
|----------------------------------|-----|-----|----|
| 1. 冊子型의 所藏卷數가 작거나 또는 所藏하고 있지 않다. | 21 | 28 | 49 |
| 2. 包括적인 檢索 可能 | 5 | 32 | 37 |
| 3. 迅速한 情報의 入手 可能 | 6 | 30 | 36 |
| 4. 使用하기 쉽다. | 5 | 30 | 35 |
| 5. 周邊情報가 얻어진다. | 3 | 12 | 15 |
| 6. 一次資料의 注文이 可能 | 0 | 8 | 8 |

<表 3> 冊子型만을 利用하고 있는 理由(複數回答)

| | 大 學 | 其 他 | 計 |
|------------------------|-----|-----|----|
| 1. 부라우징 機能이 있다. | 7 | 8 | 15 |
| 2. 周邊의 情報가 얻어진다. | 5 | 8 | 13 |
| 3. 利用 可能 파일의 遡及年限이 길다. | 6 | 4 | 10 |
| 4. 값이 싸다. | 6 | 4 | 10 |
| 5. 使用하기 쉽다. | 4 | 3 | 7 |
| 6. 利用時間이 제한되어 있지 않다. | 4 | 3 | 7 |
| 7. 包括적인 檢索이 可能 | 3 | 3 | 6 |

〈表 4〉 온라인, 冊子型の 兩方을 利用하는 理由(複數回答)

| | 大 學 | 其 他 | 計 |
|--------------------------------------|-----|-----|----|
| 1. 온라인과 冊子型은 檢索用途가 다르기 때문에 | 24 | 46 | 70 |
| 2. 온라인으로 利用하는 파일의 遡及年限이 限定되어 있기 때문에 | 23 | 23 | 46 |
| 3. 온라인만을 利用하면 利用料가 많이 들기 때문에 | 7 | 10 | 17 |
| 4. 온라인만을 利用하므로 端末機의 臺數가 不足하기 때문에 | 0 | 1 | 1 |

〈表 5〉 온라인 데이터베이스와 冊子型을 区分하여 使用

| 具 體 例 | 機 關 數 |
|---|-------|
| 1. 冊子를 브라우저에 使用 | 23 |
| 2. 廣範圍한 分野는 온라인을 使用하고 좁은 範圍의 分野는 冊子型을 使用 | 15 |
| 3. 온라인은 制限된 範圍로서 Retrospective Search 에 使用, 冊子型의 最新版을 Current Search 에 使用 | 15 |
| 4. 冊子型은 抄錄을 보기 위해 使用 | 8 |
| 5. 冊子型은 키워드를 알기 위해 使用 | 7 |
| 6. 冊子型을 온라인의 確認을 위해 使用 | 7 |
| 7. 온라인으로 書誌事項出力을 하고 抄錄은 冊子型에서 入手한다. | 6 |
| 8. 冊子型을 온라인의 豫備調査를 위해 使用 | 4 |
| 9. 冊子型을 SDI 서비스에 使用 | 3 |
| 10. 冊子型을 回覽시켜 보이기 위해 使用 | 3 |

등을 들고 있다.

〈表 3〉의 冊子型만을 利用하는 理由로서 「브라우저(browsing)機能이 있다」, 「周邊情報를 얻을 수 있다」 등이 重要視되고 있는 點이라 하겠다.

그밖의 理由로서 件數가 많았던 것은 「利用하고 있는 시스템에는 해당하는 데이터베이스가 없다」라는 것이었다.

〈表 4〉의 온라인과 冊子型의 兩者를 利用하고 있는 理由로서 「兩者의 檢索用途가 다르다」, 「데이터베이스의 遡及年限이 限定되어 있다」 등이 主要 理由가 되고 있다.

그밖의 理由로 「데이터베이스에서는 提供받을 수 없는 抄錄을 冊子型에서는 求할 수 있기 때문에」, 「利用者가 2種類의 情報 미디어 중 어느 쪽인가를 選擇할 수 있도록 하기 위해 (大學圖書館의 경우)」 등을 들고 있다.

따라서 各 機關은 개개의 사정에 비추어 온라인 檢索이나 冊子型檢索을 有効 적절히 活用하는 狀況이라 하겠다.

그 구체적인 예를 나타낸 것이 <表 5>이다.

<表 5>에서 冊子型은 브라우저, 最新情報의 檢索, 對象이 限定된 檢索, 온라인 檢索의 準備 등에 주로 使用되며, 온라인 데이터베이스는 複合主題의 檢索에서 代表될 만한 액세스포인트가 많은 檢索質問에 適用된다고 할 수 있다.

또한 時間과 料金에 關連하여 兩者를 區分하여 使用하는 경우도 있다.

예컨대 온라인으로 書誌事項만을 出力하고, 抄錄은 冊子型을 利用하여 入手하는 事例를 들 수 있다.

Ⅲ. 冊子型の 購入을 中止한 狀況

冊子型の 購入을 中止한 機關은 113 機關(無回答 13)中 52 機關으로 그 內譯은 大學圖書館 19, 其他機關 33이었다.

<表 6> 購入을 中止한 冊子型

| 冊子型名 | 大學 | 其他 | 計 |
|----------------------------|----|----|----|
| Chemical Abstracts | 13 | 6 | 19 |
| 科學技術文獻速報 | 1 | 10 | 11 |
| GRA & I | 1 | 7 | 8 |
| Excerpta Medica | 5 | 2 | 7 |
| Biological Abstracts | 3 | 3 | 6 |
| Physics Abstracts | 1 | 3 | 4 |
| Engineering Index | 0 | 1 | 1 |
| Biological Abstracts / RPM | 1 | 0 | 1 |

〈表 7〉 冊子型の 購入을 中止, 혹은 中止할 豫定인 理由(複數回答)

| 理 由 | 大 學 | 其 他 | 計 |
|---------------------------|-----|-----|----|
| 온라인으로 移行하기 위해 | 8 | 25 | 33 |
| 코스트가 낮으므로 | 4 | 17 | 21 |
| 사용하기 쉬워서 | 2 | 8 | 10 |
| 包括적인 檢索이 可能하여 | 3 | 8 | 11 |
| 迅速히 情報를 入手할 수 있어서 | 2 | 7 | 9 |
| 周邊情報를 얻을 수 있어서 | 3 | 2 | 5 |
| 利用可能한 파일의 遡及年限을 擴大할 수 있어서 | 2 | 1 | 3 |
| 一次資料의 注文이 될 수 있으므로 | - | 3 | 3 |
| 情報서비스 自體의 縮小化 | 16 | 15 | 31 |
| 冊子型이 高額이므로 | 10 | 11 | 21 |
| 冊子型을 둘 場所의 不足 | 6 | 9 | 15 |
| 資料關係 豫算의 減少 | 9 | 4 | 13 |
| 其 他 | 4 | 4 | 8 |
| 場所, 經費의 節約을 위해 | 2 | 3 | 5 |
| 利用者가 적으므로 | 3 | 1 | 4 |

한편 購入中止를 하지 않은 경우는 大學圖書館이 24, 其他機關이 37이었다. 購入을 中止한 冊子型은 〈表 6〉에 나타난 바와 같으며, 購入中止의 對象을 예컨대 累積版, 累積索引만으로 한 경우도 있다.

〈表 7〉은 冊子型을 購入中止하거나 中止할 豫定인 機關들의 그 理由를 나타낸 것이다.

여기서 그 理由를 세가지의 形態, 즉 「온라인으로 移行하기 때문에」, 「情報서비스 自體의 縮小化」, 「기타」 등으로 크게 區分하고, 각 形態마다 몇가지의 要因을 나타내고 있다.

먼저 「온라인으로의 移行」項目을 보면 其他機關은 「費用이 싼 것」이, 그리고 「情報서비스 自體의 縮小化」項目에서는 大學圖書館 및 其他機關이 「冊子型이 高額이므로」라고 하는 理由에 높은 數値를 나타내고 있다.

따라서 이들 理由를 分析하여 볼 때 大學圖書館에 있어서의 冊子型購入中止는 온라인으로 移行에 의한 것이라기보다 情報서비스體制의 弱體化에 의한 것으로 보는 것이 타당하다고 하겠다.

한편 其他機關에서의 購入中止理由로는 온라인 檢索이 固有로 지니고 있는 長點에 根本이 있다고 본다.

또한 冊子型の 購入中止를 하게 된 큰 要因으로서 온라인 檢索 코스트가 冊子型에 比하여 廉가라고 하는 點과 一部 冊子型的 高額인 點을 들고 있다.

冊子型的 價格은 檢索件數의 多少에 불구하고 一定한 것에 대하여, 온라인 檢索은 檢索件數가 적게 되면 要하는 費用도 적게 되므로 따라서 온라인 檢索 코스트가 相對적으로 廉價인 것으로 느껴지게 된다.

冊子型的 價格이 비쌈으로써 미치는 影響은 <表 6>에 나타나 있는 바와 같이 價格이 비싼 *Chemical Abstracts*의 購入中止數가 많으며, 싼 *Index Medicus*의 경우 購入中止數가 0件이었음을 보더라도 알 수 있는 事實이다. 또한 Childs 등의 調査⁶⁾에서도 온라인 檢索이 *Index Medicus*의 購入數에 惡影響을 미치지 않고 있음을 나타내고 있다.

따라서 冊子型購入數의 減少는 온라인 檢索의 보급에 의한 것이라기보다도 圖書館 自體의 購入力이 미약한 點에 있는 것으로 볼 수 있다.⁹⁾

<表 7>의 理由는 複數回答을 한 內容인데, 여기서 第1項만을 回答한 機關을 「完全히 온라인의 影響」, 第1과 第2 혹은 第1과 第3項을 選擇한 機關을 「一部 온라인의 影響」, 第2 혹은 第2와 第3項을 選擇한 機關을 「온라인 以外의 影響」으로 보고 각각 集計한 것이 <表 8>과 같다.

冊子型的 購入中止理由와 온라인과의 關係를 볼 때 大學圖書館에서는 온라인 以外의 影響力이 強하게 미치고 있으며, 其他機關은 온라인의 影響力이 強하게 作用하고 있음을 알 수 있다.

반면에 大學圖書館에서는 移行現象은 거의 일어나지 않고 있다고 말할 수 있다.

<表 8> 冊子型購入의 中止理由와 온라인과의 關係

| 理 由 | 大 學 | 其 他 | 計 |
|-----------------|-----|-----|----|
| 完全히 온라인의 影響에 의함 | 1 | 15 | 16 |
| 一部 온라인의 影響에 의함 | 7 | 10 | 17 |
| 온라인의 影響이 아님 | 11 | 8 | 19 |

Ⅳ. 冊子型의 購入繼續狀況

冊子型購入을 繼續하는 機關 혹은 新規購入을 豫定하는 機關에서 그 理由를 나타낸 것이 <表 9>이다.

<表 3>에서와 같이 「브라우저 機能」, 「周邊情報를 얻을 수 있는 點」, 「使用하기 쉬운 點」 등의 理由가 上位를 차지하고 있으며, 一般的으로 冊子型의 有利한 點으로 들 수 있는 특징의 뒷받침이 되고 있다. 또한 「利用時間이 限定되어 있지 않다」, 「파일의 遡及年限이 길다」 등의 理由가 계속되고 있다.

여기서 個個의 項目單位로 볼 때 大學圖書館에서는 「使用하기 쉽다」, 其他機關에서는 「周邊情報를 얻을 수 있다」라고 하는 點이 높은 比重을 차지하고 있다. 이것은 大學圖書館에서 要求되고 있는 情報의 形態가 其他機關보다도 細部的으로서 特定化되기 쉽기 때문에 브라우저 機能이나 周邊情報를 入手해야 할 必要性이 其他機關보다도 작기 때문인 것으로 생각할 수 있다.

「利用時間이 限定되어 있지 않다」라고 하는 理由는 檢索者가 必要할 때마다 임의로 利用할 수 있는 點을 말한 것으로서, 이것은 利用料金を 의식하지 않을 수 없는 온라인 檢索에 비해 有利한 뒷받침이 되는 點이다.

그리고 所藏年限이 오래 된 冊子型, 즉 「파일의 遡及年限이 길다」라는 點도 冊子型의 有利한 點으로서, 특히 遡及檢索이 重要的 分野에서는 冊子型의 必要性이 가까운 將來에는 變함이 없을 것이다.

「코스트가 낮다」라고 하는 것은 「利用이 많으며 要하는 費用에 비하여 利益이

<表 9> 冊子型의 購入을 繼續하거나, 혹은 開始하는 理由

| 理 由 | 大 學 | 其 他 | 計 |
|----------------------------|-----|-----|----|
| 부라우저 機能이 있다. | 19 | 37 | 56 |
| 使用하기 쉽다. | 22 | 24 | 46 |
| 周邊情報를 얻을 수 있다. | 14 | 30 | 44 |
| 利用時間이 制限되어 있지 않다. | 16 | 18 | 34 |
| 利用할 수 있는 파일의 遡及年限이 길다. | 16 | 15 | 31 |
| 利用이 많고, 要하는 費用에 비해 利益이 많다. | 14 | 14 | 28 |
| 包括적인 檢索이 可能하다. | 9 | 17 | 26 |
| 코스트가 낮다. | 11 | 15 | 26 |

많다」라는 점과 같은 뜻이기도 하다. 즉 빈번히 利用되고 있는 冊子型에서는 單位當의 利用코스트가 낮아진다고 볼 수 있기 때문이다.

반면에 온라인 檢索에 重點을 두는 機關에서도 그 理由로서 「檢索코스트가 낮다」라는 점을 들고 있다(〈表 7〉 參照).

따라서 「코스트가 낮다」라는 점은 온라인과 冊子檢索의 쌍방 모두가 利點으로 들고 있다.

그러면 코스트面에서 본 경우 온라인 혹은 冊子型の 選擇은 주로 어떠한 要因에 의해 이루어지는가?

온라인 檢索의 方法이 저렴하다고 回答한 機關中 두 機關은 「利用頻도가 적은 경우」라고 하는 註釋을 달고 있다. 이것은 情報利用이 빈번하지 않을 경우에는 高額인 冊子型을 整備하는 것보다도 入手情報分만의 料金を 支拂하면 되는 온라인 檢索의 方法이 經濟的이라는 점을 시사하고 있다.

冊子型에 의한 檢索에서는 冊子型을 購入하는 것이 常時檢索을 保證하는 唯一의 方法이기는 하나, 冊子型이 全然 利用되지 않은 경우일지라도 온라인 檢索의 경우와 같이 要하는 經費가 절감되지 않는 점이 대조적이다.

한편 利用頻도가 많은 경우에는 冊子型을 使用하는 檢索은 1件마다의 코스트가 低下하게 되어 冊子型の 購入維持는 코스트 이펙티브(Cost effective)로 된다.¹¹⁾ 〈表 9〉에서 「코스트가 낮다」는 이를 뜻하는 것이다.

以上の 結果로 보아 利用이 많게 되면 많을수록 冊子型은 相對적으로 效率적으로 되고, 코스트가 낮아진다고 볼 수 있는 것에 대해 利用이 낮을 경우에는 온라인의 편이 有利하다고 말할 수 있다.

따라서 兩者中 어느 쪽 미디어의 코스트가 낮다는 것은 利用頻度 등 各 機關 나름대로의 事情에 따라 크게 다를 것이며, 一般的으로 한마디로 말하여 斷定하기는 어렵다고 하겠다.

冊子型の 購入繼續 및 新規購入을 계획하는 理由로서 5個의 大學圖書館이 그 밖의 理由로 「學生의 教育을 위해」라고, 그리고 2個 機關이 「利用者가 冊子型の 購入中止를 反對한다」, 「利用者로부터 料金を 징수치 않아도 된다」라고 하는 理由를 내세운 回答을 하였다.

그밖에 「學生은 온라인을 利用할 수 없으므로」, 「利用者側이 온라인 檢索을 利用할 態勢가 되어있지 않아 冊子型을 中止하기 어렵다」라고 하는 등 大學圖書館

固有의 事情을 내세우는 理由도 들고 있다.

利用者가 온라인 檢索을 주저하는 理由로 다음과 같은 두가지 理由를 들고 있다. 먼저 冊子型인 경우 利用者들은 利用料金の 請求를 받지 않는 點을 들고 있다. 本 調査의 回答에서도 「受益者負擔을 생각하는 것이 一般的으로 되어 있었으나 大學圖書館과 같은 機關에서는 어느 程度 以上の 서비스는 有料化하더라도 基本的인 二次資料는 冊子型으로서 利用者에게 提供(無料로서)할 使命感이 있다고 생각됨」이라고 한 意見이 보였다.

大學圖書館이나 公共圖書館에서는 온라인 檢索經費의 全額을 부담한다는 것은 어려운 일이다. 한편 學生 등의 利用者에게 이 料金を 청구한다는 것도 어려운 일이다. 이것은 일리노이大學의 調査에서도 밝혀진 바가 있다.⁴⁾

따라서 이와 같은 理由 등으로 말미암아 冊子型의 購入繼續에 대한 한가지의 意味가 된다고 본다.

그 다음 온라인 檢索의 導入을 주저하는 利用者側의 또 한가지의 問題點은 지금까지 익숙해진 冊子型의 利用으로부터 전연 새로운 미디어인 온라인으로 移行하는 것에 대한 抵抗感이라는 點을 들 수 있다.

本 調査에서도 「온라인으로의 移行에서는 엔드 유저(end user)가 冊子型에 대한 집착, 애착이 어떻게 변할 것인가가 큰 問題이다」라고 하는 지적이 있다.

圖書館側에서 온라인 檢索이 效率的이라고 判斷하더라도 利用者가 온라인에 대하여 불만을 갖는 경우도 있다.

冊子型의 檢索은 利用者 自身이 직접 불편없이 수행할 수 있으나, 書誌情報 데이터베이스의 온라인 檢索에서는 利用者가 檢索方法에 익숙해지기가 쉽지 않으므로 情報檢索專門家가 代行하여 주는 경우가 많다. 따라서 온라인 檢索이 主가 되기 위해서는 利用者 自身이 端末을 利用하여 檢索할 수 있도록 하기 위한 環境의 整備, 혹은 情報專門家の 確保가 必要하게 된다. 그런데 이것은 現在의 大學圖書館이나 公共圖書館에서는 容易한 일이 아니다.

따라서 이와 같은 理由가 冊子型의 繼續을 必要로 하는 要因이기도 하다.

한편 其他機關, 특히 企業體의 資料室은 서비스對象도 限定되어 있으며 情報檢索의 目的도 明確하다. 따라서 온라인 檢索이 보다 效率的이라고 생각될 때에는 積極적으로 이를 위한 環境造成을 해 나아가는 것이 어렵지 않을 것으로 생각된다. 이와 같은 事情으로 볼 때 大學圖書館과 其他機關은 온라인으로 移行

〈表 10〉 온라인檢索 導入後에 對應하는 冊子型을 새로 購入하는 理由

| 理 由 | 大 學 | 其 他 | 計 |
|----------------------------|-----|-----|---|
| 부라우징 機能이 있다. | 1 | 2 | 3 |
| 使用하기 쉽다. | 1 | 1 | 2 |
| 包括적인 檢索이 可能하다. | | 1 | 1 |
| 周邊의 情報를 얻을 수 있다. | | 1 | 1 |
| 利用時間이 制限되어 있지 않다. | 1 | | 1 |
| 教育用으로서 | 1 | | 1 |
| 利用이 많고, 要하는 費用에 비해 利益이 많다. | | 1 | 1 |
| 其 他 | | 1 | 1 |

하여 나아가는 것에 견해적인 차이점이 있다고 본다.

또한 온라인 檢索의 導入 後에도 對應하는 冊子型을 새로 購入한 機關도 있다. 그 數는 이미 記述한 冊子型 購入中止機關數(52)의 約 20%에 不過하나 이는 冊子型이 온라인 檢索時代에도 必要함을 말해 주고 있는 것이다.

〈表 10〉은 온라인 檢索의 導入 後에 對應하는 冊子型을 새로 購入하는 理由를 나타낸 것이다.

V. 앞으로의 온라인 檢索과 冊子型檢索

1. 온라인, 冊子型檢索의 특징

온라인 檢索 및 冊子型檢索에는 각각 固有의 利點이나 問題點들이 있기 때문에 이를 무시하고, 今後의 檢索 서비스動向을 考察한다는 것은 어려운 일이다.

먼저 온라인 檢索의 특징을 보면 簡易하고도 迅速한 點이라 하겠다.

온라인의 簡易性에서 특히 偉력을 발휘하는 것은 複合主題의 檢索事例를 들 수 있다. 다양한 액세스포인트를 짜맞춘 複雜한 檢索을 比較的 容易하게 그리고 迅速하게 處理하여 낼 수 있다는 것은 큰 長點이라 하겠다. 또한 하나의 시스템으로 複數의 데이터베이스에 액세스 할 수 있는 것도 큰 有利한 點이다.

이와 같은 結果 情報가 必要한 때에 必要한 만큼의 情報를 求할 수 있어서 특

히 利用頻度가 낮은 경우는 그 效果가 크다.

다음으로 冊子型檢索의 특징을 보면 必要情報를 얻기 위해 페이지를 넘기는 過程中 必要情報의 確認 및 內譯을 음미하고 適合한 文獻인가 아닌가를 判斷할 수 있으며, 또한 예상치 못했던 많은 周邊情報를 얻을 수 있는 點이라 하겠다.

周邊情報 등 幅 넓은 知識이 얻어진다는 것은 應用研究의 遂行上, 또한 情報化社會에서의 先行上 매우 重要한 意義가 있는 것이다.

한편 週間單位로 刊行되는 冊子型 중에는 온라인 데이터베이스보다 빠르게 情報가 收錄되는 것이 있어서 最新情報의 檢索을 보다 迅速하게 할 수 있는 點도 있다.

온라인 및 冊子型檢索의 특징을 上述한 것 以外에 <表 2> ~ <表 5>에 記述된 項目들을 들 수 있다.

2. 온라인과 冊子型과의 關係

온라인과 冊子型檢索의 將來推移를 豫測한 것이 <表 11>과 같다.

여기서 全般的으로 볼 때 「온라인으로 完全移行」을 豫測하는 意見은 적어서 그 數는 21件(約 17%)에 不過하며, 이에 대하여 「데이터베이스에 따라 온라인으로 移行하는 것과 兩者가 並存하는 것으로 區分된다」라고 한 것이 54件(約 44%)으로서 가장 많은 比率을 나타내고 있다.

<表 11> 온라인檢索과 冊子型檢索의 將來

| | (a) 온라인 利用이 活潑하여 冊子型 利用이 크게 減 少 | | | (b) 온라인과 冊子型이 並存한다. | | | (c) 데이터베이스에 의한 온라인과 並存하는 것과로 區 分 | | |
|-----------------------|---------------------------------|----|----|---------------------|----|----|----------------------------------|----|----|
| | 大學 | 其他 | 合計 | 大學 | 其他 | 合計 | 大學 | 其他 | 合計 |
| 冊子型的 購入을 中止한 바가 있는 機關 | 3 | 7 | 10 | 10 | 6 | 16 | 7 | 19 | 26 |
| 冊子型的 購入을 中止한 바가 없는 機關 | 2 | 6 | 8 | 15 | 15 | 30 | 7 | 18 | 25 |
| 無 回 答 | 2 | 1 | 3 | 0 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 合 計 | 7 | 14 | 21 | 25 | 24 | 49 | 15 | 39 | 54 |

冊子型の 購入을 中止한 바가 있는가 없는가에서는 購入을 中止한 바가 없는 機關은 「온라인과 冊子型的 並存」이 가장 많았고, 온라인으로서의 完全移行을 예측하는 意見은 적었다.

購入을 中止한 바가 있는 機關에서도 「데이터베이스에 따라 事情이 다르다」가 가장 많았으며, 온라인으로의 完全移行을 豫想하는 意見은 10 機關 뿐이었다.

館種別로 보면 大學圖書館에서는 「온라인과 冊子型的 並存」이 25 件, 其他機關에서는 「데이터베이스에 따라 事情이 다르다」가 39 件으로 각각 많은 비중을 나타내었다. 冊子型的 購入中止의 有無에 따른 差異는 거의 없었으나, 購入中止를 한 바가 없는 其他機關에서는 온라인과 冊子型的 並存을 豫測하는 機關의 比率이 많았는데, 이것은 注目할만한 일이다.

各 機關은 두가지 미디어의 특징에 自館의 事情을 加味하여 온라인과 冊子型的의 今後를 豫測한 것으로 본다. 특히 大學圖書館에서는 이와 같은 傾向이 뚜렷하다.

온라인으로 完全移行을 예측하는 機關이 約 15 % (其他機關은 18 %)로서 「데이터베이스에 따라 事情이 다르다」라고 하는 機關數를 加하더라도 온라인 檢索의 우위를 예상하는 것은 約 47 % (其他機關은 約 69 %)이다.

大學圖書館에서는 冊子型的의 役割이 높다고 말할 수 있겠으나, 그 理由는 冊子型的이 지난 固有의 長點에 의한 것이라기보다, 現在의 서비스環境에 따라 左右되는 것으로 본다.

한편 冊子型的의 購入中止를 한 바가 없는 其他機關의 大多數는 冊子型的의 長點을 충분히 살린 檢索을 遂行하고 있으므로 온라인과 冊子型的의 並存을 豫想하고 있다고 볼 수 있다.

VI. 맺 는 말

本 調査의 結果에 따라 判斷하는 限 日本은 移行現象에 있다고 斷言하기는 어렵다.

冊子型的의 購入을 中止하는 機關數는 확실히 增加하고 있기는 하나 그 原因인 즉 온라인의 利用增大에 의한 것만은 아니고 인플레 등에 의한 冊子型價格의 上

昇, 情報서비스 豫算의 削減으로 말미암아 影響을 미치고 있는 面도 強하다.

이와 같은 傾向은 Lancaster 등에 의해 指摘되고 있는 바와 같이 美國에서도 볼 수 있는 現象이다.⁴⁾

移行現象에 가장 민감한 것은 冊子型을 主要한 收入源으로 하고 있는 데이터베이스 製作機關이다(Chemical Abstracts Service 社인 경우 收入의 80%는 冊子型에서 얻고 있다⁴⁾). 따라서 데이터베이스 製作機關은 冊子型의 購入을 繼續토록 하기 위해 온라인과 冊子型을 併用하는 利用者에게는 온라인 使用料를 내리는 등의 서비스를 하고 있다. 例컨대 *Social Science Citation Index*의 購入機關이 그 온라인 데이터베이스인 *SOCIAL SCISEARCH*를 使用할 경우의 料金は 1時間當 75 달러로서, 購入하고 있지 않은 機關보다 35 달러나 싸다.

한편 圖書館들에 있어서는 두 情報 미디어의 特徵, 個個機關의 서비스 提供目的, 利用者의 特徵, 情報 서비스를 수행할 환경에 따라서 온라인 혹은 冊子型의 選擇을 할 수 있도록 해야 할 것이다.

이때에 고려해야 할 具體적인 要因은 利用頻度, 利用者의 情報檢索行動의 패턴, 미디어의 購入 혹은 利用價格, 利用者에 대한 料金徵收의 有無, 必要로 하는 온라인 檢索技術의 레벨 등이다.

온라인 檢索이 情報서비스 活動에 미치는 影響力은 매우 크며, 그 影響力은 弱化되지 않는다는 것은 의심할 여지가 없다.

그리고 冊子型의 所藏에서 代表되는 從來의 「情報를 所有하는」이라고 하는 意識에 대하여 「情報에 액세스하는」이라고 하는 意識을 가져왔다.

따라서 온라인으로의 移行有無는 冊子型의 購入中止狀況을 表面的으로 取할 것이 아니라 이와 같은 새로운 概念, 意識의 定着程度에서도 分析할 必要가 있다.

〈参 考 文 献〉

1. Williams, Martha, "Relative Impact of Print and Database Products on Database Producer Expenses and Income - Trends for Database Producer Organizations based on a Thirteen Year Financial Analysis", *Information Processing and Management*, 17 [5], 263 ~ 276 ('81).

2. Williams, Martha, "Relative Impact of Print and Database Products on Database Producer Expenses and Income - A Follow-up;" *Information Processing and Management*, 18 [6], 307 ~ 311 ('82).
3. Bayer, A. E. & Jahoda, G., "Effects of Online Bibliographic Searching on Scientists' Information Style;" *Online Review*, 5 [4], 323 ~ 333 ('81).
4. Lancaster, F. W. & Goldhor, H., "The Impact of Online Services on Subscriptions to Printed Publications;" *Online Review*, 5 [4], 301 ~ 311 ('81).
5. Barwise, T. P., "*Online Searching; the Impact on User Charges of the Extended Use of Online Information Services*," Paris, International Council of Scientific Unions Abstracting Board (ICSUAB), 1979.
6. Childs, S. & Carmel, M., "Effect of Online Services on Purchases of a Printed Index;" *Aslib Proceedings*, 33 [9], 351 ~ 356 ('81).
7. Sperr, Inez, "The Future of the Printed Product in Relation to Online Searching;" *Proceedings of FID 41st Congress*, 1982. p. 12.
8. Trubkin, Loene, "Migration from Print to Online Use;" *Online Review*, 4 [1], 5 ~ 12 ('80).
9. Lancaster, F. W. & Neway, J. M., "The Future of Indexing and Abstracting Service;" *Journal of the American Society for Information Science*, 33 [3], 183 ~ 189 ('82).
10. 山口直比古, "온라인 情報檢索과 抄錄·索引誌 - 圖書館의 立場에서", 「情報管理」, 26 [1], 22 ~ 28 ('83).
11. 小林和雄, 田中 功, "온라인化 中에도 남아있는 冊子型 二次資料", 「情報管理」, 26 [11], 906 ~ 915 ('83).