

# 산전 Lamaze 교육의 효과에 관한 연구

## —영아모의 태도와 모아상호작용에 미치는 효과\*—

한 경 자\*\* · 박 영 숙\*\*

(Barnard, 1980)

### I. 서 론

#### 1. 연구의 필요성

보아관계는 인간사이의 가장 의미있고 친밀한 관계 중의 하나로서 흔히 결속(Bonding) 혹은 애착(Attachment)이라고 불리우는 이 독특한 관계 속에는 생물적, 심리적 의미가 내포되어 있어 아동의 축면에서 보면 생존을 보장하고 운명을 형성하는 것을 도와주는 기본적 관계일뿐 아니라 모성족에서는 경험을 충만하게 하는 개인적 성장 발달의 기회가 된다.(Bigner, 1985)

그러한 모아관계는 개인적, 신체적 특성을 지닌 모(mother)와 유전적, 생물학적 특성을 지닌 초기 영아 사이에 모아가 서로 영향을 주면서 끊임없는 상호작용의 결과로 형성된다.

특히 초기 영아가 그의 모친과 계속적으로 따뜻하고 친밀한 관계를 경험하는 것은 정신건강을 위해서 필수적이며 초기 모아에게 있어 그런 관계는 상호 보상과 충만감을 주는 복합적 관계이다.(Bowlby, 1965)

모아 상호작용의 질(quality)은 후기 아동의 능력과 여러 축면의 발달과 관련이 있다. 많은 연구에서 일탈된 부모—자녀 상호작용 양상들은 아동의 인지적(Cognitive), 정의적(Affective) 능력 형성에 장애를 초래한다는 것을 보고하고 있다.(Pettit and Bates 1984, Schneider-Rosen, 1984, Sroufe, 1985)

아동의 건강관리에 책임을 지고 있는 사람은 누구나 환경이 아동의 신체적 심리적 발달에 결정적 역할을 한다는 신념을 공유하고 있다.(Thomas & Chess, 1977) 이러한 환경의 가장 결정적 구성요소 중의 하나는 아동을 들보는 사람 즉 어머니 혹은 그 대리인이다. 그러므로 아동발달의 축면에서 볼 때 모아의 상호작용에 의해 형성되는 모아관계는 발달의 원천이 되는 것이다.

아동을 지속적으로 성장 발달하고 있는 인간개체라고 볼 때 아동의 건강이란 성장과 발달을 지속하는 상태라고 할 수 있다.

간호가 인간을 들보는 것, 도울는 것이라고 할 때, 아동의 간호는 아동이 성장과 발달을 지속할 수 있도록 도울는 것이라고 할 수 있기 때문에 조화된 모아관계를 형성할 수 있도록 모아 양측의 상호작용을 도울는 것은 아동의 건강을 회복, 유지, 증진시키는 간호의 목표 달성을 위해 필수적인 것이다.

모아상호작용에는 모아 양측의 여러 특질들이 서로 관련성을 갖고 그 질을 결정하는데 그중 영아에 대한 영아모의 태도 및 그 사회의 양육관습이 중요한 역할을 하며, 영아모의 태도는 임신중에 받았던 심리적 환경적 지지, 분만과정에서의 자존감 유지 및 출산경험에 대한 만족감 그리고 영아의 특성 등이 관련된다.(Klaus & Kennell, 1982, Rubin, 1977)

그 중 부부가 함께 겪는 출산경험은 모아뿐 아니라 부부관계에도 다양한 결과를 가져올 수 있기 때문에 오늘날 여러 가지 출산에 대비한 준비 방법들이 사용되고 있는 것은 출산을 생물학적인 사건으로서 뿐만 아니라 심리적 사건으로서 이해하고 있다는 증거이다.(Bigner, 1985)

최근에 널리 사용되고 있는 출산준비 방법 중의 하나로서 정신예방법(psychoprophylactic method)이라 부르는 Lamaze교육법은 출산을 위해 부부가 함께 훈련을 받고 참여하므로서 임부는 남편의 격려와 지지를 분만과정 중 받을 수 있고, 임부 자신은 자신감과 지식을 갖고 분만에 임하게 되므로 분만동안 자존감을 유지할 수 있는 매우 큰 장점을 지니고 있기 때문에 이용될 만하고, 또한 부모의 역할을 수용하고 준비된 상태로 신생아를 맞이하게 되므로 자신의 영아에 대한 적응이 쉽게 이루어질 수 있으리라 가정한다.

모아관계에 관해서는 외국에서 주로 부모—자녀관계

\* 이 논문은 1984년도 문교부 학술연구조성비에 의하여 연구되었음.

\*\* 서울대학교 의과대학 간호학과

의 질에 영향을 주는 요인들의 상호관계를 밝혀주는 연구가 최근 10여년간의 동향이며, 우리나라에는 지금 까지 가족관계나 부모—자녀에 관한 연구는 거의 불모 상태이기 때문에 이 분야의 종단적 연구가 필요하다는 것을 김(1983)이 지적하고 있으며 특히 모아 상호작용의 행동양상에 대한 연구는 거의 없기 때문에 이 분야의 연구는 필수적이다.

또한 우리의 사회, 문화적 배경 속에서 부부의 적극적인 참여와 지지로 이루어지는 안정된 분만경험이 모아 상호작용 증진을 유도하도록 하는 Lamaze교육의 효율성에 대하여 평가해 볼 필요가 있다.

## 2. 연구의 목적

모아 상호작용 증진을 유도하는 방안을 모색하기 위하여 본 연구의 목적으로는 첫째 Lamaze교육은 영아에 대한 영아모의 태도를 변화시키는가?

둘째 Lamaze교육은 모아 상호작용을 증진시키는가?

셋째 Lamaze교육의 실용성은 어떠한가?를 규명하는 것이다.

## 3. 연구 문제와 가설

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 제기된 문제는 다음과 같다.

1. 영아에 대한 영아모의 태도는 Lamaze교육 전과 출산 후에 차이가 있는가?

2. 출산 후의 영아에 대한 영아모의 태도는 Lamaze교육을 받은 군과 Lamaze교육을 받지 않은 군 사이에 차이가 있는가?

3. 모아 상호작용은 Lamaze교육을 받은 군과 Lamaze교육을 받지 않은 군 사이에 차이가 있는가?

위의 문제에 대하여 설정된 가설은 다음과 같다.

1. 영아에 대한 영아모의 태도는 Lamaze교육 전과 출산 후에 차이가 있을 것이다.

2. 출산 후의 영아에 대한 영아모의 태도는 Lamaze 교육을 받은 군과 Lamaze교육을 받지 않은 군 사이에 차이가 있을 것이다.

3. 영아에 대한 영아모의 상호작용 민감성은 Lamaze 교육을 받은 군과 Lamaze교육을 받지 않은 군 사이에 차이가 있을 것이다.

4. 영아의 상호작용 반응은 Lamaze교육을 받은 군과 Lamaze교육을 받지 않은 군 사이에 차이가 있을 것이다.

5. 모아 상호작용 일치성은 Lamaze교육을 받은 군과 Lamaze교육을 받지 않은 군 사이에 차이가 있을 것이다.

## 4. 용어의 정의

영아모의 태도 : Cohler's Maternal Attitude Scale을 이용하여 측정된 점수로서 영아기의 양육과 관련되는 영아에 대한 지각, 태도 그리고 영아에 대한 기대를 말한다.

영아모의 상호작용 민감성 : MIPIS를 이용하여 측정된 점수로서, 영아에게 표현되는 의사소통 능력과 영아의 행동반응을 지각하고, 신속하고 적절히 반응하는 영아모의 능력을 말한다.

영아의 상호작용 반응 : MIPIS를 이용하여 측정된 점수로서 영아의 각성반응 수준, 기분 및 시각적 교류를 말한다.

모아 상호작용 일치성 : MIPIS를 이용하여 측정된 점수로서 영아모의 민감성과 영아의 반응이 상호 균형 하여 교류되는 행동양상을 말한다.

## II. 이론적 배경

모아는 자기 다른 단계에서 발달하고 있는 인간 개체이며 모→아 방향으로 뿐만 아니라 모←아 방향으로 영향을 받고, 상호 작용하는 개방체계로서, 체계내의 균형을 이루기 위해서, 도움을 필요로 한다는 것을 전제로 하여, 모아 상호작용 양상의 변화를 설명 할 수 있는 인지발달 이론과 사회체계 이론을 적용하였고, 체계의 균형을 위한 간호중재 이론으로 태도변화 이론을 도입시켰다.

Piaget(1983)는 모든 유기체에서 발견되는 생물학적 경향성의 관점에서 지적 영역의 확장을 통화(assimilation), 조절(accommodation), 조직화(Organization)로서 설명했는데, 즉 대상이나 정보를 우리의 인지구조속에 통화시켜 현존하는 구조에 맞지 않을 경우 조절하여 구조를 변화시켜 효율적으로 대처해 나아가고, 보다 높은 인지체계로 조직화하려 한다. 그러므로 새로운 인지구조를 이루게 하는 것은, 환경이라기보다는 아동 자신이기 때문에 발달이란 아동의 능동적인 행동을 통하여 분화되고, 포괄적인 인지구조를 세워나가는 능동적인 구성과정이라는 것이다.

포괄적인 의미에서 인지이론은 발달이 유기체—환경의 상호작용 결과라는 것을 강조하고는 있지만, 인간은 자아의식이 강한 의사결정자라는 개념에 초점이 있다. 인지적 발달과 사회적 기능과의 관계에 대해서는 연구결과가 그리 많지는 않지만 사회적 유추 능력과 의사소통 효과사이에는 정적 인·관계가 있음을 Serafica (1982)가 지적했다. 또한 Harter(1982)는 Piaget의 인

지발달이론에 대한 연구에서 감정의 선행요소인 인지적 발달수준과 정의적(affective) 요소간에는 불가분의 관계가 있음을 발견했다.

인지적 발달의 개념틀안에서 Pickens(1982)는 임신모가 모성의 역할을 인지해 가는 과정에 대해 자아개념(self-concept)속에 모성역할을 동화(assimilating)함으로서 이상적 자아(ideal self)로 자신을 통합하며, 자녀를 통해서 이전의 자신이 활성화됨을 경험하며 모성역할에 자신감을 갖게 된다고 했다. Rubin(1977)은 모성인식(maternal identity)과 자녀와의 결속과정(binding in)은 영아 자신과 사회 특히 가족구성원에 의해 증진될수도 있고 퇴보될수도 있는데 첫번째의 자극으로서는 영아자신에 의해 제공되는 신체적인 것이라고 하였다. Kikuchi(1980)는 자신의 영아에 관하여 표현되는 영아모의 어휘화(verbalizing)를 검토한 후 두가지 주요 법주의 반응을 추출해 냈는데 첫째 영아모가 그들의 영아에 대해 현실감과 안정성을 성립하려는 동화(assimilation) 반응인데 동일시와 비교함을 포함하며 다른 한 가지는 그들의 영아를 현실로서 각각하려는 조절(accommodation) 반응으로서 영아에 대한 준비, 낙관, 저항, 회피가 포함된다고 했다. Josten(1982)은 임신모가 임신에 어떻게 적응하는가는 후에 모아관계의 질에 영향을 줄 수 있는데 모아관계의 질을 고려한 사회심리적인 산전준비에 대해선 정보가 극히 미약한 상태임을 지적했다.

부모—자녀의 역할을 사회적 체계로 보고 분석을 시도했던 Brim(1957)은 그러한 체계내의 역할은 사회를 위하여 규정되며, 체계내에서는 상호협조와 촉진의 호혜관계가 유도된다는 점에 주목했다.

Bigner(1985)에 의하면 모아관계는 한쌍의 유기체가 상호자극을 주고, 강화되고 반응하므로, 각 개체는 행동의 촉발자인 동시에 수혜자가 됨으로서 상호 인지 구조를 변형시켜 나가는 체계라고 했다. 광의에서 체계란 어떤 특정기능을 수행하기 위해 모든 요소들이 모여 전체를 이루는 상호 관련된 부분들로 구성된 단위이다.

모아체계의 특성을 듣다면 첫째 각 개체에 의해 자극이 투입되고, 반응이 산출되며, 둘째 모아사이의 균형상태를 유지하기 위한 끊임없는 노력이 있으며 세째 모아 상호작용의 적용상태인 질서와 조직에 도달하며 넷째 모아라는 참여자와 환경사이에 상호교환과 교류를 한다는 점이다. 이러한 특성에 의거하여 모아관계는 개방체계라고 할수 있다.

모아체계내의 균형을 이루려는 노력은 많은 영아모에게 주요 쟁점이 되는데 영아모에 의해 조절되는 체계내의 균형과 안정성은 주 목적이 된다. 모아체계내

의 상호작용 질서는 이해를 증진시키며, 효과적인 의사소통을 하게 하며, 모아사이의 행동과 교환을 조직함으로서 행동은 더욱 효과적으로 목적에 도달하게 된다. 모아체계의 기능에 기여하는 환경의 영향은 매우 다양하여 정확히 예측하기가 어렵다. 각 개체의 행동은 생리, 정서상태와 같은 내적요소들, 사회문화적 요소 그리고 물리적 요소들에 의해 변화되며, 따라서 상호작용에 영향을 주는 것이다.

많은 문헌에서 영아모의 영아에 대한 태도는 영아와 이루는 모아관계에 영향을 주는 것으로 나타나 있다. (Bigner, 1985; Bowlby, 1983; Egeland & Faibisoff, 1984; Klaus & Kennell, 1982; Thomas & Chess, 1977)

모아체계내의 균형과 안정성은 영아모에 의해 조절되기 때문에 영아모의 태도변화는 모아상호작용의 바람직한 목적을 달성할 수 있도록 한다. (Bigner, 1985)

태도와 관련성을 가지는 유사개념으로 사실(fact), 신념(belief) 그리고 가치(value)가 있다.

흔히 태도란 대상에 대한 신념들로 구성된 인지적 요소에 신념들로 연결된 정서적 감정과 특정 양식으로 반응하려는 행동요소들을 지닌 지속적인 체제로 정의되는데 태도에 있어 고려할 측면은 인지적 복합성이 있을 경우에도 평가적으로는 단순하며 태도의 모든 요소들 사이의 관계에서 각 요소는 전체 태도 뿐 아니라 모든 다른 요소들에게 영향을 줄 수 있다는 점이다. (홍대식, 1983)

모아상호작용의 문화적 차이에 대한 Choi(1984)의 연구에서 미국과 한국의 영아모의 태도는 미국의 영아모가 더 궁정적인 것으로 나타나 문화적인 영향에 따라 현저한 차이를 보여주었다. 영아모의 태도에 영향을 줄 수 있는 요소로서 Richardson(1982)은 영아모가 아동기에 가졌던 부모와의 관계 및 임신중의 인간관계를 가장 중요한 요소로서 지적했으며, Josten(1982)은 영아모가 갖는 돌봄의 중요성에 대한 신념이 꾸 행동으로 나타나지 않을 수도 있다는 것을 암시했다.

모아체계 안에서 영아에 대한 영아모의 태도는 체계에 영향을 주는 환경적 요소의 하나로서 Lamaze교육에 의해 변화가 올 것이며 따라서 모아 상호작용에도 영향을 줄 것이라고 가정한다.

흔히 정신예방적 방법(psychoprophylactic method)이라고 불리는 Lamaze교육은 고전적 조건형성(classical conditioning) 개념에 입각하여 처음 소련에서 개발된 것으로 자궁수축으로 야기되는 공포와 긴장을 자연스럽게 새로운 반응으로 대체시키는 것이다. 새로운 반응이란 자궁수축에 따라서 학습되어지고 훈련된 획득된 호흡양상을 말하는데 프랑스 의사 Ferdinand Lamaze

는 그 방법을 수정하여 산모가 분만과정중 진통을 경험할때에 정신집중을 전환시키도록 하는 호흡방법을 개발해 내었고, 분만이 진행되는 동안 산모의 참여를 증가시켰다. 그리하여 오늘날 출산을 위하여 가장 널리 사용되는 방법으로서 Lamaze교육은 그 효과가 첫째 분만과정중 진통제사용을 최소로 하여 산모에게는 분만에 따른 합병증이 거의 없고, 산후기 회복이 빠르며, 신생아의 Apgar점수가 현저히 높은 것으로 나타나 있다. 둘째 부부가 함께 교육에 참여하므로 분만에 대한 지지와 격려를 남편으로부터 충분히 그리고 적절히 받을수 있고 셋째 분만에 대한 두려움과 불안을 감소시킬수 있다는 이 점이 있다. (Bigner, 1985)

### III. 연구방법

#### 1. 대상

대조군 10쌍의 영아와 영아모, 실험군 9쌍의 영아와 영아모로 부터 자료수집이 완료되었다.

대조군 : 서울시내에 거주하는 정상분만한 초임부로서 임신 합병증 및 기타 질환이 없으며, 그들의 신생아는 선천성 질환이나 출산에 따른 합병증이 없고 연구대상으로 참여하는 것에 동의하는 출산 후 2~3일째의 영아모와 영아 10쌍을 임의로 선정하여 대상으로 하였다.

실험군 : 영아모와 영아에 대한 선정기준은 대조군과 같다. 출산전 교육을 위한 선정기준은 1984년 9월 13일부터 1985년 6월 5일 사이에 서울대학교 병원 산과외래에 산전관리를 위해 등록한 임신 7~8개월되는 초임부로서 Lamaze교육에 참여할 의사를 밝힌 일부는 총 15명이었다. 그러나 Lamaze교육은 부부가 함께 참여하여야 하기 때문에 교육도중 남편의 귀가시간이 교육 참여에 불가능했던 4명과 출산후 자료수집 조건에 충족될수 없었던 2명을 제외한 총 9명을 대상으로 하였다.

#### 2. 연구도구

Cohler's Maternal Attitude Scale : 이 도구는 영아모의 영아 양육태도의 적응성을 측정하기 위하여 사용되었다. 원래 Likert type 항목 233개 중에서 영아 양육에 관한 23개 항목을 선정, 번안하여 부적(negative) 항목의 점수는 반대로 하였다. 점수가 높을수록 영아 양육에 관한 긍정적 진술에 동의하는 정도가 높은 것을 나타내는 이 척도는 영아의 요구와 의사소통능력에 대한 태도를 포함한다. 도구의 내적 일관성 신뢰도 계수는 최근에 Choi(1984)의 연구에서 .78로 보고되어 족 있는데 본 연구에서는 .88로 나타났다.

Mother-Infant Play Interaction Scale(MIPIS) : MIPIS는 영아모의 민감성, 영아의 반응 그리고 모아 상호작용 일치성을 측정하기 위하여 모성, 영아 그리고 모아 상호작용 행동과 관련된 15개의 항목으로 각 항목당 행동 반응의 기준에 따라 5점 만점으로 구성된 도구이다. 출산후 1~3일에 사용한 Choi(1984)의 최근의 신뢰도 보고에서는 .90이었는데 같은 절차를 사용한 본 연구에서는 Cronbach's alpha .98이었다.

또한 MIPIS를 이용하여 관찰, 측정하기 위하여 연구자는 전문가로 부터 도구의 적용에 대한 훈련을 받았는데 당시 전문가와의 interater reliability는 .95였다.

#### 3. 연구절차

대조군 : 연구동의를 받은 영아모에게 Cohler's 질문지에 응답토록 질문지를 주고 30분후에 신생아실에서 영아를 데리고 뇌돌아 가서 수유를 시키도록 했다. 수유가 끝난후에는 자연적으로 갖게되는 10~15분간의 놀이시간 동안에 MIPIS를 사용하여 영아모와 영아사이에 교환되는 행동반응을 관찰 측정하였다.

실험군 : 1, 2, 3차로 모집된 세 그룹에 대해 각각 주 2시간씩 5주에 걸쳐 총 10시간의 Lamaze교육이 임신 7~8개월된 초임부 부부에게 실시되었다. 교육의 내용 범위는 첫째 임신한 자신에 대한 인식 둘째 호흡조절 훈련, 셋째 출산과 영아의 능력에 대한 기대에 초점을 두었다. 출산후에는 대조군의 자료수집 절차와 동일하지만, 영아모가 영아에게 수유시키기 직전에 영아가 나타내는 시청각 능력에 대한 지각반응을 영아모가 직접 관찰, 확인하도록 하였다.

연구기간 : 1984년 9월 13일~10월 11일, 10월 12일~11월 9일, 1985년 5월 1일~6월 5일에 1, 2, 3차의 교육을 실시하였으며 1985년 7월 5일까지 자료수집을 끝냈다. 자료수집에 소요된 시간은 Cohler's 질문지에 응답하는 시간 10분, MIPIS 측정에 10~20분간으로 총 20~30분간이었다.

### IV. 연구결과

#### 1. 연구대상자의 인구학적 배경

Chi square와 two-tailed t-test를 이용하여 대조군과 실험군 두 그룹간의 인구학적 변인의 차이를 검사하였는데 영아모의 연령, 교육정도, 임신지속기간, 분만기간, 영아의 성, 체중, 신장, Apgar점수에는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. (표 1 참조)

그러므로 실험군과 대조군사이의 동질성이 인정되었다.

Table I. Comparison of Demographic variables of Mother-Infant Dyads in Two Groups

	Experimental		Control		<i>t</i>
	Mean	S.D	Mean	S.D	
Age(years)	27.27	2.20	26.30	1.94	1.07
Gestation period(days)	281.0	9.59	281.0	11.15	0.00
Duration of Labor(minutes)	552.60	151.93	576.3	335.02	-0.20
Infant Weight(kg)	3.32	4.54	3.35	4.54	-0.17
Infant Height(cm)	50.58	19.42	51.85	30.19	-1.12
Apgar 1min.	8.40	0.52	7.80	0.92	1.80
Apgar 5min.	9.70	0.48	9.10	0.99	1.72
	Experimental	Control	df	chi square	
Education	High school College	5 4	6 4	1	0.038
Infant sex	Male Female	5 4	5 5	1	0.058

## 2. 가설 1의 검증

실험군의 영아에 대한 영아모의 태도는 *t*-검정으로 분석한 결과 표 2에서 보여주는 바와 같이 평균치가 교육전에 105.25, 출산후에 111.38로서 교육후에 상승되는 경향을 보였으나 통계적으로는 유의한 차이를 보여 주지 않았다. (*t* value 2.20, *p*=0.06)

Table II. T-test of Attitude Scale Scores of Before Education and After Delivery in the Experimental Group

	Mean	S.D	<i>t</i>	<i>p</i>
Before education	105.25	11.81		N.S
After delivery	111.38	11.62	2.20	

## 3. 가설 2의 검증

출산후의 영아에 대한 영아모의 태도는 *t*-검정으로

분석한 결과 표 3에서 보여주는 바와 같이 평균치가 Lamaze교육을 받은 군이 110.56, 교육을 받지 않은 군이 102.90으로서 Lamaze교육을 받은 군이 다소 높은 경향을 보여주었으나 통계적으로는 두 군 사이에 유의한 차이가 없었다. (*t* value 1.57, N.S)

Table III. T-test of Attitdue Scale Scores between the Two Groups

	Mean	S.D	<i>t</i>	<i>p</i>
Experimental	110.56	11.15	1.57	
Control	102.90	10.01		

## 4. 가설 3의 검증

영아에 대한 영아모의 상호작용 민감성은 *t*-검정으로 분석한 결과 표 4에서 보여주는 바와 같이 평균치가 Lamaze교육을 받은 군이 38.56, 교육을 받지 않은 군이 28.30으로 두 군사이에는 현저한 차이가 있는 것

Table IV. T-test of MIPIS Scores in the Two Groups

	Experimental		Control		<i>t</i>	<i>p</i>
	Mean	S.D	Mean	S.D		
Maternal Sensitivity	38.56	20.24	28.30	15.53	2.77	p<0.02
Infant Response	12.22	2.44	8.6	2.01	3.47	p<0.02
Dyadic Synchrony	10.11	6.57	4.4	1.90	1.47	N.S

으로 나타났다. ( $t$  value 2.77,  $p < 0.02$ )

#### 5. 가설 4의 검증

영아의 상호작용 반응은  $t$ -검정으로 분석한 결과 표 4에서 보여 주는 바와 같이 평균치가 Lamaze교육을 받은 군의 영아가 12.22, 교육을 받지 않은 군의 영아가 8.6으로서 두군 사이에 현저한 차이가 있는 것으로 나타났다. ( $t$  value 3.47,  $p < 0.01$ )

#### 6. 가설 5의 검증

모아상호작용 일치성은  $t$ -검정으로 분석한 결과 표 4에서 보여 주는 바와 같이 평균치가 Lamaze교육을 받은 군에서 10.11 교육을 받지 않은 군에서 4.4로서 교육을 받은 군이 높은 경향을 보였으나 두 군사이에는 통계적으로 유의한 차이를 보여주지 않았다. ( $t$  value 1.47, N.S)

### V. 논의

영아와 영아양육에 대한 영아모의 태도는 일반적으로 영아모의 성격과 밀접한 관련이 있고, 그러한 태도는 개인의 사회화와 과거 경험의 결과라고 알려져 있다. (Bigner 1985, Thomas & Chess, 1977) 또한 영아에 대한 관념과 문화적 가치나 신념에 따라 현저하게 다른 것으로 나타나 있다. (Choi, 1985)

본 연구에서 영아모의 태도는 출산전의 Lamaze교육과 출산후 영아의 능력에 대한 가능성을 확인했음에도 불구하고 교육전과 출산후를 비교했을 때 큰 변화를 보여주지 않았고, 대조군과 비교했을 때 교육을 받고 비교적 철저히 심신이 준비된 상태에서 출산을 했던 영아모의 실험군에서 현저히 높은 차이를 보여주지 못했던 것은 기본적으로 공통된 문화적, 가치, 신념을 갖고 있기 때문인 것으로 사료된다. 실제로 미국인 영아모와 미국에 거주하는 한국인 영아모의 출산 후 2~3일째의 태도는 현저하게 차이가 있음을 Choi(1984)가 보고했는 데, 그 보고에서 미국인 영아모는 평균치가 122.14, 한국인 영아모는 98.76으로 나타났으며 본 연구결과와 비교해 보면, 미국인 영아모보다는 낮은 점수이나 미국에 거주하는 한국인 영아모보다는 더 높은 경향을 보여 같은 한국인 영아모이지만, 한국에 거주하는 한국인 영아모가 영아나 영아양육에 더 긍정적인 경향을 갖고 있다고 볼 수 있다.

한편 영아모의 민감성은 교육을 받았던 군에서 현저히 높은 점수를 보여 주었는데, 이것은 영아모의 태도와 행동 반응과의 관계를 간접적으로 시사하는 것으로

보여진다. 사회심리학적 관점에서 태도와 행동사이의 관계를 볼 때, 행동은 강하고 분명하고 특수한 태도를 갖고 있으며, 상황적 압력과 겉등이 없을 때에 태도와 일치된다고 하며 (홍대식, 1983) Bem(1972)은 우리의 태도는 단순히 우리자신의 행동에 대한 자각에 바탕을 두고 있다고 했다.

본 연구에서 영아모의 태도에 Lamaze교육과 산후 영아의 자각능력에 대한 확인이 유의한 효과가 없는 것으로 나타났던 결과는 Bem(1972)의 주장과 일치되는 것으로 생각할 수 있고, 또한 태도의 변화는 인간의 인지구조가 변형되는 과정과 밀접한 관계가 있기 때문에 즉각적인 행동반응보다는 시간을 더 요하는 것이 아닌가 생각된다. 이러한 결과는 Choi(1984)의 한국인 영아모의 태도점수가 미국인 영아모보다 훨씬 낮았음에도 불구하고 생후 2주째의 영아모의 민감성은 비교적 높게 나타났던 결과와 비슷하다. Pridham(1981)은 생후 초기 영아에 대한 부모의 주임무로 영아의 능력과 틀봄의 요구를 학습하는 것이 중요함에 이 임무를 달성하기 위해서는 객관성과 감정이입이 요구되며, 기본적으로 영아의 행동을 관찰하고 요구를 파악 할 수 있는 능력이 필요하다고 하였다. 그러므로 본 연구의 결과와 비교했을 때 Lamaze교육의 효과는 영아모가 영아에 대한 주 임무를 빨리 학습하도록 도와준다고 할 수 있다. 또한 영아의 상호작용 반응이 산전 Lamaze교육을 받은 실험군에서 더 높은 점수를 나타낸 것은 당연한 상호작용 결과로 보여진다. 왜냐하면 영아와 영아모, 두 참여자에 의해 모아 상호작용이 이루어 지므로 영아모의 민감성은 영아에 의해 증진, 혹은 저해될 수 있을 뿐 아니라 영아의 상호작용 반응에 영향을 주어 모아 상호작용은 증진 혹은 저해될 수도 있기 때문이다. Donovan 등(1978)은 자신의 영아를 “까다롭다”고 하는 영아모가 “수월하다”고 하는 영아모보다 덜 민감하다는 것을 발견했다. Anderson(1981)은 출산후 초기 영아의 능력과 개인적 특성을 Brazelton 신생아 행동사정을 통해 시범과 설명을 하여 줌으로서 모성의 반응을 증진시키고, 영아의 반응과 모아 상호작용의 증진 가능성을 제시했으며, 또한 모아 상호작용의 질을 높이기 위한 시도로서 영아의 행동에 대한 영아모의 인식을 증진시킬 필요가 있다는 것을 Riesch와 Munns(1984)가 지적했다. 그러나 반면에 영아의 행동도 부모 역할로의 전환에 영향을 준다는 것을 Roberts(1983)가 보고했다. 그러므로 영아모의 민감성과 영아의 상호작용 반응은 상호 영향을 주는 것이 확실하기 때문에 모아는 모두 상호작용을 하는 적극적인 참여자임이 분명하다는 것을 본 연구결과에서 보여 주

고 있다.

모아 상호작용 일치성은 Lamaze교육을 받은 군과 교육을 받지 않은 군사이에 유의한 차이를 보여 주지 않았다. Rubin(1977)은 모아 상호작용이 일치성을 보이는 시기는 적절한 지지가 있는 경우 출산후 4주에 이루어진다고 했고, Erilkson(1980)도 역시, 3~4주에 상호작용의 특징적인 행동양상으로 인정된다고 했다. Anderson(1981)은 모아관계에서의 적응은 상호 만족스러운 행동에 의한 안정된 상태를 말하며, 영아는 그의 어머니로 하여금 행동을 유발시킬 수 있는 능력이 있어야 하고, 영아모는 영아가 보내는 신호를 통해 요구를 해석할 수 있어야 그러한 적응에 도달할 수 있다고 했다. 그러므로 모아 상호작용의 일치성은, 모아가 상호적응되기 위한 시기를 필요로 한다고 보기 때문에 본 연구에서 상호 일치성을 측정하기 위한 자료수집 시기는 적절하지 않았던 것으로 판정된다. 그러나 교육을 받은 군에서 상호작용 일치성이 높은 경향을 보여 주었던 것은 영아모의 태도 변화와 마찬가지로 시간이 지남에 따라 교육의 효과는 외연될 가능성이 있음을 본 연구는 시사해 주고 있다.

모아 상호작용에 대한 본 연구결과를 MIPIS를 개발해 냈던 Walker(1982)의 결과와 비교해 보았을 때, 영아모의 민감성, 영아의 상호작용 반응 및 모아 상호작용 일치성에서 교육을 받은 영아모들이 모두 Walker(1982)의 보고보다 그 평균치가 높게 나타났고 교육을 받지 않은 군에선 모두 낮게 나타나 있다.

결론적으로 양군의 인구학적 배경 변인들을 통제했을 때 Lamaze교육은 인지적 구조의 변형을 필요로 하는 영아모의 태도변화와 모아체계가 상호 행동반응을 교환하면서 도달되는 균형상태인 상호작용 일치성에는 즉각적으로 그 효과를 나타내지 않지만 그보다 먼저 모아의 행동반응에 효과를 나타낸다고 할 수 있다.

그러나 시간과 경제적인 소비 절약의 측면에서 고려해 볼 때, Lamaze교육의 목적에 모아 상호작용 증진 뿐만 아니라 산전 건강간호의 목적을 전부 포함한다면 그 효과의 범위가 를 것이지만 우리나라의 사회문화적 가치나 신념에 맞도록 교육방법의 수정이 필요하다고 본다.

## VI. 결론 및 제언

### 1. 결 론

1984년 9월 13일부터 1985년 6월 5일 사이에 Lamaze 교육이 영아모의 영아에 대한 태도와 모아상호작용에

미치는 효과를 연구하고자 모아 19쌍을 대상으로 Lamaze교육을 임신 7~8개월에 받았던 실험군 9쌍과 교육을 받지 않고 일상의 산전관리만을 받았던 10쌍에게 Coher's Maternal Attitude Scale과 Maternal Play Interaction Scale을 사용하여 자료수집하고, 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 실험군과 대조군의 인구학적 변인은 두군에서 유의한 차이가 없었다.(표 1 참조)
2. 실험군의 영아에 대한 영아모의 태도는 Lamaze 교육전과 출산후에 현저한 차이를 보여주지 않았다.(표 2 참조)
3. Lamaze교육을 받은 영아모와 교육을 받지 않은 영아모의 영아에 대한 태도는 두군에서 유의한 차이를 보여 주지 않았다.(표 3 참조)
4. 영아에 대한 영아모의 민감성은 Lamaze교육을 받은 군에서 교육을 받지 않은 군보다 현저히 높은 점수를 나타냈다.(표 4 참조)

5. 영아의 상호작용 반응은 Lamaze교육을 받은 군에서 교육을 받지 않은 군보다 훨씬 높은 점수를 보여 주었다.(표 4 참조)

6. 모아 상호작용 일치성은 Lamaze교육을 받은 군과 교육을 받지 않은 군사이에 유의한 차이를 보여 주지 않았다.(표 4 참조)

결론적으로 인지적 구조의 변형과 관련이 있는 영아모의 태도변화와 상호 적응상태를 나타내는 모아 상호작용 일치성에 대한 Lamaze교육의 효과는 서서히 나타나며 영아모와 영아의 상호작용 행동반응에는 즉각적인 효과를 나타내는 것으로 볼 수 있다. 또한 우리의 사회문화적 배경속에서 Lamaze교육의 효율성을 높이기 위해서는 그 방법의 변형이 필요한 것으로 사려된다.

### 2. 제언

1. 모아 상호작용에 관련되는 사회인구학적 변인들 중에서 극히 일부만을 통제했기 때문에 더 많은 변인들을 통제한 조건에서 재 검토해 보는 것은 연구 결과를 일반화시키기 위해서 필요하다.

2. 한국의 사회문화적 신념과 가치에 근거한 영아모의 태도와 모아 상호작용 양상에 대한 현상학적 연구가 필요하다.

3. 부부 참여를 원칙으로 하는 Lamaze교육방법을 수정하여 우리의 사회 문화적 체계에 맞게, 남편대신 거지역 할을 할 수 있는 대리인을 참여시킨다면 교육에 더 많은 참여를 기대할 수 있을 것으로 본다.

4. 더 많은 인원을 대상으로 다시 한번 연구해 볼 필요가 있다.

=Reference=

- 김재은 : 한국 가족의 심리. 이화여자대학교 출판부 1974, p. 28.
- 서봉연 : 발달의 이론. 인간발달 복지 연구소 씨리즈 3. 1983, pp. 127~8.
- 홍태식 : 사회심리학 3rd ed. 박영사. 1983, pp. 334~6.
- Alexander Thomas and stella chess: Temperament and Development. 3rd ed. Bruner/Mazel. Publishers. New York 1977, pp. 66~80.
- Bem D.J. Self Perception Theory In L. Berkowitz(ed.) *Advances in Experimental Social Psychology* vol. 6, New York Academic press 1972.
- Byron Egeland and Ellen A. Farber: Infant-Mother Attachment; Factors related to its Development and Change Overtime. *Child Development*. 1984, vol. 55, pp. 753~771.
- Claudia J. Andeson: Enhancing Reciprocity between Mother and Neonate, *Nursing Research*, March-April 1981, vol. 30, No. 2, pp. 89~93.
- Donovan W.L. Leavit LA, Balling JD: Maternal Physiological Response to Infant Signals. *Psychophysiology* vol. 15, 1978, pp. 68~74.
- Dorothy Stagner Pickens: The Cognitive Processes of carrier-oriented Primiparas in Identity Reformulation. *Maternal-Child Nursing Journal* vol. 11, No. 3, 1982, pp. 135~163.
- Elizabeth C. Choi: Unique Aspects of Korean Mothers. Unpublished doctoral dissertation, university of Texas at Austin. 1981.
- Elizabeth C. Choi: The Effects of Culture on Mother-Infant Interaction Across Time, Presented at the Sigma Theta Tau Conference in Seoul Korea, 1984.
- Felicitisima C. Serafica: "Introduction" Social-Cognitive Development in Context. The Guilford press 1972, p. 8.
- Florence B. Roberts: Infant Behavior and the Transition to Parenthood. *Nursing Research*, July-August 1983, vol. 32, No. 4, pp. 213~7.
- Gregory S. Pettit and John E. Bates: Continuity of Individual differences in the Mother-Infant relationship from six to thirteen months. *Child Development* 1984, 55, pp. 729~739.
- James F. Kikuchi: Assimilative and Accommodative
- Responses of Mothers to Their Newborn Infants with Congenital Defects MCNJ vol. 9, No. 3, 1980, pp. 141~216.
- Jerry J. Bigner: Parent-Child Relations: An Introduction to Parenting, 2nd ed. Mcmillan publishing Co. New York, Collier McMillan publishers, London 1985, pp. 126~9.
- John Bowlby: Child care and the growth of love, 2nd ed. Penguin Books 1965, pp. 13~4, 77~80.
- Karen schneider-Roser and Dante Cicchetti: The relationship between Affect and Cognition in Maltreated Infants; Quality of Attachment and the Development of Visual Self-Recognition. *Child-Development* 1984, 55, pp. 648~58.
- Kathryn E. Barnard: Parent-Infant Interaction, in Nursing Child Assessment Satellite Training, Instructor's manual 1980, p. 31.
- L. Alan Sroufe: Attachment classification from the perspective of infant-caregiver relationships and infant temperament *child development*. 1985, 56, pp. 1~14.
- Lavohn Joster: Contrast in Prenatal Preparation for Mothering, MCNJ vol. 11, No. 2, 1982, pp. 65~73.
- Lorraine O. Walker, Earl Tillson Thompson: Mother-infant play interaction scale, Analysis of Current Assessment Strategies in the Health Care of Young Children and Childbearing Families. Appleton-Century-Crofts/New York, Connecticut. 1982, pp. 191~9.
- Marshall H. Klaus, John H. Kennell; Parent-Infant Bonding 2nd ed. The C.V. Mosby Co. St. Louis Toronto London 1982, p. 37.
- Orville G. Brim: The parent-child relations as a social system; 1. parent and child roles, *Child Development* vol. 28, No. 3, 1957, pp. 343~60.
- Reva Rubin: Binding-In in the Postpartum Period, MCNJ vol. 6, No. 1, 1977, pp. 67~75.
- Susan Harter: A Cognitive-Developmental Approach to Children's Understanding of Affect and Trait Labels in Social-Cognitive Development in Context. Edited by Felicitisima C. Serafia. The Guilford press 1982, pp. 27~60.
- Susan K. Riesch Sharlyn K. Munns: Promoting Awareness; The Mother and her Baby. *Nursing Research* Sep.-Oct. 1984, vol. 33, No. 5, pp. 271~6.

—Abstract—

A Study on the Effects of the  
Lamaze Prophylaxis

*Han Kyung Ja\**  
*Park Young Sook\**

This study considered the problem of whether the method of Lamaze education changes maternal attitudes toward childrearing, material-infant interaction and is feasible for Korean culture in nineteen mother-infant dyads. Among those mothers, nine were assigned experimental group who received Lamaze education at the period of 7th and 8th month of gestation, and ten were assigned control group who received obstetric routine care.

Maternal attitudes were assessed with selected items from Cohler's Maternal Attitude Scale. Maternal

Play Interaction Scale was used during play session to evaluate maternal sensitivity, infant response and mother-infant dyadic synchrony.

There were no significant differences not only between the two groups, but also between the period of pre-Lamaze education and post-delivery on the Cohler's maternal attitude scale.

Experimental mothers and babies scored significantly higher on maternal sensitivity and infant response. But no differences in mother-infant dyadic synchrony were found.

This findings mean that the effect of the lamaze education on the maternal attitudinal change related to be needed the change of cognitive structure is delayed while the effect of that on the maternal infant behavioral response showed immediately.

Modification of Lamaze method is necessary for practical use in our socio-cultural system.

---

\* Department of Nursing  
College of Medicine  
Seoul National University