

南北韓 人口의 長期展望과 人口學의 比較 分析

李 時 伯
서울大學校 保健大學院 教授

<目 次>

- | | |
|-----------|----------|
| I. 序 論 | IV. 研究結果 |
| II. 研究目的 | V. 結 論 |
| III. 研究方法 | |

I. 序 論

1925년에 實施된 人口「센서스」는 韓國*人口調查의 嚆矢다. 물론 李朝時代 또는 그 以前에도 人口에 대한 調查記錄이 있었으며 또 近代에 와서도 1920년에 韓國人口의 總規模를 報告한 바 있다. 그러나 이들 人口는 調查方法이 미비하여 누락이 많았고, 따라서 人口規模를 精確히 파악하는 데는 상당한 無理가 있으며 그나마 1920年 調查도 臨時戶口調查였기 때문에 現代적인 人口 調查로 볼때는 1925年 人口「센서스」와는 다른 것이었다. 따라서 現代의 意味의 人口 調查는 1925年 人口「센서스」가 사상 처음이었다고 본다.

1925年 以後 우리나라는 每 5年마다 比較的 定期的으로 人口를 調查해 왔는데 1945年 解放과 함께 뜻하지 않았던 國土兩分으로 1944年 實施된 人口「센서스」는 결국 南北韓人口의 總規模를 파악한 마지막 報告가 되었다. 그래서 1945年 以後는 北韓人口에 대한 아무런 公式資料를 提示받지 못한채 南韓만의 人口「센서스」가 오늘날까지 獨自的으로 이루어져 왔으며, 그동안 每 5年마다 실시되어온 南韓人口「센서스」는 많은 發展을 거둬해 왔다.

원래 옛날에는 人口에 대한 관심이 租稅, 兵役, 勞役 등의 目的 때문에 戶口 또는 특수연령

층을 中心으로 파악되었으나, 오늘날에 와서는 人口 調查의 目的을 經濟社會發展 計劃의 基本 道具로 보고 있으며, 人口統計의 活用度 또한 多樣해 지면서 人口 調查를 人口自體의 屬性에 단 국한하지 않고 經濟, 社會, 文化 全般的인 特性 까지도 파악할 수 있도록 擴大 發展시켜 왔다. 뿐만 아니라 人口 調查方法에 있어서도 標本理論의 導入과 科學的인 調查方法의 開發로 「센서스」의 의미인 人口의 全數 調查뿐만 아니라 調查된 人口의 오차를 修正하고 精確한 資料를 신속하게 生産할 수 있도록 하기 위한 標本 調查도 並行함으로써 社會變化를 提示할 수 있는 보다 精確한 社會指標作成에 重要한 資料가 되게 한 것이다. 그동안 수차례에 걸쳐 調查方法과 調查項目의 擴大를 修正補完하면서 實施되어온 南韓의 人口「센서스」는 南北韓人口를 통털어 마지막 報告한 1944年 調查 이후 1985年 調查까지 모두 8회가 실시된 셈이다. 그러나 不幸하게도 北韓은 1945年 以後 지금까지 人口「센서스」에 대한 단 한번의 報告도 對外的으로 公布한 바 없었을 뿐만 아니라 綜合人口統計를 公式發表한 바도 없다. 다만 總人口數, 地域別 人口分布, 出生死亡水準 등을 散發的으로 各種 文獻(國土統一院, 1961~1984; 南, 1982; UN, 1962~1981)을 이용 조금씩 밝히고 있을 뿐이지 人口屬性에 대한 資料는 一切 언급하고 있지 않다.

* 本稿에서 韓國(Korea)이라 함은 南北韓을 總稱한 것이며, 人口의 地理的 分布에 따라 편의상 南韓(South Korea)과 北韓(North Korea)으로 區分 지칭코져 함.

그러나 南北韓은 어차피 同一民族으로서 統一이 될 수 있다는 희망아래 北韓人口의 現況을 파악하고 長期人口成長을 展望할 必要가 있으며 또 未來의 韓國을 計劃하는데 南北韓의 人口는 반드시 同一水準에서 研究되어야 할 것이다. 이러한 의미에서 本 研究는 制限된 資料 속에서나 北韓人口를 現時點에서 整理하고 將來를 推計함으로써 人口學的인 기초자료를 生産하는데 의의가 있으며, 이에 대한 要求度 또한 클 것으로 思料된다.

II. 研究 目的

本 研究는 南北韓人口의 現況을 비교 검토하며, 長期人口成長을 推計하여 未來의 韓國人口를 展望하는데 一般的인 目的을 두었다. 이에 대한 具體的인 目的은;

- 첫째, 1945년부터 1980년까지 南北韓人口의 屬性을 比較 分析하며,
- 둘째, 파악된 北韓人口의 人口學的 屬性에 따라 長期人口 成長을 展望하며,
- 셋째, 南北韓人口의 成長展望을 기초로 하여 未來의 韓國人口를 分析한다.

III. 研究 方法

1. 研究資料

本 研究에서는 既存의 2次 資料를 蒐集하여 기초자료로서 利用하였다. 南北韓人口에 대한 共通資料는 1925년부터 1944년까지 5차례에 걸쳐 實施된 人口「센서스」結果 報告書를, 그리고 1945年 以後 南北韓 각각의 人口에 대한 資料는 公開 또는 非公開資料를 利用하였다. 즉, 南韓人口에 대한 자료는 1949年 이후 1980년까지 政府가 公式的으로 發表한 7차례의 人口「센서스」結果 報告書를 根幹으로 하여 家族計劃研究院과 韓國人口保健研究院에서 調査한 研究報告書 및 各種 統計報告書 등을 基本자료로 하였다.

南北韓 長期人口成長 比率分析을 위한 자료로서 南韓에 대한 人口는 李(1982)의 長期人口推計結果를 利用하였다. 그러나 北韓人口에 대한 자료는 北韓人口「센서스」結果報告書나 기타 公

式的인 綜合人口統計가 없어 直接的인 資料의 利用은 不可能하였다. 그래서 間接的인 자료로서 北韓에 대한 非公開統計資料(國土統一院, 1961~1981), 유엔人口統計資料(UN, 1962~1981), 世界銀行資料(Tu, 1984), ESCAP統計資料(1975), 世界保健機構資料(WHO, 1983), 第3國發刊 統計報告書(南, 1982), 그리고 國際會議에서 發表된 公式報告內容 등을 利用하였다. 물론 이들 자료는 相互 一致되지 못하고 妥當性を 부여하지 못할만큼 신뢰성이 부족한 점도 없지 않았으나 各 資料源에 따라 相互 比較하고 人口學的인 理論에 기초를 두어 판단할 수 있도록 하였다. 특히 北韓人口의 長期成長展望을 위한 人口學的 變數는 資料의 信賴性を 最大限 높이기 위하여 各種 자료내용을 基盤으로 補正하여 결정하였다.

2. 研究方法

南北韓人口의 一般的인 屬性을 나타내는 人口學的 變數를 資料內에 比較 分析할 수 있도록 하였다. 各 年度別 南北韓 人口의 變化는 精確한 水準에서 時系列的인 傾向을 나타낼 수 있도록 可能的인 指標를 작성함으로써 相互 比較하도록 하였다.

南北韓人口의 推計는 兩地域 共히 1980年 人口를 기준하였는데, 推計 道具는 Shorter(1975)가 開發한 Component方法을 「컴퓨터 프로그램」化한 「FIVFIV」와 「SINSIN」을 사용하였다.

IV. 研究 結果

1. 韓國人口의 變遷

1) 1910~1944年 期間의 變動

1910~1944년까지의 人口는 南北韓 人口를 합한 韓國人口이다. 1910年 이전 人口에 대한 記錄은 三國時代부터 李朝末에 이르기 까지 史錄에 의해 散發的으로 찾아볼 수 있으나 一貫性이 없고 地域的으로 누락이 심하여 統計의 正確性이 없는 것으로 판단된다. 그러나 1910年 韓日 合邦後 日本의 植民地政策으로 人口의 正確性이 要求됨으로써 同年에 簡易調査가 실시되었는 바, 그때 人口가 13,129千名으로 發表되었다. 그후 1920年 臨時 戶口調査를 거쳐 1925年 최초의 人

表 1. 韓國人口의 年度別 變動 推移, 1910~1944

Table 1. Changes of Korean Population by Sex, Sex-ratio, Inter-censal Growth Rate and Density, 1910~1944 (Pop. : 1,000)

Year	Census Population	Male	Female	Sex Ratio	Inter Growth Rate	Density (km ²)
1910	13,129*	6,953	6,176	112.6	—	59.4
1920	17,264	—	—	—	2.78	78.1
1925	19,020	9,726	9,294	104.7	1.96	86.1
1930	20,438	10,400	10,039	103.6	1.45	92.5
1935	22,208	11,271	10,937	103.1	1.68	100.5
1940	23,547	11,839	11,708	101.1	1.18	106.6
1944	25,120	12,521	12,599	99.4	1.63	113.7

資料：經濟企劃院，韓國統計年鑑，1966，1972.

* 推定人口임.

口「센서스」를 실시하면서 1944年 南北韓 人口의 마지막 「센서스」까지의 人口規模 變化를 보면 表 1과 같다. 1910年과 1920年 人口의 크기는 資料의 活用面에서 內容의 正確性보다는 公式의 人 發表人口로서 참고할 수 있는 것이다. 1910年 人口 13,129千名 가운데 男女의 性比가 112.6으로 女子 人口가 男子 人口에 비하여 지극히 적은 不均衡狀態만 미루어 보아도 1910年 人口 調査內容의 質을 알 수 있다. 즉, 이것은 女子 人口의 상당한 누락을 의미하는 것으로서 資料의 正確性이 결여되어 있음을 알 수 있게 한다.

그러나 最初의 人口「센서스」가 실시된 1925年 부터 1944年까지의 人口를 보면 性比面에서 비교적 安定을 보여 人口「센서스」調査가 상당히 向上되었음을 증명해 주고 있다 하겠다. 한편 兩 「센서스」年度間 人口增加面에서는 상당한 기록이 있음을 볼 수 있는데, 그 원인은 아마도 당시 日本 植民地 治下에서 많은 사람들이 海外로 나가는 소위 人口의 社會的 移動이 심한 탓이 아닌가 짐작할 수 있으나 자세한 調査上의 記錄은 알 수 없다. 兩「센서스」年度間 人口增加率 수준을 보면 비록 全體적으로 變化의 기록은 있다할 지언정 그 당시의 多產文化的 傳統下에서의 높은 死亡水準때문에 「센서스」年度間 人口增加率은 비교적 낮은 1.5「퍼센트」水準에 있었다. 여기서 「센서스」年度間 人口增加率을 擇한 이유는 「센서스」가 실시된 年度의 出生死亡水準이 正確하게 밝혀지고 있지 않아 當該年度의 人口增加率

과약이 어려운 年度間 人口規模 變化에 의한 平均增加率을 求하였다. 이에 使用된 公式은 다음과 같다.

$$r = \left(\frac{t}{\sqrt{\frac{p_1}{p_0}}} - 1 \right) \cdot 100$$

여기서, t 는 「센서스」年度 사이의 年數
 p_1 은 마지막 「센서스」의 人口數
 p_0 는 最初 「센서스」의 人口數

2) 1945年 以後의 人口變動

南北韓 同時 人口는 1944年 人口「센서스」를 마지막으로 公式集計되었을 뿐 그 後는 각각 分離되어 發表되고 있다. 南韓은 1949年 5月 1日 南韓 單獨으로 第1回 人口「센서스」를 실시한 이래 1985년까지 비교적 每 5年마다 定期的으로 계속되고 있다. 그러나 北韓은 1945年 以後 오늘에 이르기까지 한번도 公式의 人 口「센서스」를 실시하고 그 結果를 發表한 적이 없다. 다만 人口의 總規模와 이에 관련된 指標에 대해서만 資料로 提示할 다른인테, 이것도 1963年의 人口 11,568千名을 마지막으로 그 後는 正確한 統計를 밝히지 않고 있다. 1963年 以後 北韓人口에 대해서는 各種 文獻에 의하여 推算하고 있는데 南北韓人口의 總規模 變動을 年度別로 비교해 보면 表 2와 같다.

1944年 南北韓 總人口는 25,120千名이었고, 2年後인 1946년에는 南韓人口가 19,369千名, 北韓人口가 9,257千名으로 各各 나타나고 있어 南北韓人口比는 67.7 : 32.3으로 南韓人口가 월등히

表 2. 南北韓人口의 成長變動推移, 1946~1985
 Table 2. Population Growth of South and North Korea, 1946~1985 (Pop : 1,000)

Year	Total	South Korea					North Korea				
		Mid-Year Population	Male	Female	Sex Ratio	Inter Growth Rate	Mid-Year Population	Male	Female	Sex Ratio	Inter Growth Rate
1946	28,626	19,369 ^{1)*}	9,792	9,577	102.2	—	9,257 ³⁾	4,628	4,629	100.0	—
1949	29,811	20,189 ^{2)**}	10,201	9,988	102.1	1.39	9,622 ³⁾	4,783	4,839	98.8	1.30
1950	—	—	—	—	—	—	9,740 ⁴⁾	4,921	4,819	102.1	1.23
1953	—	—	—	—	—	—	8,491 ³⁾	3,983	4,508	88.4	-4.47
1956	30,083	20,724 ²⁾	10,118	10,606	95.4	0.37	9,359 ³⁾	4,474	4,885	91.4	3.30
1960	35,801	25,012 ²⁾	12,551	12,462	100.7	4.81	10,789 ³⁾	5,222	5,567	93.8	3.62
1963	38,830	27,262 ²⁾	13,708	13,554	101.1	2.91	11,568 ³⁾	5,634	5,934	94.9	2.35
1965	40,805	28,705 ²⁾	14,453	14,252	101.4	2.61	12,100 ⁵⁾	5,893	6,207	94.9	2.77
1970	46,133	32,241 ²⁾	16,309	15,932	102.4	2.35	13,892 ⁵⁾	6,812	7,080	96.2	2.80
1975	51,134	35,281 ²⁾	17,766	17,515	101.4	1.82	15,853 ⁵⁾	7,811	8,041	97.1	2.68
1980	56,016	38,124 ²⁾	19,236	18,888	101.8	1.56	17,892 ⁵⁾	8,845	9,047	97.8	2.45
1985	60,660	40,578 ^{2)***}	20,479	20,099	101.9	1.57	20,082 ⁴⁾	9,957	10,125	98.3	2.34

* 연달 상주인구조사 결과
 ** 5월 1일 현재 총 인구조사결과(외국인 포함)
 *** 1984년 인구
 1) 경제기획원, 한국통계연감, 1970.
 2) 경제기획원, 한국통계연감, 1984.
 3) 국토통일원 소장 비공개 자료, 1961~1984.
 4) U.N., *Demographic Indicators of Countries*, Department of International Economic and Social Affairs, 1982.
 5) U.N., *Demographic Year Books*, 1972~1981.

많다. 이러한 兩地域人口의 構成比는 그후 韓國 戰爭期間동안의 人口混亂期와 1962年 이후 南韓의 人口抑制政策에도 불구하고 1985年 현재까지 당초와 비슷한 水準에서 유지되고 있다. 그러나 南北韓 각 人口의 規模面에서는 人口增加面에서 커다란 變化가 있었던 것은 역시 1950~1953年 사이의 韓國戰爭의 영향이 컸음을 알 수 있다. 南韓의 경우는 1956年 人口「센시스」後 推計된 年央人口를 기준으로 해 볼때 1949년부터 1956年까지의 年度間 增加率이 0.37「퍼센트」로 7年 동안 530千名の 실질 증가가 있었으나 北韓에서는 1950年과 1953年 사이에 4.47「퍼센트」가 감소되어 約 1,250千名の 人口가 줄어들었다. 이와 같은 南北韓人口의 극심한 변동은 戰爭으로 인한 높은 死亡의 영향을 받고 있음은 분명한 사실이거나 보다 중요한 현상은 戰爭期間中 人口의 社會的 移動이 커다란 變動要因으로 作用하고 있음을 알 수 있다. 즉, 이 기간 동안의

높은 死亡率은 南北韓人口變動에 共通의 作用한 要因이 될 수 있으나 人口의 社會的 移動에 의한 영향은 北韓人口를 감소하게 한 가장 큰 원인이 되고 있는 점이 중요하다. 韓國戰爭期間동안 北韓住民이 越南한 숫자를 정확하게 파악할 수는 없으나 戰爭中 兩側의 死亡率을 감안하고 1949년부터 1956年 사이의 南韓人口의 미세한 增加와 1950년부터 1953年 사이에 北韓人口의 絶對的인 감소 등으로 미루어 볼 때, 적어도 約 1,500千名이 北에서 南으로 移動하였음을 짐작할 수 있다. 그러나 1985年 현재 南北韓 人口規模의 構成比가 1946年 당시의 構成比와 비슷한 67:33 수준을 유지하고 있는 이유는, 南韓은 1962年 以後 人口增加抑制政策으로 人口成長을 지속적으로 둔화시켜온 反面, 北韓은 一時 戰爭期間 동안의 낮은 人口增加率이었다 하더라도 그後 상당히 높은 人口增加率을 유지해 왔기 때문에 人口 構成比가 과거와 비슷한 水準

을 유지할 수 있는 것으로 풀이된다.

南北韓人口의 總規模를 살펴보면, 南韓은 1983年 7月末을 기점으로 이미 40,000千名을 넘어섰고 北韓은 1984年末頃으로 20,000千名이 되었다고 본다면 1984年 현재 南北韓 總人口는 60,000千名을 돌파한 것으로 판단된다. 이와 같은 南北韓人口 規模의 增大는 國土單位面積당 人口密度에 상당한 變化를 주고 있는데 1944年의 人口密度 113名/km²이 1984년에는 人口密度 274名/km²으로 2배 이상 크게 조밀해 졌음을 볼 수 있다.

2. 南北韓人口의 人口學의 考察 : 1945~1985

南北韓人口의 人口學의 比較 考察은 人口의 屬性을 分析할 수 있는 기본 資料가 필요한데 北韓人口에 대한 充分한 資料가 없어 많은 制限을 지니고 있다. 그래서 가능한 범위 내에서 축소하여 비교 검토하고자 한다.

1) 出生 및 死亡水準

表 3에서 提示하고 있는 바와 같이 1960年을 기점으로 하여 南北韓의 出生死亡率水準의 差異는 현저하게 나타나기 시작하는데, 특히 出生率 低下에 있어 南韓이 北韓보다 월등히 빠른 速度로 低下하고 있다. 1960年 南韓의 出生率이 1,000名當 42가 1980年 현재 23.4로 約 43.3퍼

센트」下降하고 있으나, 北韓은 同期間中 15.6「퍼센트」밖에 下降하지 않았다. 이것은 南韓의 경우 1962년부터 推進되어온 出生力抑制事業의 效果로 보이나, 北韓에서의 높은 出生力水準 유지에 대한 社會的인 背景은 잘 알려지지 않고 있다. 그러나 出生力水準의 下降은 出生力低下政策과 더불어 社會文化的 要因의 重要性을 강조한 理論(Freedman, 1964)에 비추어 볼때 北韓의 높은 出生力水準은 經濟社會文化面에서 南韓보다 後進되어 있다는 사실을 人口學으로 설명해 주고 있다 하겠다. 이와 같은 사실은 死亡力水準에서도 볼 수 있는데 南韓의 死亡力水準의 低下는 北韓보다 빨리 떨어지고 있을 뿐만 아니라 1980年 현재 그水準에 있어서도 현격한 차이를 보이고 있다. 원래 死亡力의 變化는 人口學의 與件과 社會經濟保健狀態에 따라 영향을 받는데, 人口構造上 老齡人口가 많은 경우 또는 社會經濟 및 保健狀態가 나쁠 경우 死亡力은 높을 수 있다. 北韓의 死亡力이 南韓보다 높은 이유가 前者의 人口構造 때문이 아니라 後者の 社會經濟 및 保健狀態 때문인 것으로 짐작된다.

그러나 表 3에서 보이고 있는 바와 같이 死亡力에 의해 결정되는 平均壽命은 1945年 以後 北韓이 南韓보다 훨씬 높은 것으로 나타나 있는데

表 3. 南北韓의 人口動態率 比較, 1946~1985
Table 3. Vital Statistics of South and North Korea (Unit: 1,000)

Year	South Korea ¹⁾				North Korea			
	CBR	CDR	IR	e ⁰	CBR	CDR	IR	e ⁰
1946~1449	42.0	23.0	19.0	—	41.2 ²⁾	18.7 ²⁾	22.5 ²⁾	—
1950~1955	37.0	32.0	5.0	—	37.0 ³⁾	32.0 ³⁾	5.0 ³⁾	—
1960	42.0	13.0	29.0	52.6	38.5 ²⁾	10.5 ²⁾	28.0 ²⁾	58.3 ²⁾
1965	34.3	8.8	25.5	61.4	39.5 ⁴⁾	—	—	61.0 ²⁾
1970	31.1	9.3	21.8	63.2	38.8 ⁴⁾	11.2 ⁴⁾	27.6 ⁴⁾	65.2 ²⁾ (57.7) ⁴⁾
1975	25.1	7.2	17.9	—	35.7	9.4	26.3	73.0 ²⁾ (60.4) ⁴⁾
1980	23.4	6.7	16.7	65.9	32.5 ⁵⁾	8.3 ⁵⁾	24.2 ⁵⁾	74.0 ²⁾ *(62.5) ⁴⁾
1985	—	—	—	68.0	—	—	—	65.0 ⁶⁾

Source: 1) EPB, Social Indicators in Korea, 1980~1984.

2) 국토통일원 소장 비공개 자료, 1963~1984.

3) UN, Demographic Indicators of Countries, 1982.

4) UN, Demographic Year Book, 1965, 1972, 1977, 1981.

5) UN, Population and Vital Statistics Report, 1984.

6) UN, United Nations World Population Chart, 1985.

* 1982년 현재

이것은 北韓의 평균 수명을 밝힌 資料의 허구성 때문인 것으로 해석된다. 즉, 北韓의 死亡力이 높은 이유가 평균 수명이 긴 人口의 老齡化에 기인한다고 가정할 때, 人口의 老齡化는 반드시 時間이 경과하면서 이루어지는데 1945년이후 또 韓國戰爭의 격동기를 겪으면서 짧은 기간 동안 오직 北韓만 人口가 老齡化 될 수 있다는 이론은 성립되지 않는다. 이러한 점을 고려할 때 北韓의 높은 死亡力은 社會經濟 및 保健 상태가 좋지 않은 원인에 기인한다는 간접적인 추정치 확실하며, 따라서 이러한 높은 死亡力 수준으로서는 平均壽命이 絶對로 높을 수 없다는 統計의 虛構性이 분명해진다. 더욱 資料의 신빙성을 의심하게 하는 것은 1970년의 평균수명 65.2歲는 1975년에 와서 73.4歲로 約 8歲정도 높여주고 있는데 이것은 人口學의으로 도저히 成立될 수 없는 비약인 것이다.

Nortman(1985)은 1980~1985년의 南韓의 평균수명을 男子 62.7歲 女子 69.1歲로, 北韓은

男子 62.7歲 女子 66.6歲로 推定하고 있으며 UN(1985)은 동기간에 南韓의 男女平均壽命을 68歲 그리고 北韓을 65歲로 各各 發表하고 있어 國際的인 資料의 비교로서도 北韓의 平均壽命이 南韓보다 높다는 것은 虛構임을 입증한다.

2) 人口構造

人口構造는 年齡과 男女의 性이 기본이 되는데 北韓은 그동안 總人口에 대한 年齡과 性別 分布를 나타낸 人口構造를 한번도 發表한 바 없다. 다만 총인구의 男女別 構成比만을 약간 밝히고 있는데 이를 土臺로 한 南北韓間의 比較는 表 4에서 보는 바와 같다.

兩地域間의 性比의 특징을 보면 南韓은 男子의 性比가 높는데 反하여 北韓은 1950年 以後 계속 女子의 性比가 훨씬 높은 것이 두드러진 특징으로 주목된다. 특히 1953年 北韓의 男女性比가 88.4로서 女性人口가 男子보다 絶對的으로 많은데 이것은 韓國戰爭기간중 男子의 높은 死亡이 있었거나, 아니면 이와 더불어 戰爭期間

表 4. 1980年 南北韓 人口의 年齡 및 性別分布
Table 4. Base Population of South and North Korea, 1980 (Pop.: 1,000)

Age	Total	South Korea ¹⁾			North Korea ²⁾		
		Total	Male	Female	Total	Male	Female
0~ 4	6,589 (11.76)	4,034 (10.58)	2,087	1,946	2,555 (14.28)	1,298	1,257
5~ 9	6,867 (12.25)	4,458 (11.69)	2,314	2,144	2,409 (13.46)	1,223	1,186
10~14	6,654 (11.87)	4,459 (11.69)	2,306	2,153	2,195 (12.26)	1,112	1,083
15~19	6,442 (11.50)	4,520 (11.85)	2,344	2,176	1,922 (10.74)	945	977
20~24	5,942 (10.60)	4,093 (10.73)	2,078	2,015	1,849 (10.33)	912	937
25~29	4,436 (7.91)	3,073 (8.06)	1,584	1,488	1,363 (7.61)	686	677
30~34	3,630 (6.48)	2,525 (6.62)	1,320	1,205	1,105 (6.17)	558	547
35~39	3,202 (5.71)	2,280 (5.98)	1,169	1,111	922 (5.15)	463	459
40~44	2,997 (5.35)	2,179 (5.71)	1,111	1,068	818 (4.57)	395	423
45~49	2,449 (4.37)	1,756 (4.60)	860	896	693 (3.87)	317	376
50~54	1,885 (3.36)	1,325 (3.47)	607	718	560 (3.12)	254	306
55~59	1,603 (2.86)	1,131 (2.96)	528	603	472 (2.63)	220	252
60~64	1,208 (2.15)	836 (2.19)	382	454	372 (2.07)	173	199
65~69	905 (1.61)	624 (1.63)	264	361	281 (1.57)	136	151
70~74	620 (1.10)	426 (1.11)	162	264	194 (1.08)	87	107
75+	588 (1.04)	406 (1.06)	119	287	182 (1.01)	72	110
Total	56,017(100.00)	38,124(100.00)	19,236	18,739	17,892(100.00)	8,845	9,047

資料 : 1) 經濟企劃院, 1980年 人口 및 住宅센서스 報告書.

2) Tu, My T., *World Populations*, 1984. The World Bank, Washington D.C., 1984

中 많은 男子人口가 越南하였기 때문에 나타난 현상으로 보여진다.

다음, 人口의 年齡別 分布에 대한 기본자료는 南韓의 경우로서는 가장 最近의 資料로서 1980年 「센서스」結果를 提示할 수 있으나 北韓은 그동안 人口의 年齡別 構造를 밝히며 없는 관계로 실제 이용할 수 있는 公式資料가 없다. 그래서 北韓人口의 年齡別 分布는 간접적인 자료로서 世界銀行(Tu, 1984) 資料를 利用하였는데, 世界各國의 經濟開發을 支援하고 있는 世界銀行의 役割이 各國 人口의 正確한 資料를 수집 활용하고 있는 點으로 미루어 볼때 이 자료는 다른 어떤 資料보다 信賴性이 높은 것으로 믿어진다.

南北韓의 人口를 15歲와 65歲를 기준으로 그 構造를 살펴보면 상당히 다른 人口學的 特性을 관찰할 수 있다. 즉, 0~14歲의 人口가 차지하는 比率이 南韓은 34.0「퍼센트」임에 比하여 北韓은 이보다 훨씬 높은 40.0「퍼센트」를 보이고 있는데, 北韓의 15歲未滿 人口가 차지하는 비율은 전형적인 開發途上國家의 초기단계에 있음을 알 수 있다. 한편 65歲 以上의 高齡人口가 차지하는 比率은 南北韓이 各各 3.8「퍼센트」, 3.6「퍼센트」로서 비슷한 수준에 있다. 南北韓人口 構造上의 특징으로 65歲 以上보다 15歲 以下 人口가 차지하는 比率의 차가 큰 이유는 南韓에서는 1962年 以後 出產抑制政策이 계속 실시되어 왔으나 北韓은 人口計劃事業이 없이 高出産을 유지하여 왔기 때문인 것으로 해석된다.

이와 같은 人口構造로서 兩地域의 扶養比를 계산해 보면 南韓은 60.7인데 反하여 北韓은 77.2로서 人口構造上 北韓이 南韓보다 훨씬 큰 經濟的 부담을 안고 있음을 알 수 있다. 扶養比가 크다는 것은 그만큼 經濟社會發展에 逆機能作用이 크다는 것을 의미하기도 한다. 北韓의 扶養比가 큰 이유는 15歲 未滿의 非生産年齡層이 차지하는 比率이 크기 때문인데 이와 같은 人口構造는 南韓의 경우 1950年 初에 해당됨으로써 北韓은 南韓보다 社會經濟發展에 20~25年의 後進性을 가지고 있다고 보겠다.

3. 南北韓 人口의 長期展望

1) 南韓人口의 長期展望

表 5. 南韓人口의 長期推計, 1980~2035

Table 5. Population Projection of South Korea, 1980~2035

Year	Total	Male	Female
1980	38,123.7	19,235.7	18,888.0
1985	41,276.7	20,864.7	20,411.9
1990	43,788.5	22,153.6	21,634.9
1995	46,163.2	23,346.1	22,817.1
2000	48,410.5	24,464.6	23,945.9
2005	50,433.2	25,462.9	24,970.4
2010	52,193.0	26,320.0	25,872.9
2015	53,571.0	26,969.8	26,601.2
2020	54,473.3	27,370.4	27,102.8
2025	54,988.1	27,568.7	27,419.4
2030	55,120.8	27,571.9	27,548.9
2035	54,819.1	27,369.1	27,450.0

南韓人口의 展望은 1980年 「센서스」人口를 기초로 하여 長期推計한 李(1982) 報告를 採擇하였다. 1980年부터 人口成長停止가 豫상되는 2030年까지의 5年間隔別 人口推計結果를 보면 表 5와 같다. 1980年 현재 38,124千名의 人口는 2030年頃에 55,121千名에 到達하면서 人口規模의 成長이 停止하는 것으로 豫상된다.

다음 1980年 부터 2030年까지 5年間隔別 人口의 年齡別 分布는 表 6과 같다.

2) 北韓人口의 長期展望

北韓人口 推計를 위한 人口學的 假定은 이미 앞에서 기술한 바와 같이 世界銀行資料(表 4 參照)에서 提示된 것을 기초인구로 使用하였다. 그리고 出生, 死亡 및 移動에 대해서는 正確한 資料가 없어 이들 變數들의 水準을 豫측하기는 대단히 힘들다. 出産에 대해서는 앞에서 1945~1980年까지의 北韓人口動態統計 資料를 분석하고, 그 外 世界銀行資料, NU資料, 國土統一院 資料를 土臺로 推定하였다. 北韓의 出産水準의 假定(表 7)은 앞에서 언급한 人口動態變化를 참조해 볼 때 比較的 妥當性이 높은 것으로 판단된다. 出生率과 出産率이 相互 그 水準을 나타냄에 있어 그 相關度 $r=0.982$ 로 대단히 높다는 점을 證明(Bogue and palmore, 1964)하고 있어, 北韓의 높은 出生率은 그만큼 出産率 또한 높을

表 6. 南韓人口의 年齡別 長期推計, 1980~2030
 Table 6. Population Projection of South Korea, 1980~2030 by Age Group

Age	1980			1985			1990			1995		
	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Fomale	Total	Male	Female
0~ 4	4,034	2,087	1,946	4,331	2,225	2,106	3,815	1,962	1,853	3,633	1,869	1,764
5~ 9	4,458	2,314	2,144	3,978	2,054	1,925	4,281	2,195	2,086	3,796	1,948	1,848
10~14	4,459	2,306	2,153	4,426	2,295	2,131	3,951	2,038	1,914	4,270	2,187	2,083
15~19	4,520	2,344	2,176	4,426	2,286	2,139	4,397	2,277	2,120	3,938	2,028	1,910
20~24	4,093	2,078	2,015	4,473	2,319	2,155	4,384	2,263	2,120	4,374	2,261	2,114
25~29	3,073	1,584	1,488	4,037	2,050	1,988	4,416	2,290	2,127	4,356	2,244	2,112
30~34	2,525	1,320	1,205	3,023	1,558	1,465	3,979	2,019	1,961	4,385	2,269	2,117
35~39	2,280	1,169	1,111	2,482	1,295	1,187	2,975	1,530	1,445	3,945	1,996	1,948
40~44	2,179	1,111	1,068	2,235	1,142	1,093	2,437	1,268	1,170	2,939	1,507	1,432
45~49	1,756	860	896	2,124	1,077	1,047	2,183	1,110	1,073	2,392	1,239	1,154
50~54	1,325	607	718	1,694	822	872	2,053	1,033	1,020	2,121	1,070	1,050
55~59	1,131	528	603	1,256	568	689	1,610	771	839	1,961	974	987
60~64	836	382	454	1,042	477	565	1,163	514	649	1,499	703	796
65~69	624	264	361	735	327	409	922	409	512	1,038	445	593
70~74	426	162	264	510	207	303	605	258	347	765	326	439
75+	406	119	287	504	164	340	617	217	400	749	279	470
Total	38,124	19,236	18,888	41,277	20,865	20,412	43,788	22,154	21,635	46,163	23,346	22,817

Age	2000			2005			2010			2015		
	Total	Mole	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female
0~ 4	3,634	1,871	1,763	3,557	1,833	1,724	3,497	1,803	1,694	3,377	1,742	1,635
5~ 9	3,619	1,859	1,760	3,623	1,863	1,760	3,548	1,826	1,722	3,489	1,797	1,692
10~14	3,788	1,942	1,846	3,612	1,854	1,758	3,618	1,859	1,759	3,543	1,823	1,721
15~19	4,258	2,178	2,080	3,779	1,935	1,844	3,605	1,848	1,757	3,611	1,853	1,758
20~24	3,921	2,015	1,906	4,243	2,167	2,077	3,767	1,926	1,841	3,595	1,840	1,755
25~29	4,352	2,244	2,107	3,905	2,003	1,902	4,227	2,155	2,073	3,755	1,916	1,838
30~34	4,331	2,227	2,105	4,331	2,230	2,101	3,888	1,991	1,897	4,212	2,143	2,069
35~39	4,353	2,247	2,106	4,305	2,209	2,096	4,308	2,214	2,094	3,870	1,978	1,892
40~44	3,904	1,970	1,934	4,315	2,222	2,094	4,272	2,186	2,085	4,277	2,192	2,085
45~49	2,891	1,476	1,415	3,849	1,934	1,915	4,260	2,184	2,075	4,220	2,152	2,069
50~54	2,330	1,198	1,132	2,824	1,432	1,392	3,767	1,880	1,887	4,173	2,126	2,047
55~59	2,033	1,013	1,020	2,242	1,139	1,103	2,725	1,366	1,359	3,641	1,796	1,844
60~64	1,834	893	941	1,911	934	977	2,114	1,054	1,060	2,575	1,266	1,309
65~69	1,346	613	733	1,657	784	873	1,735	824	910	1,923	933	991
70~74	871	358	513	1,138	497	641	1,409	641	768	1,480	676	804
75+	945	360	585	1,140	426	714	1,454	563	891	1,830	7351,	094
Total	48,411	24,465	23,946	50,433	25,463	24,970	53,571	52,193	26,320	25,873	26,970	26,601

Age	2020			2025			2030		
	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female
0~ 4	3,213	1,651	8,555	3,120	1,611	1,509	3,064	1,533	1,482
5~ 9	3,370	1,736	1,633	3,207	1,653	1,553	3,114	1,606	1,508
10~14	3,485	1,794	1,691	3,365	1,733	1,632	3,203	1,650	1,553
15~19	3,537	1,818	1,720	3,479	1,789	1,690	3,360	1,729	1,631
20~24	3,601	1,846	1,756	3,528	1,810	1,718	3,470	1,782	1,688
25~29	3,583	1,831	1,752	3,590	1,837	1,753	3,517	1,802	1,715
30~34	3,741	1,906	1,835	3,571	1,822	1,749	3,578	1,828	1,749
35~39	4,192	2,129	2,063	3,724	1,895	1,829	3,555	1,811	1,744
40~44	3,843	1,960	1,883	4,164	2,110	2,053	3,699	1,879	1,821
45~49	4,227	2,159	2,068	3,799	1,931	1,868	4,117	2,080	2,036
50~54	4,136	2,096	2,040	4,144	2,905	2,040	3,725	1,883	1,842
55~59	4,034	2,033	2,001	4,000	2,006	1,994	4,010	2,016	1,994
60~64	3,444	1,668	1,776	3,817	1,890	1,926	3,788	1,867	1,920
65~69	2,346	1,123	1,223	3,141	1,481	1,660	3,482	1,682	1,801
70~74	1,642	767	875	2,006	925	1,081	2,690	1,223	1,467
75+	2,080	847	1,233	2,334	970	1,364	2,749	1,150	1,599
Total	54,473	27,370	27,103	54,988	27,569	27,419	55,121	27,572	27,549

수 밖에 없음을 이론적으로 뒷받침 해 주고 있다. 具體的으로 北韓의 合計出産率 水準을 推定하는 方法은, 出産力을 代表할 수 있는 各 出産 指標는 相互 相關性이 높다는 推定理論에 근거하여 다음 公式을 援用하여 求할 수 있다.

$$TFR=137.94 CBR+106.16$$

위의 공식에 의하여 求해진 北韓의 合計出産率은 4.6水準에 있을 것으로 보인다. 그래서 本研究에서는 1980~1985년의 5년간동안의 出産率을 平均 개념으로 4.25로 하였다.

死亡力에 대해서는 Coal-Demeny의 「모델」生命表를 使用하였는데 그 水準은 年度에 따라 West型 19에서 23까지 適用시켰다. 出生力 및 死亡力에 대한 假定은 각각 表 7, 表 8과 같다. 北韓의 人口移動에 대해서는 本推計에서 고려하지 않았다.

이상 검토된 人口學的 變數에 의한 北韓의 長期人口推計 結果를 보면 表 9와 같다. 1980年 현재 17,892千名은 1985년에 20,168千名이 되고 1995년에는 1944年 南北韓 總人口 規模와 비슷한 25,154千名이 될 것으로 展望된다. 그리고

2000年の 人口 27,414千名은 계속 成長하는데, 人口成長이 停止되는 年度는 2050年 頃이 될 것으로 豫算된다. 그리고 人口增加率이 零(0)이 되는 2050年頃의 北韓의 人口規模는 約 39,917千名이 될 것으로 推計되어 결국 2050年에 가서 南北韓의 人口는 總 1億이 될 것으로 展望할 수 있다. 한편 1980년부터 2050년까지 5年間隔別 人口의 男女 및 年齡別 推計結果를 보면 表 10과 같다.

3) 南北韓人口의 比較

① 人口規模 및 成長速度比較

1980年 人口를 기준으로 하여 兩地域 人口를 長期推計한 結果 比較는 表 11과 같다. 1980年 현재 南韓人口 38,124千名은 2030年을 기점으로 總人口 55,121千名 水準에서 成長이 停止되고 있으며, 北韓은 1980年の 人口 17,892千名이 2050년에 39,917千名으로 역시 成長이 停止된다. 그래서 南北韓 人口를 합한 韓國人口는 1980년에 56,016千名이 2000년에는 75,828千名이 되고 이어 兩地域의 人口成長이 各各 停止가 豫算

表 7. 北韓의 出生力假定
Table 7. Fertility Assumptions for North Korea

	1980~1985	1985~1990	1990~1995	1995~2000	2000~2005	2005~2010	2010~2015
15~19	0.007	0.010	0.010	0.009	0.007	0.005	0.003
20~24	0.146	0.141	0.149	0.131	0.134	0.129	0.122
25~29	0.302	0.290	0.259	0.244	0.229	0.221	0.206
30~34	0.202	0.213	0.153	0.126	0.087	0.060	0.054
35~39	0.121	0.585	0.069	0.043	0.025	0.013	0.012
40~44	0.065	0.018	0.027	0.016	0.006	0.006	0.004
45~49	0.007	0.003	0.003	0.001	0.001	0.000	0.000
TFR	4.250	3.800	3.350	2.350	2.450	2.200	2.000

表 8. 北韓의 死亡力假定
Table 8. Mortality Assumptions from Model Life Table, West, for North Korea

	1980~1985	1985~1990	1990~1995	1995~2000	2000~2005	2005~2010	2010~2015
Under 5							
Female	20.00	20.50	21.00	21.50	22.00	22.50	23.00
Male	19.00	19.50	20.00	20.50	21.00	21.50	22.00
Over 5							
Female	20.00	20.50	21.00	21.50	22.00	22.50	23.00
Male	19.00	19.50	20.00	20.50	21.00	21.50	22.00
$E_{(0)}$							
Female	67.50	68.75	70.00	71.25	72.50	73.75	75.00
Male	61.23	62.43	63.64	64.83	66.02	67.29	68.56

表 9. 北韓人口의 長期推計, 1980~2050
Table 9. Population Projection of North Korea, 1980~2050

Year	Total	Male	Female
1980	17,892.0	8,845.0	9,047.0
1985	20,167.5	9,962.8	10,204.7
1990	22,682.4	11,199.3	11,483.1
1995	25,154.3	12,413.5	12,740.8
2000	27,417.2	13,522.4	13,894.8
2005	29,478.3	14,529.1	14,949.3
2010	31,457.7	15,493.7	15,964.0
2015	33,358.0	16,415.1	16,942.8
2020	35,072.9	17,237.6	17,835.3
2025	36,592.9	17,955.9	18,637.1
2030	37,822.0	18,523.7	19,298.3
2035	38,764.9	18,948.3	19,816.6
2040	39,421.3	19,235.7	20,185.6
2045	39,811.7	19,391.9	20,419.8
2050	39,916.7	19,404.9	20,511.8

되는 2030년에는 92,943천명, 그리고 2050년에는 약 1억에 가까운 95,038천명에 도달할 것으로展望된다.

한편 이와 같은 人口規模의 成長變化에 따른 南北韓間의 人口 構成比는 1980年 현재 68:32에서 2000년에 64:36으로 그리고 2030년에는 59:41로 南韓의 人口構成比는 점진적으로 떨어질 것으로 보인다. 南韓人口가 차지하는 人口 構成比率이 떨어 진다는 것은 北韓의 人口成長 速度가 그만큼 빠르다는 의미이며, 이와 함께 南韓人口의 構成比가 떨어진다고 해서 安保的인 또는 社會經濟發展 次元에서 全然 영향이 있을 수 없다. 오히려 人口增加率이 높고 人口成長에 따른 빠른 人口規模의 膨창 때문에 北韓은 社會經濟發展에 逆效果를 가져올 수 있는 것이다.

다음 南北韓 人口成長에 따른 人口動態率變化를 보면 表 12와 같다. 南韓의 人口增加率은

表 10. 北韓人口의 年齡別 長期推計

Table 10. Population Projection of North Korea, 1980~2050

Age	1 9 8 0			1 9 8 5		
	Total(%)	Male(%)	Female(%)	Total(%)	Male(%)	Female(%)
0~ 4	2,550.0(14.28)	1,298.0(14.67)	1,257.0(13.89)	2,823.3(14.00)	1,413.9(14.19)	1,409.4(13.81)
5~ 9	2,409.0(13.46)	1,223.0(13.83)	1,186.0(13.11)	2,519.6(12.49)	1,275.4(12.80)	1,244.2(12.19)
10~14	2,195.0(12.27)	1,112.0(12.57)	1,083.0(11.97)	2,395.0(11.88)	1,214.3(12.19)	1,180.7(11.57)
15~19	1,922.0(10.74)	945.0(10.68)	977.0(10.80)	2,180.4(10.81)	1,102.9(11.07)	1,077.5(10.56)
20~24	1,849.0(10.33)	912.0(10.31)	937.0(10.36)	1,903.1 (9.44)	933.4 (9.37)	969.7 (9.50)
25~29	1,363.0 (7.62)	686.0 (7.76)	677.0 (7.48)	1,826.7 (9.06)	898.6 (9.02)	928.1 (9.10)
30~34	1,105.0 (6.18)	558.0 (6.31)	547.0 (6.05)	1,344.4 (6.67)	675.0 (6.78)	669.4 (6.56)
35~39	922.0 (5.15)	463.0 (5.23)	459.0 (5.07)	1,087.0 (5.39)	547.4 (5.49)	539.6 (5.29)
40~44	818.0 (4.57)	395.0 (4.47)	423.0 (4.68)	902.8 (4.48)	451.6 (4.53)	451.2 (4.42)
45~49	693.0 (3.87)	317.0 (3.58)	376.0 (4.16)	794.8 (3.94)	381.5 (3.83)	413.3 (4.05)
50~54	560.0 (3.13)	254.0 (2.87)	306.0 (3.38)	665.2 (3.30)	301.4 (3.03)	363.8 (3.57)
55~59	472.0 (2.64)	220.0 (2.49)	252.0 (2.79)	527.2 (2.61)	235.6 (2.37)	291.6 (2.86)
60~64	372.0 (2.08)	173.0 (1.96)	199.0 (2.20)	430.7 (2.14)	196.5 (1.97)	234.2 (2.29)
65~69	281.0 (1.57)	130.0 (1.47)	151.0 (1.67)	322.9 (1.60)	145.9 (1.46)	177.0 (1.73)
70~74	194.0 (1.08)	87.0 (0.98)	107.0 (1.18)	224.9 (1.12)	100.3 (1.01)	124.6 (1.22)
75+	182.0 (1.07)	72.0 (0.81)	110.0 (1.22)	219.5 (1.09)	89.2 (0.90)	130.3 (1.28)
Total	17,892.0 (100.00)	8,845.0 (100.00)	9,047.0 (100.00)	2,016.75 (100.00)	9,962.9 (100.00)	10,204.6 (100.00)

Age	1 9 9 0			1 9 9 5		
	Total(%)	Male(%)	Female(%)	Total(%)	Male(%)	Female(%)
0~ 4	3,113.8(13.73)	1,560.2(13.93)	1,553.6(13.53)	3,124.4(12.42)	1,566.4(12.62)	1,558.0(12.23)
5~ 9	2,790.3(12.30)	1,392.6(12.43)	1,397.7(12.17)	3,084.1(12.26)	1,540.5(12.41)	1,543.6(12.12)
10~14	2,506.8(11.05)	1,267.3(11.32)	1,239.5(10.79)	2,778.3(11.05)	1,384.8(11.16)	1,393.5(10.94)
15~19	2,380.9(10.50)	1,205.3(10.76)	1,175.6(10.24)	2,493.9 (9.91)	1,258.8(11.14)	1,235.1 (9.69)
20~24	2,161.2 (9.53)	1,090.6 (9.74)	1,070.6 (9.32)	2,362.4 (9.39)	1,193.0 (9.61)	1,169.4 (9.18)
25~29	1,882.7 (8.30)	920.9 (8.22)	961.8 (8.38)	2,140.5 (8.51)	1,077.3 (8.68)	1,063.2 (8.34)
30~34	1,804.6 (7.96)	885.5 (7.91)	919.1 (3.00)	1,862.6 (7.40)	908.8 (7.32)	953.8 (7.49)
35~39	1,324.7 (5.84)	663.3 (5.92)	661.4 (5.76)	1,781.2 (7.08)	871.6 (7.02)	909.6 (7.14)
40~44	1,066.2 (4.70)	534.9 (4.78)	531.3 (4.63)	1,301.9 (5.18)	649.5 (5.23)	652.4 (5.12)
45~49	878.8 (3.87)	437.2 (3.90)	441.6 (3.85)	1,040.1 (4.13)	519.1 (4.18)	521.0 (4.09)
50~54	764.4 (3.37)	363.7 (3.25)	400.7 (3.49)	847.0 (3.37)	417.9 (3.37)	429.1 (3.37)
55~59	628.1 (2.77)	280.5 (2.50)	347.6 (3.03)	723.5 (2.88)	339.6 (2.74)	383.9 (3.01)
60~64	483.2 (2.13)	211.3 (1.89)	271.9 (2.37)	577.8 (2.30)	252.5 (2.03)	325.3 (2.55)
60~69	375.8 (1.66)	166.5 (1.49)	209.3 (1.82)	424.0 (1.68)	179.9 (1.45)	244.1 (1.92)
70~74	260.2 (1.15)	113.2 (1.01)	147.0 (1.28)	304.8 (1.21)	130.0 (1.05)	174.8 (1.37)
75+	260.7 (1.15)	106.4 (0.95)	154.3 (1.34)	307.7 (1.22)	123.7 (1.00)	184.0 (1.44)
Total	22,682.4 (100.00)	11,199.4 (100.00)	11,483.0 (100.00)	25,154.2 (100.00)	12,413.4 (100.00)	12,740.8 (100.00)

Age	2 0 0 0			2 0 0 5		
	Total(%)	Male(%)	Female(%)	Total(%)	Male(%)	Female(%)
0~ 4	2,972.1(10.84)	1,491.4(11.03)	1,480.7(10.66)	2,832.8 (9.61)	1,422.8 (9.79)	1,410.0 (9.43)
5~ 9	3,099.7(11.31)	1,549.8(11.46)	1,549.9(11.15)	2,953.4(10.02)	1,478.6(10.18)	1,474.8 (9.87)
10~14	3,072.5(11.21)	1,532.8(11.34)	1,539.7(11.08)	3,089.9(10.48)	1,543.1(10.62)	1,546.8(10.35)
15~19	2,765.9(10.09)	1,376.5(10.18)	1,389.4(10.00)	3,060.8(10.38)	1,524.7(10.49)	1,536.1(10.28)
20~24	2,476.9 (9.03)	1,247.2 (9.22)	1,229.7 (8.85)	2,749.7 (9.33)	1,365.2 (9.40)	1,384.5 (9.26)
25~29	2,342.7 (8.54)	1,180.0 (8.73)	1,162.7 (8.37)	2,459.1 (8.34)	1,235.1 (8.50)	1,224.0 (8.19)
30~34	2,120.3 (7.73)	1,064.6 (7.87)	1,055.7 (7.60)	2,323.7 (7.88)	1,167.7 (8.04)	1,156.0 (7.73)
35~39	1,841.3 (6.72)	896.0 (6.63)	945.3 (6.80)	2,099.1 (7.12)	1,051.3 (7.24)	1,047.8 (7.01)
40~44	1,753.7 (6.40)	855.1 (6.32)	898.6 (6.47)	1,816.2 (6.16)	880.7 (6.06)	935.5 (6.26)
45~49	1,272.7 (4.64)	631.7 (4.67)	641.0 (4.61)	1,718.1 (5.83)	833.4 (5.74)	884.7 (5.92)
50~54	1,005.0 (3.67)	497.5 (3.68)	507.5 (3.65)	1,232.9 (4.18)	607.0 (4.18)	625.9 (4.19)
55~59	803.8 (2.93)	391.4 (2.89)	412.4 (2.97)	956.7 (3.25)	467.4 (3.22)	489.3 (3.27)
60~64	667.7 (2.44)	306.9 (2.27)	360.8 (2.60)	744.4 (2.53)	355.1 (2.44)	389.3 (2.60)
65~69	509.9 (1.86)	216.1 (1.60)	293.8 (2.11)	591.8 (2.01)	263.9 (1.82)	327.9 (2.19)
70~74	346.9 (1.27)	141.3 (1.04)	205.6 (1.48)	420.2 (1.43)	170.7 (1.18)	249.5 (1.67)
75+	366.0 (1.33)	144.1 (1.07)	221.9 (1.60)	429.5 (1.46)	162.4 (1.12)	267.1 (1.79)
Total	27,417.1 (100.00)	13,522.4 (100.00)	13,894.7 (100.00)	29,478.3 (100.00)	14,529.1 (100.00)	14,949.2 (100.00)

Age	2 0 1 0			2 0 1 5		
	Total(%)	Male(%)	Female(%)	Total(%)	Male(%)	Female(%)
0~ 4	2,818.9(8.96)	1,417.0(9.15)	1,401.9(8.78)	2,819.4(8.45)	1,418.4(8.64)	1,401.0(8.27)
5~ 9	2,818.4(8.96)	1,412.7(9.12)	1,405.7(8.81)	2,807.8(8.42)	1,408.9(8.58)	1,398.9(8.26)
10~14	2,945.6(9.36)	1,473.1(9.51)	1,472.5(9.22)	2,812.4(8.43)	1,408.3(8.58)	1,404.1(8.29)
15~19	3,079.8(9.79)	1,535.9(9.91)	1,543.9(9.67)	2,937.6(8.81)	1,467.2(8.94)	1,470.4(8.68)
20~24	3,045.4(9.68)	1,513.7(9.77)	1,531.7(9.59)	3,066.9(9.19)	1,526.3(9.30)	1,540.6(9.09)
25~29	2,732.9(8.69)	1,353.6(8.74)	1,379.3(8.64)	3,029.9(9.08)	1,502.6(9.15)	1,527.3(9.01)
30~34	2,442.2(7.76)	1,223.9(7.90)	1,218.3(7.63)	2,717.2(8.15)	1,343.0(8.18)	1,374.2(8.11)
35~39	2,303.6(7.32)	1,154.8(7.45)	1,148.8(7.20)	2,424.5(7.27)	1,212.3(7.39)	1,212.2(7.15)
45~44	2,073.9(6.59)	1,035.3(6.68)	1,038.6(6.51)	2,279.9(6.83)	1,139.5(6.94)	1,140.4(6.73)
45~49	1,783.1(5.67)	860.4(5.55)	922.7(5.78)	2,040.4(6.17)	1,014.0(6.18)	1,026.4(6.06)
50~54	1,669.4(5.31)	803.4(5.19)	866.0(5.42)	1,737.5(5.21)	832.0(5.07)	905.5(5.34)
55~59	1,178.0(3.74)	572.5(3.70)	605.5(3.79)	1,601.4(4.80)	760.8(4.63)	840.6(4.96)
60~64	890.4(2.83)	426.3(2.75)	464.1(2.91)	1,101.9(3.30)	524.8(3.20)	577.1(3.41)
65~69	663.6(2.11)	307.4(1.98)	356.2(2.23)	799.0(2.40)	371.5(2.26)	427.5(2.52)
70~74	491.4(1.56)	210.3(1.36)	281.1(1.76)	555.3(1.66)	247.1(1.51)	308.2(1.82)
75+	521.3(1.66)	193.5(1.25)	327.8(2.05)	626.9(1.88)	238.4(1.45)	388.5(5.29)
Total	31,457.9 (100.00)	15,493.8 (100.00)	15,964.1 (100.00)	33,358.0 (100.00)	16,415.1 (100.00)	16,942.9 (100.00)

Age	2 0 2 0			2 0 2 5		
	Total(%)	Male(%)	Female(%)	Total(%)	Male(%)	Female(%)
0~ 4	2,720.2(7.76)	1,369.8(7.95)	1,350.4(7.57)	2,620.8(7.16)	1,320.9(7.36)	1,299.9(6.97)
5~ 9	2,810.8(8.01)	1,412.0(8.19)	1,398.8(7.84)	2,714.3(7.42)	1,365.2(7.60)	1,349.1(7.74)
10~14	2,803.0(8.00)	1,405.3(8.15)	1,397.7(7.84)	2,807.1(7.67)	1,409.1(7.85)	1,398.0(7.50)
15~19	2,806.1(8.00)	1,403.5(8.14)	1,402.1(7.86)	2,797.9(7.65)	1,401.3(7.80)	1,396.6(7.49)
20~24	2,927.3(8.35)	1,459.3(8.47)	1,468.0(8.23)	2,798.2(7.65)	1,397.2(7.78)	1,401.0(7.52)
25~29	3,054.0(8.71)	1,516.8(8.80)	1,537.2(8.62)	2,917.7(7.97)	1,451.9(8.09)	1,465.8(7.86)
30~34	3,015.6(8.60)	1,492.7(8.66)	1,522.9(8.54)	3,042.8(8.32)	1,508.7(8.40)	1,534.1(8.23)
35~39	2,701.0(7.70)	1,332.2(7.73)	1,368.8(7.67)	3,001.3(8.20)	1,482.8(8.26)	1,518.5(8.15)
40~44	2,403.5(6.85)	1,198.5(6.95)	1,205.0(6.76)	2,682.0(7.33)	1,319.5(7.35)	1,362.5(7.31)
45~49	2,247.9(6.41)	1,118.8(6.49)	1,129.1(6.33)	3,374.8(6.49)	1,179.6(6.57)	1,195.2(6.41)
50~54	1,993.6(5.68)	983.8(5.71)	1,009.8(5.66)	2,202.7(6.02)	1,089.1(6.07)	1,113.6(5.98)
55~59	1,673.4(4.77)	791.4(4.59)	882.0(4.95)	1,926.9(5.27)	939.8(5.23)	987.1(5.30)
60~64	1,506.7(4.30)	701.4(4.07)	805.3(4.51)	1,583.2(4.33)	733.9(4.09)	849.3(4.56)
65~69	996.4(2.84)	460.9(2.67)	535.5(3.00)	1,373.5(3.75)	602.7(3.46)	752.8(4.04)
70~74	675.4(1.93)	301.6(1.75)	373.8(2.10)	851.1(2.33)	377.9(2.10)	473.2(2.54)
75+	737.9(2.10)	289.6(1.68)	448.3(2.51)	898.5(2.46)	358.1(1.99)	540.4(2.90)
Total	35,072.8 (100.00)	17,237.6 (100.00)	17,835.2 (100.00)	36,592.8 (100.00)	17,955.7 (100.00)	18,637.1 (100.00)

Age	2 0 3 0			2 0 3 5		
	Total(%)	Male(%)	Female(%)	Total(%)	Male(%)	Female(%)
0~ 4	2,537.9(6.71)	1,279.1(6.91)	1,258.8(6.52)	2,486.6(6.41)	1,253.3(6.61)	1,233.3(6.22)
5~ 9	2,615.2(6.92)	1,316.5(7.11)	1,298.7(6.73)	2,532.4(6.53)	1,274.8(6.73)	1,257.6(6.35)
10~14	2,710.7(7.17)	1,362.3(7.35)	1,348.4(6.99)	2,611.7(6.74)	1,313.8(6.93)	1,297.9(6.55)
15~19	2,802.2(7.41)	1,405.2(7.59)	1,397.0(7.24)	2,705.9(6.98)	1,358.5(7.17)	1,347.4(6.80)
20~24	2,790.2(7.38)	1,395.1(7.53)	1,395.1(7.23)	2,794.4(7.21)	1,398.9(7.38)	1,395.5(7.04)
25~29	2,788.9(7.37)	1,390.1(7.50)	1,398.8(7.25)	2,780.9(7.17)	1,388.0(7.33)	1,392.9(7.03)
30~34	2,906.9(7.69)	1,444.1(7.80)	1,462.8(7.58)	2,778.6(7.17)	1,382.6(7.30)	1,396.0(7.04)
35~39	3,028.3(8.01)	1,498.7(8.09)	1,529.6(7.93)	2,893.1(7.46)	1,434.6(7.57)	1,458.5(7.36)
40~44	2,980.2(7.88)	1,468.7(7.93)	1,511.5(7.83)	3,006.9(7.76)	1,484.4(7.83)	1,522.5(7.68)
45~49	2,650.3(7.01)	1,298.8(7.01)	1,351.5(7.00)	2,944.9(7.60)	1,445.6(7.63)	1,499.3(7.57)
50~54	2,327.1(6.15)	1,148.3(6.20)	1,178.8(6.11)	2,597.3(6.70)	1,264.3(6.67)	1,333.0(6.73)
55~59	2,124.0(5.62)	1,040.4(5.62)	1,088.6(5.64)	2,249.9(5.80)	1,097.0(5.79)	1,152.3(5.82)
60~64	1,821.9(4.82)	871.5(4.70)	950.4(4.92)	2,012.9(5.19)	964.8(5.09)	1,048.1(5.29)
65~69	1,443.3(3.82)	649.4(3.51)	793.9(4.11)	1,659.6(4.28)	771.2(4.07)	888.4(4.48)
70~74	1,174.1(3.10)	509.0(2.75)	665.1(3.45)	1,234.0(3.18)	532.5(2.81)	701.5(3.54)
75+	1,115.8(2.95)	446.4(2.41)	669.4(3.47)	1,476.3(3.81)	584.0(3.08)	892.3(4.50)
Total	37,817.0 (100.00)	18,523.6 (100.00)	19,293.4 (100.00)	38,764.8 (100.00)	18,948.3 (100.00)	19,816.5 (100.00)

Age	2 0 4 0			2 0 4 5		
	Total(%)	Male(%)	Female(%)	Total(%)	Male(%)	Female(%)
0~ 4	2,452.3(6.22)	1,238.5(6.44)	1,218.8(6.04)	2,403.5(6.04)	1,211.4(6.25)	1,192.1(5.84)
5~ 9	2,481.3(6.30)	1,249.1(6.49)	1,232.2(6.10)	2,452.1(6.16)	1,234.4(6.37)	1,217.7(5.96)
10~14	2,529.1(6.42)	1,272.2(6.61)	1,256.9(6.23)	2,478.0(6.22)	1,246.5(6.43)	1,231.5(6.03)
15~19	2,607.1(6.61)	1,310.1(6.81)	1,297.0(6.43)	2,524.5(6.34)	1,268.6(6.54)	1,255.9(6.15)
20~24	2,698.4(6.85)	1,352.5(7.03)	1,345.9(6.67)	2,599.8(6.53)	1,304.3(6.73)	1,295.5(6.34)
25~29	2,785.1(7.07)	1,391.8(7.24)	1,393.3(6.90)	2,689.4(6.76)	1,345.6(6.94)	1,343.8(6.58)
30~34	2,770.6(7.03)	1,380.5(7.18)	1,390.1(6.89)	2,774.8(6.97)	1,384.3(7.14)	1,390.5(6.81)
35~39	2,765.4(7.02)	1,373.5(7.14)	1,391.9(6.90)	2,757.4(6.93)	1,371.4(7.07)	1,386.0(6.79)
40~44	2,872.7(7.29)	1,420.9(7.39)	1,451.8(7.19)	2,745.9(6.90)	1,360.4(7.02)	1,385.5(6.79)
45~49	2,971.3(7.54)	1,461.1(7.60)	1,510.2(7.48)	2,838.5(7.13)	1,398.5(7.21)	1,440.0(7.05)
50~54	2,885.9(7.32)	1,407.2(7.32)	1,478.7(7.33)	2,911.8(7.31)	1,422.3(7.33)	1,489.5(7.29)
55~59	2,510.7(6.37)	1,207.7(6.28)	1,303.0(6.46)	2,789.8(7.01)	1,344.3(6.93)	1,445.5(7.08)
60~64	2,126.7(5.40)	1,017.2(5.29)	1,109.5(5.50)	2,374.5(5.96)	1,119.9(5.78)	1,254.6(6.14)
65~69	1,833.6(4.65)	853.8(4.44)	979.8(4.85)	1,937.3(4.87)	900.1(4.64)	1,037.2(5.08)
70~74	1,417.4(3.60)	632.4(3.29)	785.0(3.89)	1,565.8(3.93)	700.1(3.61)	865.7(4.24)
75+	1,708.7(4.34)	667.2(3.47)	1,041.5(5.16)	1,968.4(4.94)	779.6(4.02)	1,188.8(5.82)
Total	39,416.3 (100.00)	19,235.7 (100.00)	20,180.6 (100.00)	39,811.5 (100.00)	19,391.7 (100.00)	20,419.8 (100.00)

Age	2 0 5 0		
	Total(%)	Male(%)	Female(%)
0~ 4	2,326.4 (5.83)	1,172.5 (6.04)	1,153.9 (5.63)
5~ 9	2,398.3 (6.01)	1,207.3 (6.22)	1,191.0 (5.81)
10~14	2,448.8 (6.13)	1,231.8 (6.35)	1,217.0 (5.93)
15~19	2,473.6 (6.20)	1,243.0 (6.41)	1,230.6 (6.00)
20~24	2,517.5 (6.31)	1,263.0 (6.51)	1,254.5 (6.12)
25~29	2,591.2 (6.50)	1,297.6 (6.69)	1,293.6 (6.31)
30~34	2,679.5 (6.71)	1,338.4 (6.90)	1,341.1 (6.54)
35~39	2,761.6 (6.92)	1,375.2 (7.09)	1,386.4 (6.76)
40~44	2,737.9 (6.86)	1,358.3 (7.00)	1,379.6 (6.73)
45~49	2,713.3 (6.80)	1,339.0 (6.90)	1,374.3 (6.70)
50~54	2,781.7 (6.97)	1,361.4 (7.02)	1,420.3 (6.92)
55~59	2,814.7 (7.05)	1,358.7 (7.00)	1,456.0 (7.10)
60~64	2,638.2 (6.61)	1,246.5 (6.42)	1,391.7 (6.79)
65~69	2,163.8 (5.42)	991.0 (5.11)	1,172.8 (5.72)
70~74	1,654.5 (4.14)	738.1 (3.80)	916.4 (4.47)
75+	2,215.4 (5.55)	882.8 (4.55)	1,332.6 (6.50)
Total	39,916.4(100.00)	19,404.6(100.00)	20,511.8(100.00)

表 11. 南北韓 人口의 長期展望에 따른 規模 比較
 Table 11. Population Size of South and North Korea, 1980~2050

Year	Total(%)	South Korea			North Korea		
		Total(%)	Male	Female	Total(%)	Male	Female
1980	56,015.7(100.0)	38,123.7 (68.1)	19,235.7	18,888.0	17,892.0(31.9)	8,845.0	9,047.0
1985	61,444.2(100.0)	41,276.7 (67.2)	20,864.7	20,411.9	20,167.5(32.8)	9,962.8	10,204.7
1990	66,470.9(100.0)	43,788.5 (65.9)	22,153.6	21,634.9	22,682.4(34.1)	11,199.3	11,483.1
1995	71,317.5(100.0)	46,163.2 (64.7)	23,346.1	22,817.1	25,154.3(35.3)	12,413.5	12,740.8
2000	75,827.7(100.0)	48,410.5 (63.8)	24,464.6	23,945.9	27,417.2(36.2)	13,522.4	13,894.8
2005	79,911.5,100.0)	50,433.2 (63.1)	25,462.9	24,970.4	29,478.3(36.9)	14,529.1	14,949.3
2010	83,650.7(100.0)	52,193.0 (62.4)	26,320.0	25,872.9	31,457.7(37.6)	15,493.7	15,964.0
2015	86,929.0(100.0)	53,571.0 (61.6)	26,969.8	26,601.2	33,358.0(38.4)	16,415.1	16,942.8
2020	89,546.2(100.0)	54,473.3 (60.8)	27,370.4	27,102.8	35,072.9(39.2)	17,237.6	17,835.3
2025	91,581.0(100.0)	54,988.1 (60.0)	27,568.7	27,419.4	36,592.9(40.0)	17,955.9	18,637.1
2030	92,942.8(100.0)	55,120.8*(59.3)	27,571.9	27,548.9	37,822.0(40.7)	18,523.7	19,298.3
2035	93,885.7(100.0)	55,120.8 (58.7)	27,571.9	27,548.9	38,764.9(41.3)	18,948.3	19,816.6
2040	94,542.1(100.0)	55,120.8 (58.3)	27,571.9	27,548.9	39,421.3(41.7)	19,235.7	20,185.6
2045	94,932.5(100.0)	55,120.0 (58.1)	27,571.9	27,548.9	39,811.7(41.9)	19,391.9	20,419.8
2050	95,037.5(100.0)	55,120.8 (58.0)	27,571.9	27,548.9	39,916.7(42.0)	19,404.9	20,511.8

* 2030年 이후 南韓人口는 同一水準을 유지할 것으로 추정함.

1990~1995年 사이에 「퍼센트」, 2030~2035年에 零(0)「퍼센트」를 各各 達成할 것으로 展望된다. 北韓의 경우는 南韓보다 人口增加率 「퍼센트」 到達 年度가 約 25年 後인 2015~2020年頃이 될 것이며 人口成長이 停止되는 人口增加率 0(零)「퍼센트」 도달시기 역시 南韓보다 約 20年 뒤떨어진 2050年 頃이 될 것으로 보인다.

② 人口構造의 比較

南北韓人口의 年齡別 分布를 보면 表 13과 같다. 南韓人口의 構造的인 특징은 1980年 현재 15歲 未滿이 차지하는 比率이 34「퍼센트」로서 開發途上國家의 형태를 벗어나지 못하고 있으며 65歲 以上 高齡人口層 또한 3.8「퍼센트」로서 人口構造上 老人問題는 나타나지 않고 있다. 그러나 1995~2000年을 넘어서면서 15歲 未滿 人口層의 비율이 25「퍼센트」를 下降함으로써 先進國 型으로 전환되어간다.

한편 幼年人口와 高齡人口의 크기에 따라 결정되는 扶養比는 2000年을 넘어서면서 41.5 以下로 떨어 지는데 이와 같이 非生産年齡層의 比率이 낮아지고 扶養比 또한 떨어지는 年度는 南

表 12. 南北韓의 人口動態比較
 Table 12. Vital Statistics of South and North Korea

Year	South Korea			North Korea		
	CBR	CDR	NIR	CBR	CDR	NIR
1980~1985	22.8	6.1	15.9	31.5	7.6	2.4
1985~1990	18.7	6.0	11.8	30.7	7.2	23.5
1990~1995	16.7	6.1	10.6	27.4	6.7	20.7
1995~2000	15.8	6.3	9.5	23.6	6.3	17.2
2000~2005	14.7	6.5	8.2	20.6	6.1	14.5
2005~2010	13.9	7.0	6.9	19.1	6.1	13.0
2010~2015	13.0	7.8	5.2	17.8	6.1	1.17
2015~2020	12.1	8.7	3.3	16.2	6.2	10.0
2020~2025	11.6	9.7	1.9	14.9	6.4	8.5
2025~2030	11.3	10.8	0.5	13.9	7.3	6.6
2030~2035	11.1	12.2	-1.1	13.2	8.3	4.9
2035~2040	—	—	—	12.8	9.4	3.4
2040~2045	—	—	—	12.3	10.4	2.0
2045~2050	—	—	—	11.9	11.3	0.5

* 移民率이 고려되었음.

韓의 經濟社會發展의 最好適時期로 보아진다. 表 13에서 提示하고 있는 바와 같이 65歲 以上 高齡人口는 2000年을 넘어서면서 서서히 增加하

그림 1. 南北韓의 人口構造比較
Fig. 1. Population Structure of South and North Korea, 1980~2030.

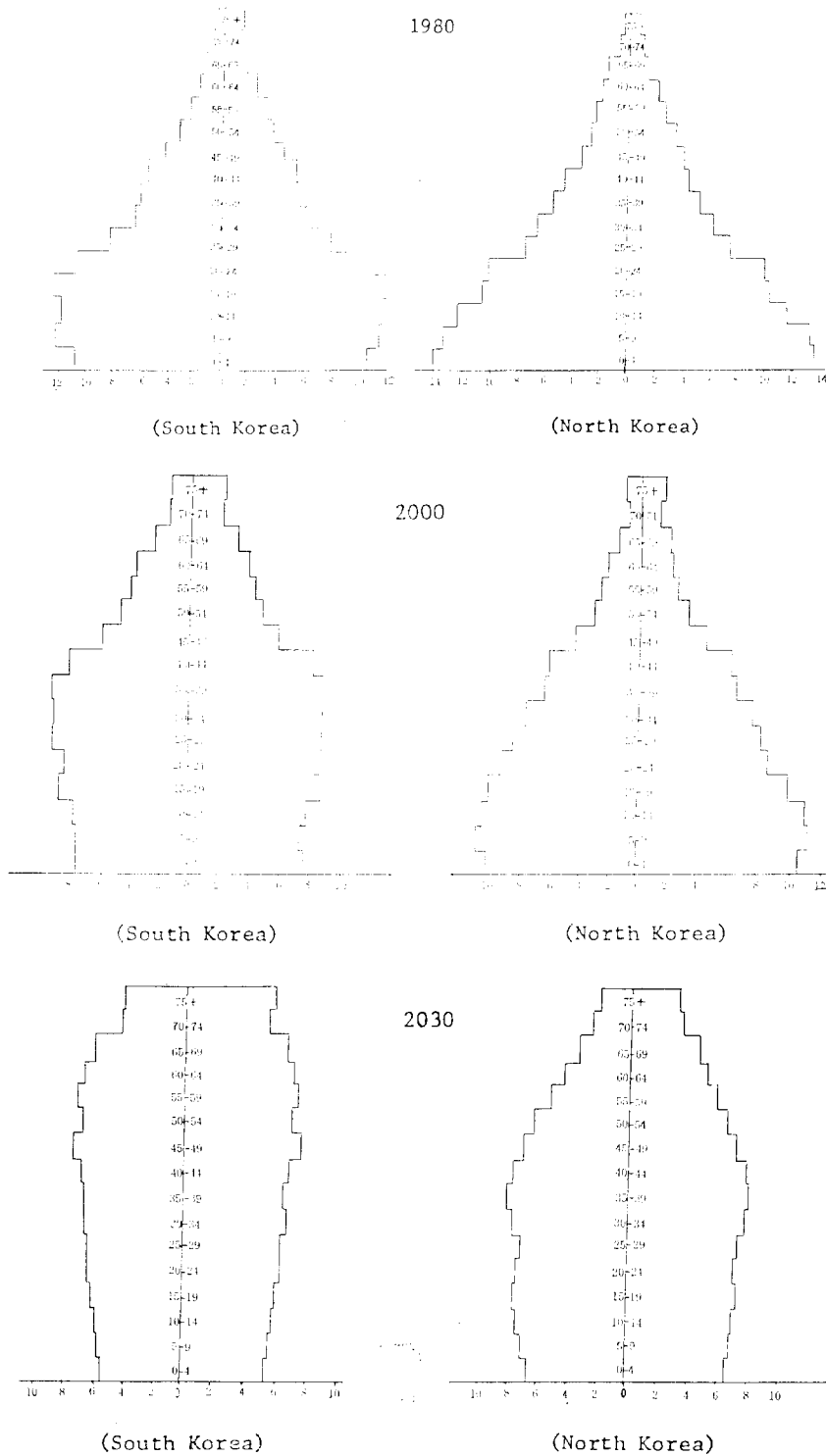


表 13. 南北韓의 年齡分布 및 扶養比
Table 13. Age Distribution and Dependency Ratio of South and North Korea

Year	South Korea				North Korea			
	0~14	15~64	65+	Dependency Ratio	0~14	15~64	65+	Dependency Ratio
1980	33.97	62.21	3.82	60.7	40.01	56.32	3.67	77.6
1985	30.86	64.91	4.24	54.1	38.37	57.83	3.80	72.9
1990	27.51	67.59	4.89	47.9	37.08	58.97	3.95	69.6
1995	25.34	69.13	5.53	44.7	35.73	60.15	4.12	66.3
2000	22.81	70.66	6.53	41.5	33.35	62.19	4.46	60.8
2005	21.40	70.80	7.80	41.2	30.11	65.00	4.89	53.8
2010	20.43	70.76	8.81	41.3	27.28	67.39	5.33	48.4
2015	19.43	70.80	9.77	41.2	25.30	68.76	5.94	45.4
2020	18.48	70.38	11.14	42.1	23.76	69.37	6.87	44.2
2025	17.63	68.77	13.61	45.4	22.25	69.21	8.53	44.5
2030	17.02	66.80	16.19	49.7	20.79	69.34	9.87	44.2
2035	—	—	—	—	19.68	69.04	11.27	44.8
2040	—	—	—	—	18.94	68.48	12.58	46.0
2045	—	—	—	—	18.42	67.84	13.74	47.4
2050	—	—	—	—	17.97	66.91	15.12	49.5

여 2015 以後 부터는 全體 人口의 10「퍼센트」를 육박하고 있어 南韓에서의 老人人口問題의 발생 시기를 짐작하게 할 수 있다.

北韓의 人口構造는 南韓에 비해 훨씬 後進性을 보이고 있다. 즉 1980年 현재 15歲 未滿의 人口가 全體 人口의 40「퍼센트」를 차지하고 있을뿐만 아니라 相對的으로 經濟活動을 할 수 있는 生産年齡層人口가 南韓보다 훨씬 낮은 56「퍼센트」로서 人口學的인 脆弱性이 크다. 이러한 北韓의 人口學的인 脆弱性은 2015年 以後까지 계속되는데, 北韓의 經濟社會與件이 人口學的으로 好期를 예상할 수 있는 年度는 적어도 2020~2030年으로 보인다. 이와 같은 해석은 扶養比에서도 나타나는데 1980年의 北韓의 扶養比는 77.6으로 경제발전에 대단한 부담을 주고 있다. 특히 南韓과 比較하여 2000年까지는 결정적인 차이가 있음을 볼 수 있다. 즉 北韓 역시 2020~2030年頃은 扶養比가 가장 낮은 시기로 접어들면서 人口學的인 發展의 시기로 볼 수 있다.

人口構造上 南北韓을 比較하여 南北韓의 經濟社會發展의 差異를 예측할 수 있는데, 北韓은 南韓보다 적어도 20年 以上 後進되어 있음을 짐작하게 한다. 이와 같은 해석의 근거는 人口가

經濟水準을 測定할 수 있는 充分한 社會指標의 役割이 된다는 理論(Okun, 1962)의 뒷받침을 받고 있을 뿐만 아니라, 人口構造 자체가 그 國家社會의 經濟能力을 나타내 주고 있기 때문이다. 이러한 點에서 2000年 이전 어느 年度에서든지 兩地域의 扶養比 水準을 관찰해 해보면 北韓의 扶養比水準은 南韓보다 20年 이상 뒤떨어져 있음을 볼 수 있다.

V. 結 論

人口는 經濟社會 發展計劃의 기본변수이며 經濟社會發展을 이룩하기 위해서는 必然的으로 人口計劃이 成就되어야 한다. 그러나 1945年 以後 南北韓의 人口는 國土兩分으로 인하여 各各 獨立的으로 變化되어 왔으며, 특히 北韓의 人口는 그동안 어떻게 計劃되어 왔는지 거의 알려지지 않았다. 비록 政治的인 理由로 南北韓이 分離되어 있지만, 長期的으로는 統一이 될 수 있다는 假定아래 全體 韓國의 長期的인 經濟社會發展計劃을 위해서 北韓의 人口는 반드시 把握되고 또한 長期推計에 의한 人口展望과 全般的인 分析

研究가 필요하다. 그러한 意味에서 本研究는 北韓人口 特性을 파악하고 長期成長을 展望하며 南北韓人口의 人口學的 比較分析을 試圖하였다.

南北韓이 分析된 이후 1946年 現在 南北韓人口는 南韓이 19,396千名 그리고 北韓이 9,257千名으로 南北韓의 人口比는 68:32이었다. 이러한 兩地域의 人口構成比는 韓國戰爭기간동안의 人口混亂期와 1962年 이후 南韓의 積極적인 人口政策이 推進되었음에도 불구하고 1985年 현재까지 당초와 비슷한 構成比 水準으로 유지되고 있다. 그러나 南北韓 各 人口의 규모면에서나 人口增加面에서 커다란 變化가 있었던 것은 1950~1953年 사이의 韓國戰爭기간 중이었다. 南韓은 1949~1956年동안 年度間人口增加率이 0.37「퍼센트」로 7年間 530千名の 실질 증가가 있었는데 反하여 北韓은 1950~1953年 사이에 4.47「퍼센트」의 감소가 있어 約 1,250千名の 人口가 줄어들었다. 이와 같은 南北韓人口의 극심한 변동은 戰爭으로 인한 높은 死亡率 그리고 많은 社會的 人口移動에 크게 영향을 받은 것으로 해석된다. 특히 北韓人口의 감소는 南韓으로 많은 人口가 移動한 결과에 기인하였음을 짐작할 수 있다. 많은 北韓人口의 南下에도 불구하고 1946年 당시의 南北韓人口 構成比가 1985年 현재까지 비슷한 수준으로 유지되어 온 이유는 南韓에서는 그동안 強力한 人口抑制政策의 추진으로 낮은 人口增加率을 유지해 왔다. 北韓은 높은 人口增加率이 계속되어온 결과로 해석된다.

南北韓 人口 規模를 보면 1985年 現在 南韓은 約 41,000千名, 그리고 北韓은 約 2,082千名으로 南北韓 總人口는 이미 60,000千名을 돌파한 것으로 판단된다. 그리고 南北韓人口는 계속 成長하는데 南韓人口는 2030年頃까지 增加할 것으로 展望되며 人口增加의 停止가 예상되는 2030年頃の 南韓人口는 約 55,121千名이 될 것으로 본다. 한편 北韓人口는 2050年頃に 가서야 人口增加가 停止될 것으로 예상되며 이때 人口는 約 40,000千名이 될 것이다. 南韓人口의 增加는 北韓보다 約 20년이 빠른 2030年에 가서 그 成長이 停止되고 北韓은 2050年頃に 成長이 停止될 것으로 전망되나 2000年의 南韓人口는 48,411千名, 北韓人口는 27,417千名으로 南北韓人口의 總規

模는 75,828千名이 될 것으로 보인다. 그리고 2030년에는 南韓이 55,121千名, 北韓이 37,822千名으로 南北韓人口는 92,943千名이 될 것이다. 南北韓이 함께 人口成長 停止가 완료된 2050년에는 이미 1億에 육박하게 될 것으로 전망된다.

南北韓 人口의 構造面에서 比較할 때 北韓은 南韓보다 훨씬 後進性을 보이고 있다. 즉 1980年 현재 15歲 未滿 人口가 全體 人口의 40「퍼센트」를 차지하고 있는데 이는 전형적인 開發途上 國家의 초기단계에 있는 人口構造로 해석되며, 이같은 人口學的 脆弱性이 改善되지 않는 이상 北韓의 經濟社會 發展은 어려울 것이다. 그러나 北韓의 經濟社會 發展의 與件이 人口學적으로 好期가 될 수 있는 時期는 2020~2030年으로 보인다. 이와 같은 해석은 非生產年齡層(0~14歲 및 65歲 以上 人口)과 生產年齡層(15~64歲 人口)間의 比로 결정되는 扶養比에 근거될 수 있다.

人口의 特性은 곧 經濟社會 發展의 水準과 經濟能力을 評價할 수 있는 社會指標가 될 수 있다는 理論에 의하면 결국 北韓의 經濟社會 發展은 南韓에 비해 적어도 20年 以上 후진되어 있다고 말할 수 있다. 그러나 문제는 韓國의 國土面積으로 보아 南北韓人口의 規模는 兩지역의 特性에 관계없이 조밀되어 가고 있기 때문에 人口成長速度를 鈍化시킬 필요성은 결실하다. 특히 北韓의 人口增加率이 南韓보다 높기 때문에 人口規模의 팽창이 加速化되고 있어 長期的으로 南北韓人口의 規模를 조절해야 한다는 共同의 目標로서 人口增加抑制 政策의 公開가 필요하다.

參 考 文 獻

- 經濟企劃院, 總人口 및 住宅調查 報告書, 1962~1980.
 經濟企劃院, 韓國統計年鑑, 1982.
 經濟企劃院, 1980年 人口 및 住宅서비스 報告書, 1982.
 孔世權 外, 韓國家族計劃事業, 1961~1980, 韓國人口保健研究院, 1983, pp. 42-69.
 國土統一院, 非公開 資料, 1963~1984.
 南致善, 世界各國 人口手冊, 四川人民出版社, 1982.
 李時伯, “長期人口成長展望에 따른 尙後目標人口修正

- 과 이에 따른 長期人口事業計劃”, 人口保健技術諮問研究報告書(Ⅰ), 韓國人口保健研究院, 1982, pp. 57-198.
- 李時伯, “2000年代 人口成長展望과 人口學의 分析”, 保健學論集, No. 36, 서울大學校保健大學院, 1984, 6, pp. 89-101.
- 韓國人口保研究院, 韓國人口問題와 政策方向, 1983, pp. 322-349.
- Bogue, J.D. and James Palmore, Some Empirical and Analytical Relations Among Demographic Fertility Measures, with Regression Models for Fertility Estimation, *Demography*, Vol. 1, No. 1, 1964, pp. 316-338.
- E.P.B. Social Indicators in Korea, 1980~1984.
- ESCAP, Population of the Republic of Korea, Country Monograph Series No. 2, 1975.
- Nortman, D.L., Population and Family Planning Programs, The Population Council, 11th Ed. N.Y., 19.
- Shorter, F.C., Computational Methods for Population Projections, The Population Council, N.Y. 1974.
- Okun, A.M. “Potential GNP: It’s Measurement and Significance”, Proceedings of Business and Economic Statistics Section of American Statistical Association, 1962, pp.98-104.
- Tu, My T., World Population Projections 1984, The World Bank, Washington D.C. 1984.
- United Nations, Population and Vital Statistics Report, New York, 1984.
- United Nations, Demographic Indicators of Countries: Estimates and Projections as Assessed in 1980, New York 1982.
- United Nations, World Population Prospects, Estimates and Projections As Assessed in 1982, Population Studies, No. 86, N.Y. 1985.
- United Nations, Demographic Year Book, 1962~1981.
- WHO, The Health Statistics of North Korea, Central Statistics Bureau, 1983 (Mimeo)