

## 社會改革運動의 歷史的 考察 4.

現代社會研究所 提供

첫째로, 새마을운동은 도시지역의 급속한 近代化와 工業化에 뒤따르지 못하는 농촌지역의 발전, 특히 환경개선과 소득증대를 목표로 하여 시발된 운동이라고 볼 수 있다.

둘째로, 그러한 목적의식에서 政府는 환경 개선과 소득증대를 가져오기 위한 세부적인 계획과 그것을 실천하기 위한 지원이 뒤따랐으며, 그 실천면에서는 부락주민들이 근면·자조·협동의 정신에 따라 자발적으로 참여함으로써 성공을 거둘 수 있었다. 따라서 새마을운동은 民間主導 運動을 표방해 왔지만 실제적으로는 政府主導의 성격에서 오는 획일적·형식적인 면이 없지 않았으며 특히 「새마을운동」이 전개되면서 부터는 일부 국민들간에 새마을운동이 政治的으로 利用된다는 비난도 없지 않았다.

셋째로, 우리나라의 경우, 그동안 급속한 도시화가 이루어지고 이에 따라 도시에서 일어나는 새로운 문제들이 社會問題로 등장함에 따라 근본적으로 마을開發을 위한 전략이나 방법이 도시사회에서 나타난 복합적인 문제들을 해결하는데 다소 한계가 있다는 것이다. 물론 이러한 문제를 해결하기 위하여 도시새마을운동 및 공장새마을운동이 전개되어 다소의 성과가 있었으나 한국사회에서 절대적인 위치를 차지하고 있는 도시지역 새마을운동이 그 지역의 대다수 知識人들과 住民들의 호응을 받았다고 보기 어렵다.

마지막으로, 새마을운동은 마을의 범위를 넘는 그리고 여러 마을을 포괄하는 地域社會發展 運動으로 전환되기도 어렵고 또 그것을 위한

이론적기반 구축과 실천을 위한 노력도 미흡했다고 본다. 우리나라 농촌은 수백년간 血緣中心의 비교적 閉鎖的 生活秩序속에서 살아왔기 때문에 마을단위로 협동하는 것은 어렵지 않으나 血緣과 地緣을 초월하는 地域社會 또는 都市社會에서 새로운 규범체계의 확립없이 協同을 통한 발전이란 어려운 것이다.

이상으로 우리나라에서 추진되어 왔던 社會改革運動을 간략하게 평가하여 우리가 추진하고 있는 社會淨化運動의 교훈으로 삼고자 하였다. 물론 여기에 포함되지 않은 많은 社會改革運動이 있었던 것은 인정하며 보다 본격적인 연구가 있기를 기대한다. 앞에서 살펴본 바와 같이 이미 16世紀初 鄉約運動을 중심으로 민족정신의 쇄신과 사회윤리의 정립을 통한 社會發展을 위하여 노력하였으며 그 뒤를 이어 시대적 상황에 따라 그에 맞는 다양한 國民運動을 전개해왔다. 그러나 1945년 이래의 國民運動은 국민자신이 운동의 필요성을 제대로 인식하지 못한 채 官主導로 형식적이며 획일적으로 전개되었다는 평가를 면치 못한다. 그러한 점에서 볼 때, 社會淨化運動이 사회의 각계 각층에서 자발적으로 추진되어야 한다는 것을 절실하게 느낀다.

그리고 鄉約運動으로부터 60年代의 社會改革運動에 이르기까지 지식인, 종교지도자, 청년학생 등이 앞장서서 추진해 왔다는 점을 고려할 때, 精神革命을 위한 社會淨化運動에 있어서도 지식인과 사회지도층의 적극적인 기여가 절실히 요청된다고 본다. ■