

# 現實的으로 사용하기 시작한 化學武器的 恐怖

편 집 실 譯

## 머 리 말

최근 化學武器分野에 있어서 注目할만한 새로운 몇가지 兆候가 보인다.

첫째, "Military Balance 81~82年"에 作戰用 化學劑의 특징이 게재되어 化學兵器的 사용과 防護에 관한 注意가 환기된 일이다.

둘째, 라오스, 캄보디아 및 아프카니스탄에서의 化學戰의 實態調查報告書를 헤이그美國務長官(當時)이 1982年 8월에 美議會에 제출하여 그 樣相을 명백히 하였다(世界的 軍車力 88~84, 140 p 參照). 또 今年 11月 슐츠美國務長官이 두번째의 報告書를 보다 精確한 증거를 첨부하여 議會 및 國際聯盟에 보고하고 있는 사실이다.

세째, 美國이 83~85會計年度의 國防報告등에 최근의 소聯의 化學戰 遂行能力的 현저한 증강에 대응하기 위하여 強力한 化學戰 遂行能力的 필요성을 강조하여 상세한 增強計劃을 議會에 요구하고 있는 사실이다.

네째, 이란·이라크戰爭에서 최근 化學武器가 사용되었다고 國際聯盟調查團에 의하여 斷定된 사실이다. 이들의 새로운 兆候는 化學武器가 현실로 사용되는 武器로서 새로운 段階에 들어간 것이 아닌가 하는 것과 化學武器가 지니는 軍事的 意義를 다시 살펴볼 必要性이 생긴 것이 아닌가 하는 것을 强하게 느끼게 한다. 以下 化學武器의 現況과 문제점에 대하여 새로운 兆候를 中心으로 살펴보기로 하자.

## 作戰用 化學劑

作戰用 化學劑는 生理的 効果에 따라 窒息劑,

血液劑, 神經劑, 攪亂劑, 糜爛劑, 催淚劑, 無能力化 化學劑(精神化學劑), 그리고 毒素로 구분되며, 그 効果에 있어서 일시적인 것과 지속적인 것이 있다. 통상 窒息劑, 血液劑, 糜爛劑 및 神經劑는 致死性 化學劑로 분류되며 美國 등의 西方諸國에서는 有毒化學劑라고도 말한다.

오늘날 이들 가운데 그 軍事的 필요성에서 神經劑인 Tabun(GA), Sarin(GB), Soman(GD), VX 및 糜爛劑로서 精製 Mustard(HD)가 重視되고 있다. 또 攪亂劑, 催淚劑 및 精神化學劑는 無傷害化學劑 또는 無能力化學劑로 분류되며 이들 가운데 催淚劑로 O-Chloro Benzal Nittile (CS) 및 Chloro Acetophena(CN)과 無能力化 化學劑로 Bz 등이 重要視되고 있다. 중요한 化學劑의 特性効力은 表 1과 같다.

한편, 化學武器 및 化學戰의 定義에 있어서는 國家에 따라서 미묘한 差異가 있다. 細部に 관해서는 省略하지만 일반적으로 美國을 위시한 西方諸國은 有毒化學劑 또는 이를 充填한 砲·爆彈 등을 化學武器라고 定義하고 있다. 이에 대하여 中立·非同盟諸國의 많은 나라들은 致死性 化學劑 및 無傷害化學劑를, 또 소聯을 위시한 共產諸國은 對人·對動物劑는 물론이고 對植物劑를 포함한 化學劑를 化學武器의 범위라 주장하고 있다.

이때문에 越南戰爭에서의 枯葉劑나 催淚劑의 사용은 對人殺傷을 목적으로 한 것이 아니므로 따라서 化學戰이 아니라는 見解, 혹은 催淚劑 등의 無傷害化學劑는 1925年의 제네바協定書에서 禁止하는 사항이 아니라고 하는 見解등이 있어 議論이 분분하여 化學武器 및 化學戰의 해석에 있어 현재 문제가 되고있다.

名稱(代表例)	記號	20°C의 狀態	눈과 皮膚에 대한 毒性	作用速度	生理作用	用法
窒息劑 Phosgene	CG	無色氣體	無	濃도에 따라 3時間까지는 即時	肺損傷 肺水腫	遲効, 傷 速効, 傷
血液劑 Cyann 化水素	AC	無色氣體 또는 液體	普通	대단히 빠름	身體組織의 酸素使用을 妨害	速効性 傷害劑
神經劑 Tabun	GA	無色~褐色液體	대단히 높다	대단히 빠름	呼吸停止, 死亡	速効性 傷害劑
Sarin	GB	無色液體	대단히 높다	대단히 빠름	呼吸停止, 死亡	速効性 傷害劑
Soman	GD	無色液體	대단히 높다	대단히 빠름	呼吸停止, 死亡	速効性 傷害劑
VX	VX	無色液體	대단히 높다	대단히 빠름	吸入} 致死 吸收}	速効性 傷害劑
糜爛劑 精製 Mustard	HD	無色~淡黃色液體	눈에 대단히 敏感 皮膚에는 대단히 않음	遲効性 數時間~數日	미관시킴 組織을 破壞 血管을 損傷	遲効性 傷害劑
窒素 Mustard	HN-1	暗黑色液體	눈에 대단히 敏感 皮膚에는 대단히 않음	數時間~數日	血管을 損傷	遲効性 傷害劑
Phosgene	CX	無色固體 또는 液體	눈과 코에 强하게 刺戟	接觸하면 即 効	부어오름	遲効性 傷害劑
攪亂劑 Adamsite	DM	黃~綠色固體	刺戟性 比較的 低毒性	대단히 빠름	頭痛, 吐氣	暴鎮用 訓練用
催淚劑 Chloroacetophena	CN	固體	눈에 대한 輕한 刺戟(一時的)	即時	催淚 呼吸器에 刺戟	暴鎮用 訓練用
O-chloro Benzal Nittile	CS	無色固體	强한 刺戟性 無毒	即時	强한 刺戟 無毒	暴鎮用 訓練用
無能力 化劑	Bz	—	—	遲効性 1~4時間	眩氣, 吐氣 視界가 흐리 고 어리둥절 한 動作	一時的 無 能力化劑

수 있다.

최근의 化學戰 例와 軍事的 意義

오늘날까지 몇몇 紛爭地域에서 化學武器의 사용이 보고되고 있으나 특히 大規模的인 것으로는 第1次世界大戰時의 聯合軍·同盟軍 双方의 사용에 의한 大化學戰(聯合軍側=58,000 만톤, 同盟軍側=66,400 톤을 사용), 1965年의 越南戰爭에서의 美軍의 枯葉劑의 大量使用(約 90,000 톤 사용, 단 美國은 化學武器임을 否定) 및 라오스, 캄보디아, 아프가니스탄의 소련 등에 의한 致死性 化學劑의 사용(소련측은 否定)을 들

1982年 3月 헤이그國務長官(當時)은 라오스, 캄보디아, 아프가니스탄에서의 化學武器의 사용 실태를 명백히 한 報告書를 美議會에 제출했다. 그 概要는 表 2와 같다. 그 報告書에서 이들 地域의 作戰에서 化學武器가 조직적으로 사용되고 있으나 거기에는 軍事戰略이나 戰術理論이 있는가 하는 문제가 檢討되어 다음과 같이 分析되어 있다.

1. 소련 등은 정글 및 山岳地帶의 洞窟 등의 공격에는 化學武器가 매우 効果的이라고 판단하고 있다. 즉 잘 防禦되어 접근하기 곤란한 은폐

<표 2> 生物·化學武器 사용에 관한 美國務省의 議會報告(1982年 3月 23日)

紛 爭 地	期 間	死 者	攻 擊 回 數	使用軍隊	備 考
라 오 스	1975~81	6,504	261	越盟軍 (소련人監督)	神經劑를 포함한 有毒化學劑, '黃色비'라는 毒素을 사용
캄 보 디 아	1978~81 (가을)	981	124	越盟軍 (소련人을보함)	同上
아프가니스탄	1979~81 (여름)	3,000 以上	47	소련軍	소련의 化學大隊: 實戰用 除毒 Station을 建設(1980年 3月 攻擊時)

場所를 근거로 하여作戰하는 완강한 게릴라의意志나 抵抗을 가능한 빨리, 그리고 손쉽게 배제하기 위하여 그들은 高性能爆彈이나 네이팜彈으로서는 그다지 效果가 없는 地域에 化學武器를 效果적으로 사용하고 있다.

2. 소련은 新·舊 化學武器의 실험장으로 이들 戰鬪를 이용하고 있다.

3. 소련軍 등은 國際輿論의 비난을 피하기 위해 檢知곤란한 新型毒素를 사용하고 또한 調査곤란한 密林·山岳地帶를 作戰地域으로 하고 있다. 특히 소련이 化學武器를 地域的 戰爭에서는 매우 效果적이고 戰爭手段으로 채택하는데 좋은 武器라고 생각하고 있다.

최근의 化學戰 例로서 이 외에 1979年의 中·越戰爭에서 中共軍, 越盟軍 쌍방의 神經劑 사용이 보고되어 있다. 中·越戰爭은 주로 北部越南의 山岳地帶에서 이루어지고 있으나 越盟軍은 洞窟陣地에서 완강히 저항했기 때문에 中共軍은 막대한 損害를 입고 더구나 이를 섬멸하기가 매우 곤란하였다. 中共軍은 이 狀況을 타개하기 위하여 化學武器를 사용하고 越盟軍도 이에 對抗하여 化學武器를 사용하였다고 말하고 있다.

이러한 예는 紛爭시에는 설명 國際輿論이나 國際慣習法 등의 制約이 있어도 軍事的 要請을 우선시한다는 것을 보여 주고 있으며, 化學武器가 종래보다 많이 사용될 수 있는 武器로 등장하고 있다는 것을 엿볼 수 있다. 이란·이라크 戰爭에서의 化學武器 使用調査報告書도 이러한 경향을 강하게 示唆하는 것이라고 말할 수 있다.

第1次世界大戰에서는 평탄한 참호戰에서 大量의 化學武器가 사용되었으나 최근의 例로는 密林이나 山岳·洞窟 등의 戰鬪나 평탄한 沙漠地帶의 戰鬪에서 化學武器의 특성이 교묘하게 利用되고 있으며 특히 이러한 地形에서는 다른 武器에서 기대할 수 없는 效果를 얻을 수 있는데서 軍事的 價値를 발견하고 있는것 같다.

### 美·소의 化學戰能力과 現況

現在 대규모적인 化學戰 遂行能力을 가진 國家로 소聯, 美國, 中共, 프랑스 등이 있고 이외에 십 수개국 化學武器의 生産能力을 가지고

있다고 한다. 이 가운데 美·소에 대해 살펴보면 能力面, 戰略思想面에서 커다란 불균형이 인정되며 核우산과 같이 化學武器의 우산을 기대하는 西方諸國에 있어서는 이 不均衡이 큰 문제라고 생각된다. 먼저 소聯에 대해 살펴보면 소聯은 能力面에서나 戰略思想面에서도 化學戰이 실제로 일어난다는 전제하에서 이를 중시하며 將來戰에 대비하고 있다. 소聯의 化學戰能力은 表 3에 표시했다.

소聯은 오늘날 世界最大의 化學戰 能力保有國이며 장비면, 훈련면도 世界第1이라고 한다. 戰略思想面에서 소聯은 將來戰을 化學·生物·核(CBR)武器가 그 特色이 될것으로 생각하고 있는것 같다.

例컨데, 소코로프스키의 “軍事戰略”에도 “將來戰에 있어서는 核武器와 더불어 특히 化學·細菌武器 및 通信電子武器가 중요시되며 이들 武器의 사용이 예상된다”고 강조되어 있다.

83會計年度 美國防報告는 “소聯은 분명히 化學武器를 사용하는 準備와 能力을 보유하고 있다”고 지적하고 있으나, 83年度版 美國防省의 “소聯의 軍事力”에 의하면 “최근의 軍事戰略에서는 有毒 化學劑는 地域戰과 결부되어 基本적 原則은 化學戰에 대한 충분한 대비가 없는 軍隊 및 裝備, 또는 化學武器의 사용을 부정하고 있는 部隊에 대해 대량의 化學武器를 사용하여 상대를 당황하게 만드는데 있다”고 지적하고 있다. 이에 대하여 美國의 軍事戰略은 化學戰計劃의 목적을 抑制와 보복력의 유지에 두고있다. 美國이 노리는 것은 美國 및 同盟國에 대한 敵의 化學武器의 先制사용을 억제하고, 억제가 실패한 경우에도 보복력을 보유함으로써 가능한 저수준으로 그 사용을 終息시키는데 있다.

能力面에서는 소聯의 일관된 化學戰 能力의 增強과는 대조적으로 美國은 70年代는 化學戰 能力의 維持향상에는 전혀 노력하지않고 오히려 縮小경향까지 있었다. 그 결과 美·소의 化學戰 能力에 커다란 불균형이 생기게되어 오늘날 美國은 다음과 같은 이유로 化學戰 能力의 대폭적인 增強을 하지 않을 수 없게 되었다고 볼수 있다.

1. 美國은 70年代까지 化學戰의 억제는 核戰力에 의존하여 왔다고 볼수 있으나 “美·소의

化學劑등의 保有狀況	化學劑 約 35萬톤 化學砲彈 約 70萬톤 迫擊砲 120mm, 160mm, 240mm 野戰砲 152mm 榴彈砲, 203mm 榴彈砲
投射手段등	多聯裝로케트 122mm, 140mm 미사일 Frog, Scud(20~30%가 化學彈) 航空機 MiG 21, MiG 25 專門部隊 7~10萬人
化學 部隊	方面軍 化學防護旅團 師 團 化學防護大隊 聯 隊 化學防護中隊 大隊 化學偵察小隊, 除毒小隊
主要한裝備	攻擊用 120mm 以上の 모든 火砲가 化學彈의 發射可能(全彈藥의 20~30%가 化學彈) 例 1個師團 約 85門의 砲·迫擊砲·로케트 防禦用 第 1 線將兵에서부터 後方部隊, 機關까지 各種防禦裝備保有 全將兵. 防毒마스크, 防毒被服, 醫療키트 車 輻 氣密式裝甲車, 換氣裝置付裝甲車 등 司令部 機關 防禦셀타
教育·訓練	部 隊 化學偵察車, 除毒車, 除毒裝置 등 訓 練 化學訓練을 重視, 1,000個所의 化學訓練所 教 育 化學防禦大學, 化學大學
全般의能力	美國의 評價  세계에서 가장 잘 訓練되고 또한 武裝된 化學戰能力을 보유하고 있으며, 더욱 攻擊의이며 防禦의 化學戰能力의 改善에 努力傾注

核戰力이 本質的 均衡”을 이루어졌다고 하는 오늘날, 化學戰의 억제는 化學戰能力의 향상에 의하여 대처하지 않을 수 없게 되었다.

2. 소련의 軍事戰略 思想面에 있어서 化學武器가 실제로 사용될 수 있는 武器라는 것이 점차 분명하게 되어 소련의 사용을 억제하기 위해서는 美國은 소련의 化學武器 사용에 대처하여 신빙성있는 化學戰 對抗 選擇方案을 갖지 않을 수 없게 되었다.

3. 소련의 현저한 化學戰 수행능력의 증강때문에 戰爭의 경우 化學戰의 위험이 西方측에 매우 심각하게 되었다(美國防報告는 化學戰能力의

부족은 戰術段階에서 방어능력에 불리한 결과를 초래할 것이라고 말하고 있다).

4. 中·越戰爭, 라오스, 캄보디아, 아프카니스탄의 戰爭 등에서 超毒性的의 神經劑를 위시한 각종 化學劑가 소련, 越盟軍 등에 의해 사용되고 있는 실태가 분명하게 되어 化學武器가 증대보다 한층 더 現實的으로 사용되는 武器가 되었다.

5. 소련과 진지한 軍備관리·軍縮교섭을 하며 合意를 얻기 위해서는 美國自身이 충분한 化學戰 能力을 보유할 필요가 있다고 인식했다.

表 4는 美國의 增強計劃의 일부를 표시한 것이다. 美國은 본격적인 증강계획에 나섰으나 이

<표 4>

美國의 化學戰 計劃化

化學戰 防禦計劃	化學戰 問題管理調整機構의 設置 改良 防禦裝備 調達計劃(防毒面, 防毒服, 自動警報器, 除毒裝置 등) 教育訓練計劃, 研究開發
化學戰 報復計劃	報復用 備蓄維時 바이나리 武器化: 155mm GB 砲彈, Big Eye VX 爆彈 近代化計劃: 最新式 投射시스템과 武器의 適合性
戰 力 近代化計劃	美陸軍化學學校再開 陸 軍: 全師團, 獨立旅團, 軍團에 核·生物·化學中隊 編成 海兵隊: 海兵師團, 飛行團 등에 核·生物·化學防禦部隊 創設 空 軍: 800名의 化學防禦專門要員 配置 舊式備蓄武器의 非軍事化

※ 83會計年度 美國防報告에서

들에 對抗하기에는 많은 時間과 資金을 필요로 한다. 85會計年度 國防報告에는 70%가 방어계획, 20%가 보복계획, 10%가 舊型 化學武器의 해체를 위한 化學戰分野의 豫算을 요구하고 있다. 현재 美國이 보유하고 있는 化學劑 및 化學彈藥은 그 量도 적고 더우기 그 대부분이 老朽化되어 있다고 하며, 美國이 금후 상당한 노력을 하여도 이 分野에서는 美·소間의 갭은 쉽사리 좁혀지지 않을 것으로 생각된다.

### 美·소 이외의 主要國家의 對抗狀態

美·소 이외의 主要國家에서 化學戰能力的 향상이 두드러진 나라로 中共과 프랑스가 있다.

1. 中共은 化學武器가 他武器에는 없는 훌륭한 特性을 가진 武器라고 생각하고 있으며 언제 어떠한 상황에서도 사용할 수 있는 態勢로 整備하고 있다고 한다. “三打 三防”은 中共軍의 당면한 訓練중점사항이 되어있고 “三防” 즉 對 CBR 防禦에 중점을 두고 있는 것 같다.

中共은 소聯 및 越盟에 의한 化學戰의 위협을 가장 강하게 느끼고 있는 것으로 化學·生物武器의 개발과 함께 攻防에 걸쳐 化學戰 能力的 充實 強化에 힘쓰고 있다고 보여진다.

2. 英國은 化學戰에 대한 防禦를 위하여 研究開發은 하고 있으나 化學武器로 武裝하고 있지는 않다. 그러나 최근 英國防相은 “소聯의 化學戰 能力이 무서울만한 위협을 주고 있는 현황을 생각하면 소聯의 化學武器 사용을 억제하기 위하여 英國은 동등한 戰力を 가져야 할 것인가”를 검토할 필요성을 강요당하고 있다고 말하며 이 方針의 변경 가능성을 시사하고 있다.

3. 프랑스는 현재 상당한 化學戰 能力을 보유하고 있다고 한다. 化學戰 訓練도 시뮬레이터 등을 갖추어 중점적으로 실시하고 軍團級에는 한 개의 核·生物·化學(NBC)聯隊를 보유하고 상당한 化學戰 대책이 이루어지고 있다.

4. 西獨은 第2次大戰後의 브리셀條約에 의해 化學武器를 보유하는 것이 禁止되어 현재에 이르렀으나 防禦를 위한 필요한 연구개발은 하고 있으며 防毒面의 대책은 만전을 기하고 있다.

5. 化學武器는 제조가격이 저렴하며 獲得이 용

이하고 더우기 비교적 統制하기 쉬운 大量殺傷武器이기 때문에 다른 中小國家에 확산될 가능성이 크므로 各國家마다 전담 防禦部隊를 편성하여 방어대책에 노력을 기울이고 있다.

### 化學武器 禁止動向

現在 제네바軍縮委員會에서 化學武器의 開發·生産·貯藏 및 폐기에 관한 포괄적인 化學武器 禁止條約의 교섭이 核武器의 금지문제와 병행하여 최우선 議題의 하나로 심의되고 있다. 이것은 현재 化學武器의 사용을 금지한 1925년의 제네바議定書가 금지범위문제, 유보조건부의 문제 등의 점에서 不備한 條約이기 때문에 그러한 점을 보완하고 나아가서 開發에서 生産, 貯藏까지, 그리고 현재 보유중의 化學武器의 폐기까지를 포함한 化學武器의 完全軍縮을 목표로 한 것이다.

1967년이래 약 15餘년에 걸쳐 교섭을 해왔으나 이때까지 合意의 실마리마저 보이지 않는다. 커다란 對立點은 금지의 범위를 어떻게 할 것인가, 條約이행을 확보하기 위한 檢證·査察을 여하히 할 것인가 하는 두가지다.

첫째, 禁止의 범위에 있어 禁止해야 할 化學劑의 범위가 나라마다 주장이 상이한데 문제가 있다.

美國을 위시한 西方各國은 化學武器를 有毒化學劑 또는 이를 充填한 砲彈 등이라는 입장에서 有毒化學劑, 즉 致死性 化學劑를 주로 금지해야 할 것이라고 주장하고 있는데 대하여, 소聯을 위시한 共產諸國은 有毒化學劑는 물론이고 폭동진압제 및 對植物劑까지 포함시켜야 한다고 주장하고 있으며, 최근에 와서는 Binary(2成分式)武器를 구성하는 中間體까지 금지해야 한다고 주장하고 있다.

오늘날 다른면에서 化學武器는 일부의 超毒性劑를 제외하고는 그중 많은것이 平和目的에 사용되는 化學工業의 주요 원료이다.

化學劑가 戰爭用으로만 사용되는 단일 目的劑 뿐이라면 문제는 적으나 그 태반은 戰爭物資도 되고 平和목적에도 사용되는 二重目的劑이다. 이때문에 禁止해야 할 범위를 여하히 할 것인가는 檢證과 얼켜서 큰 문제로 되어있다.

다음은 最大의 현안문제로 檢證·査察이다.

二重目的劑의 開發·生産·貯藏의 금지를 어떻게 檢證하는가는 기술적으로 대단히 곤란한 문제이다. 그 原因은 現代化學공업의 卡메레온性, 다시 말해서 化學공업이 平和공업도 되고 化學武器의 제조공장으로도 변신할 수도 있는 2面性 때문이다.

최근 Binary 武器의 出現은 한층더 이 區別을 어렵게 하고 있다. 결국 開發·生産·貯藏의 금지는 製造者 國家의 意圖——平和用인가, 戰爭用인가를 기준으로 삼지 않을 수 없고 여기에 규제의 한계가 있다고 본다. 또한 開發에서 폐기까지 監視하려면 필연적으로 現場檢證의에 방법이 없어 國家間的 마찰을 야기시키는 사태가 여러가지 발생할 것으로 생각된다. 이 문제를 더욱 복잡하게 하는 것은 國家體制的 差異이다.

美國, 西方 및 中立, 非同盟 各國의 대다수의 軍縮멤버國은 檢證 確保手段으로 第3者에 의한 國際檢證方式을 주장하고 있는데 대해 소聯·共產諸國은 自國자재가 檢證하는 國內檢證方式을 주장하면서 第3者에 의한 國際監視를 거부하고 있다. 최근 소聯이 특별 폐기시설에 대한 現地查察을 인정한다는 양보의 움직임도 있으나 基本的으로는 그 原則이 변하지 않을 것이다.

일반적으로 보아 開發에서 生産·貯藏·폐기까지의 檢證을 확실히 하려면 現場查察의에 방법이 없다. 현시점의 技術로서는 소聯 등이 現地查察을 거부하는 한은 檢證이 가능한 효과적인 條約成立은 극히 곤란하다.

### 앞으로의 展望

化學武器의 추세를 보면 戰爭用 化學劑는 이미 毒性이 극히 높은 것을 가지게 되었으므로 앞으로는 바이나리武器, 無能力化劑, 暴鎮劑 등의 개발이 증가될 것으로 예상된다.

그러나 生物工學, 海洋生物學 등의 발달에 의하여 더욱 超毒性劑가 出現할 가능성도 부정할 수 없다. 이외에 기술상 相乘效果를 거는 피부 등에 대한 浸透促進劑 및 防毒面 등을 무용화하게 하는 新劑의 開發 및 毒素의 합성으로 新武器의 개발 가능성도 생각할 수 있다.

運用面에서는 사람들을 일시적으로 無能力化

시킬 無傷害化學劑, 無能力化劑의 價値가 강조될 것이며, 또한 운반수단의 進歩로 새로운 사용법이 개발되어 예컨대 精密誘導武器(巡航미사일)의 활용으로 사용반경의 확대 및 複合化學彈의 활용이 시도될 가능성도 있다. 또 上昇效果를 위해 化學劑와 毒素의 혼합사용도 연구될 것이다.

化學武器는 통상 戰術的 武器라고 하지만 최근 소聯이 大陸間彈道彈(ICBM)에 의한 化學劑 살포실험을 실시했다는 情報도 있어, 劑의 종류가 광범위하게 선택될 수 있다는데서 그 運用如何에 따라서는 戰略武器로서의 價値도 생길 수 있다. 한편, 美·소의 動向을 살펴보면 소聯은 化學戰을 在來式 戰爭의 일부로 생각하고 있으며 계속 量的 우위를 보존하면서 質的 우위의 확보에 努力하여 化學戰 遂行能力의 증대를 추구할 것으로 생각된다. 이에 대하여 美國 및 西方諸國은 계속 抑制(보복)力的 보존에 힘쓰고 技術的 質的 優位와 防禦를 중심으로 하는 研究開發에 노력을 경주할 것이다.

1978년에 美國防報告는 “소聯은 결정적인 戰術上的 利益이 있으면 化學武器와 在來武器의 kombinasyon에 의한 사용을 고려할 것이다”라고 하고 있다. 이것은 라오스, 캄보디아, 아프리카니스탄의 戰鬪, 中·越戰爭, 現 이란·이라크戰爭에서 실증되어 온 것으로 생각된다.

바이나리武器技術을 위시한 化學武器 自體의 확산 容易性, 先進한 바와 같은 運用面에서의 化學武器의 추세, 各國의 對備狀況, 最近의 化學戰例에서 볼수 있는 兆候, 또한 소聯의 軍事戰略思想에 있어서의 化學戰의 새로운 위치 및 化學戰 想定下의 軍事訓練 등에서 볼수 있는 化學武器 分野의 새로운 동향은 化學戰의 現實的 위협이 종래보다 더욱 증대되고 있다는 것을 시사하고 있다.

제네바軍縮委員會에서의 包括的이고 効果적인 化學武器 禁止條約의 早期成立이 한층 강하게 갈구되는 緣유이다.

### 참 고 문 헌

(世界週報 1984. 4. 24)