

牛乳 및 乳製品의 流通改善

韓國農村經濟研究院 研究委員

許 信 行 博 士

1. 流通改善의 重要性

한국의 酪農產業이 증대한 고비에 들어섰다. 불과 20여년의 짧은 역사를 가진 우리 酪農產業이 채 성숙되기도 전에 한 차례 시달림을 받고 있다.

정부가 강도 높게 추진하고 있는 對外開放經濟政策과 物價安定政策으로 인하여 酪農產業이 試鍊期에 접어든 것이다. 國內產 粉乳의 價格이 덩핑으로 輸入된 粉乳의 價格보다 2배가 더 높다 하여 乳製品에 대한 輸入自由化 압력이 거세지고 있다. 雪上加霜으로 低物價政策이 집요하게 추진됨으로써 飼料價格上昇에 따른 生産原價暴騰에도 불구하고 牛乳價格을 引上시킬 수 없는 여건이다. 그래서 우리 酪農人들은 輸入開放과 牛乳價凍結이라는 두 벽 앞에서 새로운 進路를 모색하지 않을 수 없게 되었다.

酪農人들의 새로운 進路를 두 가지 측면에서 모색될 수 있다. 첫째, 酪農 그 자체의 經營改善에 의한 生産性提高가 하나의 길이다. 우리 酪農이 幼稚產業으로서 발전초기에 머물러 있기 때문에 아직은 生産技術의 수준이 낮고, 충분한 경험을 축적하지 못 했으며, 粗飼料生産基盤과 資本이 결여되어 있다. 이 말을 뒤집어 보면, 生産性を 향상시킬 수 있는 여지가 많다는 것을 시사해준다. 둘째, 생산된 牛乳 및 乳製品의 流通改善에 의한 費用節減과 품질의 향상이 또 다른 길이다. 原乳의 集乳體制로 부터 시작하여 소비자에게 이르기까지 일어나는 각종 流通機能을 효율화시켜서 市乳 및 乳製品의 품질을 높이고, 費用

을 줄일 수 있을 것이다. 그런데 여기서의 과제는 後者, 즉 流通改善이므로 이 분야에 초점을 맞추기로 한다.

우리는 流通을 개선하기 위하여 크게 두 방면에서 접근할 수 있다. 하나의 방법은 市場構造의 분석이요, 다른 또 하나의 방법은 流通機能의 향상을 목적으로 그들의 현황을 파악하고 좋은 대안을 제시하는 것이다.

市場構造(market structure)란 市場을 구성하고 있는 組織上的 特性을 말하는 것으로서, 여기서는 판매자와 구매자의 관계를 주로 하여 다룬다. 市場構造論에서는 販賣者の 集中度와 購買者の 占有率, 商品質의 차이성, 市場의 進入條件은 물론 市場行爲(market conduct)와 市場成果(market performance)까지를 모두 포함한다. 우리는 市場構造分析을 통하여 牛乳 및 乳製品의 流通이 얼마나 효율적인가에 대해서 알 수 있다. 다시 말해서 이 분석을 통하여 獨寡占利潤이 있는가 없는가, 販賣促進을 위하여 과도한 비용을 지불하고 있는가, 소비자가 터무니 없는 값을 지불하고 있지 않은가 등 많은 것을 알 수 있게 된다.

流通機能에는 아홉 가지가 있다. 그들을 나열하면 (1) 販賣, (2) 購買, (3) 輸送, (4) 貯藏, (5) 加工, (6) 標準化, (7) 金融, (8) 危險負擔, (9) 市場情報로 나누어져 있다. 牛乳의 流通을 위한 이들 기능을 하나 하나 파악하고 분석하여 그 개선방안을 찾아냄으로써 費用을 줄일 수 있을 것이다.

이러한 일련의 분석과정을 통해서 현재의 流

通을 개선, 費用을 절감하고 牛乳 및 乳製品의 품질을 향상시킬 수 있다면, 이것은 바로 略農產業의 진흥과도 직결되는 것이다.

2. 市場構造와 集乳體系

牛乳를 생산해서 판매하는 농가는 1982 년에 22,536 戶(總飼育頭數는 228,248 頭, 戶當 平均頭數는 10.1 頭)로 나타나 있고, 이들 농가가 原乳를 收去해가는 乳加工業體는 協同組合을 포함해서 48개였으나 대규모 업체는 10개 미만이었다. 市場構造 學上 판매자와 구매자의 集約度라는 측면에서 본다면, 酪農家의 市場交涉力보다 乳加工業體들의 交涉이 훨씬 강하게 되어 있다. 그래서 協同組合의 育成이 필요하고, 價格에 대한 정부의 介入政策이 정당성을 가지게 되는 것이다.

1982년 103,228 頭의 搾乳牛에 의해서 생산된 總乳量은 580,124 噸이었는데, 이 가운데서 自家消費(1,740 噸, 0.3%)와 不合格品(2,148 噸, 0.37%)을 제외시키고 나면 納乳量은 576,236 噸에 해당된다. 그런데 總產乳量에서 自家消費量을 제외시키면, 578,384 噸이 되는데, 이 集乳量 가운데서 82.4%에 해당되는 476,392 噸을 9개의 乳加工業體(協同組合 포함)가 직접 收去해 들 었다. 9개 業體의 集乳量 476,392 噸 가운데서 서울 牛乳協同 組合이 收去한 32.1%와 釜山 慶南牛乳協同組合이 集乳한 5.5%를 제외시키면, 7개의 乳加工業體(南陽, 매일, 해태, 빙그레, 비락, 三養, 롯데)가 收去한 몫은 62.4%에 해당 된다. 그리고 總集乳量 578,384 噸 가운데서 이들 대규모 乳加工業體 7개가 차지하는 市場占有率은 1982년 51.4%에 해당된다. 10개도 채 안되는 利潤追求의 營利企業이 總集乳量의 절반 이상을 차지한다는 것은 市場構造學上 바람직한 현상이 아니다.

그러나 정부가 集乳내지 販賣價格의 결정에 있어서 직접 개입하고 있기 때문에 寡占의인 自律市場에서 일어날 수 있는 각종 市場行爲와 成果는 예견되지 않고 있다.

다만 集乳制度에 있어서는 생각해 봐야 될 점들이 많다. 정부가 1976년 11월 20일 集乳線을 固定措置하기 이전에는 略農家들이 納乳對象業體를 임의로 선정하였다. 略農家의 입장에서는 納乳條件이 좋은 乳加工業體를 選好하게 되어 있어서 自然히 流通秩序를 문란시킬 수 밖에 없었다. 乳加工業體들이 集乳擴大를 목적으로 낙농가들에게 여러 가지 誘引策을 쓰게 됨으로써 競爭이 과열되고, 低質牛乳까지 범람하게 되었다. 그런데 1977년부터서는 반대로 集乳先을 고정시키게 되자 이번에는 乳加工業體들이 納乳量 및 乳脂肪率을 算定할 때 불공정해질 우려가 있다.

내제적으로 牛乳生産供給量이 남아돌 때에는 酪農家의 위치가 약해지는 반면에 모자랄 때에는 乳加工業體들이 상대적으로 약한 위치에 놓이게 된다. 따라서 두 制度는 구조적으로 공정과 안정을 유지하기 어려워서 여러가지 流通不條理가 생겨나는 것이다. 그러면 어떤 集乳制度가 가장 합리적일까?

合理的인 集乳制度는 다음의 세 가지 조건을 충족시킬 수 있어야 한다. 첫째, 集乳過程이 공정하고 효율적이어야 한다. 생산자나 구매자 어느 쪽도 集乳過程에서 상대적으로 유리한 위치에 설 수 없어야 하고, 流通不條理를 자행할 수 없어야 한다. 둘째, 集乳가 매일 이루어지기 때문에 輸送費가 極少化되도록 集乳網이 조직되어야 한다.

輸送費의 極消化는 生産原價의 절감과 직결되기 때문에 이 조건은 매우 중요하다. 셋째, 市乳販賣나 乳製品用原乳의 판매로부터 획득되는 최대의 收益이 酪農家에게 환원될 수 있어야 한다.

특히, 우리는 세번째 조건에 대해서 깊이 있게 생각해야 될 것이다. 만일 現制度처럼 原乳價格과 工場渡價格 그리고 都小賣價格을 고정시키게 되면, 協同組合과 民間加工業體 사이에는 중대한 차이가 생기게 될 것이다. 잘 알려진 바와 같이 協同組合은 營利를 추구하는 企業體가 아니라 생산자들의 人的團體로서 實費로 운영하는 것을 원칙으로 하지, 利潤을 추구하지 않는다. 그런데 반해서 民間乳加工業體는 利潤을 추구하는 企業體이다. 만일 각 단계별 固定價格이 流通費用과 상당한 몫의 利潤을 허용하고 있는 수준이라면, 이

利潤은 協同組合의 경우 剩餘로서 생산자에게 배당되겠지만, 企業의 경우 酪農家들에게 환원되지 않는다. 반대로 단계별 固定價格이 流通費用도 제대로 카바하지 못한다면, 協同組合이야 組合員으로부터 부족된 비용을 거두어들이겠지만, 民間企業은 赤字로 不實經營을 면하기 어려울 것이다.

따라서 固定價格制度 아래서는 乳加工業體를 포함하여 集乳先이 다양화 되면 많은 어려움이 수반하게 될 것이다.

하여간 앞에서 제시한 세 가지의 조건을 만족시킬 수 있는 集乳制度가 있어야 하는데 이 문제는 워낙 복잡하고 민감한 것이어서 충분한 연구검토가 없이는 말할 수 없다. 이에 대한 筆者의 研究檢討가 牛乳價格政策과 관련하여 진행되고 있으므로 다음 기회에 구체적인 代案을 발표할 수 있기를 희망한다.

3. 市場構造와 進入條件

牛乳가 하나의 綜合食品으로서 國民健康에 좋

다고 하는 사실은 여기서 다시 강조할 필요조차 없는 것이다. 그렇다면 우리는 牛乳消費를 촉진시키는 동시에 牛乳와 代替關係에 있는 類似乳製品의 소비를 억제시켜 나가는 것이 옳은 일이다.

그러나 乳製品의 製造許可에 따른 내용과 稅制를 보면, 호히려 牛乳消費를 억제하고 類似製品의 소비를 촉진시키게 되어 있다.

農水産部는 畜産物加工處理法에 기초하여 原乳의 生産 및 製造過程과 流通過程에 대해서 管理 및 監督을 하도록 되어 있다. 한편, 保社部는 食品衛生法에 근거하여 類似乳製品의 품목허가 사항을 취급하고 있다. 그런데 서로 다른 部處가 의존하고 있는 法의 내용에 있어서 牛乳製造에 대한 規制가 類似品製造에 대한 規制보다 훨씬 더 엄격하고 복잡하게 짜여져 있다(表 1 과 2 參照).

그 결과, 類似乳製品의 生産이 진짜 乳製品의 生産보다 용이해짐으로써 마치 惡貨가 良貨를 驅逐하는 것처럼 되어 있다. 더우기 類似乳製品用 原料의 價格이 粉乳價格에 비해서 월등하게 낮음으로써 類似乳製品의 生産이 획기적으로 증가되고 있다. 특히, 消費大衆이 牛乳에 대한 지식을 결여

<表 1>

乳酸菌醱酵乳와 乳酸菌飲料製造 規制上の 差異

| | 乳 酸 菌 醱 酵 乳 | | | | | | 乳酸菌飲料 | |
|----------------|-------------------|------------|-------------|--------------|---------------|--------------|--------------------------------|---------------------|
| | 畜 産 物 加 工 處 理 法 | | | | 食品衛生法 | | 食品衛生法 | |
| | 크림 요구르트 | 호 상 요 구 | 르 트 | 트 | 액상요구르트 | | 醱 酵 乳 | |
| | 舍 脂 | 低脂肪 | 脫 脂 | 舍 脂 | 脫 脂 | 乳酸菌飲料 | | |
| 乳 脂 肪 | 18 % 이 상 | 3 % 이 상 | 0.5~ 3 % | 0.5 % 이 하 | 0.5~ 1.5 % | 0.5 % 이 하 | | |
| 無 脂 乳 固 定 分 | | 8 % 이 상 | 8 % 이 상 | 8 % 이 상 | 3 % 이 상 | 3 % 이 상 | 3 %이상 | |
| 水 分 | | | | | 85 % 이 하 | 85 % 이 하 | | |
| 乳酸菌數 | 1 ml 當 1,000 萬 이상 | | | | | | 1 ml 當 1,000 萬이상 | 1 ml 當 1,000 萬이상 |
| 大腸菌數 | 음 성 | | | | | | 음 성 | 음 성 |
| 保 存 料 | | | | | | | — 製品 1 kg에 솔 솔빈산0.05g 이하 | |

資料 : 韓國乳加工協會

〈表 2〉

乳加工品 檢査基準의 差異

| | 食 品 衛 生 法 | 畜産物加工處理法 |
|----------------------|-----------------|-----------------|
| 市乳의 一般細菌 品目別 一般成狀 | 5 萬이하 / ml 有 | 4 萬이하 / ml 無 |
| 醱酵乳의 種類 | 액상요구르트 | 크림, 호상, 액상 |
| 合格品保管基準 | 無 | 有 |
| 無糖煉乳細菌數 | 5 萬이하/gr | 음 성 |

資料 : 韓國乳加工協會

하고 있을 뿐만 아니라 類似乳製品에 대해서도 잘 모르고 있기 때문에 牛乳消費가 상대적으로 크게 위축되고 있다. 그래서 두 法을 모두 統廢合하여 單一化시키고, 이를 農水産部 管理下에 두도록 해야 할 것이다.

雪上加霜으로 유당이나 카제인 등의 代用乳를 주 원료로 한 乳性分 아이스크림이나 요구르트 등에는 特消稅가 없는데 반해서, 영양가 높은 牛乳를 주 원료로 하여 만든 아이스크림이나 醱酵乳 등에는 特消稅가 10%로 부과되어 있으니 이것은 牛乳消費를 크게 억제시키는 조처라 하지 않을 수 없다. 국민의 건강을 위하고, 두 製品의 公平한 競争을 촉진시키기 위해서는 乳製品에 대한 特消稅를 없애고, 類似乳製品에 대해서 課稅를 해야 마땅하다.

4. 市場行爲와 販賣促進活動

새로운 製品이 생길 때, 販賣促進活動은 매우 중요하다. 더구나 요즘처럼 각종 정보가 홍수처럼 쏟아지는 시대에는 廣告가 중요한 역할을 담당한다. 회고해보면, 우리 국민들이 우유를 마시기 시작한 것은 불과 20년이 못된다. 그것도 일상생활에서 마시기 시작한 것은 10년도 채 되지 않는다고 보아야 할 것이다. 지금으로부터 20년 전인 1964년에는 우리 국민 1인당 牛乳消費量이 187gr에 불과했었다. 1970년에만 하더라도 1.4kg였었는데, 1983년에는 16kg을 훨씬 넘어

서고 있으니 그동안 소비증가율은 놀라운 것이다. 이같이 획기적인 消費增加에는 乳加工業體들의 牛乳販賣促進活動이 적극적이었다는 요인이 뒷받침되고 있다.

1983년 한 해 동안만 하더라도 乳加工業界가 TV, 라디오, 신문, 잡지의 4大媒體에 투입한 廣告費는 196억원에 이른다. 4大媒體가 받아들인 總廣告費가 4,700억원이라고 하니, 乳加工業界의 廣告費는 4.2%에 해당된다. 그렇지만 食品飲料業界의 廣告費는 958억원으로서, 이 가운데서는 乳加工業界의 비용이 20.5%를 차지한다.

이 비용은 결코 작은 금액이 아니다. 왜냐하면 우리가 1983년도의 牛乳消費量을 65만톤으로 가정한다면, 1kg당 廣告費가 30원을 넘어선다는 계산이 되기 때문이다. 이 廣告費는 原乳價格의 약 10분의1에 해당되는 금액이다.

販賣促進을 위해서는 廣告活動이 필요하다. 廣告의 중요성을 과소 평가하고 싶은 생각은 추호도 없다. 그러나 문제는 적은 비용으로 많은 효과를 낼 수 있는 방법이 없겠는가 하는 데에 있다. 사실 소비자는 우유가 건강에 중요하다는 것을 알고 우유를 많이 마시면 됐지, 어떤 특정 회사의 우유만을 마시도록 강요받을 필요는 없다. 그렇다면 乳加工業體들이 개별적으로 廣告를 하는 것보다는 乳加工協會나 協同組合을 통하여 廣告活動을 一元化하되 좀 더 객관화시키는 것이 옳은 방향이라고 생각한다. 그리고 個別會社는 절약된 廣告費를 이용하여 품질의 향상과 소비자서비스를 늘리도록 하는 것이 자기 회사의 市場

占有率을 높이는 길이라 생각된다. 물론 廣告費를 절약하여 소비자 가격을 낮추는 것도 市場占有率을 높이는 한 방법이다.

또 하나 牛乳의 販賣促進活動과 관련하여 學校給食과 軍納의 확대 지원을 생각하지 않을 수 없다. <表3>에서 보면, 學校給食이 시작되었던 1970년 이래 衛生上의 문제가 생겼던 78년을 제외하고는 매년 牛乳給食量이 획기적으로 증가하였다. 1970년 하루 평균 2만 3천개씩 급여되던 것이 83년에는 152만개이상으로 확대되었으니,

그 신장률은 대단한 것이다. 이와 같이 국민 학교 어린이들에게 저렴한 우유를 급여한다는 것은 다음 세대에 이 나라를 짊어질 일꾼들의 건강을 위해서 뿐만이 아니라 酪農產業의 저변을 다지는 의미에서도 중요한 의미를 갖는다. 그래서 학교급식은 先進諸國에서도 經濟性을 벗어나 거의 無償으로 제공되고 있다. 물론 그 비용은 정부의 財政的인 補助에 의해서 지불되고 있다.

우리나라에서는 財政에 여유가 없어서 學校給食에 직접적인 보조를 하지 못하고, 畜産振興基

<表3>

學校 牛乳給食狀況 1970~82

단위 : 1,000 個 (우유 180cc)

| 年 度 | 給 食 學 校 數 | 總 牛 乳 給 與 | 1日平均牛乳給與 |
|------|-----------|-----------|----------|
| 1970 | 86 | 4,097 | 23 |
| 1971 | 109 | 5,154 | 29 |
| 1972 | 116 | 10,732 | 60 |
| 1973 | 144 | 8,146 | 45 |
| 1974 | 137 | 5,602 | 31 |
| 1975 | 138 | 9,485 | 53 |
| 1976 | 255 | 7,952 | 44 |
| 1977 | 345 | 11,668 | 65 |
| 1978 | — | — | — |
| 1979 | 120 | 18,512 | 103 |
| 1980 | 2,307 | 80,993 | 450 |
| 1981 | 2,548 | 209,415 | 1,163 |
| 1982 | 1,605 | 205,003 | 1,139 |
| 1983 | 2,358 | 273,829 | 1,521 |

資料 : 韓國乳加工協會

금에서 떼어낸 1명당 8원씩을 보조하다가 최근에 5원으로 축소시켜 버렸다. 물론 이것도 적은 금액이 아니어서 1984년에는 22억 3천만원의 보조액이 책정되어 있다고 하지만, 병당 113원짜리 우유에 5원의 보조라고 하는 것은 너무 적다는 생각이 든다. 원래 우유 1명당 工場渡價格이 106원인데, 牛乳協同組合이나 乳加工業體들이 7원 50전씩 손해보면서 98원 50전에 공급하고 있다는 사실을 감안하면 보조금은 너무 적은 것

이다. 이 보조금을 대폭 늘려서 牛乳需要의 저변 확대는 물론 어린이들의 건강을 도모하는 것은 옳은 일이라고 확신한다.

學校에서 給食을 하는 과정에서도 약간의 문제가 있는 것으로 보인다. 일반 학교에서는 학생들이 1명당 105원씩을 지불하는데 비해서, 시범 학교에서는 시범대상 학생들이 1명당 100원씩, 非示範學生들은 105원씩, 그리고 시범학생 중 약 10%의 학생(대부분 低所得階層의 子女들임)

은 無償으로 우유를 마시고 있다. 여기서 우유 한 병씩 마시는데 학교를 示範과 非示範으로 나누고 있는 것도 문제이려니와 같은 示範學校 안에서 도 價格을 3重으로 차등하게 만들고 있는 것은 敎育學的 측면에서 많은 문제를 제기하게 될 것으로 보인다. 같은 班에서 앞에 앉은 학생과 옆에 그리고 뒤에 앉은 학생들이 서로 다른 가격을 지불하고 동일한 우유를 마신다고 하면, 선생이 학생에게 무엇이 公平하고 合理的인 것인가를 가르칠 수 있을 것인가? 오히려 모든 학교에서 판매 가격을 통일시키되, 極貧者의 子女들에게만 無償供給하는 방안을 진지하게 검토해 볼 필요가 있을 것 같다.

牛乳의 軍納은 비교적 효율적으로 流通되고 있는 관계로 서울牛乳協同組合이 1병당 工場渡價格 106원 가운데 7원 50전을 割引하여 98원 50전에 供給하고, 中間流通諸費用이 8원 50전이므로 軍에서는 107원을 지불하게 된다. 서울牛乳協同組合이 공급해 온 軍納數量이 연평균 대략 5만 개(휴) 정도라고 하는데, 앞으로 供給量을 더욱 증가시킬 필요가 있을 것이다. 사실 畜産振興基金이나 廣告費 같은 데서 활용하여 代金의 일부를 보조하고, 軍納需要를 늘린다면, 市場擴大는 물론이고 國防을 하는 軍人들의 건강도 크게 향상되리라 생각된다.

5. 牛乳需給調節裝置와 輸入政策

牛乳의 固定價格制度 아래서 소비에 비하여 生産의 증가속도가 더 빠르다 하여 酪農業界에서는 머지않은 장래에 牛乳의 供給過剩으로 不況을 맞이하지 않을까 우려를 버리지 못하고 있다. 積소의 輸入이 많아지면 그런 우려가 현실로 나타날 수도 있을 것이다.

다른 한편 <表 4>에서 보는 것과 같이 乳製品 輸入이 매년 증가하고 있으며, 開放經濟政策이 강도 높게 추진됨으로써 앞으로 輸入趨勢가 더 높아질 가능성이 있다. 그렇지 않아도 국내산 牛乳量이 많아질 전망이다, 만일 乳製品輸入量이 붓물 터지듯이 들어오는 날이면 牛乳의 供給過剩은 예상보다 훨씬 더 빨리 올 수 있다. 그래서 우리는 미리 牛乳의 需給調節裝置를 만들지 않으면 안된다.

牛乳需給의 季節的인 不均衡도 需給調節裝置를 필요로 하는 한 원인이 된다. 産乳量은 대체로 草飼料의 供給이 용이한 5~12월에 많고, 늦겨울과 봄, 즉 1~4월 사이에 적으며, 月別起伏이 심한 현상을 나타내고 있다. 그런데 비해서 市乳의 家庭需要는 겨울에 많고, 여름에 감소하여 月別 牛乳生産量보다 더 심한 起伏을 나타내고 있다. 이러한 季節的인 需給不安定을 완화시키는 것은 乳加工業體의 流通費用을 절감시킬 수 있는

<표 4>

乳製品 輸入實績, 1975~82

(단위 : %))

| | 乳 醬 粉 末 | | 脫 脂 粉 乳 | | 乳 糖 | 카제인 |
|------|---------|-------|---------|-------|-------|-------|
| | 調製粉乳用 | 飼料用 | 工業用 | 飼料用 | | |
| 1975 | 1,067 | — | — | — | 1,782 | 470 |
| 1976 | 1,277 | — | — | — | 4,898 | 1,011 |
| 1977 | 1,531 | 290 | 62 | 100 | 5,570 | 1,908 |
| 1978 | 2,589 | — | 145 | 300 | 6,588 | 2,330 |
| 1979 | 2,582 | 312 | 120 | 402 | 8,210 | 3,499 |
| 1980 | 4,254 | 640 | 208 | 179 | 7,097 | 2,414 |
| 1981 | 4,386 | 1,393 | 388 | 300 | 4,165 | 1,292 |
| 1982 | 7,183 | 1,119 | 155 | 2,033 | 4,914 | 2,469 |

資料 : 農水産部, 「酪農關係資料」, 1983.

하나의 방법이 될 것이다.

牛乳의 需給調節을 위해서는 결국 政府의 收買備蓄制를 도입할 수 밖에 다른 별 도리가 없을 것이다. 原乳生産이 과잉되면 剩餘分을 粉乳로 전환시켜 備蓄保管하고, 牛乳供給이 부족할 때 備蓄分을 방출해야 한다. 만일 供給不促이 생기지 않으면, 備蓄粉乳의 價格을 저렴하게 책정하고 輸入代替用으로 활용할 수 있을 것이다. 그 販賣差額의 缺損은 畜産振興基金에서 매꾸어져야 할 것이다.

乳製品의 輸入은 酪農産業의 육성과 관련시켜 2000년까지 가능한 억제시키는 방향에서 인내력 있게 이루어져야 한다. 특히, 粉乳와 직접 대체 가능한 乳糖과 카제인의 輸入은 惡貨가 良貨를 驅逐하는 현상을 막으려면 적극 억제될 필요가 있다. 다른 乳製品의 輸入이 일부 불가피하게 이루어질 때에는 國內産業의 보호를 위해서 이를 畜協이 輸入하고, 販賣價格은 國內産製品價格과 동일하게 하며, 그 販賣差額은 畜産振興基金으로 적립해두었다가 學校牛乳給食이나 軍納에 補助해야 한다. 그리고 酪農人들의 經營指導를 위해 振興基金의 일부를 활용하는 한편 乳加工業界의 技術開發을 위해서도 投資를 늘려나가야 할 것이다.

6. 맺는말

앞에서 열거한 流通改善問題 이외에도 크고 작은 많은 것들이 있다. 그러나 우리가 20여년 밖에 안되는 酪農産業의 짧은 역사를 감안할 때, 그래도 가장 빠른 속도로 발전하고 있는 것 중의 하나가 우리 酪農産業이라고 믿어진다. 시간이 점차 흐르면, 대부분의 流通問題들이 해결되어질 것으로 확신한다. 그래서 대부분 제도적인 문제에 관심을 돌렸다.

牛乳 및 乳製品의 流通에서 우려되는 하나의 현상은, 우리 국민이 牛乳의 중요성에 대해서 충분히 인식하기도 전에 각종 代替飲料내지 乳性分製品들이 범람하여 “우유 아닌 것이 우유행세”를 하는 시대로 접어들고 있다는 사실이다. 이것은 韓國酪農産業의 앞날을 위해서 지극히 불행한 일이 될 것이다. 앞으로 2000년대 이후를 내다볼 때, 乳加工業體들이 사업을 성공적으로 확대시키려면 牛乳代替品の 소비를 억제하고 乳製品의 개발과 이의 소비를 적극 촉진해야 한다. 왜냐하면 乳製品의 需要基盤이 거의 무한정할 뿐만 아니라 國土의 66%인 山地의 利用을 생각할 때 牛乳의 生産展望도 매우 밝기 때문이다. 그러기에 바로 지금 우리는 단기적인 利益追求를 벗어나 장기적인 안목을 넓혀 나갈 때라고 보아진다.