

男女大學生の衣服에 대한 貞淑성과 衣服價値에 關한 研究

鄭 明 善

全南大學校 自然科學大學 衣類學科

A Study on the Modesty in Clothing and Clothing Values of Male and Female University Students

Chung Myung Sun

Dept. of Clothing & Textiles, College of Natural Science, Chunnam National University

(1984. 2. 29 접수)

Abstract

The purpose of this study was to see if a relationship existed between the level of modesty in clothing and clothing values of male and female university students. The difference between sex was also investigated.

A questionnaire composed of Engelbrecht's "Modesty in relation to women's dress" and Creekmore's "Measure of eight clothing values" was administered to 1,100 students and the data from 888 respondents(466 male, 422 female) was analyzed by t-tests.

Findings were as follows:

1. There was no significant difference between male and female in the level of modesty in clothing.
2. Each score of sensory, economic, social, theoretical, and religious clothing value of male students was significantly high and exploratory, aesthetic and political clothing value score of female students was significantly high at the .005 level of confidence.
3. Each score of sensory economic, theoretical and religious clothing value was significantly high in Modest group and exploratory, aesthetic and political clothing value in Immodest group was significantly high at .005 level of confidence.

I. 緒 論

사람이 衣服에 興味를 갖거나 갖지 않거나 간에 衣服은 여전히 着衣者의 價値觀을 反映하며¹⁾, 사람들의 文化, 生活樣式, 社會經濟的인 進歩를 理解하는 데에 核心이 된다²⁾. 衣服은 또한 年齡보다는 性에 關해 더 明確한 區分이 可能하며, 性役割이 衣服을 통해 反映되는 것으로 보고 있다³⁾. Flugel은 衣服의 明白하고

意圖的인 目的은 着衣者의 性的 魅力을 더해주는 것이며, 異性의 性的 興味를 刺戟하고 同性의 시샘을 刺戟하기 위한 것이라 보았고, 性的인 生活을 着衣의 가장 강한 動機로 보았으며, 大部分의 學者들이 衣服은 身體的인 魅力을 誇示하고, 自身을 他人들, 특히 異性에게 아름답게 보이도록 하는 欲求에서 起源된 것이라는 結論을 내리고 있다⁴⁾.

McGullough 등은 大部分의 젊은이들이 異性의 選擇에 興味를 갖게되며, 많은 女性들이 衣服을 性的 魅力

向上的手段으로 利用하는데 이것은 露出, 隱匿, 身體의 強調 및 衣服의 性的 象徴을 利用하여 成就된다고 하였고⁵⁾, Cunnington 역시 女性은 意識의이건 無意識의이건 간에 衣服을 주로 이 目的을 위해 使用한다고 하였다⁶⁾. 이러한 性的 魅力을 論議함에 있어 貞淑性(modesty)의 概念이 대두되며⁷⁾, 衣服의 貞淑性에 관한 論議에서는 完全한 裸體에서 부터 완전히 감싸는 것까지를 모두 考慮해야 하기 때문에, 貞淑性이 무엇인가 또는 貞淑性을 위해서 身體의 어떠한 部位들이 감춰져야 하는가에는 見解들이 一致되지 않고 있으며, 時代에 따라, 文化에 따라, 혹은 같은 文化속에서조차 다르게 解釋되고 있음을 보게된다^{8,9,10)}. 그런데 社會의 慣習이 禮儀에 須需의인 것으로서의 衣服의 品目들을 確立해왔고, 世界의 모든 社會들이 옳은 것 혹은 ‘옳지 못한 것’으로 看做하는 衣服의 標準들을 갖기 마련이다^{11,12)}. 우리나라의 경우도 衣服의 貞淑性을 規制하는 制度的인 統制는 없었지만, 時期에 따라 默認되는 標準이 다를 지라도 아직은 지나치게 身體를 露出하거나 身體에 밀착되는 衣服의 着用이나 과도한 몸치장은 禮儀에 벗어난다 하여 他人으로부터 無言의 告發을 받게됨이 事實이다.

本 研究는 어떤 要求란 항상 어떤 價値下에서 作用하기 때문에 그 價値를 動機分析의 一部로 보아야 한다는 論理에 立脚하여¹³⁾, 自身들의 容貌를 他人에게 잘보이고자 留意하고 自身들에 대한 同僚, 成人, 社會의 耳目에 대해 많은 關心을 갖는 時期이며¹⁴⁾, 異性과의 對面이 빈번한 뿐더러, 多様な 衣服行動을 自由로 이 表出하고 있는 男女 大學生을 對象으로, 女性의 衣服이나 몸치장에 대한 男女集團間의 貞淑性의 要求度와 諸衣服價値의 差異를 보고자 하였다. 또한 衣服의 貞淑性 變因이 諸衣服價値에 어떻게 作用하고 있으며, 어떠한 衣服價値들이 貞淑性 變因에 影響을 미치는지의 相關性을 밝혀보고자 하였다.

II. 理論의 背景

1. 衣服의 貞淑性

Kepgen 등은 많은 사람들이 貞淑性을 위하여 衣服을 着用한다는 것은 否認될 수 없는 事實이나, 貞淑性에 대한 概念들은 多様な 文化만큼이나 多様하여, 文化的 解釋에 따라 달리 評價된다고 하였으며, 貞淑性을 위해 반드시 身體의 性的 部位들이 감춰져야 할 必要는 없다고 하였다¹⁵⁾, Latzke 등도 貞淑性을 概括한다는

것은 주로 傳統的인 見地에서의 問題로 두드러지게 不安定하고 豫言할 수 없는 것이라 하였으며, 道德意識이 있는 女性이라면 男性에게 지나친 性的 刺戟을 주는 衣服은 입지 않을 것이라고 하였다¹⁶⁾. Roach 등은 貞淑性和 魅力등의 性的 本能들이 衣服의 概念에 活氣를 주고 그것들과 規範과의 사이에는 좀처럼 正確한 均衡이 취해지지 않는다고 보았다¹⁷⁾. 한편 Horn¹⁸⁾과 Rosencranz¹⁹⁾는 衣服의 貞淑性에 관한 概念이 時代에 따라 變化하고 있음을 例示하였으며, Greenwood 등도 衣服에 있어 時代에 따른 道德의 行動變化를 提示하고 있다²⁰⁾.

Creekmore 는 女大生들의 衣服行動과 一般價値들과의 關係를 分析함으로써, 貞淑性이 道德의 價値에 重點을 두었던 學生들에게만, 그리고 生理的인 欲求가 滿足되었을 때에만 意味가 있었다고 結論을 지었고²¹⁾ Hurlock 은 貞淑性이 衣服選擇의 한 要因이 되고 있는가의 研究를 통해 하나의 肯定的 動機이었음을 發見하였다²²⁾. Barr 역시 貞淑性이 選擇行動의 한 動機이었음을 發見하였으나, 거기에는 同調性에 대한 欲求가 作用했던 것으로 보았다²³⁾. 우리나라에서도 衣服에 대한 貞淑性을 衣服行動變因의 하나로 다룬 많은 研究들이 있어왔다. 金光經은²⁴⁾ 一學年 女大生을 對象으로 하여 貞淑性이 審美性과는 負의 相關을, 實用性 및 宗教的 價値觀과는 正的인 相關을 갖는다고 報告하였으며, 成人女性을 對象으로 하였던 洪今姬 등의 研究는 貞淑性과 興味, 注意, 依存性間의 否의 關係를 發見하여 個守的인 態度를 지니는 사람은 衣服에 대한 興味나 流行에 덜 민감하다고 하였다. 鄭夏信²⁶⁾과 金京姬²⁷⁾의 研究들에서도 女大生의 衣服選擇의 動機中 貞淑性이 가장 重要했음이 報告되었다. 한편 元美淑은²⁸⁾ 男女大學生 集團을 研究하여 女子가 性役割에 더 開放的인 態度를 나타냈으나, 貞淑性和 性役割에 대한 態度와는 相關關係가 없었다고 報告하였다. 이은주는²⁹⁾ 女大生을 對象으로 하여 禮儀性이 社會上昇主義 및 傳統主義에 有意的인 關係가 있었던 것으로 報告하였다.

2. 衣服價値

價値란 行動과 意思決定에 있어 直接的인, 혹은 動機를 誘發하는 힘 또는 個人이나 그룹이 그것에 대해 情緒의 反應을 보이는 基本的인 信念으로 定義되며^{30,31)}, 한 個人이 所持하는 價値는 衣服選擇을 통해 直接·間接으로 表現되고³²⁾, 이러한 意味에서 個人이 지니는 價値가 衣服行動을 主導함은 물론 衣服이 한 人間의 理解에 도움을 준다고 보고 있다^{33,34)}. 그런데 Horn 은

衣服과 裝飾에 관한 價値는 獨立되어 存在하지 않고, 우리가 重視하는 다른 것들과 相互關聯되며, '옳은 것'과 '그른 것'에 관한 뿌리깊은 假定에 根據한다고 보았고, 모든 個人的 價値들이 一般文化的 背景에 비추어 보아야 하기 때문에 諸環境의 變化에 따라 衣服에 대한 態度變化가 나타나게 된다고 하였다³⁵⁾.

衣服價値에 관한 研究들은 주로 衣服의 相對的 重要性이나, 一般價値와 衣服에 대한 興味나 態度에 관한 것들에 關心을 두어왔고, 衣服價値 研究의 大部分이 Allport-Vernon, 또는 Lindzey-Allport-Vernon Test를 使用해왔다³⁶⁾. 이 Test를 利用했던 Newman 등의 研究는 經濟的, 審美的 혹은 政治的 價値가 높았던 婦人들의 衣服에 대한 興味가 높았으며, 宗教的 價値 혹은 理論的 價値와 衣服에 대한 興味와는 否定的인 關係가 있었음을 發見하였다³⁷⁾. Lapitsky에 의한 한 研究는 一般價値와 相應되는 衣服價値間에 肯定的인 關係가 있음을 確認하였고³⁸⁾, Creekmore 역시 一般價値의 行動과의 關係를 研究함으로써, 審美的 價値가 높았던 사람들은 衣服의 特殊한 스타, 뿐만 아니라 衣服의 感覺的인 面에도 重點을 두었던 反面 經濟的 價値가 높았던 사람들은 衣服의 貞淑性을 考慮하는 傾向이 있었음을 發見하였다³⁹⁾. Mcjimsey는 成人들은 審美的 經濟的 價値에 의하여 衣服을 選擇하는 反面, 靑少年들은 同僚의 承認을 받을 수 있는 衣服에 더 價値를 두어, 官能的인 價値나 審美的 價値에 興味를 덜 갖는다고 하였다³⁹⁾. Horn 역시 靑少年의 價値體系에서 重要한 것이 승인과 수락을 얻기 위한 衣服의 重表性이지만, 成熟되어 감에 따라 審美的, 經濟的 價値들이 重視된다고 하였다. Kefgen 등은 成人女性들의 높은 衣服價値는 審美的, 經濟的인 것이었으나 女大生들의 重要한 價値는 外貌와 地位였음을 提示하였고⁴⁰⁾, Richards 등은 男女大學生들의 最高價値가 經濟的 價値였으며 最低價値는 社會的 審美的 價値였다고 報告하였다⁴⁰⁾. Hurlock은 靑年期의 男女가 流行을 따르기 위해서는 편안함과 필수품까지도 희생할 정도라고 보았고⁴⁰⁾, Warden(1957)과 Runbeak(1958)의 研究들에서도 大學生들에게 流行된 衣服이 重要했다고 報告되었으나, 그로부터 10年후에는 流行에 대한 興味가 현저히 감소되었고 편안함과 편리함에 대한 價値가 重要해졌음이 Horn에 의해 提示되고 있다⁴¹⁾. 이처럼 衣服에 있어서의 追求價値들이 對象에 따라 다르고, 時代 狀況에 따라 變化하고 있음을 보게 되는데, Erwin 등은 現在의 衣服價値에 있어 현저한 變化는 보다 casual, informal, comfortable 한 것으로의 轉移이며, 衣服에

있어서의 unisex의 수락이라고 하였고, 이러한 衣樣相들이 現 우리사회 的 衣服行動에도 反映되고 있음을 보게 된다.

위와같은 文獻들과 先行研究들을 토대로 男女大學의 衣服에 대한 貞淑性과 衣服價値와의 關係를 現 社會의 實情에 비추어 파악해 본다는 데에 本 研究의 意義를 두었다.

Ⅲ. 方法 및 節次

1. 測定方法

1) 衣服의 貞淑性에 관한 檢査

Engelbrecht, W.M.이⁴²⁾ 女性의 衣服에 對한 保守的인 態度를 檢査하기 위해 개발했던 Likert type(0~점의 5段階評定)의 20개 問項을 번역하여 우리 현실에 맞게 수정하여 男·女集團 모두에게 使用하였다. 이 問項에서 얻은 點數를 合算하여 총 點數가 낮을수록 그 應答者는 더 貞淑. 것이다. 여기에서 貞淑性(modesty)은 社會的으로 承認된 標準에 따라 保守的인 着衣하고 性的인 身體部位들을 隱匿하는 것으로 定義된다. 質問의 內容은 身體를 露出하거나, 身體에 밀착되거나 身體를 強調하는 衣服의 着用이나 몸치장에 대한 貞淑性 感情과 관련된 것이다.

2) 衣服價値의 檢査

Creekmore⁴³⁾의 8가지 衣服價値의 相對的 強度를 測定할 수 있게 考案된 "Measure of Eight Clothing Values" Part I, Part II를 번역하여 우리 社會의 實情에 알맞게 修正해서 使用하였다. Part I은 각각 8가지 衣服價値에 관한 진술들이 짝지어져 배치된 56개의 項目으로 구성되었으며, 두가지 진술에 대한 應答자의 찬성 비중에 따라 각 項目마다 3~0, 1~2, 1~2, 0~3점의 방식으로 점수를 주도록 되어있고, 각 가치당 가능한 점수 범위는 0~42점 이하. Part II는 8가지 衣服價値의 진술이 나열된 3개의 問項으로 構成되어, 각 진술에 대한 應答者의 支持順位에 따라 8~1점의 點數를 주도록 되어 있다. 각 가치당 가능한 點數範圍는 3~24점이며, 결과적으로 각 가치당 가능한 점수범위는 총 3~66점으로, 한 應答者의 總價値點數는 276점이 된다. 點數가 높을수록 해당가치가 높고 낮을수록 그 價値는 낮다고 評價된다.

이 道具에서 分類된 8가지 衣服價値는 다음과 같이 定義된다.

① 感覺的 衣服價値(Sensory): 衣服에 있어 따뜻함, 시원함, 부드러움, 꼭맞음, 느슨함등의 着用에 편안

을 추구하는 것.

② 經濟的 衣服價値(Economic): 衣服의 着用 및 選擇에 있어 時間, 돈, 에너지를 節約하려는 것.

③ 社會的 衣服價値(Social): 衣服을 利用함에 있어 他人의 立場을 考慮하려는 것.

④ 實驗的 衣服價値(Exploratory): 衣服의 品目들을 實驗的 材料로 認識하거나 追求하려는 것.

⑤ 審美的 衣服價値(Aesthetic): 衣服에 있어 美를 追求하거나 認識 혹은 考慮하는 것.

⑥ 理論的 衣服價値(Theoretical): 衣服이 利用되거나 必要한 理由, 혹은 그것이 滿足을 주는 理由를 理解하려는 것.

⑦ 政治的 衣服價値(Political): 衣服을 利用하여 地位, 指導力 또는 影響력을 發揮하려는 것.

⑧ 宗教的 衣服價値(Religious): 衣服을 利用하여 象徴的으로 道德性을 表現하려는 것.

2. 調査對象 및 時期

本 研究을 위해 1983年 11月 1일부터 11月 30일까지 現 全南大學校 在學中인 6個 單科大學의 男女大學生 1,100名에게 說問紙를 配付하여 956部를 收合하였고, 그중 完全하게 應答된 888部를 統計處理하였다. 標準 對象은 Table 1과 같다.

Table 1. Numbers of Subjects by Sex and College

College	Sex(n)		Total
	Male	Female	
Architecture	90	38	128
Agriculture	103	60	163
Administration	41	14	55
Tearchers' college	98	111	209
Natural Science	69	161	230
Art	40	36	76
Low	25	2	27
Total	466	422	888

3. 資料處理

衣服의 貞淑性 및 衣服價値 點數의 頻度分布를 보였으며, 男·女集團差를 보기 위해 各各의 平均과 標準 偏差를 算出하여 t-test를 하였고, 貞淑性和 衣服價値 와의 相關을 보기 위해 貞淑性 點數를 基準으로 男·女 및 全體集團의 上·下 25%씩의 두 그룹을 分離·選定하여, 편리상 貞淑性 點數가 낮은 그룹을 Modest

group으로 하였고, 貞淑性 點數가 높은 그룹을 Immodest group으로 命名하여 두 그룹간의 8가지 衣服價値에 對한 差異를 t-test로 檢證하였다. 附加的으로 男·女 및 全體集團의 衣服價値 下位尺度間의 Pearson's r을 算出하여 各 衣服價値 變因들의 相關을 보였다. 모든 統計는 HP-3000 III機種을 使用하여 分析·處理되었다.

IV. 結果分析 및 論議

1. 衣服의 貞淑性 點數의 男女比較

衣服의 貞淑性을 나타내는 男·女の 點數分布, 平均, 標準偏差 및 t-value는 Table 2와 같다.

Table 2. Measuring Results of Modesty level by Frequency and t-test between Male & Female

Score	Male(A)		Female(B)	
	N	%	N	%
71~	3	0.6	—	—
61~70	3	0.6	—	—
51~60	30	6.4	54	3.3
41~50	163	35.0	139	32.9
31~40	196	42.2	230	54.5
21~30	65	13.9	36	8.6
11~20	6	1.3	3	0.7
~10	—	—	—	—
Total	466	100.0	422	100.0
Mean	38.99		38.75	
S.D.	8.621		6.334	
t(A-B)	0.475			
p.	N.S.			

N.S.: Not Significant

possible 점수범위는 0~80점이며, 男學生集團의 경우 11~71점, 女學生集團은 11~51점으로 男學生集團이 더 넓은 點數分布를 나타냈다. 두 集團間 衣服의 貞淑性 點數差를 檢證한 結果 男女集團間에 有意한 差異가 없었던 것으로 보아, 衣服의 貞淑性에 관한 態度에서 男女間 有意한 差異가 없다고 볼 수 있다. 女子가 男子보다 衣服의 貞淑性에 더 높은 關心을 보였다는 元美淑等¹⁶⁾의 結果가 本 研究에서는 確認되지 않았다.

Table 3. Relative Frequency of Clothing Value Scores of Male(N=466) and Female(N=422)

Values Group(%) Score	Sen.		Eco.		Soc.		Exp.		Aes.		The.		Poli.		Reli.	
	Male	Female	Male	Femal	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female
	60~	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50~59	30.5	12.8	6.0	3.1	—	—	—	1.4	0.9	5.9	—	—	0.2	0.5	1.5	1.4
40~49	49.6	51.9	53.7	44.8	7.7	1.2	5.6	14.7	20.4	50.1	19.5	11.8	2.4	5.0	37.6	29.4
30~39	17.6	30.6	36.9	48.5	51.8	25.6	41.2	53.9	56.6	40.5	70.4	67.1	16.5	21.1	51.1	55.9
20~29	2.1	4.5	3.2	3.6	38.4	62.5	47.0	29.1	22.1	3.3	10.1	20.6	43.3	46.4	9.9	13.3
10~19	—	0.2	0.2	—	2.1	10.7	6.2	0.9	—	0.2	—	0.5	36.7	26.8	—	—
~ 9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.9	0.2	—	—

Table 4. Difference of the Clothing Value Scores between Male & Female

Group	Clothing V.		Sen.	Eco.	Soc.	Exp.	Aes.	The.	Poli.	Reli.
	Male	Female								
Male(A) (N=466)	M.	—	45.29	40.57	31.30	29.26	34.36	35.35	22.54	37.60
	S.D.	—	6.337	6.063	5.716	6.129	6.291	4.781	7.685	5.865
Female(B) (N=422)	M.	—	41.48	39.54	26.24	33.32	40.32	33.69	24.96	36.45
	S.D.	—	6.938	5.749	5.271	6.364	6.112	5.046	7.927	6.056
t(A - B) df=886	—	—	8.319***	2.594***	12.976***	-9.650***	-14.294***	5.013***	-4.603***	2.865***

***: p ≤ .005

2. 衣服價值 點數의 男女比率

Table 3은 男女의 衣服價值 點數들의 頻度를 提示한 것이다.

Table 4는 男女集團別 8가지 衣服價值 點數의 差異를 t-檢證한 것이다.

Table 2의 衣服의 貞淑性點數에 있어서는 男女集團間有意差가 없었으나, 衣服價值點數에서는 모든 衣服價值에서 $p \leq .005$ 水準의 높은 有意差를 보이고 있다. 感覺的, 經濟的, 社會的, 理論的 및 宗教的 衣服價值에서는 男學生들의 點數가 意義있게 높았고, 審美的, 實驗的 그리고 政治的 衣服價值에 있어서는 女學生들이 意義있게 높은 點數를 나타냈다. 이는 女性이 男性보다 衣服의 美를 더 重視하고 衣服을 實驗的인 態度로 대하며 衣服을 利用하여 自身들의 地位나 影響力을 發揮하려는 欲求가 더 강하다는 것으로 解析됨과 同時에 女性들이 衣服을 自我表現의 手段으로 利用하고자 하는 態度가 男性보다 더 積極적이었음을 示唆한다고 볼 수 있다.

한편 두집단간의 衣服價值의 相對的 重要性을 나타내는 衣服價值序刑을 볼 때 男學生들의 경우 1) 感覺的, 2) 經濟的, 3) 宗教的, 4) 理論的, 5) 審美的, 6) 社會的, 7) 實驗的, 8) 政治的 衣服價值의 順位를 나타냈으며, 女學生들은 1) 感覺的, 2) 審美的, 3) 經濟的, 4) 宗教的, 5) 理論的, 6) 實驗的, 7) 社會的, 8) 政治的 衣服價值順을 나타냄으로써 多小의 差異를 보였다. 그런데 두 集團 모두에서 感覺的 衣服價值가 가장 重要하게 評價되었음은 오늘날의 casual living에서 오는 時代的인 추이로 해석되며, 편안함과 流行과 的選擇에 맞설 경우 편안함의 欲求가 뒤로 밀리게 된다는 Latzke⁴³⁾ 등의 見解가 否定되고 있다. 또한 두 집단 모두가 政治的 衣服價值를 最下位로 두었다는 점

은 Ryan²²⁾의 見解에 비추어 볼 때 社會그룹에의 所屬感을 갖고자하는 一種의 同調性的 表現으로 볼 수 있다. 그러나 이 衣服價值의 性格으로 볼 수 있는 誇示하고자 하는 欲求가 身體的인 편안함이나 防護의 欲求 혹은 貞淑性이 결여되지 않을까하는 두려움 보다도 衣服의 選擇에 더 持續的인 影響을 줄 것이라는 Mcjmsey의⁴⁵⁾ 見解는 否定되고 있으며, Hurlock⁴⁶⁾의 集團과도 다른 性格을 나타내고 있다. 여기에서 時期와 文化, 對象에 따라 衣服에 對한 價值觀이 變하고 있음이 立證된다고 본다. 그러나 보다 根本的인 原因을 파악하기 위해서는 諸衣服價值에 影響을 미치고 있는 衣服變因들과의 關係가 明確히 糾明되어야 할 것이다.

다음으로 男·女 및 全體集團의 衣服價值 下位尺度間的 相關을 본 結果 Table 5, 6, 7과 같은 相關關係를 나타냈다.

Table 5에서 보던 男學生集團은 可能한 28個의 相關關係中 社會的-感覺的·經濟的 衣服價值 및 理論的-感覺的-經濟的 社會的 宗教的 衣服價值등의 6個變因을 制外한 22個의 相關關係에서 $p \leq .05$ 以上の 有意한 相關을 나타냈다.

女學生集團에서는 (Table 6) 社會的-經濟的·理論的·感覺的·經濟的·社會的 衣服價值등의 5個 變因을 制外한 23個의 關係에서 $p \leq .05$ 以上の 意義있는 相關을 보였다.

全體集團의 경우에서도 3個 變因을 制外한 25個의 關係에서 $p \leq .05$ 이상의 相關關係가 나타났다 (Table 7).

이러한 諸 相關關係들중 男·女集團 모두에서 宗教的 衣服價值-實驗的·審美的·政治的 衣服價值 사이에는 $p \leq .001$ 의 逆相關이 나타났고, 政治的 衣服價值-實驗的·審美的 衣服價值 사이에는 $p \leq .001$ 의 正的인 相關이 나타났음이 注視된다. 이로써 衣服을 利用하여 道德性을 나타내하고자 하는 사람은 衣服을 통해

Table 5. Correlation Coefficients between Subcategories of Clothing Values of Male

Var.	Sen.	Eco.	Soc.	Exp.	Aes.	The.	Poli.
Eco.	.266***						
soc.	-.065	-.033					
Exp.	-.420***	-.366***	-.280***				
Aes.	-.304***	-.379***	-.374***	.220***			
The.	.047	.009	-.016	-.256***	-.276***		
Poli.	-.611***	-.445***	-.237***	.380***	.350***	-.254***	
Reli.	.186***	.093*	.164***	-.425***	-.425***	.039	-.467***

* $p \leq .05$ ** $p \leq .01$ *** $p \leq .001$

Table 3. Correlation Coefficients between Subcategories of Clothing Values of Female

Var.	Sen.	Eco.	Soc.	Exp.	Aes.	The.	Poli.
Eco.	.337***						
Soc.	.094*	.047					
Exp.	-.454***	-.367***	-.375***				
Aes.	-.405***	-.461***	-.383***	.276***			
The.	.063	.047	.021	-.355***	-.205***		
Poli.	-.621***	-.473***	-.293***	.428***	.332***	-.315***	
Reli.	.106*	.066	.132**	-.408***	-.339***	.037	-.418***

p ≤ .05 **p ≤ .01 ***p ≤ .001

Table 7. Correlation Coefficients between Subcategories of Clothing Values of Male & Female

Var.	Sen.	Eco.	Soc.	Exp.	Aes.	The.	Poli.
Eco.	.290***						
Soc.	.113***	.036					
Exp.	-.482***	-.374***	-.405***				
Aes.	-.420***	-.411***	-.485***	.345***			
The.	.096**	.041	.067*	-.338***	-.287***		
Poli.	-.627***	-.464***	-.298***	.426***	.370***	-.302***	
Reli.	.167***	.088**	.174***	-.423***	-.386***	.053	-.450***

*p ≤ .05 **p ≤ .01 ***p ≤ .001

美를 추구하거나, 他人에게 影響力을 나타내고자 한다거나, 衣服을 實驗의 대상으로 대하지 않는다고 볼 수 있고, 衣服을 통해 指導力이나 影響力을 發揮하고자 하는 사람은 衣服을 實驗의인 姿勢로 대하며, 美를 추구하려는 態度가 강하다고 볼 수 있다.

한편, 審美的 衣服價値—感覺的·經濟的·社會的 衣服價値 및 實驗的 衣服價値—感覺的·經濟的·社會的 衣服價値에서도 男·女 集團 모두에서 p ≤ .001의 높은 逆相關을 보임으로써, 衣服의 美를 추구하는 사람은 편안함이나, 他人의 立場 혹은 經濟性을 考慮하지 않는다는 것을 알 수 있고, 衣服을 實驗의인 態度로 대하는 사람은 편안함, 經濟性 혹은 他人의 立場을 考慮하는 衣服行動을 나타낸다는 것을 類推할 수 있다.

3. 衣服의 貞淑性和 衣服價値와의 相關

衣服에 대한 貞淑性和 衣服價値間的 相關을 보기 위해 男·女 및 全體集團에서 分離 選定한 Modest group 과 Immodest group 간의 衣服價値 點數差를 檢證하였으며, 그 結果는 Table 8, 9, 10과 같다.

우선 男學生들의 경우에는 두 그룹간 經濟的 衣服價値를 制外한 모든 衣服價値에서 p ≤ .005水準의 높은 有意的인 差異를 보이고 있다. 즉 Mopest group에서는 感覺的, 社會的, 理論的, 宗教的 衣服價値 點數가 높게 나타났고, Immodes group에서는 實驗的, 審美的, 政治的 衣服價値에서 더 높은 點數를 나타냈다. 이러한 두 그룹간의 差異로 미루어 보아 衣服의 貞淑性和 諸衣服價値와의 사이에서 感覺的, 社會的, 理論的, 宗教的, 衣服價値는 貞淑性에 肯定的으로 作用하고, 實驗的, 審美的, 政治的 衣服價値는 否定的으로 作用함이 推論될 수 있다. 男學生 집단 의 經濟的 衣服價値는 貞淑性和 相關된 要因으로 作用하지 않고 있음을 알 수 있다.

女學生들의 경우는 Modest group 과 Immodest group 間에 모든 衣服價値點數에서 p ≤ .05以上の 有意的인 差異를 나타냈으며, Modest group 은 Immodest group 에 비해 經濟的 및 宗教的 衣服價値에서 意義있게 높은 점수를 보였고, Immodest group 은 實驗的, 審美的, 政治的 衣服價値에서 높은 점수를 얻음으로써,

Table 8. Difference of Clothing Value Scores between Modest & Immodest group from Male

Clothing V.		Sen.	Eco.	Soc.	Exp.	Aes.	The.	Poli.	Reli.
Modest G.(A) (N=117)	M.	46.06	40.82	37.74	27.92	32.29	36.62	20.72	39.86
	S.D.	6.979	5.586	5.429	5.895	5.608	4.372	7.546	5.289
Immodest G.(B) (N=117)	M.	43.72	39.89	30.44	30.50	36.64	34.46	4.83	35.45
	S.D.	7.229	6.812	6.207	6.179	7.212	5.157	8.139	5.688
t(A-B) df=232		2.508**	1.137	9.534***	-3.253***	-5.128***	3.982***	-3.988***	6.115***

*p≤.05 **p≤.01 ***p≤.001

Table 9. Difference of Clothing Value Scores between Modest & Immodest group from Female

Clothing V.		Sen.	Eco.	Soc.	Exp.	Aes.	The.	Poli.	Reli.
Modest G.(A) (N=106)	M.	42.35	41.05	27.17	31.49	38.69	34.25	22.45	38.71
	S.D.	7.005	5.994	5.488	6.079	5.718	5.173	7.805	5.889
Immodest G.(B) (N=106)	M.	40.53	38.51	25.64	35.14	42.19	32.81	26.69	34.49
	S.D.	6.605	5.379	5.356	5.609	5.927	5.056	7.981	5.409
t(A-B) df=210		1.937*	3.231***	2.044*	-4.521***	-4.354***	2.039*	-3.892***	5.407***

*p≤.05 **p≤.01 ***p≤.005

Table 10. Difference of Clothing Value Scores between Modest & Immodest group from All Subjects

Clothing V.		Sen.	Eco.	Soc.	Exp.	Aes.	The.	Poli.	Reli.
Modest G.(A) (N=222)	M.	44.41	40.9	29.66	29.50	35.10	35.58	21.60	39.32
	S.D.	7.372	5.739	5.894	6.326	6.510	4.887	7.794	5.691
Immodest G.(B) (N=122)	M.	42.37	39.19	28.50	32.50	38.97	33.85	25.41	35.19
	S.D.	7.044	6.264	6.406	6.320	7.176	5.251	8.068	5.695
t(A-B)		2.974***	3.027***	1.981*	-4.987***	-5.928***	3.585***	-5.049***	9.949***

*p≤.05 **p≤.01 ***p≤.005

女學生集團의 경우에서도 經濟的, 宗教的 衣服價値는 衣服의 貞淑性에 肯定的으로 作用하고, 實驗的 審美的 政治的, 衣服價値는 否定的으로 作用한다고 볼 수 있다. 그러므로 女大生集團을 研究했던 金光經의²⁴⁾ 研究結果가 本 研究에서도 部分的으로 立證됨을 알 수 있다.

그러나 衣服의 貞淑性和 諸衣服價値와의 어떠한 關係를 더 明確히 糾明해 보기위해서 全體集團으로부터 男·女 區別없이 貞淑性 點數를 基準으로 分離·選定했던 Modest group 과 Immodest group 간의 衣服價値 點數差를 檢證한 結果, 社會的 衣服價値단을 制外하고 p≤.005水準의 有意差를 나타냈다. 그리하여 衣服의 貞淑性和 感覺的, 經濟的, 理論的 宗教的 衣服價

值와의 사이에는 肯定的인 關係가 있고, 實驗的, 審美的, 政治的 衣服價値와는 否定的인 關係가 있음이 再 確認되고 있다. 그런데 衣服에 대한 貞淑性에 逆으로 作用하는 實驗的, 審美的, 政治的 衣服價値는 本 研究에서의 女學生集團이 男學生集團보다 意義있게 重視 하였던 衣服價値들로서, 衣服의 貞淑性에서 男·女 集團間에 有意한 差異는 없었지만 女學生集團이 男學生集團보다 女性의 衣服에 대해 더 開放的인 態度를 나타내고 있음이 類推된다.

V. 要約 및 結論

本 研究의 結果를 要約하면 다음과 같다.

1) 女性の 衣服이나 몸치장에 대한 貞淑性의 程度에 男·女 大學生들간에 有意한 差異가 없었다.

2) 8가지 衣服價値 點數에서 男·女 大學生들 사이에 $p \leq .005$ 水準의 有意差가 있었으며, 男學生들은 女學生들보다 感覺的, 經濟的, 社會的, 理論的, 宗教的 衣服價値 點數가 더 높았고, 女學生들은 實驗的, 審美的, 政治的 衣服價値에서 더 높은 點數를 나타냈다.

3) 衣服價値 下位尺度間의 可能한 28個의 相關關係에서 男學生들은 22個, 女學生들은 23個, 全體集團의 경우에서는 25個의 $p \leq .05$ 水準 以上の 有意한 相關關係를 나타냈다.

4) 貞淑性 點數를 基準으로 하여 選定되었던 男·女 및 全體集團으로부터의 Modest group 과 Immodest group 과의 衣服價値 點數差를 檢證한 結果, Modest group 은 感覺的, 經濟的, 理論的, 宗教的 衣服價値 點數가 $p \leq .005$ 水準으로 더 높았고, Immodest group 은 實驗的, 審美的, 政治的 衣服價値 點數가 $p \leq .005$ 水準으로 더 높았다.

위와 같은 諸 結果로부터 衣服의 貞淑性에 대한 開放的인 態度는 審美的, 實驗的, 政治的 衣服價値와 相關되며, 女性の 衣服이나 몸치장에 대해 男性보다는 女性 自身이 더 開放的인 態度를 갖는다는 結論이 類推된다. 그러나 本 研究가 1個 地方都市에 국한되었다는 制限點을 갖기 때문에 衣服의 貞淑性이나 衣服價値에 있어 一般 男·女 大學生들의 差異나 水準을 規定한다는 것은 어려운 問題로 남게된다. 앞으로 貞淑性을 위시한 여러 衣服行動 變因들과 衣服價値에 관한 보다 확대된 研究가 거듭된다면 fashion 업체를 위한 方向提示는 물론 現社會의 男女의 道德性 및 一般價値觀의 差異를 理解하는 데에도 도움이 되리라 생각된다.

參 考 文 獻

- 1) Horn, M.J., *The Second Skin*, 2nd ed., Boston: Houghton Mifflin Co., 276, (1975)
- 2) Latzke, A., Hostetter, H.P., *The Wide World of Clothing*, New York: The Ronald Press Company, 28, (1968)
- 3) Roach, M.E., and Eicher, J.B., *Dress, Adornment, and The Social Order*, New York: John Wiley and Sons, Inc., 58, (1965)
- 4) op. cit., p. 10
- 5) cf., McGullough, E.A., et al., *Sexually Attractive Clothing: Attitudes and Usage*, H.E.R.J. 6, 165, (1977)
- 6) op. cit., p. 13.
- 7) Rosencranz, M.L., *Clothing Concepts*, New York: The Macmillan Company, 185, (1972)
- 8) Horn, M.J., op. cit., pp. 59~60.
- 9) Hurlock, E.B., *The Psychology of Dress*, New York: Arno Press, 16~17, (1976)
- 10) Mcjimsey, H.T., *Art and Fashion in Clothing Selection*, 2nd ed., Ames: Iowa State Univ. Press, 4, (1973)
- 11) Horn, M.J., op. cit., p. 53.
- 12) Roach, M.E., and Eicher, J.B., op. cit., p. 14.
- 13) 李相魯, 李寬鎔 共譯, 性格의 理論, 中央適性 出版部, 240, (1981)
- 14) 金正輝, 現代青年心理學, 學文社, 66, (1982)
- 15) Kefgen, M., and Specht, P.T., *Individuality in Clothing Selection and Personal Appearance*, 2nd ed., New York: Macmillan Publishing Co., Inc., 64, (1976)
- 16) Latzke, A., op. cit., pp. 17~19.
- 17) Roach, M.E., op. cit., p. 47.
- 18) Rosencranz, M.L., op. cit., pp. 186~167.
- 19) Horn, M.J., op. cit., pp. 64~65.
- 20) Greenwood, K.M., and Murphy, M.F., *Fashion and Marketing*, New York: Macmillan Publishing Co., Inc., 64, (1978)
- 21) op. cit., p. 66.
- 22) Ryan, M.S., *Clothing: A Study in Human Behavior*, New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc., p. 47.
- 23) 金光經, 1학년 여대생의 가치觀과 의상觀심에 관한 연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문, (1973)
- 24) 洪今姬, 李恩英, 成, 女性の 性格特性과 衣服行動間의 關係 研究. 한국의류학회지, 7, (1983)
- 25) 鄭夏信, 李仁子, 衣服選擇要因과 欲求와의 相關性에 관한 研究. 한국의류학회지, 7, (1983)
- 26) 金京姬, 林淑子, 女大生の 社會的 價値關과 衣服善用動機와의 關係. 한국의류학회지, 7, (1983)
- 27) 元美淑, 李恩英, 유니섹스衣服行動과 性役割과의 關係, 한국의류학회지, 7, 40~41 (1983)
- 28) 이은주, 이인자, 家庭의 價値指向上과 個人의 衣服行動과의 關係, 한국의류학회지, Vol. 7, 49, (1983)

- 30) Kefgen, M., op. cit., p. 36.
- 31) Latzke, A., op. cit., pp. 60~61.
- 32) Erwin, M.D., et al., *Clothing For Moderns*, 6th ed., New York: Macmilan Publishing Co., Inc., 22, (1979)
- 33) Horn, M.J., op. cit., p. 74.
- 34) Latzke, A., op. cit., p. 60.
- 35) op. cit., p. 88.
- 36) Ryan, M.S., op. cit., p. 99.
- 37) *ibid.*, p. 101.
- 38) Kefgen, M., op. cit., p. 38.
- 39) Mcjimsey, H.T., op. cit., p. 15.
- 40) Hurlock, E.B., op. cit., p. 177.
- 41) Horn, M.J., op. cit., p. 85.
- 42) Engelbrecht, W.M., *Modesty in Relation to Woman's Dress*, Unpublished, M.S. thesis Ohio State Univ. (1963)
- 43) Creekmore A.M., *Clothing Behavior & Their Relationship to General Values & to the Striving for Basic Need*, Unpublished, Ph. D. thesis, Pennsylvania State Univ., Park, Penn., (1963)
- 44) Latzke, A., op. cit., p. 21.
- 45) Mcjimsey, H.T., op. cit., p. 5.