

成人女性の 衣服満足度 決定變因研究

——住居地域에 따른 比較——

洪 今 姬

曉星女子大學校 家政大學 衣類學科

A Study on Clothing Satisfaction Determinants

—according to the location—

Geum Hee Hong

Dept. of Clothing & Textiles, College of Home Economics Hyosung Women's University

(1984. 8. 9 접수)

Abstract

This study was designed to determine some of the socioeconomic and social-psychological determinants of homemaker's clothing satisfaction according to location(urban, rural). Multiple regression analysis, t-test, one-way ANOVA, and Duncan's test were employed to analyze the data.

The Results were:

1. Social-psychological variables more influenced on the homemaker's satisfaction with her clothing than socioeconomic variables without the difference of location.
2. There was a difference in stepwise descending order of importance according to location.
3. Social-psychological variables were influenced by socioeconomic variables, especially in rural location.
4. There were differences in clothing satisfaction, social-psychological variables and socioeconomic variables according to location.

I. 緒 論

衣服満足度を 説明하는 데 있어 우선 제기되어야 할 問題는 왜 그 옷을 좋아하는가 왜 그 옷에 満足하는가 하는 特定品目에 대한 満足度인지, 아니면 衣生活 全盤에 걸친 満足度인가 하는 것이다. 이에 따라 測定方法에 있어 實用的인 측면 혹은 心理的인 측면 등으로 비중이 달라지게 된다.

착용상의 満足度나 관리상의 満足度の 測定인 경우는 實用的인 満足度(pragmatic satisfaction)가 우선되어 製品 自體의 満足度, 安樂感, 편리함, 섬유에 대한 지식여부, 被服構成의 내구성등이 영향을 미친다.¹⁾ 그러나 自身の 衣生活에 대한 全盤的인 満足度에는 다른 사람과 비교해서 自身에 満足하거나, 肯定的인 自己概念(selfconcept)과 밀접한 관련을 보인다^{2,3)}. Hafstrom과 Dunsing의 生活水準에 대한 満足度 測定에서도 같은 결과를 보였으며, 이는 어느 정도 物質的인 水準이 제

한을 가한다고 여겨지는 저소득층 가정 (disadvantaged family)의 경우도 마찬가지였다⁴⁾. 이것은 衣服은 物質的 要素임에도 불구하고, 만족도 자체는 個人的 心理的 경험이므로 生活의 외적 조건 즉 收入이나 社會經濟的 地位가 반드시 그 사람이 內的 滿足도를 나타낸다고 볼 수 없기 때문이다. 그러나 사회환경적 배경요인의 영향력도 크기 때문에, 衣服의 全盤的인 滿足度測定의 경우 主觀的 心理的 測定에다 社會經濟的 客觀的인 測定이 포함된다면 보다 정확하게 說明할 수 있리라 보아진다.

따라서 本 研究은 사회환경적 差가 뚜렷한 都市成人 女性集團과 農村成人女性集團을 대상으로, 衣服 滿足도를 說明하는 變因을 社會心理的 變因 (social-psychological variables)과 社會經濟的 變因 (socioeconomic variables)으로 나누어 각 變因間的 關係 및 영향력을 비교하고자 실시되었다.

II. 理論的 背景

현재 自身의 衣生活에 대한 滿足은 主觀的이며 自己概念과 밀접한 관계가 있어, 自身에 대한 滿足도가 높거나 自己尊重感 (self-esteem)이 높은 사람이 衣服에 滿足도가 높은 데 비해 衣服에 대한 滿足도가 낮은 사람은 自己概念도 부정적이었다⁵⁾.

Ford와 Drake의 연구에 의하면 自己尊重感和 身體에 대한 滿足度 (body satisfaction)는 높은 正的 關係를 나타내었고, Lott의 연구에서는 自己尊重感은 衣服費支出에서 실질적 금전양보다 적절하다는 認識과 더 관계가 있었다⁶⁾. 李英倫의 연구 역시, 身體的 滿足도가 높고 流行에 대한 關心이 높을수록 衣服 滿足도가 높았다⁶⁾. Hafstrom의 Dunsing의 生活에 대한 滿足度測定에서도, 구체적 변인 (concrete variable)인 實家計全體收入액수보다 추상적 변인 (abstract variable)인 적절한 家計收入에 대한 認識여부가 더 큰 영향력을 미쳤다⁴⁾. 衣服에 대한 滿足도는 곧 生活全盤에 걸친 滿足도의 표시 (index)라 볼 수 있고⁷⁾, 自身의 生活에 대한 滿足도와 衣服에 대한 滿足도는 긍정적인 관계를 나타내었다⁸⁾.

Lowe와 Dunsing은 成人女性의 衣服 滿足도에 영향 미치는 心理的인 要素로 主觀的 物質的인 滿足度 (satisfaction with material well-being), 人間으로서 自身에 대한 滿足度, 現在 自身의 生活方法에 대한 滿足 여부, 家族의 연간 피복비 支出에서 自身의 위치에 대한 認識 정도와 거리낌없이 衣服을 선택해서 自身을 표

현할 수 있고, 衣服에서 質에 치중할수록 滿足도가 높았다고 하였다⁹⁾.

特定 衣服에 대한 滿足도는 그 옷을 입어 본 경험이 나 다른 옷과의 비교를 통해 알 수 있는데, Ryan은 이 滿足도를 4단계로 說明하면서 滿足도를 測定하는 구성요소에는 일정한 최저 수준이 있으며 그 위에 個人的 特性이나 心理的 要因, 社會環境 등이 영향을 미친다고 하였다⁷⁾.

Rosencranz⁹⁾에 의하면 衣服與味도에 영향 미치는 환경적 변인으로 연령, 주거지역, 직업, 수입등을 들고 있으며, 그의 교육수준, 결혼상태, 자녀수, 사회조직에의 참여정도 등도 약하기는 하지만 正的 關係를 나타냈다고 하였다.

Crockett과 Friend의 소비자 지출 연구에서도 收入, 가족크기, 家長의 연령 등이 有意한 변인으로 나타났다¹⁰⁾. Hafstrom과 Dunsing은 主婦의 生活水準에 영향 미치는 구체적 변인은 家計全體 收入을 들고 있다. 경제의 効用理論에 따라 금전양이 많다는 것은 그만큼 効用을 극대화할 수 있는 기회가 많아져 滿足도가 커진다고 볼 수 있기 때문에 衣服 滿足度測定의 가장 대표적인 變因이라 할 수 있다^{4,11)}. Huber의 연구에서도 女性 衣服 滿足도를 결정하는 것은 收入이었다. 그러나, 이때 고소득층과 저소득층이 중간계층보다 滿足도가 높아 다분히 心理的 要因이 포함됨을 시사해 주었다¹²⁾.

Wall, Dickey와 Talarzyic은 衣服착용의 滿足도는 實用的 가치가 가장 큰 '요소이며 착용이나 관리시에 문제점이 적을수록 滿足도가 높았으며, 이때의 환경적 요인은 收入과 年齡으로 나타났다¹³⁾. Dardis, Derrik, Lehfeld의 연구에서도 收入이 가장 중요한 변인이었고 그의 教育水準, 주거지역이 영향미쳤다. 그리고 社會經濟的 地位가 높을 수록 衣服의 重要性이 높게 나타났다¹⁰⁾. 衣服費支出은 教育水準과는 正的 關係이나 年齡과는 負的인 關係를 보였다¹³⁾.

주거지역에 따른 差는 衣服費支出이나 소비패턴에서 차이가 나 도시가 농촌보다 衣服 소유수도 많았고 支出도 많았다¹⁰⁾. Harger와 Bryant의 농촌 저소득층을 대상으로 한 研究結果에서는 主婦의 教育水準, 子女의 年齡과 性別이 영향을 미쳤으며¹⁴⁾, 유용성 (usefulness)과 옷이 몸에 맞는 정도 (fitting)의 要因을 중요시하였다¹⁵⁾. Sukiennik¹⁶⁾, Hall⁷⁾의 저소득층의 衣服 滿足度에서도 옷이 몸에 맞는 정도, 직물의 質, 價格 順으로 영향을 미쳤다.

Ⅲ. 變因 設定

先行研究¹⁷⁾에서 사용되었던 변인을 그대로 사용하였는데, 이는 농촌성인여성의 衣服満足度는 都市成人女性과 다를 것이라고 추측되었기 때문이며 상호 자료를 비교분석하기 위해서였다.

1. 獨立變因

1) 社會心理的 變因; Lowe와 Dunsing의 衣服満足도에 영향미치는 變因 中, 높은 R²을 나타낸 變因에다 衣服重要度, 衣服自由度の 2變因이 첨가된 것이다. 각 문항과 factor 사이는 예비조사 때 이미 내적합치도(internal consistency)로 신뢰도 계수가 .77이상으로 신뢰도가 검증된 것이었다. 社會心理的 變因은 총 15問項이며, 모두 Likert型 5點 평정척도이다.

2) 社會經濟的 變因; 諸 先行研究 結果에서 衣服満足도에 영향미쳤던 變因으로 ①家計全體收入, ②家長의 教育水準, ③主婦自身の 教育水準, ④家長의 年齡, ⑤主婦自身の 年齡, ⑥結婚期間, ⑦가족크기(family size), ⑧자녀수, ⑨家內物品의 所有程度의 9가지 變因을 選定하였다.

收入變因은 家計全體收入(family income)으로, 家長의 收入 外에도 家計에 영향미치는 고정적인 收入을 합한 수치이며, 한달 平均收入을 말한다.

教育水準은 無學에서 大學院 卒業까지 1점에서 7점까지 부가되었다. 남편의 教育水準은 곧 社會經濟的地位와 관련되며, 主婦自身の 衣服満足도와 관련되므로 모두 포함시켰다.

이미 타당도가 입증되었고 先行研究¹⁷⁾에서도 有意의인 영향력을 미쳤던 社會階層變因은 家長의 職業水準 家長의 教育水準, 家內物品의 所有程度의 3變因의 合算值로 測定된 것이나 農村과의 비교를 위해 분리시켰다. 왜냐하면 都市와 農村과의 階層的 地位를 量的 혹은 質的적으로 비교명가한다는 것은 무리이고¹⁸⁾ 특히 職業水準에서의 質적 比較가 어려웠기 때문이다.

先行研究¹⁷⁾에서 dummy variable로 사용되었던 主婦의 職業變因과 主婦自身の 收入역시 農村地域의 경우, 남편과의 엄격한 구분이 곤란하다고 보아 제외시켰다.

家內物品 所有程度는 Guttman 척도법으로 8항목을 選定해서 0~8점까지의 점수를 주었다.

그의 主婦의 衣服費支出은 가족주기(family cycle)와 불가분의 관계가 있으므로¹⁹⁾ 결혼기간, 가족크기,

자녀수 變因이 포함되어 모두 9가지 變因이 分析에 사용되었으며, 보다 정확한 分析을 위해 教育水準을 제외하고는 원치수를 그대로 사용하였다.

2. 從屬變因

衣服満足度問項은 先行研究에서 신뢰도와 타당도가 인정된 입춘봉의 衣服満足度4問項과 Riley의 衣服不満足度問項에다, 衣服의 質에 대한 滿足, 衣服의 量에 대한 滿足과 현재 자신의 옷차림에 대한 滿足을 첨가시켜 총 10問項으로 작성하였으며, Likert型 5點 평정척도이다¹⁷⁾.

Ⅳ. 假說 設定

假說 I : 社會心理學 變因은 成人女性의 衣服満足도에 有意한 影響을 미치지 않을 것이다.

假說 II : 社會經濟的 變因은 成人女性의 衣服満足도에 有意한 影響을 미치지 않을 것이다.

假說 III : 社會經濟的 變因은 社會心理的 變因에 有意한 影響을 미치지 않을 것이다.

假說 IV : 주거지역에 따라 社會心理的 變因, 社會經濟的 變因, 衣服満足도는 有意한 差를 보이지 않을 것이다.

Ⅴ. 研究 方法

1. 調查對象

調查對象은 既婚의 成人女性을 對象으로 거주지역 別로 나누었다.

都市 成人女性은 大邱 市內 거주자로 先行研究에 사용되었던 자료를 사용하였으며 1983년 7월에 조사된 것이며 총 558매이다.

農村 成人女性은 大邱에서 비교적 가까운 거리에 있는 農村을 選定하여 직접 가호방문하여 반 면접 형식으로 설문지 조사를 하였다. 資料蒐集은 1984년 5월에서 6월까지 실시되었으며, 조사지역은 영천 37명, 의성 32명, 왜관 59명, 하양 36명, 청도 40명, 창녕 67명으로 총 271매가 統計處理에 使用되었다.

本 研究에 使用된 變因 中에 오기되었거나 누락된 것은 missing value로 처리되어 회귀분석에서는 빠졌다.

2. 資料分析

衣服満足도에 영향미치는 變因의 重要度を 알아 보기 위해 重多回歸分析(multiple stepwise regression

〈표 1〉 표집대상의 거주지역과 연령에 따른 분포(단위 명)

거주지역	연령				計
	20~29歲	30~39歲	40~49歲	50歲이상	
도시여성	124(15%)	179(22%)	162(20%)	93(11%)	558(67%)
농촌여성	29(3%)	85(10%)	125(15%)	32(4%)	271(33%)
計	153(18%)	264(32%)	287(35%)	125(15%)	829(100%)

analysis)을 했으며 방정식은 다음과 같다.

$$Y = a + b_1x_1 + b_2x_2 + \dots + b_{15}x_{15}$$

여기서 Y는 衣服満足度이며, x_1, x_2, \dots, x_{15} 은 獨立變因으로 社會心理的, 社會經濟的 變因을 말하며, b_1, b_2, \dots, b_{15} 는 회귀계수이다.

주거지역에 따른 差는 t-test가 사용되었고, 社會經濟的 變因에 의한 社會心理的 變因의 有意한 差는 變量分析과 Duncan multiple range test가 사용되었다.

VI. 研究結果 및 論議

本 研究分析에 사용된 變因(社會心理的 變因6개, 社會經濟的 變因 9개)들과 衣服満足度 間의 Pearson 積率相關關係는 〈표 2〉와 같다.

統制되지 않은 범위에서 衣服満足度는 物質的 滿足度, 自己滿足度, 衣服自由度, 유행상품구입정도, 自身의 衣服選擇정도와 상관관계가 높았다. 이로써 社會心

〈표 2〉 衣服満足도와 社會心理的·社會經濟的 變因間의 相關關係

	의복만족도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭
<u>사회 심리적 변인</u>															
① 물질적 만족도	.48														
② 자기 만족도	.42	.44													
③ 의복 자유도	.44	.34	.33												
④ 의복 중요도	.07	.07	-.00	-.06											
⑤ 유행상품구입정도	.34	.33	.17	.14	.19										
⑥ 자신의 의복선택정도	.10	-.02	.02	.05	.06	.02									
<u>사회 경제적 변인</u>															
⑦ 가계전체수입	.20	.26	.19	.11	.05	.14	.01								
⑧ 가장교육 수준	.24	.20	.15	.22	.14	.19	.07	.36							
⑨ 주부교육 수준	.26	.28	.17	.24	.17	.21	.04	.32	.76						
⑩ 가장 연령	-.07	-.14	-.06	-.12	-.15	.08	-.03	.04	-.32	-.46					
⑪ 주부 연령	-.06	.13	-.06	-.11	-.16	-.06	-.05	.05	-.30	-.45	.96				
⑫ 결혼 기간	-.07	.15	-.06	-.13	-.17	-.08	-.04	.01	-.36	-.52	.94	.96			
⑬ 가족 크기	-.09	-.10	-.05	-.13	-.06	-.05	.03	.10	-.18	-.28	.37	.38	.39		
⑭ 자녀 수	-.12	-.19	-.09	-.17	-.14	-.12	-.05	-.02	-.37	-.48	.68	.68	.71	.64	
⑮ 가내물품소유도	.29	.31	.21	.21	.10	.22	.03	.51	.51	.45	-.00	.02	-.03	.05	-.06

理的 變因은 衣服重要度 變因을 제외하고는 衣服満足度와 有意한 關係를 나타내 先行研究와 같은 結果를 보였다. 이번 分析에서도 衣服重要도는 衣服満足도와는 相關을 보이지 않아 個人의 衣服満足도와는 關係없는 衣服에 대한 認識여부라는 것을 알 수 있다.

社會經濟的 變因에서는 家計全體收入과 家內品物 所有度, 敎育水準, 가족크기, 자녀수 등이 相關關係가 높았으며, 연령과 가족크기, 자녀수변인과는 역상관關

係였다.

거주지역에 따라 實 平均점수를 보면 〈표 3〉과 같다. 衣服重要度 變因을 제외하고는 都市女性이 農村女性보다 모든 變因에서 높은 점수를 보였다.

이들 각 變因間의 影響력과 重要도를 알아 보기 위해 stepwise regression (forward regression)한 결과 〈표 4〉와 같다.

全體女性集團에서 衣服満足도에 유의한 影響력을 미

〈표 3〉 集團別 社會心理的 變因의 평균과 표준편차

變 因	전체 여성 집단		도시 여성 집단		농촌 여성 집단	
	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.
의복만족도	30.45	5.17	30.94	5.16	29.32	5.03
물질적만족도	10.78	2.69	11.07	2.71	10.13	2.54
자기만족도	8.90	2.38	9.08	2.41	8.48	2.27
의복자유도	9.68	2.38	9.88	2.33	9.20	2.41
의복중요도	11.02	2.52	11.04	2.50	11.00	2.56
유행상품구입정도	2.10	1.00	2.15	1.00	1.97	0.98
자신의의복선택정도	3.83	1.04	3.79	1.01	3.95	1.07

〈표 4〉 하위집단별 의복만족도의 중다회귀분석

변 인	전체여성집단(N=798)			도시여성집단(N=556)			농촌여성집단(N=242)		
	R ²	BETA	F	R ²	BETA	F	R ²	BETA	F
물질적만족도	.23	.23	43.20**	.22	.24	31.96**	.40	.22	12.70**
의복자유도	.32	.25	65.56**	.30	.24	41.92**	.36	.30	27.49**
의복상품구입정도	.35	.18	34.29**	.34	.20	30.47**	.40	.10	3.27**
자기만족도	.38	.18	30.04**	.36	.13	11.52**	.24	.30	27.48**
가내물품소유정도	.39	.05	1.95**	.37	.09	3.96**	.44	-.05	.54
자신의복선택정도	.39	.07	6.18**	.37	.08	5.20**	.43	.05	.82
가장교육수준	.39	.03	.37	.38	-.03	.35	.41	.18	5.20**
결혼기간	.39	.17	2.42**	.38	.13	.94	.44	.20	1.00
가족크기	.39	-.04	1.23	.38	-.09	3.57**	.43	.05	.71
주부교육수준	.39	.06	1.31	.38	.11	4.06**	.43	-.11	1.48
가장연령	.40	-.08	.51	.39	.01	.01	.44	-.15	.74
자녀수	.40	.02	.19	.38	.05	.69	.44	-.03	.10
주부연령	.40	-.03	.07	.39	-.06	.16	.44	-.03	.01
의복중요도	.40	.01	.05	.38	.02	.51	—	—	— ^a
가계전체수입	.40	.01	.03	.39	-.01	.06	.44	.04	.49
constant		15.73			15.43			13.89	
R ²		.40			.39			.44	
F value		31.84**			21.07**			11.84**	

** p < .01

^a stepwise regression에 들어가지 않은 변인

註 ; 전체여성 집단의 R² 순서대로 변인의 순서를 설정했기 때문에 도시여성과 농촌여성집단에서는 R² 순서가 고르지 않았다.

친 변인은 物質的 滿足度, 衣服自由度, 流行商品 구입 정도, 自己滿足度, 家內物品所有程度, 自身の 衣服選擇程度, 結婚기간(모두 p < .01이상)으로 나타났다. 本研究에 사용된 變因으로 설명할 수 있는 범위는 39.5%로 나타났으며 이 중, 社會心理的 變因은 38.2%(도시 36.4%, 농촌 41.0%)이고 社會經濟的 變因(도시 2.1% 농촌 3.0%)이 1.2%이다. 이는 도시, 농촌 모두 비슷

한 결과였으므로 衣服滿足度는 社會心理的 變因에 더 영향을 받는다고 하겠다. 이 結果는 거주지역에 별 差없이 구체적 변인보다 추상적 변인의 R²가 높았던 Hafstrom 과 Dunsing의 研究⁴⁾를 지지하였다.

그러나 stepwise된 順序에서는 下位集團別로 큰 差를 보였다.

都市女性集團의 경우, 物質的 滿足度, 衣服自由度,

流行商品구입정도, 自己滿足度, 家內物品所有度, 自身の衣服選擇程度, 가족크기 등의 順으로 영향력을 미쳤으나 農村女性集團은 自己滿足度, 衣服自由度, 濟質的 滿足度, 家長의 教育水準, 유행상품구입정도, 主婦自身の 教育水準 順으로 영향을 미쳤다. 즉 都市女性은 主觀的, 物質的 滿足도가 높고 衣服에 구애받음 없이 유행상품을 보다 많이 구입할 수록 衣服滿足도가 높으나, 農村女性은 自己滿足度, 衣服自由度, 家長의 教育水準등이 더 중요한 變因으로 나타났다.

以上の 결과에서 物質的 滿足도가 가장 중요한 變因으로 나타난 都市女性集團($R^2=.21$)이나 Lowe와 Dunsing($R^2=.30$)⁹⁾의 결과가, 우리나라 農村女性의 경우는 自身에 대한 滿足度($R^2=.30$), 즉 자기존중감(self-esteem) 등의 자기개념에 더 좌우된다고 볼 수 있다. 따라서 Ryan⁷⁾이 전반적인 만족의 경우 각 요소별로 최저수준이 있어야 된다고 언급했듯이, 物質的 滿足에도 어느 정도 경제적 최저수준이 영향을 미친 것

이 아닌가 보아진다. 이는 <표 3>에서 사회심리적변인 모두에서 농촌여성에게 평균값이 낮은 것과도 관련된다.

그리고 農村女性集團에서는 家長의 教育水準이 有意하여 사회경제적 지위를 대신 나타내었다고 볼 수 있고, 都市女性의 경우는 家長보다 主婦 自身の 教育水準이 有意하여 衣服滿足도가 主婦 自身の 지위(status)에 더 영향받는다는 것을 알 수 있다.

이상에서 假說 I, II는 否定되었다.

假說 II의 경우는 說明力이 매우 약하게 나타났는데 <표 4>에서 단순상관관계를 나타내는 Simple R의 값을 보면 家內物品所有程度, 家計全體收入, 家長, 主婦의 教育水準 변인 등에서 높은 상관관계를 보인 것으로 보아(특히 農村集團), 社會經濟的 變因과 社會心理的 變因과의 높은 상관관계로 인해 stepwise 됨에 따라 상대적으로 R^2 값이 줄어 들었기 때문으로 해석할 수 있다.

이에 社會心理的 變因의 각 下位척도에 대한 社會經

<표 5> 社會心理的 變因에 대한 社會經濟的 變因의 회귀분석

변 인	물질적만족도		자기 만족도		의복 자유도		의복 중요도		유행상품구입정		자신의의복선택정	
	G ₁	G ₂	G ₁	G ₂	G ₁	G ₂	G ₁	G ₂	G ₁	G ₂	G ₁	G ₂
가계전체수입	.19**	.02	.13	.08	.03	-.11**	.04	-.06	-.02	.11**	-.09	-.09
주부교육수준	.13**	.22**	.11	.03	.05	.24**	.03	.18**	.08	.18**	-.07	.08
가내물품소유도	.19**	.32**	.09	.21**	.09**	.20**	-.04	.31**	.15**	.17*	—	.05
자녀수	-.15**	—	-.07	.03	-.06	.01	—	.02	-.14**	.04	-.09	-.03
가장교육수준	-.13*	-.17**	-.05	-.03	.07	-.06	.05	—	.03	.01	.15**	.05
결혼기간	.09	-.13	.26	.24	—	.14	-.10	—	.15	.11	.14	-.38*
주부연령	-.15	.23	-.15	-.14	-.06	.19	-.07	-.20	.21	—	.38**	.10
가장연령	—	-.06	-.08	-.15	-.07	-.30**	.08	.07	-.21	-.09	-.27**	.19
가족크기	—	-.07	—	-.10	-.03	-.18**	-.01	-.01	.01	—	-.05	.14**
constant	11.65	8.15	9.59	10.71	8.60	10.26	10.25	10.78	1.84	1.36	2.57	3.63
R ²	.15	.16	.05	.08	.05	.18	.03	.21	.06	.11	.03	.07
F value	12.15**	4.83**	3.32**	1.89**	2.91**	5.22**	1.84	7.91**	3.47**	3.71**	1.79	1.81

*p<.05 **p<.01

G₁: 도시여성집단 G₂: 농촌 여성집단

濟的 變因의 stepwise regression의 分析을 해 보았다.

그 결과 주거지역에 따라 큰 차를 보여 <표 5>의 F 값이 유의한 水準에서 R²를 보면 農村女性集團이 自身の 衣服選擇 變因을 제외한 모든 社會心理的 變因에서 社會經濟的 變因의 영향력을 많이 받고 있음을 알 수 있다.

物質的 滿足도의 경우, 都市女性은 家計全體收入이 큰 영향을 미쳤으나, 農村女性은 家內物品所有程, 度

教育水準이 더 큰 영향을 미쳤다. 따라서 農村의 경우는 收入변인보다 이들 두 變因이 중요한 社會經濟的 척도임을 알 수 있다. 그리고, 이들 社會經濟的, 變因으로 설명할 수 있는 전체분산비율(R²)은 도시가 .15, 농촌이 .16으로 나타났다.

自己滿足도의 경우 都市女性은 그다지 영향을 미치지 않았으나 농촌여성의 경우는 역시 家內物品所有도가 큰 영향을 미쳤다. 衣服自由度, 衣服重要度에서도

현격한 R²의 차를 보여, 農村女性인 경우 社會經濟的變因에 의해 心理的으로 크게 영향받음을 알 수 있다. 유행상품 구입변인에서는 家內物品所有程度가 가장 큰變因으로 나타났고, 그의 農村의 경우는 主婦의 教育水準, 收入 順으로 都市인 경우는 子女數 등으로 유의했다.

以上에서 社會心理的變因中, 社會經濟的變因과 가장 관련깊은變因은 物質的 滿足度로 나타났으나, 農村女性의 경우는 自身の衣服選擇變因을 제외하고는 모두 높은 값을 나타내 心理的 滿足度에 經濟的인 영향이 큼을 보여 주었다. 그리고 先行研究에서 유의했던 社會階層變因 대신, 農村과의 비교에서는 家內物品所有程度變因이 유의한 타당도를 보였다.

以上에서 假說Ⅲ은 自身の衣服選擇정도를 제외하고는 否定되었다.

주거변인에 따른 社會經濟的變因의 유의도를 검증하기 위해 t-test를 한 결과는 <표 6>과 같다.

주거지역에 따라 모든 社會經濟的變因은 p<.001水準에서 有意한 차를 보였다. 家計全體收入과 家長의 教育水準, 主婦自身の 教育水準, 物品所有度에서 農村이 유의한 낮은 값을 나타냈으나, 연령, 결혼기간, 가족크기, 자녀수는 높아 이런 有意한 差가 社會心理的變因과 衣服滿足度에 영향을 미쳤음을 알 수 있다.

以上에서 假說Ⅳ은 否定되었다.

社會心理的變因에 대한 社會經濟的變因의 差는 變量分析으로 검증하였으며 그 결과 家入物品所有程度와 家計全體收入, 主婦自身の 教育水準, 年齡 변인에서 有

意한 차를 보였다.

<표 6> 주거변인에 따른 社會經濟的變因의 差

변 인		M	S.D.	t value
가계전체수입	G ₁	64.92	37.36	9.89***
	G ₂	37.02	38.48	
가장의교육수준	G ₁	5.39	1.23	20.28***
	G ₂	3.54	1.22	
주부교육수준	G ₁	4.41	1.34	16.60***
	G ₂	2.88	1.00	
가장연령	G ₁	41.81	9.20	-4.31***
	G ₂	44.72	8.73	
주부연령	G ₁	38.17	9.11	-3.89***
	G ₂	40.70	8.11	
결혼기간	G ₁	14.42	10.03	-5.60***
	G ₂	18.50	9.50	
가족크기	G ₁	4.68	1.54	-5.67***
	G ₂	5.34	1.66	
자녀수	G ₁	2.55	1.51	-7.57***
	G ₂	3.42	1.62	
가내물품소유도	G ₁	15.29	9.47	13.13***
	G ₂	6.53	7.77	

***p<.001

G₁: 도시성인 여성집단 G₂: 농촌성인 여성집단

<표 7> 물품소유도에 따른 사회심리적 변인의 差(변량분석: Duncan test)

변 인	D.F.	M.S.	Fratio	下	中下	中	中上	上 ^a
물질적만족도	4	148.20	22.49***	9.69	10.56	10.94	10.98 _b	12.26
자기만족도		50.72	9.38***	8.37	8.65	8.92	8.98	9.85
의복자유도		59.29	11.00**	8.90	9.57	9.82	10.30	10.35
의복중요도		24.72	3.95**	10.48	11.05	11.10	11.30	11.53
의복만족도		486.99	19.47***	28.51	29.66	30.78	31.80	32.87

a; 여기서의 5단계의 분류는 분포정도를 고려하여 연구자의 조작적정의(operational definition)에 따른 것이다.

b; 평균의 차가 나지 않는 집단

p<.01 *p<.001

家內物品所有度는 모든 社會心理的變因에서 有意한 차를 보였다.

Duncan test 결과 滿足度變因에서는 上>中上=中=中下>下로 나타나 크게 上, 中, 下에 따라 有意한 차를 보였다. 自己滿足度的 경우, 上집단과 나머지 集

團사이에서만 有意한 差가 났고, 衣服重要度는 下집단은 낮게 나타났으나 다른 집단 사이에서는 有意한 差가 나지 않았다.

主婦의 年齡變因에 따른 社會心理的變因의 差는 <표 8>과 같다.

〈표 8〉 연령에 따른 사회 심리적 변인의 차(변량분석 : Duncan test)

변 인	D.F.	M.S.	Fratio	20~29	30~39	40~49	50
물질적 만족도	3	26.38	3.70*	11.04	10.95	10.63	10.08
자기만족도		4.64	0.82	9.15	8.92	8.76	8.81
의복자유도		30.13	5.34**	9.92	10.04	9.32	9.35
의복중요도		31.73	5.00**	11.69	11.10	10.77	10.58
의복만족도		39.08	1.47	31.03	30.52	30.11	29.80

a; 평균의 차가 나지 않는 집단

* $p < .05$ ** $p < .01$

變量分析 결과, 有意한 差를 보였던 變因은 物質的 滿足度와 衣服自由度, 衣服重要度로 나타났다. Duncan test 결과 物質的 滿足度는 자 연령층마다 有意한 差를 보였으며 연령이 낮을 수록 物質的 滿足도가 높았다. 이는 40대가 경제적으로 안정되어 있고 풍족함에도 불구하고 先行研究 結果에서처럼 衣服滿足도가 실질적인 수입보다는 物質的인 처지에 대한 主觀的 滿足度, 自身の 衣服費의 적절함에 대한 認識정도와 관련됨을 알 수 있다 衣服自由度 變因에서는 30대 \geq 20대 \geq 50대=40대 순으로 나타나 30대가 제약받음없이 자유롭게 입으며 40,50대가 가장 보수적인 것으로 나타났다. 衣服重要度 變因에서는 20대가 가장 높게 나타났고 50대에서 가장 낮은 점수를 보여 高年齡層에서는 衣服에 대한 重要도가 저하되어 收入이 이전과 같더라도 衣服費 支出이 줄어들어 든다는 Ryan²⁰⁾의 理論을 지지했다.

Ⅷ. 結論과 提言

本 研究의 目的은 都市와 農村成人女性集團을 對象으로, 衣服滿足도를 결정하는 데 있어서, 社會心理的 變因과 社會經濟的 變因으로 나누어 그 상호 영향력 및 重要度の 差를 조사하는 데 있었다.

그 結果, 社會心理的 變因과 社會經濟的 變因이 $p < .01$ 수준 이상에서 衣服滿足도에 有意한 影響력을 미쳤다.

本 研究에서 使用된 變因으로 說明 可能한 범위는 39.5%(都市:39%, 農村:44%)였으며, 이 中 社會心理的 變因은 38.2%로 주거지역에 관계없이 社會經濟的 變因보다 훨씬 기여도가 높았다. 그러나 stepwise 變 順序에서는 주거집단 별로 차이가 나, 都市女性集團은 物質的 滿足度, 衣服自由度, 流行商品구입정도, 自己 滿足度, 家內物品所有程度, 自身の 衣服選擇程度의 順

이였으나, 農村女性集團은 自己滿足度, 衣服自由度, 物質的 滿足度, 家長의 教育水準, 流行商品구입정도의 順이였다. 그리고 社會心理的 變因에 대한 社會經濟的 變因의 影響력에서도 農村集團이 훨씬 높아, 都市集團과 社會환경적 差가 큼을 보여 주었다.

이로써 主婦의 衣服滿足도는 구체적인 變因인 家計 全體收入보다 추상적 變因인 自身에 대한 主觀的 滿足 自身을 위해 책정된 衣服費가 적절하다는 인식정도나 느낌정도가 더 큰 影響을 미침을 알 수 있다. 그리고 本 研究 結果, 都市와 農村과의 비교에서는 家內物品 所有度 變因이 중요한 社會經濟的 變因으로 나타났다.

提言으로 社會心理的 變因 中, 衣服重要度 變因은 說明力이 거의 없었으므로, 衣服滿足도를 說明할 수 있는 社會心理的 變因에 대한 더 많은 研究가 필요하다고 보아진다.

參 考 文 獻

- 1) Wall, M., Dickey, L.E., Talarzyk, W.W., Profiling Consumer Communication of Complaints about Clothing Performance, *Home Economics Research Journal* 7, 368-378, (1979)
- 2) 李京孫, 姜蕙遠, 成人男子의 自我概念과 衣服行爲와의 相關研究, 「韓國衣類學會誌」, 6, 1, 1-7, (1982)
- 3) Rosencranz, M.L., Clothing Concepts, The Macmillan Company, New York, 92-94, (1972)
- 4) Hafstrom, J.L., and Dunsing, M.M., Level of Living: Factors Influencing the Homemaker's Satisfaction, *Home Economics Research Journal*, 2, 119-132, (1973)
- 5) Ford, I.M., and Drake, M.F., Attitudes Toward Clothing, Body and Self; A Comparison of Two

- Groups, *Home Economics Research Journal*, 11, 189-196, (1982)
- 6) 李英倫, 姜蕙遠, 中年期 女性들의 身體的 滿足度 와 衣服行動과의 相關研究, 「韓國衣類學會誌」, 6, 2, 17-24, (1982)
- 7) Ryan, M.S., *Clothing: a Study in Human Behavior*, N.Y.: Holt, Rinehart and Winston, Inc. 178-287, (1966)
- 8) Cron, M.E.G., Clothing Aquisition and Satisfaction and Life Satisfaction of Older Women, *Home Economics Research Journal Abstract*, 32, (1976)
- 9) Lowe, E.D. and Dunsing, M.M., Clothing Satisfaction Determinants, *Home Economics Research Journal*, 9, 363-373, (1981)
- 10) Dardis, R., Derrick, F. and Lehfled, A., Clothing Demand in the United Staets: a Cross-Sectional Analysis, *Home Economics Research Journal*, 10, 212-222, (1981)
- 11) 朴惠敬, 家庭經濟學, 博英社, 127-134, 210, (1973)
- 12) Huber, D.M., An Analysis of Censumer and Retailer Practices Regarding Women's Garment Satisfaction, *Home Economics Research Journal Abstract*, 39, (1970)
- 13) 이화지, 한명숙, 중년여성의 의복태도와 관련요인 연구, 「韓國衣類學會誌」, 7, 2, 61-69, (1983)
- 14) Hager, C.J. adn Bryant, W.K., Clothing Expenditures of Low Income Rural Families, *Journal of Consumer Affair*, 11, 127-132, (1977)
- 15) Manoushagian, M.B., A study of Characteristic Practices to be found in Selected Families Purchasing Uses Clothing in a Rural Commnality, *Home Economics Research Journal Abstract*, 47, (1977)
- 16) Sukiennik, C.A., Clothing Consumption Patterns Satisfaction/Dissatisfactions and Information of Low Income Consumers, *Home Economics Research Journal Abstract*, 39, (1972)
- 17) 洪今姬, 成人女性의 衣服滿足度에 미치는 變因分析, 「曉星女子大學校 論文集」 第27輯, 397-407, (1983)
- 18) 全泳謨, 韓國社會學, 法文社, 175-180, (1972)
- 19) Tate, M.T. and Glisson, O., *Family Clothing*, New York: John Wily & Sons; Inc., 2nd, 16-19, (1963)
- 20) Ryan, *op. cit*, 311-312.