

질적간호 제공을 위한 간호업무 중요도에 관한 조사연구

홍 춘 실* 김 종 임*

I. 서 론

1. 연구의 필요성

급격한 경제성장에 따라 건강유지와 증진에 대한 사회의 인식과 요구가 증가되고 이에 발맞추어 간호의 개념도 변화되는 것이 필연적인 과정이라 하겠다. 즉 과거의 질병중심의 기계적인 간호에서 탈피하여 인간중심의 포괄적인 전인간호로 옮겨오게 된 것이다.¹⁾

Abdellah²⁾는 환자본위의 간호방향이 아니면 간호의 정당성을 주장할 수 없다고 하여 환자중심간호의 중요성을 강조하였으나 실제 임상현장에서는 과중한 업무, 시설부족, 간호인력부족³⁾⁴⁾⁵⁾⁶⁾, 포괄적인 전인간호에 대한 인식과 지식의 부족⁷⁾등으로 환자중심간호를 수행하기에는 아직도 많은 어려움이 있으며 아직도 과거의 병원중심간호를 시행하고 있기도 한다.⁸⁾ 그러나 간호의 궁극적인 목표는 좋은 간호에 있는 것으로⁹⁾ 같은 진단을 받은 환자라 할지라도 그가 지닌 사회적 배경이 각각 다르므로 그들의 요구와 그 요구가 충족되지 않았을 때 발생하는 문제점, 그 문제의 해결 방안까지도 다르게 되는 전인간호¹⁰⁾를 시행하기 위하여 수시로 변화하는 환자의 기본요구¹¹⁾를 파악하는 간호행위는 매우 중요한 것이다.

특히 경제성장에 따라 건강에 대한 인식과 요구가 증가하며 질적간호의 요구가 증가되는 우리사회에서 질적인 간호제공은 간호원들의 지식과 경험 또는 어느 간호업무에 비중을 두고있는가, 환자의 간호를 수용하는 태도, 변화하는 환자의 요구에 대한 적절한 사정등에 따라서 달라질 수 있다. 그러나 간호원 자신들이 간호의 질이 전반적으로 좋지않다고 평가하고 있으므로¹²⁾ 간호의 질적제공을 위해 환자와 간호원의 간호업무의 중요도를 파악하여 간호요구를 알아보는 것은 의의있는 일이라 하겠다.

환자의 요구나 간호원의 업무및 중요도에 관한 여

러연구들이 있으나¹³⁾¹⁴⁾¹⁵⁾¹⁶⁾¹⁷⁾ 본 연구는 실제 임상에서 수행되고 있는 간호업무중 47개의 간호업무를 선택하여 환자와 간호원들에게 간호업무에 대한 의견을 파악하고자 중요도를 측정하고 그 차이를 규명하여 환자의 요구에 부응하는 질적 간호제공을 위한 기본자료로 이용하고자 실시하였다.

2. 연구의 목적

질적인 간호시행을 위한 임상간호업무개선에 필요한 기본자료를 제공하기 위하여 본 연구는 다음과 같은 구체적인 목표를 갖는다.

- 1) 간호원과 환자의 간호영역별 업무의 중요도의 차이를 파악하여 본다.
- 2) 간호원과 환자에서 중요도가 높은 간호업무를 알아본다.
- 3) 간호원과 환자에서 중요도가 낮은 간호업무를 알아본다.

II. 문헌고찰

인간의 요구에는 여러가지가 있지만 Bayer¹⁸⁾는 사람이 살아가는데 필요한 기본요구는, 신체적요구, 심리적요구, 사회적요구, 지적요구등 4가지가 있다고 하였으며 Maslow¹⁹⁾는 생리적요구, 안전에 대한 요구, 소속및 애정에 대한 요구, 사회적 인정에 대한 요구, 자아실현에 대한 요구등 5가지 계층이 있으며 이중 어느 한 계층의 요구가 좌절되면 곧 좋지않은 정서적 증상이 나타날 수 있다고 하였다. 이러한 기본적인 요구는 병원에 입원한 환자들에게도 있으며 특히 환자들의 요구는 자신이 병들어 있는 동안에 일어나는 신체적 변화에 대한 것이다.²⁰⁾ 이들의 요구는 병원에 있는 동안 간호원과 다른 의료요원및 보조요원들에 의해서 충족되어져야 할 것이다.

입원한 환자들은 자신의 질병경과 및 치료와 간호 계획과 자신의 질병상태에 대해 궁금해 하고 이에 관

* 충남대학교 간호학과

해 알고자 하는 요구가 높으며²¹⁾²²⁾²³⁾²⁴⁾ 자신이 받아야 할 검사에 관해서도 알고저 하며 미리 설명을 듣고자 한다.²⁵⁾²⁶⁾

White²⁷⁾는 환자와 간호원을 대상으로 간호업무의 중요도를 본 결과 환자는 간호원보다 신체적 안위간호를 더 중요하게 생각하고 있었고 간호원은 정신심리간호를 환자보다 더 중요하게 생각하고 있었다.

김²⁸⁾에 의하면 간호원의 경우 환자보다 신체적 안위간호를 더 중요시 하였으며 관찰기록 및 진료보조간호업무에 관해서는 환자가 더 중요시 한 것으로 보고하여 간호원의 간호요구와 환자의 간호요구가 다른 것을 보여주었다. 또한 근무하는 병동의 성격에 따라 같은 간호업무라 할 지라도 간호원들내에서도 중요도가 다르게 나온 연구도 있었다²⁹⁾. 이와같이 모든 사람은 상황에 따라서 자신의 요구에 우선순위를 설정하게 되는데 환자는 그의 건강회복과 직접 관련이 있는 간호업무를 중요하게 생각하며 간호원은 지식과 경험을 바탕으로 하여 각 환자에게 필요한 간호업무를 중요하게 생각하게 된다.³⁰⁾ 그러므로 간호원은 환자의 질병상황에 비추어 환자요구의 우선순위를 간호원 자신이 결정하여야 하고 동시에 환자 자신이 많은 요구 가운데 어떤것에 우선순위를 두는가를 파악하여야 한다. 만일 간호원과 환자의 우선순위가 다르게 되면 환자 자신의 내부적 갈등, 환자와 가족간의 갈등, 의료원간의 갈등의 여지가 생기게 되므로³¹⁾ 이러한 어려움에 처하지 않도록 환자와 간호원의 간호업무에 대한 중요도를 파악하여 이들을 업무수행시에 적절히 이용하는 것이 필요하다고 생각한다.

III. 연구방법

1. 연구대상

1984년 1월부터 4월까지 충남대학교 의과대학 부속병원의 간호원 96명과 내·외과, 산부인과, 정형외과, 신경외과병동에 입원한 환자 83명을 대상으로 조사하였으나 질문지의 작성시 불충분한 자료를 제외한 간호원 72명, 환자 69명으로 총 141명을 대상으로 조사하였다.

2. 연구도구 및 방법

White³²⁾ 및 타 연구자들³³⁾³⁴⁾³⁵⁾³⁶⁾³⁷⁾의 연구내용을 참고로 하여 일상간호업무에 관한 총 47개의 문항을 선택, 보완하여 질문지를 작성하였다.

이 질문지의 신뢰도 계수는 0.842(Spearman Bro-

wn Formula)로 높게 나왔다.

각 영역에 포함된 문항은 다음과 같다.

A영역 : 신체적 안위 간호업무, 15 문항(피부간호 및 등마찰, 침상세발, 체위변경, 안락한 환경조성, 침상복욕, 구강 및 치아간호, 손톱 발톱간호 및 먼도, 적절한 운동, 냉온찜질, 환의 및 침대롤이불 교환, 깨끗하고 편안한 침상, 식사를 도와줌, 수면, 휴식도와움, 필요시에 변기를 제공, 정상배설 유지 및 복구를 도와줌)

B영역 : 정신·심리간호업무, 10 문항(오락 및 여가선용계획, 성격자 방문주선, 환자에게 질병을 설명, 가족 및 환자와 대화, 진단적 검사전에 설명, 환자호소를 들어줌, 치료나 간호시 비밀보장, 환자 및 가족에게 건강교육과 상담, 증상을 설명해줌, 질병과 무관한 대화를 환자와 함)

C영역 : 관찰 기록 및 진료보조업무, 14 문항

(체중, 신장, 복위측정, 근무교대 인수인계, 활력 증상측정, 정시에 투약함, 치료과정중 의사를 보조함, 간호시행을 기록함, 환자의 상처관찰, 간호나 치료후 효과 관찰, 간호회진, 섭취배설량 측정, 검사물수집 및 검사실에 전달, 의사지시수행, 환자병록일지를 읽음, 환자상태 관찰 및 보고)

D영역 : 간호관리업무, 8 문항

(간호학생지도, 병동청결, 단정, 계속교육의 참가 물품, 약품, 기구관리, 입원환자안내, 퇴원후 간호를 위한 다른기관의 주선, 퇴원환자 교육 및 간호, 간호보조원 및 참여부 감독)

각 문항에 대한 중요도는 Four-Point Scale 을 이용하여 해당 난에 V표로 표시하게 하였다(매우 중요하다 4점, 중요하다 3점, 그저 그렇다 2점, 중요하지 않다 1점).

이때 4개 간호영역의 문항을 고루 혼합시켜 질문지를 작성하였다.

질문지는 사전에 조사원에게 자세히 설명을 한 후 조사원이 환자에게 질문지에 대한 내용을 자세히 설명해 주어 중요도를 표시하게 하였으며 이때 소아환자, 중증 질환자, 수술후 24시간 이내의 환자, 의식이 명료하지 않은 환자는 제외하였다. 간호원에게는 질문지를 배부한 후 직접 응답하도록 하였다.

3. 자료분석방법

각 문항은 4단계의 점수를 각각 응답수로 곱하고 그의 총 점수를 표집수로 나눈 수치를 평균 중요도로 하고 다음의 기준으로 평가하였다. 3.0 이상의 중요도—매우높다, 2.0 이상의 중요도—보통이다, 1.9 이하의

중요도—매우낮다.

수집된 자료는 전산처리하여 백분율, 평균, 표준편차를 내고 각 영역별로 두집단의 중요도의 차이에 대한 유의성검정을 위해 t-test를 하여 분석 평가하였다.

IV. 연구성적

1. 대상자의 일반적 배경

간호원의 연령분포는 26~30세가 46%로 가장 많았으며 교육정도는 3년제 간호학교및 전문대학이 49%이고 4년제 간호학과및 대학이 51%였다. 결혼상태는 64%가 미혼이었으며 나머지는 기혼이었다. 임상경험은 2년 미만인 33%로 가장 많았고 11년이상도 4%나 되었다(표 1).

환자의 연령분포는 21~30세가 36%로 가장 많았으며 이중 남자는 54%, 여자는 46%로 남자가 약간 많았다. 입원기간은 15일 이하가 60%로 가장 많았고 교육정도는 국민학교가 35%로 가장 많았으며 대학교도 21%나 되었다(표 2).

2. 간호영역별 중요도

두 집단의 간호영역별 중요도와 통계적 유의성을 검증한 결과는 표 3 과 같다.

신체적 안위 간호업무 영역에 대한 두 집단의 중요도는 간호원이 2.48, 환자가 2.58로 환자의 중요도가 간호원의 중요도보다 조금 높게 나왔으나 통계적으로 유의한 차이는 없었다($t=0.637, df=139, p>0.05$).

정신심리 간호업무에 대한 두 집단의 중요도는 간호원이 2.44, 환자가 2.94로 환자의 중요도가 간호원의 중요도보다 높게 나왔으며 유의한 차이가 있었다($t=2.338, df=139, p<0.05$).

관찰 기록 및 진료보조간호업무에 대한 두 집단의 중요도는 간호원이 2.98, 환자가 2.79로서 간호원의 중요도가 약간 높았으나 유의한 차이는 없었다($t=1.32, df=139, p>0.05$).

간호관리업무에 대한 두집단의 중요도는 간호원이 2.63, 환자가 2.57 이었고 그 차이는 유의하지 않은 것으로 나타났다($t=0.654, df=139, p>0.05$).

3. 중요도가 높은 문항과 낮은 문항의 간호업무

중요도가 3.0 이상인 문항과 1.9 이하인 문항의 간호업무를 살펴보면 다음과 같다.

간호원의 경우 중요도가 3.0 이상되는 문항은 모두 12개로 이들중 9개 문항이 C영역인 관찰 기록및

표 1 Distribution of Nurses by Individual Background

		Number	%
Age	21~25	31	45
	26~30	32	46
	31~35	4	6
	36~40	2	3
Education	Diploma	39	49
	Bachelor	35	41
Marital status	Married	25	36
	Unmarried	44	64
Clinical experience (year)	0~2	23	33
	3~4	19	28
	5~6	17	25
	7~8	4	6
	9~10	3	4
	more than 11	3	4
Total		69	100

표 2 Distribution of Patients by Individual Background

	Background	Number	%
Age	less than 20	5	7
	21~30	26	36
	31~40	23	32
	41~50	12	17
	51~60	6	8
Sex	Male	39	54
	Female	33	46
Hospitalization Period (day)	less than 15	43	60
	16~30	12	17
	31~60	4	5
	61~90	7	10
Education	more than 91	6	8
	No Education	2	3
	Elementary	25	35
	Middle	17	23
	High	13	18
College	College	15	21
	Total	72	100

표 3 Mean, S.D. and P-value of Important Score in Nursing Activities

Category	Group	Mean	S.D.	t-value	df	P-value
A	Nurse	2.48	0.39	0.637	139	p>0.05
	Patient	2.58	0.47			
B	Nurse	2.44	0.45	2.338*	139	p<0.05*
	Patient	2.94	0.51			
C	Nurse	2.98	0.38	1.320	139	p>0.05
	Patient	2.79	0.36			
D	Nurse	2.63	0.19	0.654	139	p>0.05
	Patient	2.57	0.19			

Category A : Physical care activities

Category B : Psychological aspects of activities

Category C : Observation, recording and implementing medical care activities

Category D : Nursing management activities

* : p<0.05

표 4 Rank Order of Nursing Activities Considered Most Important by Nurse (Mean Important Score of 3.0 or Above)

Item No.	Nursing Activity	Category				Mean of Important Score
		A	B	C	D	
5	Shift and Exchange of information concerning patient			✓		3.57
16	Give prescribed medication on time			✓		3.50
15	Take patient's temperature, pulse, respiration and blood pressure			✓		3.33
38	Help him adequate rest and sleep		✓			3.14
31	Observe the effect of treatment and nursing care			✓		3.13
29	Observation of patient's wound			✓		3.10
34	Making nursing round to assess the patient's condition			✓		3.08
44	Observe and report patient's conditional change			✓		4.07
23	Recording nursing care			✓		3.05
36	Check fluid intake and output			✓		3.02
11	Explaining disease to patient		✓			3.00
27	Provide privacy during special nursing care and treatment		✓			3.00

진료보조간호업무에 있었다. 가장 중요도가 높은 간호 업무는 근무교대 인수인계로 3.57 이었고 정시에 투약 함이 3.50, 활력증상측정이 3.33의 순이었다(표 4).

환자의 경우 중요도가 3.0 이상되는 문항은 모두 14개로 이들중 6개 문항이 정신심리간호영역이었고 5개 문항이 관찰기록 및 진료보조간호업무에 있었다. 중요도가 가장 높은 간호업무는 진단적 검사전에 설명이 3.81이었고 편안하고 안락한 환경조성이 3.47로서 다음 순이었다(표 5).

중요도가 1.9 이하인 문항을 살펴보면 표 6 과 같다. 간호원은 오락및 여가선용 계획이 1.73 으로 가장 낮았고 침상세발이 1.75, 성직자 방문 주선이 1.76의

순이었다.

환자는 침상세발이 1.86으로 가장 낮은 중요도를 보이는 간호업무로 나타났고 침상목욕이 1.90의 순으로 나타났다.

V. 고 찰

본 연구에서 신체적안위 간호업무에 관하여 보면 환자가 간호원보다 신체적 간호업무를 더 중요하게 여긴다고 보고한 White³⁸⁾의 연구나 이와 상반된 결과를 보고한 김³⁹⁾의 보고와는 다르게 두 집단 모두 보통의 중요도를 보이며 그 차이가 없는 것으로 미루어 환자

표 5 Rank Order of Nursing Activities Considered Most Important by Patient (Mean of Important Score of 3.0 or Above)

Item No.	Nursing Activity	Category				Mean of Important Score
		A	B	C	D	
21	Explain about diagnostic test ahead of time		✓			3.81
9	Provide a comfortable, pleasant environment	✓				3.47
31	Observe the effect of treatment and nursing care			✓		3.45
44	Observe and report patient's conditional change			✓		3.41
28	Health teaching and counselling for patient and his family	✓				3.25
12	Take time to talk with his family and answer their question	✓				3.20
25	Change patient's cloth and linen	✓				3.18
30	Provide a clean, comfortable bed	✓				3.16
11	Explaining disease to patient	✓				3.13
37	Relieve his anxiety by explaining reason for his symptom	✓				3.05
34	Making nursing round to assess the patient condition			✓		3.02
40	Check on and carry out the doctor's order			✓		3.02
22	Take time to listen to patient's complaint	✓				3.00
5	Shift and Exchange of information concerning patient			✓		3.00

표 6 Rank Order of Nursing Activities Considered Least Important by Nurse and Patient (Mean of Important Score Less than 1.9)

	Item No.	Nursing Activity	Category				Mean of Important Score
			A	B	C	D	
Patient	2	Give a bed shampoo	✓				1.86
	13	Give a partial bath	✓				1.90
Nurse	6	Plan some diversion or recreation for patient	✓				1.73
	2	Give a bed shampoo	✓				1.75
	7	Arrange for his priest, minister to visit him	✓				1.76
	18	Help with care of nails, hair and/or shaving	✓				1.81
	13	Give a partial bath	✓				1.90

와 간호원 모두 신체적 안위간호를 중요시하고 있다고 생각한다. 이는 간호원이 수행해야 할 일차적인 책임은 호흡, 식사, 배설, 휴식, 수면과 운동, 신체의 청결, 체온의 유지 등에 대해 환자를 도와주는 것⁴⁰⁾에 있으므로 신체적 안위간호업무야말로 환자들의 일차적인 기본요구를 충족시키는 활동임을 잘 인식하고 있기 때문이며 환자와 간호원 모두 신체적 요구에 대한 간호가 가장 중요하다고 한 Marram⁴¹⁾과 Sisk⁴²⁾의 보고와도 일치되는 것이다. 병원에 입원하는 것은 누구에게나 위기를 느끼게 하는 상황이므로⁴³⁾ 환자는 매우 민감해져 있다. 이런 환자에게 퇴원할때까지 사용하는 침상은 매우 중요하며 편안한 분위기나 깨끗한 환의

등은 환자의 안위에 직접적인 영향을 준다. 특히 장기 입원환자일수록 이러한 신체적 안위가 위협을 받으면 불편하게 되며 자연히 질병의 회복에 지장을 초래하게 된다⁴⁴⁾. 환자의 경우 편안하고 안락한 환경 조성, 환의 및 침대홀이불교환, 깨끗하고 편안한 침상등에 대한 중요도가 높게 나타난 것은 바로 이러한 일차적인 요구의 충족이 중요하다는 것을 설명해 주는 것이라고 생각된다. 그러나 침상세탁과 침상목욕 등에 대해서는 환자와 간호원 모두 낮은 중요도를 보여 별로 중요하지 않게 인식하고 있었다. 이는 보호자가 늘 환자 곁에서 필요시에 간호를 해주기 때문이다. 환⁴⁵⁾에 의하면 간호원 자신들도 기본간호문제를 해결하기 위해 보호자

가 항상 환자결에 있기를 원하고 있어 이대로 나간다면 간호원의 역할은 독자적이고 수평적인 관계로서 수행될 수 없을 것이라고 우려하였다. 간호인력의 부족으로 과중한 업무를 해결하는 방법의 일환으로 업무의 위임이 다소 불가피하다고는 하나⁴⁶⁾ 간호업무가 보호자에게 무책임하게 위임되는 것은 지양해야 할 과제이며 부득이한 경우 환자나 보호자에게 간호업무를 설명하는 것으로 끝내지 말고 그 업무가 잘 수행되고 있는지 계속적으로 관찰하고 평가하여 잘못된 것은 교정하여야 할 것이다.

정신심리간호업무는 환자가 간호원보다 더욱 중요하게 생각하고 있었다. 이러한 결과는 간호원이 정신심리간호업무를 환자보다 더 중요하게 생각한다는 White⁴⁷⁾의 보고와는 상반된 것이나, 그가 지적 했듯이 그런 결과는 학교교육과정에서 강조되고 있기 때문이며 실제로 업무수행이 되든지 의문이라고 하였다. 실제로 이⁴⁸⁾와 신⁴⁹⁾의 보고에 비추어 보면 이 영역의 간호가 거의 수행되고 있지 않으므로 간호원이 이 영역의 간호업무를 소홀히 생각하고 있다고 생각할 수 있다. 본 연구에서는 환자의 경우 진단적 검사전에 환자에게 설명해 주는 문항이 모든 간호업무 문항중 가장 높은 중요도를 나타내 한⁶⁰⁾의 보고와 일치하며 김⁶¹⁾의 보고에서도 임상검사전 간호원의 설명에 대한 요구가 높은것에 대해 일치하였다. Beland⁶²⁾는 환자는 간호행위중 기술이 부족하거나 사전설명없이 치료가 바뀌어 질때 심리적 긴장을 초래한다고 하여 모든 간호중 사전설명이 중요함을 강조하였으며 Laird⁶³⁾는 간호원은 적극적인 간호활동으로 환자를 두려움으로부터 편안하게 해주어야 한다고 하였다. 또한 Linehan⁶⁴⁾과 Sisk⁶⁵⁾의 보고에서도 환자는 치료시행전에 자신의 증상과 앞으로의 치료계획에 대해 설명해주길 바라는 요구가 높게 나타났다. 이러한 점들은 환자들이 자신의 질병과 그에 관한 앞으로의 계획에 가장 큰 관심을 가지고 있음을 나타내준다고 하겠다. 특히 환자에게 행한 심리간호가 입원기일을 단축시켰다고 한 보고들⁶⁶⁾⁶⁷⁾⁶⁸⁾이 정신심리간호의 중요성을 단적으로 증명해주고 있으며 본 연구에서도 다른 어느 간호보다도 가장 높은 중요도를 나타낸 것은 환자는 표제적으로 나타난 문제해결보다도 질병으로 인하여 발생하는 정신심리적인 요구를 해결해주시기를 더 원하고 있는 것으로 생각된다. 환자는 자신이 받은 간호에 대해 비판적으로 표현하지 않으므로⁶⁹⁾간호원은 주의깊은 관찰과 원활한 의사소통을 통하여 환자가 무엇을 요구하며 제공된 간호를 어떻게 받아들이고 있는지를 파악하여야 할 것이다. 또한 환자가 불만을 호소하지 않는다고 결코 질적인 간

호가 제공되었다고 평가해서는 안 될 것이다.

간호원, 환자 양 집단에서 관찰, 기록 및 진료보조 업무에 대해서는 두집단 모두 높은 중요도를 나타냈다. 이것은 신⁶⁰⁾한⁶¹⁾ White⁶²⁾의 보고와 일치를 보였다. 이는 이 영역의 간호업무가 환자의 생명에 직접 영향을 미치는 업무이기 때문에 환자와 간호원 모두 중요하게 생각한 결과라고 생각된다.

특히 간호원에서 근무교대 인수인계의 중요도가 3.57로 가장 높았는데 이는 그날의 간호업무를 파악하고 환자에 대한 정보를 교환하기 위한 것으로 환자의 건강상태 및 변화를 항상 관찰, 평가하는 위치에 있는 간호원은 이 업무를 중요하게 여기고 있어 이러한 높은 중요도를 보인것이라고 생각된다. 또한 간호원에서 중요도가 높은 12개 문항 중 9개 문항이 이 간호영역에 있어 관찰기록 및 진료보조의 업무를 간호의 본체로 잘못 받아들여 질 수 있다는 우려가 생긴다. 그러나 교육수준이 높을수록 독자적 간호기능의 인식이 높으므로⁶⁹⁾ 계속교육의 실시와 간호교육의 질을 높이는 과정을 통하여 충분한 질적간호를 제공할 수 있으리라 생각된다.

간호관리영역에서는 두 집단 모두 보통의 중요도를 보였다. 환자에 대한 질적인 간호가 제공되기 위해서는 간호관리업무가 원활히 수행되어야 하므로 이러한 결과는 만족스럽다고 생각한다.

간호원은 환자의 입장에서 이와같은 간호요구를 파악하여 환자의 기본적인 요구인 신체적, 심리적, 사회적, 영적, 지적 요구에 기초를 둔⁶⁴⁾⁶⁵⁾⁶⁶⁾ 인간중심의 개별적인 전인간호⁶⁷⁾를 시행함으로써 보다 좋은 간호를 하여야 할 것이다.

VI. 결 론

간호원과 환자의 임상간호업무에 대한 중요도를 측정하고 그 차이를 규명하여 질적간호 제공을 위한 간호교육및 임상간호 개선을 위한 기본자료를 얻기 위하여 1984년 1월부터 4월까지 충남대학교 의과대학 부속병원에 근무하는 간호원 72명과 동 병원 입원환자 69명을 대상으로 임상간호업무에 관한 47개 문항의 질문지를 통한 연구에서 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 신체적 안위간호영역에 관한 두집단의 중요도는 간호원이 2.48, 환자가 2.58로 환자의 중요도가 간호원보다 조금 높게 나왔으나 통계적으로 유의한 차이는 없었다($t=0.637$, $df=139$, $p>0.05$).

2. 정신심리간호영역에서 두집단의 중요도는 간호

원이 2.44, 환자가 2.94로 환자의 중요도가 간호원보다 더 높았으며 유의한 차이를 나타내었다($t=2.338$, $df=139$, $p<0.05$).

3. 관찰 기록 및 진료보조업무에 대한 집단의 중요도는 간호원이 2.98, 환자가 2.79로 간호원의 중요도가 환자의 중요도보다 약간 높았으나 유의한 차이는 없었다($t=1.329$, $df=139$, $p>0.05$).

4. 간호관리업무에서 두 집단의 중요도는 간호원이 2.63, 환자가 2.57이었고 유의한 차이는 없었다($t=0.654$, $df=139$, $p>0.05$).

5. 간호원에서 중요도가 3.0 이상인 문항은 12개로 근무교대 인수인계를 가장 중요시 하였다.

6. 환자에서 중요도가 3.0 이상인 문항은 14개로 진단적 검사전에 설명해준다를 가장 중요시 하였다.

7. 중요도가 1.9 이하인 문항에서 환자는 침상세발을 가장 소홀하게 생각하고 있었으며 간호원은 오락 및 여가선용계획을 가장 소홀히 생각하고 있었다.

참고문헌

1. 전 산초, 임상간호학의 이론과 전략. (서울, 연세대학교 출판부, 1978), pp. 11~42.
2. Abdallah, F.G. & Levine, E., Effect of Nurse Staffing on Satisfaction with Nursing Care, (Health Monograph, Notes No. 4, Chicago, American Hospital Association 1957)
3. 이 성덕, "간호행정자가 본 문제와 과제," 대한간호, 제 11 권 6 호, (1972) pp. 20~23.
4. 윤 수복, "병원간호사업의 당면문제," 대한간호, 제 9 권 6 호, (1970) pp. 8~18.
5. 방 용자, 강 훈순, "간호업무 실태분석 및 합리적인 병실관리 개선방향," 간호학회지, 제 I 호(1970), pp. 111~132.
6. 홍 춘실, 김 종임, "임상간호원의 간호업무분담에 관한 조사연구," 충남의대잡지, 제 11 권 I 호, (1984), pp. 261~268.
7. 유 재희, "일부병원 간호원의 업무활동에 관한 조사연구," 공중보건잡지, 제 12 권 2 호, (1975) pp. 281~294.
8. Strecker, V.M., "The Nurese's Responsibilities for Teaching Patients," American Journal of Nursing, Vol. 53, No. 6, (1953) pp. 812~820.
9. Virginia Henderson, "The Nature of Nursing" American Journal of Nursing, Vol. 64, No. 8, (1964) pp. 62~68.
10. 전 산초, "전인간호의 임상학적 분석과 실행에 관한 연구" 간호학회지, 4 권 1 호, (1974) pp. 1~21.
11. Joan Luckmann, Karen Creason Sorensen, Medical Surgical Nursing. W.B. Saunders Company, Philadelphia, London, Toronto, 1980. pp. 5~21.
12. 한 경자, "임상간호원이 지각하는 간호의 질에 대한 조사연구" 중앙의학, 제 37 권 2 호, (1979) pp. 121~131.
13. Margureite, B. White "Importance of Selected Nursing Activities" Nursing Research, Vol. 21, No. 1, (1972) pp. 4~14.
14. 김 광주, 남 태순, "간호원의 업무에 따르는 환자의 반응," 중앙의학, 제 30 권 5 호, (1976) pp. 605~619
15. 신 경자, "간호업무 중요도에 관한 조사연구," 간호학회지, 제 4 권 I 호, (1974) pp. 135~150.
16. 한 윤복, 김 순자, 이 인자, "간호원의 역할인식과 환자의 기대" 간호학회지, 제 4 권 2 호, (1974) pp. 144~158.
17. 이 기숙, "간호행위에 대한 분석연구," 중앙의학, 제 37 권 4 호, (1979) pp. 241~248.
18. Bayer, Mary & Brander, Patty, "Nurse Patient Peer Practice", American Journal of Nursing, Vol. 77, No. 1, (1977) pp. 86~90.
19. Maslow, A.H., Towards a Psychology of Being, (Van Nostrand, Princeton, 1968) pp. 21~26.
20. 하 영수역, 간호학원론 (Imogene M. King, Toward a Theory for Nursing), (이화여자대학교 출판부, 1977) pp. 71~81.
21. 김 채숙, "일부 종합병원 입원환자의 병원생활에 대한 조사" 공중보건잡지, 제 9 권 2 호, (1972) pp. 289~296.
22. 강 규숙, "간호원의 환자교육활동에 관한 연구" 간호학회지, 제 2 권 I 호, (1971) pp. 11~28.
23. Dorothy T. Linehan, "What Does the Patint Want to know?", American Journal of Nursing, Vol. 66, No. 5, (1966) pp. 1066~1070.
24. Kathryn Sisk et al, "Perceptions of Nursing Care, Patient's Views", American Journal of Nursing, Vol. 65, No. 5, (1965) pp. 127~129.
25. 전 산초, 전계서, pp. 12~13.
26. 김 광주, 남 태순, 전계서, pp. 605~619.
27. Margureite, B. White, 전계서, pp. 4~14.
28. 김 채숙, 소 영미, "환자와 간호원의 간호요구 중요도에 관한 비교연구," 중앙의학, 제 36 권 3 호, (1979) pp. 223~227.

29. Leila Whiting, Joseph F. Whiting", Finding the Core of Hospital Nursing", American Journal of Nursing, Vol. 62, No. 8, (1962) pp. 80~86.
30. 신 경자, 전계서, pp. 135~150.
31. 김 순자, 이 숙자, 간호학 개론(서울, 수문사, 1983) pp. 23~28.
32. Margureite, B. White, 전계서, pp. 4~14.
33. 김 광주, 남 태순, 전계서, pp. 605~619.
34. 신 경자 전계서, pp. 135~150.
35. 한 윤복, 김 순자, 이 인자, 전계서, pp. 144~158.
36. Verhonick, P.J., Descriptive Study Methods in Nursing, (Scientific Publication, No. 219, 2nd ed., Pan. Am. Health Organization, Washington, U.S.A. 1974) pp. 71~77.
37. 이 기숙, 전계서, pp. 241~248.
38. Margureite, B. White, 전계서, pp. 4~14.
39. 김 채숙, 소 영미, 전계서, pp. 223~227.
40. 이 송희역, 간호의 기본원칙(대한간호협회 출판부, 1971) pp. 14~15.
41. Gwen D. Marram, "Patients Evaluations of Nursing Performance", Nursing Research, Vol. 22, No. 2, (1973) pp. 153~157.
42. Kathryn Sisk et al, 전계서, pp. 127~129.
43. Volior B.J., "Patients Perception of Stressful Events Associated with Hospitalization", Nursing Research, Vol. 23, No. 2, (1974) pp. 235~238.
44. 김 순자, 김 매자, 이 선옥, 기본간호학, (서울, 수문사, 1983) pp. 212~237.
45. 한 윤복, 김 순자, 이 인자, 전계서, pp. 144~158.
46. 이 선옥, 정 은순, 신 재신, "부산지역 종합병원의 의료업무분담에 관한 실태조사," 부산의대잡지, 제 21권 2호(1981) pp. 439~445.
47. Margureite, B. White, 전계서, pp. 4~14.
48. 이 귀애, "야간에 본 병동간호력의 평가," 대한간호, 제 9권 1호, (1970) pp. 11~13.
49. 신 경자, 박 정호, 이 영자, "병원간호업무에 대한 조사연구—넋넌간호원을 중심으로—" 최신의학, 제 16권 6호, (1973) pp. 73~91.
50. 한 윤복, 김 순자, 이 인자, 전계서, pp. 144~158.
51. 김 광주, 남 태순, 전계서, pp. 605~619.
52. Beland, I.L., Passos, J.Y., Clinical nursing Macmillan Company, Canada, 1975 pp. 346~382.
53. Laird Mona, "Techniques for Teaching Pre and Post Operative Patient", American Journal of Nursing, Vol. 75, No. 8, 1975 pp. 1338~1340.
54. Dorothy T. Linehan, 전계서, pp. 1066~1070.
55. Kathryn Sisk et al, 전계서, pp. 127~129.
56. Lawrence D. Egbent, et al, "The Value of the Preoperative Visit by an Anesthetist", J.A.M.A., Vol. 185, (1963) pp. 553~556.
57. Arlene M. Putt, "One Experiment in Nursing- Adults with Peptic Ulcer", Nursing Research, Vol. 19, (1970) pp. 484~494.
58. Kethryn M. Healy, "Does Preoperational Instruction Make a Difference?" American Journal of nursing, Vol. 68, (1968) pp. 62~67.
59. Virginia Nehring & Grech, Barbara, "Patient's Evaluations of Their Care, Why They Don't Complain," Nursing Outlook, Vol. 21, No. 5, 1973. pp. 317~321.
60. 신 경자, 전계서, pp. 135~150.
61. 한 윤복, 김 순자, 이 인자, 전계서, pp. 144~158.
62. Marguerite B. White, 전계서, pp. 4~14.
63. 조 규숙, 황 복녀, "독자적인 간호와 환자의 권리에 대한 태도 조사연구," 대한간호, 제 21권, 5호 1982, pp. 65~75.
64. Virginia Henderson, 전계서, pp. 62~68.
65. Bayer, Mary & Brander, Patty, 전계서, pp. 86~90.
66. Mary Malone, "From Practitioner to Researcher", American Journal of Nursing, Vol. 64, No. 8, 1964. pp. 62~68.
67. 전 산초, 전계서, pp. 1~21

—Abstract—

A Study on Degree of Importance in Nursing Activities for the Quality of Nursing

Hong, Chun-Sil - Kim, Jong-Im**

This study was carried out for the purpose of investigating the degree of importance in nursing activities for the quality of nursing, and was conducted with 72 nurses and 69 patients in Chungnam National University Hospital from January to April, 1984.

The results are as follows;

1. The mean important score in physical care acti-

- vities of the patients (2.58) is higher than that of the nurses (2.48). There is not significant difference for the mean important score in physical care activities between the patients and nurses ($t=0.637$, $df=139$, $p>0.05$).
2. The mean important score in psychological aspects of activities of the patients (2.94) is higher than that of the nurses (2.44). There is a significant difference for the mean important score in psychological aspects of activities between the patients and nurses ($t=2.338$, $df=139$, $p<0.05$).
 3. The mean important score in observation, recording and implementing medical care activities of the nurses (2.98) is higher than that of the patients (2.79). There is not significant difference for the mean important score in observation, recording and implementing medical care activities between the patients and nurses ($t=1.329$, $df=139$, $p>0.05$).
 4. The mean important score in nursing management activities of the nurses (2.63) is higher than that of the patients (2.57). There is not significant difference for the mean important score in nursing management activities between the patients and nurses ($t=1.329$, $df=139$, $p>0.05$).
 5. A number of items in nursing activities considered most important by nurses (Mean important score of 3.0 or above) were 12 items. The most important item was "shift and exchange of information concerning patient".
 6. A number of items in nursing activities considered most important by patients (mean important score of 3.0 or above) were 14 items. The most important item was "Explain about diagnostic test ahead of time".
7. A number of items in nursing activities considered least important by nurses and patients (Mean important score less than 1.9) were 5 items and 2 items, respectively. The least important item by nurses was "plan some diversion or recreation for patient", and the least important item by patients was "Give a bed shampoo".

* *Department of Nursing*
College of Medicine
Chungnam National University