

機能的인 家族의 커뮤니케이션에 關한 理論的 接近

A Study on the Communication of the Functional Family

尙志大學 家政學科 專任講師

趙 殷 卿

Department of Home Economics,

Sang Ji College

Instructor : Cho, Yun Kyong

目 次

- | | |
|-------------------|--------------------------|
| I. 序 論 | IV. 家族커뮤니케이션 分析을 爲한 構造 |
| II. 커뮤니케이션의 基礎概念 | V. 家族意味의 形成과 家族커뮤니케이션 模型 |
| III. 家族커뮤니케이션의 機能 | VI. 結 論 |
| | 參 考 文 獻 |

= ABSTRACT =

The purpose of this study is to explore the family as an interaction system, concentrating on the mutual influences between communication and family development; (1) how Communication patterns affect family relationships, and (2) how relationships among family members affect communication.

In order to do this Galvin, Brommel used the following frame work; family is a system in which communication regulates cohesion and adaptability by a flow of message patterns through a defined network of evolving interdependent relationships.

A family system consists of members, the relationships among them, the family attributes, the members attributes and an environment in which family functions.

Within the framework of common cultural communication patterns, each family has the capacity to develop its own communication code based on the experiences of individual members and the collective family experience.

Most of us develop our communication skills within the family context learning both the general cultural language and the specific familial communication

code.

Communication may be viewed as a symbolic, transactional process as the process of creating and sharing meanings.

To say that communication is a process implies a continuous interaction of an indefinite large numbers of variables with a concomitant, continuous change in the values taken by these variables. Finally the process implies change. Family functions include the primary functions of cohesion and adaptability, and supporting functions of family images, themes, boundaries, and biosocial issues.

The primary functions reveal concepts integrated family interaction and supporting functions, along with those of cohesion and adaptability, give shape to family life.

The characteristics of developed relationships of richness, uniqueness, efficiency, substitutability, pacing, openness, spontaneity, and evaluation are reflected in the verbal and nonverbal behaviors with which family members negotiate a set of common meanings and develop their own unique message system.

The message system is the major element of communication process and influences both the form and the content of their relationship and it create and share meanings.

Family systems need to provide order and predictability for their members, specifically focusing on communication rules and the networks by which messages are transmitted.

Most rules emerge as a result of multifarious interactions.

There are basic rules and rules about rules, or metarules. Perceiving the rules of family system is very difficult because often family members don't think about the basic rules, much less the metarules. Breaking the rules may result in the creation of a new set because the system may recalibrate itself to accept more variety of behavior.

Families develop communication networks to deal with the general issue. Family adaptability may be seen through the degree of flexibility in forming and reforming networks and networks become a vital part of the decision-making process and relate to the power dynamics operating within the family.

Networks also play an integral part in maintaining the roles and rules operating with the family system.

Thus networks and rules have mutual influence.

The family-of-origin issues influence all aspects of family communication and account for many of the communication patterns, rules and networks and the role of the family-of-origin influences as a primary force for communication behavior of newly forming systems.

Each family system develops its own communication meanings.

There is not one right way to communicate within a family but may be indefinitely large change of family life and communication behavior.

Study on functional family communication helps to gain a better understanding of dynamics of family communication and ability of a new insight into the family.

序 論

人間은 外部世界로부터 自身에게 부단히 要求되는 어떤 反應을 받으며 또한 自身이 다른 사람에게 어떤 反應을 요구하기도 한다. 이러한 關係는 兩者間的의 相互作用(interaction)과 去來過程(transactional process)을 통하여 이루어지며 言語 뿐만 아니라 非言語의 手段으로써 意味를 創造하며 共有하게 된다.

家族은 그 社會文化的인 커뮤니케이션模型 構造內에서 個人的인 經驗과 家族員의 經驗을 바탕으로 固有한 커뮤니케이션 規則을 發展시키는 能力을 가지고 있다. 또한 家族은 그 社會의 一般的인 文化言語(cultural language)와 特有한 家族만의 커뮤니케이션 암호 및 慣例의(code) 兩者를 統合하는 技術을 發展시켜 나아가게 된다. 이러한 家族과 社會間的인 커뮤니케이션 發展 경로에 對하여는 當연시 해 왔으므로 커뮤니케이션을 焦點으로한 家族關係에 觀心을 돌리지 못하고 있었다고 볼 수 있다.

커뮤니케이션은 커뮤니케이션過程의 核心인 메시지(message)을 交換할 때 言語的·非言語的인 記號(symbol)와 去來過程(transactional process)에 依存하게 되며 이것은 家族員間的인 멀고 가까운 關係나 或은 柔軟한 關係등을 形成시키는 要因이 된다. 이러한 過程을 통하여 個人間的인 相互關係가 確立되고 持續, 終結되며 또한 家族員의 行動을 規定하거나 到限하는 規則模型과 家族이 메시지를 受容者에게 傳達하는 媒體模型(net work pattern)이 形成된다.

家族 相互作用(family interaction)에 關한 지금까지의 대부분의 研究과 文獻은 逆機能家族(dysfunctional family) 卽 問題家族 病理學上의 家族에 對하여 論議하고 있었으나 近來에 와서 正常的인(normal), 非病理學的(non pathological) 家族에 對한 關心이 높아지고 있다. “正常的인 家族”에 對한 概念 定義에 많은 論議가 일고 있으므로 오늘날에는 機能的, 非病理學的인 家族(functional, nonpathological family)이라는 用語가 부각되었다.

機能的인 家族은 大部分의 사람들에게 重要한 家族 經驗을 形成시킨다. 特히 한 個人이 태어나서 成長한 家族(family-of origin)은 家族間的인 커뮤니케이션 모든 면에 影響을 크게 주며 家族의 意味 創造와 發展에 影響을 미치는 入力(input)으로서 重要한 根據가 되고있다.

本 研究에서는 機能的인 家族에 焦點을 맞추어 家族을 시스템接近方法으로 透視함으로써 家族內的인 커뮤니케이션의 過程(process)의 깊이와 家族커뮤니케이션이 家族員에게 影響을 주고 받는 限界를 考察하고자 하는데 目的이 있다. 卽

1) 커뮤니케이션模型은 어떻게 家族關係에 影響을 주는가.

2) 家族員間的인 關係는 어떻게 커뮤니케이션에 影響을 주는가를 分析하고자 한다.

커뮤니케이션의 基礎概念

英語의 커뮤니케이션(communication)이란 말은 원래 “共通” 또는 “共有”라는 뜻을 가진 라틴語의 communis라는 單語를 그 語源으로 하고 있으며 여기서 munis라는 말은 “自己 義務를 다하는 사람을 意味한다(schramm)¹⁾.

커뮤니케이션에 對한 概念은 觀點에 따라 多樣하게 定義되었으며 커뮤니케이션 過程에서 어떤 要素에 比重을 두느냐에 따라 다르게 定義한다.

Barnlund²⁾는 커뮤니케이션 현상을 보는 觀點에 따라 構造的인 觀點, 機能的인 觀點, 意圖的인 觀點으로 나누었다.

構造的인 觀點(structural view)이란 커뮤니케이션을 情報 또는 메시지의 單純한 送受信過程으로 보고 그 構造自體(送信者-메시지-受容者)에 比重을 두는 見解이다. 따라서 이러한 觀點에서는 커뮤니케이션이란 메시지를 보내고 받는 過程이라고 定義할 수 있으며 이때는 情報의 意味나 그것이 誘發하는 結果는 무시한다. 그러므로 研究課題도 어떤 經路를 통하여 情報가 흐르며, 어떻게 하면 迅速하고 正確하게 한 곳에

서 다른 곳으로 情報을 보낼 수 있느냐 하는 技術的 問題가 核心이 된다.

機能的 觀點(functional view)에서 Stevens³⁾는 커뮤니케이션을 “어떤 刺戟에 對한 한 有機體의 分別的 反應”이라고 말하고 있다.

即 커뮤니케이션은 周圍環境이 한 有機體를 刺戟해서 그 有機體가 그 外的 刺戟에 對한 어떤 反應을 일으켰을 때 일어나며 만약 그 外的 刺戟이 有機體에 依하여 無視된다면 커뮤니케이션이 일어나지 않는다는 것이다.

이 觀點에서는 “어떻게 人間들이 記號를 使用해서 서로 意味를 創造하고 共同意味를 樹立하고 있느냐” 하는 커뮤니케이션의 機能的인 面에 重點을 둔다. 특히 이들의 觀心은 人間の 記號使用 行動과 그 記號化의 解讀 過程에 集中되는 것으로 커뮤니케이션을 人間の 本能的이고 非意圖的인 行爲로 보는 데 그 特性이 있다.

意圖的 觀點(intentional view)에서는 커뮤니케이션을 한 人間이 다른 人間에게 影響을 미치기 爲하여 意圖的으로 計劃하는 行動으로 본다. Hovland와 Janis 그리고 Kelley⁴⁾는 이러한 觀點에서 “커뮤니케이션이란 한 個人(送信者)이 다른 사람(受容者)의 行動을 變容시키기 爲하여 刺戟을 보내는 過程”으로 定義하고 있다.

以上の 見解와 定義를 綜合해 보면 커뮤니케이션이란 “有機體들이 記號를 通하여 서로 情報나 메시지를 傳達하고 受信해서 서로 共通된 意味를 樹立하고 나아가서는 서로의 行動에 影響을 미치는 過程 및 行動이다”라고 定義할 수 있다. 要約하면 커뮤니케이션이란 “記號化(symbolic)된, 去來的(transactional)인 過程, 意味를 創造하고 共有하는 過程”으로 定義한다(Galvin, Brommel)⁵⁾.

커뮤니케이션이 記號化된 過程이라는 것은 메시지의 本質이 메시지의 內容을 直接的으로 受容者에게 傳達할 수 없고 內容을 言語的 非言語的 記號로서 記號화하지 않으면 안되는 것을 意味한다. 言語는 가장 普遍的으로 使用되는 記號이고 얼굴表情, 눈의 行動, 머리의 끄덕거림, 몸의 자세 및 指示, 空間, 身體的 接觸, 복장, 家具, 미디어에 使用되는 影像的 記號(pictorial code) 및 音響的 記號 등이 非言語的인 것이다.

Ogden과 Richards⁶⁾는 言語記號와 意味와의 關係

를 心理學的 立場에서 說明했다. 即 記號는 實世界의 어떤 指示物(referent)에 對한 思想이나 指示등의 精神內容 即 意味를 象徵하기 爲하여 쓰여지는 手段으로서 記號와 指示物과는 直接的인 關係가 없다. 意味(meaning)란 外觀의 實際事物이 人間の 心理 精神世界에 反映된 映像(image), 概念(concept), 觀念(idea)을 말한다. 그러므로 意味는 記號에 있는 것이 아니라 人間の 마음속에 存在하며 記號는 意味를 傳達하기 爲한 媒介體이다. 記號가 意味하는 것은 事物이 아니고 概念이며 記號는 對象物을 概念化 하도록 한다(Langer)⁷⁾.

言語의 意味는 外延的 意味(denotative meaning)와 內延的 意味(connotative meaning)가 있으며 하나 하나의 單語에는 이러한 두가지 意味가 함께 부착된다. 外延的 意味란 使用者의 私的 經驗과 心理的 要素들을 모두 排除한 것으로 客觀的인 眞偽가 확인될 수 있으므로 커뮤니케이션에서 一致된 意味를 찾을 수 있다. 內延的 意味는 感情的 意味(affective meaning)로서 個人에 依하여 內面化된 것을 말한다. 이것은 個人에 따라 많은 차이가 있으며 같은 言語에 대해서 다르게 反應한다. 內延的 意味의 차이를 理解하지 못하면 混亂과 葛藤이 생기며 커뮤니케이션은 이루어지지 못한다.

Watzlawick와 Beavin 그리고 Jackson⁸⁾은 커뮤니케이션을 去來的인 過程이라는 觀點에서 論議하였다. 去來的이라는 것은 커뮤니케이션에 있어서 서로 밀착된 關係를 意味한다. 커뮤니케이션關係에 있어서 커뮤니케이터와 受容者는 “서로 影響을 받는” 相互作用의 關係인 것이다(Miller)⁹⁾.

커뮤니케이션의 이러한 특성은 個人的 퍼서넬리티나 行動을 분리해서 分析하는 것은 意味가 없으며 시스템透視로서 關係的인 觀點에서 照明하는 것이 더욱 적절하다는 것을 意味한다. 個人的 퍼서넬리티와 커뮤니케이션行動은 시스템關係안에서 發生하며 시스템의 特性에 影響을 준다. 即 相互作用 하는 것이다.

메시지(message)는 커뮤니케이션過程의 核心的 要素로서 內容(content), 記號(code, sign, symbol, signal) 및 處理(treatment)로 構成된다. 메시지內容이란 送信者가 그의 意圖를 表現하기 爲하여 選定해 놓은 메시지의 材料로서 情報, 意見, 信念, 思想, 態度 등을 말한다. 메시지記號는 메시지內容을 有意味的으로 傳達하는 모든 記號들의 集團으로 定義하며 메

시지處理는 커뮤니케이션의 效果를 極大化하기 爲하여 커뮤니케이션의 內容을 體系的으로 選定·組織·排列하고 적절한 記號를 선택해서 記號化하는 것을 말한다. 메시지 處理의 內容과 形態는 자기 그 自身을 어떻게 보고 있는가, 상대방의 反應을 어떻게 各各 豫見하는가에 따라 變한다. 이러한 關係模型은 焦點이 되어 相互認識과 行動이 상대방의 行動을 變化시킬수 있다.

커뮤니케이션에 對한 去來的인 接近法 (transactional approach)의 要點은 ① 커뮤니케이션은 關係이며 ② 커뮤니케이터와 受容者는 同時에 커뮤니케이션 暗示 (cue)를 만들고 解釋하며 ③ 相互 영향을 주고 받는 關係로서 ④ 어떤 變數는 觀點에 따라 刺戟 또는 反應으로서 보는 觀點이다 (Wilmot)¹⁰⁾.

커뮤니케이션이 過程 (process)이라고 말하는 것은 限界가 없는 수많은 變數의 계속적인 相互作用이란 意味를 내포하며 이 過程은 時間이 경과함에 따라 強度를 變化시키고 關係에 영향을 주는 많은 要素들의 相互作用으로 복잡해져 간다. 결국 過程은 變化 (change)를 意味한다. 커뮤니케이션 過程의 變數와 서로의 關係가 계속해서 變化하며 커뮤니케이션은 이 關係에 영향을 주고 變化를 반영한다. 結果的으로 家族의 安全을 豫見할 수 있는 狀況에 이르게 된다. 예를들면 每日의 기분 즉 작은 기쁨, 짜증등은 每日의 커뮤니케이션 行動을 變化시키며 이 過程에서 家族은 예민하게 그들의 關係를 再調整한다.

커뮤니케이션은 意味를 創造하고 共有하는 過程이다. 意味의 獲得은 外部世界와 濾過 (filter) 시스템에 依하여 이루어 진다. 外部世界는 意味와 메시지에 影響을 주며 濾過시스템은 個人的 過去의 經驗과 現在의 狀況을 반영한다.

人間은 眼球의 水晶體와 같은 外部世界를 보는 濾過장치를 가졌다고 볼 수 있다. 濾過過程은 身體的·社會的·個人的 要素들로 構成되며 이 要素들은 個人에게 독특하게 混合되어 있어 어떻게 外部世界를 認知하고 相互作用하는지, 더욱이 家族시스템과 어떻게 直接的으로 關係되는가를 決定한다.

身體的인 要素는 첫번째 濾過장치로서 視覺·聽覺·觸覺·嗅覺등 人間の 感覺시스템을 말한다.

社會的인 要素는 社會시스템과 言語를 使用하는 方法을 말하며, 事物을 받아들이는 方法과 삶의 部分을 標準化하는 社會的인 慣例를 통하여 個人的 認知作用

에 關與한다.

個人的인 要素는 意味 獲得의 세번째 濾過장치로서 作用한다. 人間은 言語的 非言語的 記號로서 意味를 共有하며 여러사람을 통하여 一般的인 또는 特殊한 經驗을 共有하게 되며 서로의 特性을 理解하게 된다.

社會的인 經驗은 人間の 經驗世界를 形成하고 文化는 認知作用과 意味形成에 영향을 주며 새로운 言語의 學習은 새로운 經驗을 하게 하며 장래의 展望을 넓힌다. 個人이 속하고 있는 가까운 集團은 個人的 認知 方向에 강한 影響을 준다. 卽 家族·學校·職場·親友들은 個人的 關係에 意味를 提供하고 個人이 받은 感覺的인 資料에, 個人이 意味를 부여하는 方法에, 영향을 준다.

身體的인 社會的인 시스템은 基本的이고 全般的인 濾過作用을 하지만 個人的인 要素 卽 個人에게 作用하는 壓力은 個人歷史에 基礎하여 個人的 意味創造와 解釋의 모든 表現에 關係된다. 몇사람이 비슷한 經驗을 했을때 각 個人은 感覺的인 情報의 처리에 따라서 外界를 보는 方法과 他人과 關係하는 方法에 있어서 독특하게 發展시킨다. 家族은 같은 方法으로 外界를 보도록 배워진 構成員과 같이 살아가면서 비슷한 知覺을 가지게 된다.

意味는 去來關係에 依하여 選定되며 個人間的 相互作用이 記號를 解釋하기 爲한 情報를 줄때 記號化한 行動으로서 나타난다. 人間이나 事物에서 같은 狀況을 經驗한 후 個人的 行動은 어떤 模型을 가지게 되며 반복하면서 더욱 意味를 選擇하는 可能性이 높아진다. 家族시스템에서 이와같은 機能을 한 후에 모든 同一 수준의 記號를 해석하고 그것을 理解할 수 있기 때문에 安도감을 얻는다.

Hayley¹¹⁾에 依하면 커뮤니케이션은 여러가지의 次元 (Level)이 다른 意味를 갖는다. 卽 意味에 對한 커뮤니케이션은 두 개의 次元에서 發生한다. 하나의 次元은 內容 (content), 報告 (report)하는 機能으로서 커뮤니케이션에 關한 資料를 傳達하는 作用을 한다. 또 다른 次元은 關係 (relationship), 命令 (command) 하는 次元으로서 報告를 어떻게 解釋하는가를 指示하는 次元이다. 卽 report 次元은 커뮤니케이션이 이루어지고 있는 메시지의 內容을 가리키며 command 次元은 메시지를 보내는 사람과 받는 사람과의 關係를 가리킨다. 모든 커뮤니케이션은 두 개의 次元의 要素를 가지고 있으며 command 次元이 report 次元을 明確히

하는 메타커뮤니케이션 (metacommunication) 이다. 메타커뮤니케이션은 뒤의것 (command) 이 앞의것 (report) 을 명확히 하는 前後가 轉移된 커뮤니케이션을 말한다 (Watzlawick)¹²⁾. 두 사람이 이야기 할때 雙方間에 情報를 말하고 同時에 자기 다른 次元에서 情報가 어떻게 理解되는가를 評價하게 된다 (Littlejohn)¹³⁾. 이러한 同時的인 關係에 있어서 메타커뮤니케이션은 무엇을 말하느냐가 아니고 어떻게 말하느냐 하는 것이다.

言語的 非言語的의 메시지는 一致해야하고 메타커뮤니케이션은 本來의 메시지를 명확히 해야하지만 메타커뮤니케이션이 메시지를 꼭해시킬 수도 있다. 卽 메시지의 report 와 command 次元이 서로 一致하지 않을때 當황하게 되고 잘못된 情報를 얻게 된다. 예를 들면 말의 內容과 音聲의 억양이 다르게 混合된 메시지는 本來의 意味傳達를 喪失케 한다.

메타커뮤니케이션은 모든 커뮤니케이션 去來의 構成要素로서 必須部分이다. 大部分의 커뮤니케이션問題는 command 次元이 分明치 않을 때 생기며 人間關係의 內容과 形態에 반영된다. 커뮤니케이션은 家族시스템의 構造를 構成하고 個人은 共同參與하므로써 意味의 狀況(set)을 發展시킨다.

家族커뮤니케이션의 機能

커뮤니케이션은 家族의 核心的 機能을 遂行하는 家族시스템을 構成하고 이를 有持하며 變化시키는 役割을 한다. 또한 家族員이 家族의 機能面에서 役割을 담당할 때 家族生活에 構造와 內容을 주게 된다.

커뮤니케이션을 焦點으로한 家族의 機能은 一次的 機能과 二次的 機能으로 區分한다. ① 凝集 (cohesion) 과 ② 適應 (adaptability) 은 一次的 機能이며 ① 家族 이미지 (family image) ② 家族테에마 (family themes) ③ 限界 (boundaries) ④ 生物社會的 問題 (bi-social issue) 는 二次的 機能이다.

Olson 과 Sprenkle 그리고 Russel¹⁴⁾ 은 夫婦와 家族의 相互作用에 關한 많은 概念을 統合하기 爲한 試圖로서 家族行動의 重要的 範疇를 凝集과 適應의 概念으로 提示하였다.

Galvin 과 Brommel¹⁵⁾ 은 이 範疇를 利用하여 凝集模型과 適應模型을 確立하였다.

1. 一次的 機能

1) 凝集 (cohesion)

人間은 태어나는 순간부터 家族시스템 안에서 家族員 사이의 멀고 가까운 距離調節과 關係調節에 대하여 배운다. 이와같은 關係調節에 對한 範疇로서 凝集의 概念이 利用된다.

Olson 과 그의 연구진¹⁶⁾ 은 凝集이란 “家族이 서로 經驗하는 情緒的인 結束과 個人이 家族시스템 안에서 經驗하는 自律의 程度” 라고 定義하였다. 卽 家族의 身體的 心理的인 親密感이 격려될 수도 위축될 수도 있는 程度의 核心問題를 解決하려는 것으로 家族生活의 理解를 爲한 中心 問題이다.

Kantor 과 Lehr¹⁷⁾ 는 家族의 重要的 機能으로서 “間隔 調節” 이라는 觀點을 提示했고 Minuchin¹⁸⁾ 은 “엄격하고- 단절된” 家族이라는 觀點으로, Hess 와 Handel¹⁹⁾ 은 “分離-連續” 의 觀點에서 論議하였다.

한 家族內에서 凝集은 커뮤니케이션에 依하여 影響을 주고 받으며 凝集模型도 發展 持續 變化된다.

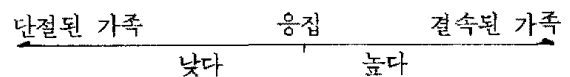


圖 3-1. 응집 모형.

Kethleen M. Galvin, Bernard J. Brommel, Family Communication Cohesion and Change. Glen View, Illinois ; Scott, Foresman and Company, 1982, P. 13.

凝集模型에 있어서 連續體의 한쪽 끝은 높은 凝集을 가진 家族으로서 “그물이 얽힌것” 과 같이 家族員이 너무 親密하게 結束되어 있으므로 個人的 欲求와 目標에 對한 自律性이 極少化 한다. 連續體의 또 다른 편의 끝은 위축된 關係를 가진 家族으로서 家族員의 接觸과 一致感이 작고 反面에 높은 自律성과 個體성을 갖는다.

家族의 凝集의 程度에 作用하는 變數는 情緒的인 結束, 獨立性, 限界性, 時間, 空間, 親友, 意思決定, 觀心, 레크리에이션이다 (Olson et al)²⁰⁾.

2) 適應 (adaptability)

家族의 經驗은 家族의 發達단계의 進行에 따라, 每

日의 生活에서 일어나는 어려운 問題들을 處理해 갈 으로써 變化한다.

Olson 과 그의 연구진²¹⁾은 “家族의 變化란 家族시스템의 힘의 構造를 變化시키고 役割關係와 役割規則을 變化시키며 狀況의 發展的인 긴장에 對하여 變化하기 爲한 家族시스템의 適應力”으로서 定義하였다.

시스템으로서의 家族을 透視하면서 人間시스템은 安定으로 進行하는 過程(stability-promoting process, morphotasis) 과 變化로 進行하는 過程(change-promoting process, morphogenesis)이 있음을 알 수 있다. 시스템은 시스템의 機能을 爲하여 安定과 變化의 期間이 必要하다. 빈번히 거의 規則的으로 광범위한 變化를 經驗하는 家族은 混沌된 狀態에 이른다. 이러한 狀態에서는 共同의 意味를 세우지 못하고 긴장으로 因하여 關係를 發展시키는 機會를 갖지 못하며 全

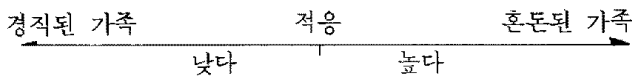


圖 3-2. 적응 모형.

Kethleen M. Galvin, Bernard J. Brommel, Family Communication Cohesion and Change, Glenview, Illinois ; Scott, Foresman and Company, 1982, P. 14.

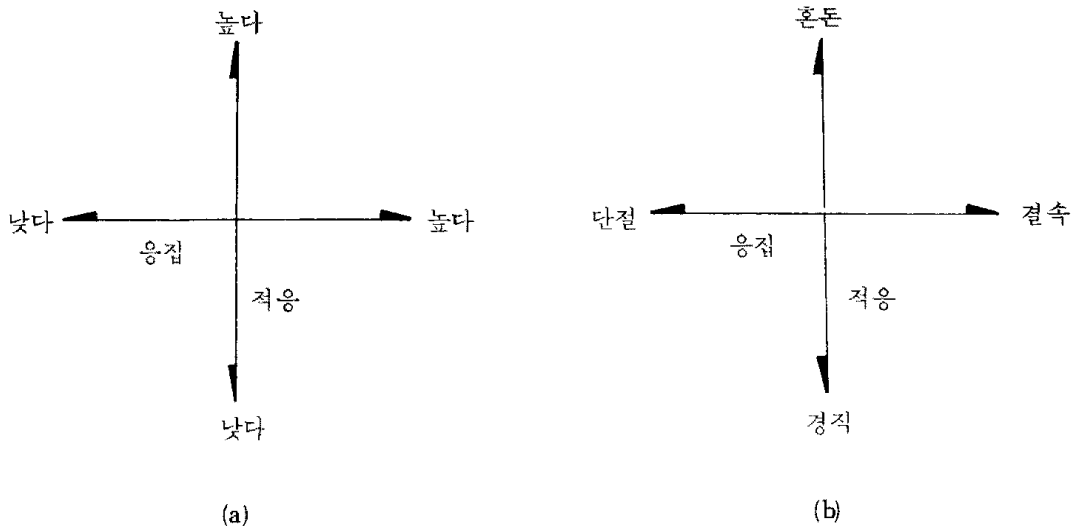


圖 3-3. 응집과 적응의 상호작용.

Kethleen M. Galvin, Bernard J. Brommel, Family Communication Cohesion and Change. Glenview, Illinois ; Scott, Foresman and Company, 1982, P. 15.

體的인 豫想을 할 수 없게 된다.

家族시스템은 結婚, 妊娠, 出産, 父母가 되는 時期, 隱退期등 重要하고 豫見되는 發達段階를 通過함으로써 恒久적으로 再組織된다.

家族은 金錢問題, 疾病, 離婚같은 肯定的 否定的 緊張이 發生했을때 適應하지 않으면 안되며 또한 하나의 制度로서의 家族은 보다 全體的인 水準에서 適應하는 能力을 나타내야 한다. 이러한 家族의 適應機能에 커뮤니케이션은 中心이 된다. 效率的인 適應이란 家族의 메시지시스템을 通하여 獲得되는 意味를 共有하는 것이다.

커뮤니케이션을 通하여 家族은 ① 시스템안에서 얼마나 適應이 許容되는가를 家族員에게 明確하게 하고 ② 全體로서의 시스템과 家族員이 適應하는 行動을 調節한다.

이러한 家族機能에 영향을 주는 變數는 斷乎함, 調節能力과 같은 家族의 힘의 構造, 協議하는 態度, 役割關係, 關係에 對한 規則, 肯定的 否定的 피이드백(feed back) 이다.

Olson 과 그의 연구진²²⁾은 家族內的 變化와 安定 사이에 均衡이 잡힌 家族시스템은 相互間的 斷乎한 커뮤니케이션態도와 리더쉽의 分擔, 成攻的인 協議, 役割의 共同分擔이 있다고 研究報告 하였다.

Galvin 과 Brommel²³⁾은 Olson 과 그의 연구진의

연구를 適用하여 家族內에서의 凝集과 適應의 相互作用을 圖式化 하였다.

圖 3-3 (a)와 같이 凝集과 適應을 各各 다른 軸에 놓으므로써 家族內에서의 凝集과 適應의 相互作用을 볼 수 있고 圖 3-3 (b)와 같이 凝集의 두 개의 極(단절-엄함)과 適應의 두 極(경직-혼돈)을 各各 다른 軸에 놓으므로써 두 軸 사이에서 機能的인 家族이 어느쪽으로 놓이는가를 알 수 있다. 中心領域에 가까울수록 適應과 凝集의 均衡된 中間水準을 나타낸다. 卽 個人과 家族의 發展을 爲하여 極히 機能的인 커뮤니케이션模型으로 볼 수 있다. 外部領域은 凝集과 適應의 極端으로 逆機能的이고 矛盾된 커뮤니케이션을 나타낸다. 大部分의 家族은 양극의 作用이 짧으며 어느경우에 있어서는 極端이 하나의 決議를 나타낸다. 예를들면 한 家族員의 죽음은 높은 凝集을 나타내고 葬禮式을 爲한 論議에 반영된다.

Y點은 죽음으로 因하여 생긴 큰 變化만큼 強한 凝集에 영향을 주는 경우이며 커뮤니케이션은 極端의 끝점을 向하게 된다.

圖 3-4 (b)의 경우를 例를 들면 靑少年이 重要한 所信을 實現할 수 있는 연령에 倒達했을때 軸은 X點에서 Z點으로 移動하게 된다. 卽 靑少年은 家族으로 부터 보다 많은 自由와 보다 작은 關係를 要求하게 되며 그러한 壓力이 시스템을 變化시킨다.

2. 二次的 機能

二次的 機能은 커뮤니케이션過程의 理解를 爲하여 必要하며 凝集과 適應에 따르는 機能으로서 家族生活의 形態를 構成한다.

Hess와 Handel²⁴⁾은 메시지시스템의 發達과 家族의 相互作用 過程 및 家族機能을 確認했다. 그들에 依하면 모든 家族은 다음과 같은 活動에 關係되어야 한다. 卽

- 1) 適合한 증거의 交換으로서 이미지를 만족하게 一致시켜야 한다.
 - 2) 核心的인 家族의 觀心과 테에마안에서 相互作用의 樣式을 發展시켜야 한다.
 - 3) 家族의 世界와 經驗의 限界를 세워야 한다.
 - 4) 男女의 定義 웃사람 아랫사람의 定義등 家族의 地位를 定함에 있어서 家族生活의 生物社會的 問題를 處理하여야 한다.
 - 5) 分離와 連續의 커뮤니케이션模型을 세워야 한다.
- 이상과 같은 觀點에 依하여 二次的 機能은 家族이미지(family image), 家族테에마(family themes), 限界(boundaries), 生物社會的 問題(biosocial issue)로 分類된다. 이 機能은 凝集과 適應을 調節하기 爲한 家族의 努力에 도움을 준다.

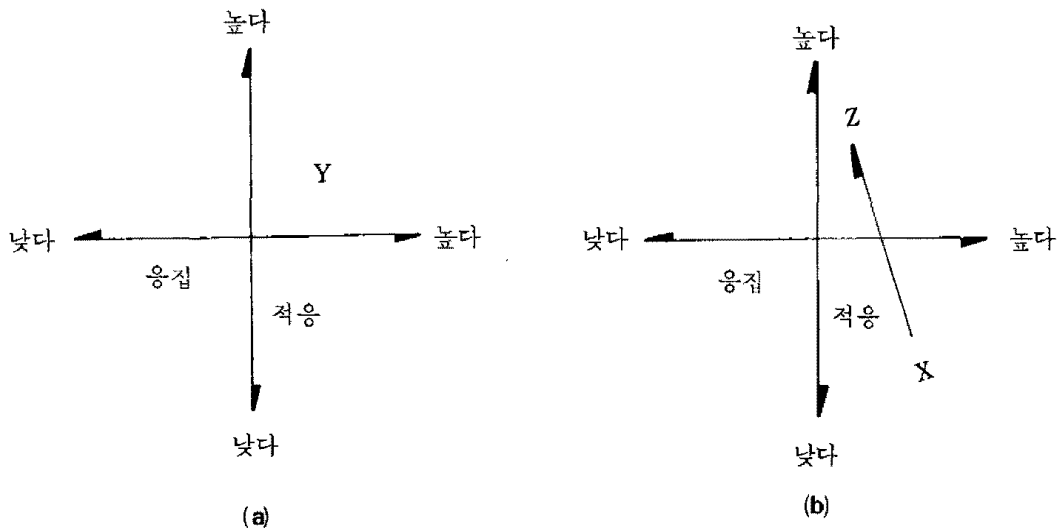


圖 3-4. 응집과 적응의 응용.

Kethleen M. Galvin, Bernard J. Brommel, Family Communication Cohesion and Change ; Glenview, Illinois ; Scott, Foresman and Company, 1982, P. 16.

1) 家族이미지 (family image)

家族이미지는 어떤 家族에 대한 映像을 말하며 “따뜻하다” “친절하다” “부드럽다”라는 表現으로 느끼는 모습을 그리게 되는 한 家族에 對한 定義이다. 모든 家族은 이미지를 만드는 機制로서 作用하고 家族員은 家族 特性이 비슷한 이미지를 發展시킨다. 家族中의 한 個人의 이미지는 家族으로부터 期待되고 個人에게 주어진 程度를 具體化한 것으로 現實的이고 理想的인 去來의 特性이 수반된 要素를 포함한다(Hess, Handel)²⁵⁾.

만일 두 사람이 서로에 對한 이미지가 一致하고 어느 期間동안 變함이 없다면 커뮤니케이션의 豫想模型은 平安한 것으로 나타난다. 서로에 對한 이미지가 一致하지 않을때 葛藤이 나타나며 家族중의 어떤 個人에 對하여 一致하는 이미지를 가진 家族員끼리 강한 同盟關係를 나타나게 된다. 이미지는 他人에 對한 個人의 相互作用 模型을 決定하며 이미지의 一致된 次元은 家族內의 커뮤니케이션 效率성에 關係된다.

2) 家族테에마 (family themes)

家族은 家族이미지를 갖는 것과 같이 家族테에마를 共有한다. 家族테에마는 느낌 動機, 幻想, 因襲化된 知識같은 形態로 본다. 이것들은 各 個人의 퍼스널리티안에서 特殊한 形態를 가지고 家族시스템의 어떤 地點에 集團은 形成한다(Hess and Handel)²⁶⁾.

家族테에마는 實體의 基本的인 觀點과 이 觀點을 處理하는 方法을 나타낸다. 卽 한 家族이 “우리는 누구인가” “우리는 家族에게 무엇을 하는가”라는 물음에 응답하게 하며 家族機能의 모든 面에 影響을 주는 外界와의 關係에서 立場을 定하게 된다. 家族이 價値있는 것으로 보는 家族테에마는 身體的인 安靜, 耐久力, 信賴性, 包容性, 選別力등이다. 家族테에마는 家族機能을 爲한 戰略(strategies)으로서 影響을 줌으로 家族의 行動에 直接的으로 關係된다. Kanter와 Lehr²⁷⁾는 家族테에마와 凝集과 相互作用模型을 連結하였다. 卽 家族테에마는 家族의 戰略的 概念에 內容을 提供하며 이 內容으로서 家族戰略이 實現된다. 戰略的 테에마는 距離調節模型처럼 빈번히 家族生活를 순환한다. 同時에 이러한 戰略的 模型과 테에마는 關係에 對한 家族의 樣式을 構成한다.

이와같은 家族테에마는 家族關係의 發展에 強力한 影響을 形成한다. 家族은 테에마에 따라서 살아감으로

써 여러가지 行動模型을 發展시킨다. 卽 ① 個人이 外部世界와 어떻게 相互作用하며 ② 家族員이 어떻게 相互作用하는가 ③ 한 人間으로서 어떻게 發展하는가에 影響을 준다.

家族테에마는 복잡하고 예민하다. 테에마는 現在에 明白치 않은 信念이 수반되므로 家族의 커뮤니케이션 行動을 充分히 理解하기 爲하여 家族테에마가 무엇인가를 確認해 보는 것이 重要하다.

3) 限界(boundaries)

家族이미지와 家族테에마가 發展함에 따라 家族機能 範圍內에서 限界가 形成된다.

Hess와 Handel²⁸⁾에 依하면 家族시스템은 外部世界에 對한 身體的 心理的 限界를 形成하고 家族員을 爲하여 外部世界의 어느 部分을 處理하는가를 決定하는 것이라고 하였다. 어떤 限界는 透過的이고 限界를 넘어 移動하는 것을 許容하기도 하며 限界를 넘어서는 것을 막기도 한다. 透過的인 限界는 새로운 思想과 사람과 價値가 家族시스템으로 들어가도록 한다. 반대로 어떤 限界는 家族이 바람직하지 않다고 生覺되는 것과의 關係를 막아 行動을 엄격히 調節한다. 限界는 家族構成員의 퍼스널리티에 따라서, 經驗에 따라서, 價値시스템을 創造하기 爲한 自主성에 따라서 變化한다.

家族單位시스템은 강한 限界를 形成하지만 對人下部 시스템(interpersond subsystem)은 이러한 限界를 判斷하고 拒否하기도 한다. 自己確信이 강한 사람은 어떤 問題에 對하여 確固하고 固定된 生覺을 提起하고 그에 對한 慣習的인 限界를 拒否한다. 情緒感이 풍부하고 感情的인 어린이는 家族員이 想像하는 地球上의 限界와 憧憬을 넘어서서 더 멀리 限界를 만들 수 있다. 對人下部시스템은 스스로의 限界를 만든다. 예를들면 結婚에 依한 下部시스템은 家族生活의 機能에 있어서 重大한 實際를 나타낸다. 家族시스템의 여러 種類의 葛藤은 結婚에 依한 限界가 지나치게 透過的이고 配偶者의 役割을 子女나 다른 사람이 擔當하기를 期待할 때 發生한다. 이런 경우 限界는 適當치 않게 交叉되고 役割은 混沌되어 苦痛이 모든 家族員에게 오게 된다. 家族單位시스템보다 個人相互關係의 爲로 判斷하고 壓力을 加하는 限界는 깊은 情緒的인 葛藤을 內色하며 이런 경우 모든 家族構成員의 잠진적인 成長을 通하여 解消되거나 特殊한 家族員이 結束을 斷絶하고 시스템을 떠남으로서 解消된다.

各 家族에 依하여 形成되는 心理的·身體的 限界는 시스템 안에서 일어나는 個人 相互間的 커뮤니케이션의 種類에 強하게 영향을 준다.

4) 生物社會的 問題(biosocial issue)

Hess 와 Handel²⁹⁾은 生物社會的 問題로서 男女의 主體性問題, 權威와 權力問題, 子女의 養育 및 教育問題, 子女의 權利問題(children's right) 임을 確認했다. 모든 家族은 生物社會的 問題를 解決하기 爲하여 傳統的인 方法을 提供하는 領域 안에서 解答을 얻을 수 있지만 各 家族은 그 이상의 보다 큰 構造 안에서 解答을 이끌어 낸다. 人間은 自身の 成長過程에서 또는 家族시스템을 構成하면서, 子女를 養育하면서, 性特性 問題에 當面하게 된다. 性特性和 身體的 發達問題는 相互作用 樣式에 영향을 주고 받는다. 卽 家族員의 性特性에 따라서 義務를 定하는 家族과 個人的 興味와 기호를 근거로 하여 義務를 定하는 家族은 相互作用 樣式에 다르게 영향을 준다.

社會的 領域에 있어서 價值的 決定은 家族構造內的 힘의 使用에 關係된다. 卽 리더십 意思決定 權威問題가 傳統的인 性과 役割形態에 따라서 어느 程度까지 解決되는가에 關係된다. 家族은 시스템 안에서 힘의 使用을 調整하고 家族은 그들의 生活의 많은 部分에서 再調整하는 過程을 經驗하게 된다.

社會的 領域에는 態度的 問題도 포함된다. 이것은 父母子女關係에서 보는 바와같이 役割과 義務에 關係되는 것이다. 父母子女의 相互作用은 서로를 有持시키는 特性을 나타낸다. 子女가 身體的으로 心理的으로 어느 程度까지 個人的 權利를 허락받는가 하는 것이 生物社會的 問題의 方向을 반영한다.

家族커뮤니케이션 分析을 爲한 構造

家族을 研究할때 經濟的시스템 政治的시스템 生物的 시스템등 여러면의 接近方法이 있으나 家族內的 相互作用과 家族과 環境과의 相互作用을 研究하기 爲하여 家族시스템을 커뮤니케이션觀點에 따라서 考察함이 타당하다. 커뮤니케이션觀點에 따른 家族시스템이란 “組織化되고 自然的으로 發生하는 相互作用시스템이며 長期間동안 生活空間을 共有하고 時間의 經過에 따라 메시지의 交換을 통하여 서로의 이미지의 合一點을 갖는 시스템”으로 定義한다(Bochner)³⁰⁾. 그리고 Galvin과 Brommel은 家族커뮤니케이션을 分析하기 爲하여 다음과 같은 構造(Frane work)를 使用했다. 卽 “家族

은 하나의 시스템이며 시스템 안에서 커뮤니케이션은 相互依存關係를 發展시키는 限定된 媒体(net work)를 통하여, 메시지模型의 흐름에 依하여 凝集과 適應을 調節한다.

個人的 커뮤니케이션을 理解하기 爲하여는 全体家族內에서의 커뮤니케이션을 알아야 한다. 全体家族內的 커뮤니케이션은 個人的 메시지를 理解할 수 있는 狀況을 提供한다. 메시지에 對한 狀況을 理解하지 못하는 限 메시지는 理解하지 못한다. 家族生活과 커뮤니케이션行動은 무한한 變化가 있는 複雜한 關係인 것이다. 이러한 關係에 對한 매우 正確한 分析方法이 시스템 接近方法이며 이方法을 家族에게 適用함으로써 家族시스템의 特性을 理解하고 家族의 相互作用을 分析하며 未來의 關係를 豫見함으로써 시스템 안에서 意味있는 變化를 促進할 수 있다.

시스템은 要素(object parts, component, element)로서 構成된다. 要素와 要素와는 關係를 가지고 있으며 要素는 複雜하고 全体를 構成하는 特性을 가지고 있다. 그러므로, 시스템 하나의 要素의 變化는 變化에 對한 反應으로서 또 다른 變化를 일으킨다.

시스템은 閉鎖시스템(closed system)과 開放시스템(open system)이 있다. 閉鎖시스템은 環境과의 交換이 없고 모든 行動이 限界內에서 일어나는 시스템으로 生命을 有持하지 않는 特性을 가진 機械와 같은 것이다. 開放시스템은 環境과의 相互交換이 이루어지고 成長으로 向하는 것으로 有機體의 組織은 여기에 속한다. 家族시스템은 開放시스템이다.

家族시스템은 人間시스템(human system)으로서 ① 要素 ② 特性 ③ 環境內에서의 要素間的 關係로서 構成된다(Little john)³¹⁾. 要素는 家族構成員을 말하며, 特性이란 시스템과 家族構成員의 特質로서 目標, 에너지, 健康, 人類學的 遺産을 말한다. 家族과 個人은 이와 같은 家族시스템의 特性을 綜合한다. 시스템構成員間的 關係는 직접적으로 家族構成員間的 關係에 適用되며 커뮤니케이션의 特性을 갖기한다. 家族시스템은 隣接環境 廣域環境안에 存在하며 셀 수 없는 可能的 要素로부터 영향을 주고 받는다.

家族시스템의 特性은 ① 相互依存性 ② 統一性 ③ 相互 영향과 強調 ④ 模型과 規則 ⑤ 測定과 피이드백 ⑥ 適應性 ⑦ 開放性 ⑧ 同等한 結論 ⑨ 情報過程 ⑩ 組織化된 複雜性이다(Watzawick et al.³²⁾ Littlejohn³³⁾ Kantor and Lehr³⁴⁾).

1. 相互依存性 (interdependence)

시스템 안에서 要素들은 完全한 機能을 爲하여 서로 依存하도록 內的으로 關係되어 있다. 家族시스템은 構成 要素인 家族員에게 영향력이 크며 持續的으로 共存하므로 시스템의 相互依存性은 높게 나타난다. 相互依存性에 對한 傳統的인 生覺은 시스템 構成員의 미묘한 均衡을 有持하는 方法으로 보았다. 이에 대하여 Satir³⁵⁾는 家族員의 交換反應을 모빌 (mobil) 로서 說明하였다. 卽 家族員이 狀況에 反應할때 다른 家族員은 意識的無意識的으로 흔들리는 시스템에 適應하기 爲하여 變化한다. 이러한 觀點에 따라 相互依存性에 對한 現在의 生覺은 家族은 다만 均衡만을 求하지 않고 오히려 모든 家族員에게 影響을 주는 發展的인 段階로의 移動으로 본다. 이와같이 相互依存性은 家族의 機能을 理解함에 있어서 影響력이 큰 要素이다.

2. 統一性 (wholeness)

要素로서 이루어진 시스템은 有機的인 統一체를 構成하며 家族이미지와 家族데에마는 이러한 統一體的인 性質을 반영한다. “宗教的” “화목한” “民主的” 이라는 形容詞는 個人에게는 잘 適用되지 않으며 家族員의 特性을 綜合하는 特性을 나타내는 用語들이다. 拒常 進行되는 人間시스템에 있어서 構成要素로서의 人間은 相互關係되면 個人的 實際보다 더 큰 結果를 얻게 된다. 卽 統一體는 構成要素의 合보다 더 크다 (synergy non-summativity). 시너지는 둘 혹은 그 이상의 사람들이 그들 個人的 合보다 더 큰 힘을 발휘할때 經驗되어지며 家族員間的 독특한 커뮤니케이션形態의 存在理由를 밝힌다. 어떤 種類的 葛藤과 愛情은 家族커뮤니케이션의 固有한 部分을 形成하며 어떤 말이나 暗示는 그 個人은 알지 못하지만 家族行動의 統一體的인 모습을 表現한다.

3. 相互영향과 強調 (mutual influence and punctuation)

시스템 안에서 個人이 作用할때 하나의 行爲는 刺戟과 反應이 된다. 行動의 사이클이 시작되면 앞의 行動에 對한 反應으로서 同時에 새로운 行動이 일어나게 되며 이러한 去來의 性質은 行動의 原因과 結果를 分類하기 爲한 試圖를 意味 없게 한다. 이와같은 相互영향의 特性에 行動의 意味를 주기 爲하여 行動의 사이클을 斷絶하는 間隔에 따른 強調點 (punctuation)이 必要하다. 卽 “事件은 여기에서 始作되었다”라는 말로 表現된다. 文章을 解釋할때 句讀點 (punctuation)을 다르게 찍으면 意味가 달라지듯이 커뮤니케이션行動사이클

에 어디를 強調하는가에 따라 意味가 달라진다. 커뮤니케이션 문제는 각기 다르게 커뮤니케이션사이클에 強調點을 찍으므로 意味를 다르게 解釋할때 나타난다. 過去의 어느 時點 어느 事件으로 되돌아가서 問題를 說明하고 努力할 경우 그 일이 이미 시스템을 變化시키고 再調整된 이후 時間이 오래 經過했으므로 現在의 問題를 解決하는데 必須的인 要因이 되지 못한다. 그러므로 現在의 行動이 家族生活分析을 爲한 領域을 알기 爲하여 價値있는 일이 된다. 問題의 連續에서 어떻게 強調點을 찍는가에 對한 不一致는 많은 家族問題의 原因이 된다.

4. 模型과 規則 (pattern and rule)

모든 시스템은 均衡을 有持하고 機能을 持續하기 爲한 模型과 規則을 가지고 있다. 相互作用模型은 家族시스템의 特性을 나타내며 비교적 豫見할 수 있는 것으로서 特殊하고 孤立된 行動을 理解하기 爲한 資料와 狀況을 제공하며 또한 시스템 안에서 커뮤니케이션行動을 評價한다. 規則은 恒常 家族員의 行動을 制限하고 命命하는 一致된 關係를 말하며 커뮤니케이션을 포함한 生活의 모든 領域을 管轄한다.

5. 測定과 피이드백 (Calibration and Feedback)

傳統的으로 安定과 豫見의 機能은 시스템의 持續性을 爲하여 重要한 것이었다. 安定과 豫見이란 測定의 概念이 포함되며 尺度로 對照하고 調整하는 것을 말한다. 家族시스템의 경우 必要할때 許容하고 받아 들일 수 있는 行動의 尺度를 對照하고 調節하는 것을 뜻한다. 시스템은 現象을 有持하기 爲하여 限定된 範圍의 拒常性이 必要하다. 그러므로 시스템은 아주 重要한 것일때 標準으로 부터 逸脫시키기도 하고 逸脫을 調節하기도 하면서 어떤 標準을 有持하기 爲한 努力을 한다. 시스템은 能動的 受動的 피이드백이 일어난다. 受動的 피이드백은 標準을 極少化 하며 反對로 能動的 피이드백은 變化를 增加하고 다른 水準에서 시스템을 再測定하는 것이다. Olson 과 그의 연구진³⁶⁾에 依하면 能動的 피이드백은 시스템을 成長 創造 革新, 變化할 수 있도록 積極的인 시스템을 向上시키는 行動 (system morphogenesis)으로서 家族시스템을 持續시키고 반대로 受動的 피이드백은 現象을 有持하기 爲한 것이다 (system morphostasis).

家族시스템에 對한 現在의 觀點은 機械的이고 偏狹한 測定의 概念이다. Hoffman³⁷⁾은 家族시스템의 變化에 對한 論議에서 살아있는 시스템의 機能은 受動的의 피

이드백의 觀點으로서는 說明할 수 없다고 하였다. 卽 家族시스템은 豫見할 수 없고 逆行할 수 없는 새롭게 統合하는 시스템의 特性으로 跳躍하는 階段과 같은 것이다. 均衡으로 向하는 過程보다는 새로운 進歩的인 段階로 向하여 到達하려는 自身을 組織하는 過程이다. 다시 말하면 豫見할 수 없는 어떤 힘이 家族員을 새로운 狀況과 經驗에 몰아 넣으므로써 家族은 跳躍을 통하여 變化를 經驗한다.

傳統的인 測定모델에 進歩的인 構造를 添加하므로써 現在의 시스템을 有持하기 爲한 試圖을 알고 역시 原型 시스템을 劇的으로 變化시키는 轉移에 對하여 說明할 수 있다.

6. 適應性 (adaptation)

人間시스템은 存在하기 爲하여 스스로 變化하고 再構成하여야 한다. 卽 適應해야 한다. 家族은 계속해서 發展的인 狀況의 變化에 對應하여 再構成해 나간다. 歷史的으로 家族理論象들은 安定과 現象有持를 하려는 시스템으로 보았으나 Olson 과 그의 연구진²⁸⁾은 이러한 觀點은 限定的이고 잘못된 것이라고 하였다. 家族은 모르포타시스 (morphotaxis) 와 모르포제네시스 (morphogenesis) 사이에 必然的인 關係를 가지고 있다.

7. 開放性 (openness)

開放시스템으로서의 人間시스템은 身體的으로 心理的으로 自身을 有持하기 爲하여 環境안에서 사람들과의 相互交換이 必要하다. 社會시스템으로서의 家族은 시스템안에서 뿐 만 아니라 限界를 넘어서 隣接環境과 廣域環境과의 계속적인 相互交換을 有持하고 있다. 여기에서 오는 영향은 보다 넓은 揚面에서 家族과 個人의 立場을 알도록 도와 준다. 家族시스템의 完全한 機能을 爲하여 環境과의 相互變化和 適應은 重要하다. 外部環境과의 接觸이 전혀 없는 家族은 再生하는 能力을 잃을 것이고 결국 살고 있는 世界에서 生存能力을 잃는다. 外部의 힘은 힘이 提供하는 피드백 때문에 모든 家族에게 變化를 일으킨다.

8. 同等한 結論 (equifinality)

開放的이고 適應하는 家族시스템의 特性은 各各의 시스템의 始發點이 다르고 狀況이 다르며 使用한 方法이 다를지라도 비슷한 結果에 到達하게 한다. 卽 똑같은 結論이 시스템의 特性에 依하여 일어날 수 있다. 例를 들면 人間의 “幸福한 삶”은 收入의 程度 教育水準 親

戚關係가 모두 다르지만 成就될 수 있다.

9. 情報過程 (information processing)

各 시스템은 構成要素들이 相互關係되므로 어떤 機制가 必要하다. 開放시스템에서 適應과 變化는 複雜한 情報過程과 메시지 傳達能力에 依하여 可能해 진다. 家族커뮤니케이션의 機能에 對하여 論議할때 情報過程과 커뮤니케이션過程은 併合된다. 家族에 對한 研究를 基礎로하여 Kantor 와 Lehr³⁹⁾는 “家族시스템에 依하여 進行되는 情報은 距離調節情報”라고 斷言했다. 이와같이 家族시스템에 依하여 進行되는 重要한 情報에는 分離連續 凝集을 調節하는 메시지가 含有되어 있다.

10. 組織的인 複雜性 (organizational complexity)

人間시스템은 複雜한 組織이다. 이에 대한 첫째, 理由는 垂直關係인 下部시스템의 存在 때문이다. 시스템은 複雜性을 增加시키는 次元의 連續이다 (Littlejohn)⁴⁰⁾

Thayer⁴⁰⁾는 다음과 같은 組織커뮤니케이션 模型을 提示하였다.

Thayer⁴¹⁾에 依하면 組織커뮤니케이션은 가장 上位的이고 包括的인 人間커뮤니케이션 現象으로서 우선 組織成員들 個個人의 對內的 커뮤니케이션 現象 (intrapersonal communication) 을 研究하고 그 다음으로 成員들 사이의 對人 커뮤니케이션 現象 (interpersonal communication) 을 考察한 다음 마지막으로 組織이라는 體制와 관련시켜서 研究되어야 한다는 것이다. 이러한 각 커뮤니케이션 現象의 研究를 爲해서는 對內커뮤니케이션 次元에서는 生理學的, 心理學的 接近方法이 必要하며 對人커뮤니케이션 次元에서는 心理學的, 社會學的 接近方法이, 組織自體의 커뮤니케이션 次元에서는 社會學的, 工學的 接近方法이 必要하다고 하였다.

家族시스템은 ① 對人的 下部시스템 (interpersonal subsystem) 과 ② 對內的 下部시스템 (intrapersonal, personal, psychobiological subsystem) 으로 이루어진다.

對人的 下部시스템은 둘이나 세사람 정도의 사이에서 이루어지는 關係이며 그 自體의 規則과 限界와 독특한 特性을 가지고 있다. 대부분의 경우에 있어서 下部시스템은 時間의 經過에 따라 構成員을 交換한다. 下部집단이 強하게 密着되었을 경우 다른 構成員들은 萎縮되거나 無視된 것을 느낀다. 構成員들이 特定의 한 사람에게 關係될 경우 聯合 혹은 結緣이 보인다. 卽 두 사람이 다른 한 사람을 反對하고 聯合하는 것으로 三角關係가 되

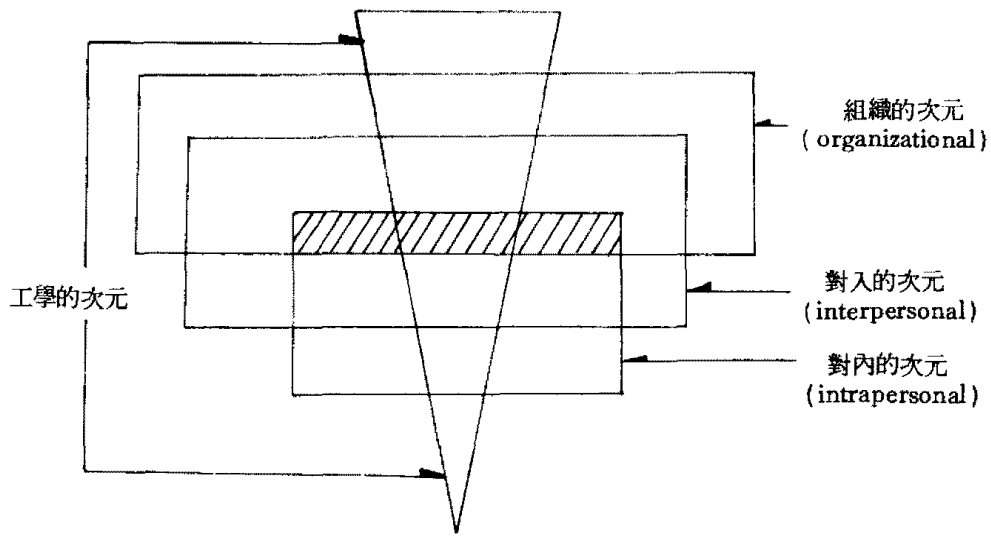


圖 4-1. 組織 커뮤니케이션 研究의 次元.

Lee O. Thyer, Human Communication Theory(New York ; Molt, Rinehart and Winston, 1967), P. 87.

는 것이다. 이러한 關係는 모든 家族內에 存在하지만 三角結緣關係가 恒常같은 方法으로 構成될 경우 問題가 된다. 大家族에 있어서는 여러個의 三角關係가 存在한다. 이에 對한 Satir⁴²⁾의 研究는 세사람의 家族은 9個의 三角關係가 있고 열사람의 家族은 376個의 三角關係가 있다고 報告하였다. 聯合과 結緣은 家族안에서 肯定的 否定的인 効力을 나타낸다.

세번째 시스템次元인 對內的 下部시스템은 家族시

스템을 더욱 複雜하게 한다. 각 家族員은 家族單位로 부터 結合되고 分離되는 生理學的, 心理學的인 個人의 시스템을 나타낸다. 卽 家族의 構造는 個人의 對內 心理的인 組織을 포함하며 家族員은 獨특한 生理學的, 心理學的인 特性을 含有한다. 個人이 生活을 통하여 획득한 經驗은 他人의 것과 다르고 그의 個性을 增加시킨다. Hess와 Handel⁴³⁾은 家族內의 關係에 있어 個人은 그를 둘러싸고 있는 世界는 무엇인가 自

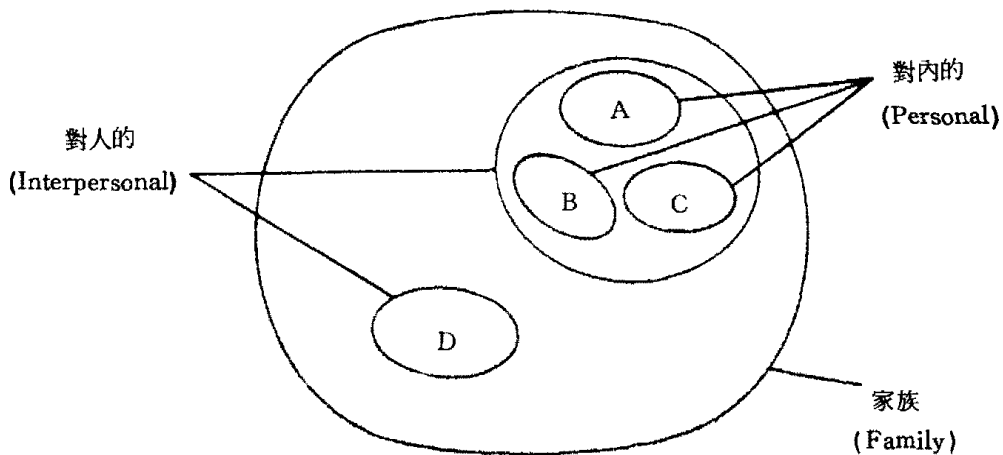


圖 4-2. 家族시스템의 次元.

Kethleen M. Galvin, Bernard J. Brommel. Family Communication Cohesion and Change, Glenview, Illinois ; Scott, Foresman and Company, 1982, P. 39.

己에게 反應하고 自身の 선택에 있어 表現의 機會를 어떻게 준비하여야 하는가에 대한 이미지가 맞는 環境을 發見하고 創造하기를 試圖한다. 또한 關係에 對한 豫見을 爲하여 努力하고 經驗을 선택한다”고 하였다.

家族意味의 形成과 家族커뮤니케이션 模型

1. 家族意味의 形成

메시지는 모든 커뮤니케이션 과정에서 가장 重要한 要素이며 言語的 非言語的 記號의 集合體이다. 意味는 記號化한 行動으로 나타난다. 메시지의 交換은 關係의 內容과 形式에 영향을 주며 家族은 메시지를 通하여 共同의 意味의 凝結體를 만들고 家族의 特정한 메시지 시스템을 發展시킨다 相互作用이 어떻게 進行되고 組織되는가는 部分的으로 시스템과 構成員의 心理的, 社會的인 特性을 決定한다 (Rogers - Miller)⁴⁴.

그러므로 메시지시스템의 研究를 爲하여 對人커뮤니케이션 次元에서는 心理學的, 社會學的 接近方法이 必要하다.

Altman과 Taylor⁴⁵)는 人間相互關係發展에 關한 研究에서 親近한 關係의 特性으로서 ① 豐艷性 (richness) ② 効率性 (efficiency) ③ 唯一性 (uniqueness) ④ 代替性 (substitutability) ⑤ 一致性 (pacing, synchronization) ⑥ 開放性 (openness) ⑦ 自發性 (spontaneity) ⑧ 評價 (evaluation)를 提示하였다. 이상의 特性은 言語的 非言語的 行動의 영향을 받는다.

豐艷性이란 親近한 關係에서 같은 일을 傳達하는 方法에 있어서 多樣하게 구사할 수 있는 言語的 非言語的인 個人의 能力을 말한다. 豐艷性이 없는 關係는 일정하므로 限定되고 豫見되는 關係模型을 만든다.

効率性이란 커뮤니케이션을 傳達하고 받아 들이는 過程에 있어서 精密度 速度 感受性을 말한다. Altman과 Taylor⁴⁶)는 “잘 確立된 對人關係에 있어서는 意圖한 메시지가 迅速하고 精密하게 대단한 感受性을 가지고 傳達되고 理解된다”고 하였다. 卽 親密한 關係에 있어서는 눈썹의 움직임 눈의 瞬間的인 表情이 50마디의 單語로된 言語보다 더 많은것을 傳達할 수 있다.

唯一性이란 家族과 같은 發展된 關係에서 家族만이 理解할 수 있는 特정한 意味를 가진 메시지시스템의 特性을 말한다. 言語的 表現은 關係에 따라서 새로운 意味를 가지게 되며 낱말은 만들어 지기도하고 關係에 따

라 다른 意味로 使用된다. 音聲 抑揚 얼굴표정 몸의 움직임등은 家族內에서 獨特한 意味를 나타낸다.

代替性이란 같은 程度의 感情을 전달할 수 있는 더 많은 方法을 이끌어 내어 關係에 對한 經驗의 增加를 시키는 것을 意味한다. Altman과 Taylor⁴⁷)는 “豐艷性 効率性 唯一性 代替性의 4가지 特性이 겹쳐지고 하나로 묶여 졌을때 커뮤니케이션은 豐富해지고 多樣하게 變하며 複雜해진다. 또한 個人間的 結合力이 增加하므로 去來에 對한 意味理解가 더 좋아진다. 卽 相互作用이 倍數의 水準에 이른다”고 하였다.

一致性은 對人間的 役割關係와 補完的인 作用이 協力과 맞물린 狀態인 것을 말한다. 卽 사랑을 위한 對話나 皮相的인 對話에 있어서나 親密한 關係는 言語的으로 自體的으로 비틀림이 없이 一致되는 形態로 機能한다.

開放性은 高次元으로 發展된 關係에서 서로에게 言語的 非言語的으로 親近하기 쉬운 것을 뜻한다. 家族은 다른사람과의 關係에서 하지 않은 方法으로 서로 刺戟하고 情報을 나누게 된다. 開放性은 암시적인 것이 아니며 障壁이 놓여 있을때 더 自由롭게 相互作用에서 關係하는 相對的 能力을 말한다 (Altman and Taylor)⁴⁸.

自發性은 關係가 더욱 깊게 發展함에 따라 그 안에서 發展한다. 親密한 關係에 있어서의 非公式性和 平安함은 個人으로 하여금 그들의 模型을 脫皮할 수 있게 한다. 卽 親密한 關係의 領域 안으로 주저함이 없이 形式없이 쉽게 移動하고 關係는 흐르고 끊임 없이 方向을 變化시킨다. 結局 이와같은 관계는 서로에 대하여 肯定的인 否定的인 判斷을 共有하게 된다. 卽 서로에 對하여 評價하게 된다. 만일 否定的인 感情이 論議된다면 關係가 斷切되지 않은 安定한 狀態에서 家族은 解決을 模索하면서 眞實한 感情을 表現할 수 있다.

以上の 8개의 特性은 特殊한 家族시스템에서 나타나며 커뮤니케이션 模型의 背景을 提供한다.

適應과 凝集은 發展된 關係의 中心이 된다. 適應은 効率性和 代替性, 一致性의 刻心的인 特性이 되며 凝集은 豐艷性和 唯一性, 開放性和 評價의 土臺를 이룬다.

8개의 特性은 關係의 安定性을 나타내며 이 安定性은 가장 폭 넓은 關係를 許容하고 個人과 關係에 對하여 계속적인 成長을 돕는다. 家族은 시스템 構成員에 依하여 理解된 特殊한 이미지行動을 發展시키며 메시지를 通하여 共同 意味의 凝結體를 創造한다.

2. 家族커뮤니케이션 模型

家族시스템은 構成員을 爲하여 어떤 秩序와 豫見을 줄 수 있는 模型이 必要하다. 또한 家族시스템은 家族의 生活을 機能的으로 履行케 하고 시스템의 安定과 均衡을 有持시켜야 하는 方法과 時間과 空間, 合理性이 必要하다. 實際로 모든 家族은 家族의 行動을 規定하고 制限하는 規則을 가지고 있으며 특히 커뮤니케이션 行動을 管理하는 規則 卽 模型을 가지고 있다. Galvin과 Brommel⁴⁹⁾은 家族커뮤니케이션 行動을 考察하기 爲한 2個의 模型을 提示하였다.

1) 模型 I 家族커뮤니케이션을 規定하고 制限하는 規則 (rules, oughts)

2) 模型 II 家族커뮤니케이션에 對한 方法을 決定하는 媒體 (network)

1) 家族커뮤니케이션 規則

새로운 家族시스템에 있어서 規則은 두 配偶者 사이의 關係一致의 狀況에서 發展한다. 어떤 規則은 家族員 사이에서 直接的으로 協議된다. 그러나 大部分의 規則은 多數의 相互作用의 結果로서 나타난다. 시스템의 構成員들은 時間의 經過에 따라 共同經驗을 共有하게 되며 狀況을 調節하는 하나의 方法을 發展시킨다. 많은 家族의 規則이 配偶者들이 태어나고 成長된 家族의 規則 (original families' rule)의 影響을 받는다. 이것은 世代에서 世代로 이어지는 規則이다. 이와같은 配偶者들의 規則은 커뮤니케이션의 去來的인 特性에 따라 相互作用되고 새로운 關係模型을 이루게 되며 規則의 組織을 決定한다. 規則은 相互作用에 豫見과 安定을 提供하고 새로운 世代에 對한 教育機能과 社會化 機能을 擔當한다. 豫見할 수 있는 커뮤니케이션 模型은 每日의 相互關係를 부드럽게 機能的으로 遂行하도록 하며 不安感은 相互作用을 妨害하므로 安定하도록 再調整되어야 한다. 이미 세워진 規則을 變化시킨다는 것은 複雜하며 家族이 유연하게 適應할 수 있는 過程을 가지지 못하는 限 時間을 浪費하는 過程이 된다.

家族의 規則은 時間이 경과함에 따라 發展하고 家族이 받아 들이는 行動으로 習慣되어 갈 때 家族은 規則의 制限에 따라 行動을 調節하고 再測定한다. 規則은 成長을 爲한 能動的인 피드백보다 오히려 制限을 爲한 受動的인 피드백으로 生覺하기 쉬우나 能動的인 受動的인 兩面으로 作用한다. 制限은 意識的인 無意識的으로 再測

定된다.

夫婦葛藤의 重要한 原因은 配偶者 中の 한사람이 存在하는것 조차 알지 못하는 規則을 破壞하는데 있으며 規則에 對하여 意識的인일수록 適切한 時期에 再調整 할 可能性이 높아진다.

規則은 凝集의 狀況을 調節하며 個人이 成長되어 온 家族이 最初의 根源으로 作用한다. 이것은 意識的인 無意識的으로 새로운 시스템에 이르게 된다.

Satir⁵⁰⁾은 規則의 幾能으로서 3個의 指針을 提示하였다. 卽 ① 무엇을 말할 수 있는가 ② 어떻게 말하는가 ③ 누구에게 말하는가 이다.

첫째 指針은 家族內에서 죽음의 문제, 性문제, 아버지의 俸給, 飲酒, 麻藥 등의 問題들이 話題가 되는가 하는 것이다. 大部分의 家族은 禁止된 話題가 있고 어떤 話題는 公的으로 舉論하지 않는데 家族이 一致한다. 또한 言語的인 非言語的인 피드백 때문에 어떤 話題가 不適當한 것인지 알게 되며 否定的인 피드백일 때 感情 表現을 避하게 된다. 意思決定은 家族의 規則에 創意力을 豊富하게 한다. 한 家族에서는 規則에 對하여 決定的인 命令을 하는 반면에 다른 家族은 討議 說得 投票를 통한 意思決定에 依하여 規則을 定하게 된다.

둘째 指針은 家族內에서 特殊한 問題에 對하여 眞實으로 느끼는 수준에서 直說的으로 말할 수 있는가 혹은 빗대서 말하거나 다르게 얼버무리는가 하는 것이다. 成人들은 다루기 어려운 問題가 發生했을 때 어린이들 앞에서 外國語로서 뜻을 傳한다. 卽 話題에 對하여 戰略을 擇하거나 婉曲語法 (euphemisms)을 使用한다. 예를 들면 個人은 親切과 讚辭를 바랄 때 무엇을 要求할때 戰略을 가진 커뮤니케이션 行動을 하며 많은 부분의 非言語的인 行動을 수반한다. 戰略에 있어서 對話의 時間, 場所도 重要하다.

셋째 指針에 있어서 "누구에게" 라는 規則은 家族에 따라서는 연령에 關係된다. 子女가 어리면 家庭經濟에 對하여 理解하지 못하나 成長함에 따라 收入이 어떻게 支出되는가 하는 論議에 參與하게 된다. 죽음, 家族崩壞와 같은 環境은 禁止되었던 對話의 領域으로 子女들을 移動시킨다. 家族員이 成長함에 따라 規則의 變化에 適應하며 發展的인 成果를 이룬다.

어떤 規則이 使用 되었는가를 알기 爲하여 家族시스템을 分析함으로써 家族커뮤니케이션에 使用된 3個의 指針을 더 자세히 알 수 있다.

規則위에는 또 다른 規則이 있다. 卽 메타룰 (meta-

rules)이다. Laing⁵¹⁾은 “基本的인 規則을 反對하는 規則이 있고 또한 規則을 破壞하거나 服從함으로써 發生되는 모든 問題를 反對하는 規則이 있다”고 하였다. 이에 관한 Laing의 模型은 다음과 같다. 規則 A; 不存在다. 規則 A₁; 規則 A는 存在하지 않는다. 規則 A₂; 規則 A₁은 存在하지 않는다.

이 模型에 對한 例를 들면 性은 결코 舉論되어서는 안되는 話題이다. 그래서 性에 관한 話題는 잊어 버려야 하며 그러기 위하여 性에 對한 討論을 禁하는 規則을 舉論할 수 없는 規則을 만든다. 이렇게 함으로써 性에 關한 話題는 禁止되지 않았다고 假裝할 수 있는 規則이 存在한다.

家族은 커뮤니케이션의 基本的인 規則에 對하여 生覺하지 않으며 메타룰(metarules)에 對하여는 더욱 그러하다. 그러므로 家族시스템의 規則을 知覺한다는 것은 대단히 어려운 일이다.

規則의 破壞는 더 많은 行動의 變化를 받아 들이기 위한 것으로 再測定한 後에 새로운 狀況의 創造의 結果로서 發生한다. 새로운 規則의 시스템은 더 開放的이고 유연한 것이 된다. 規則은 每日의 모든 相互作用이 再協商되지 않도록 機能을 遂行하지만 規則을 變化시킬 수 있도록 유연해지지 않는 한 한없이 相互作用을 抑壓시킬 수 있다.

2) 家族커뮤니케이션 媒體

커뮤니케이션을 통하여 家族은 몇 개의 集團을 組織한다. 時間이 經過하면서 凝集의 問題와 教育과 行動의 組織, 時間과 場所의 調節, 資源의 分配 等의 問題處理를 爲하여 커뮤니케이션 媒體를 發展시킨다. 家族의 適應力은 媒體를 構成하고 再構成하는 유연한 程度

를 나타낸다. 即 높은 適應과 融通性있는 規則을 가진 家族은 多樣하게 變化하는 媒體를 使用하고 낮은 適應과 硬直된 規則을 가진 家族은 모든 關係에 있어서 같은 媒體를 계속해서 使用한다. 媒體는 한 家族員으로부터 한사람 그 이상의 다른 構成員間에 或은 家族以外的 重要한 他人에게 까지 前後로 메시지의 흐름을 決定하며 피이드백은 家族員이 各 方向으로 메시지를 調節할 때 모든 媒體안에서 作用한다(Mortensen)⁵²⁾. 이러한 메시지 흐름의 方向은 무엇을 찾으려고 할 때 동생에게 묻고 그 동생은 다른 동생에게 또 묻는것과 같이 水平的이며 相互作用 關係에서 實質的인 힘, 或은 想像되는 힘의 差異가 作用할 때 垂直이 된다. 이와같이 媒體는 意思決定의 매우 重要한 部分이 되고 家族에서 作用하는 力學에 關係된다. 媒體는 家族시스템에서 作用하는 役割과 規則을 有持하는 構成要素로서 作用한다. 規則은 어떤 媒體를 使用할 것인가를 指示하고 媒體는 規則의 模型을 만든다. 媒體와 規則은 相互 影響된다.

媒體를 알기 爲하여 家族間的 日常的인 言語交換模型을 考察하면 커뮤니케이션의 過程은 水平的 垂直的 關係이며 사슬型(chain), Y型(Y), 輪型(wheel), 円型(circle), 開放型(all-channel, completely, connected, concom) 등 여러개의 媒體中에서 하나를 使用한다.

사슬型은 位階關係를 가지고 있다. 即 메시지 網을 통하여 메시지가 위로 進行되거나 權威所在로 부터 내려온다. 父母子女 關係에서는 父母가 媒體를 調節하고 男性優位의 家庭에서는 아버지가 重要한 問題의 메시지의 흐름을 調節한다. 사슬型은 時間을 얻는 利點

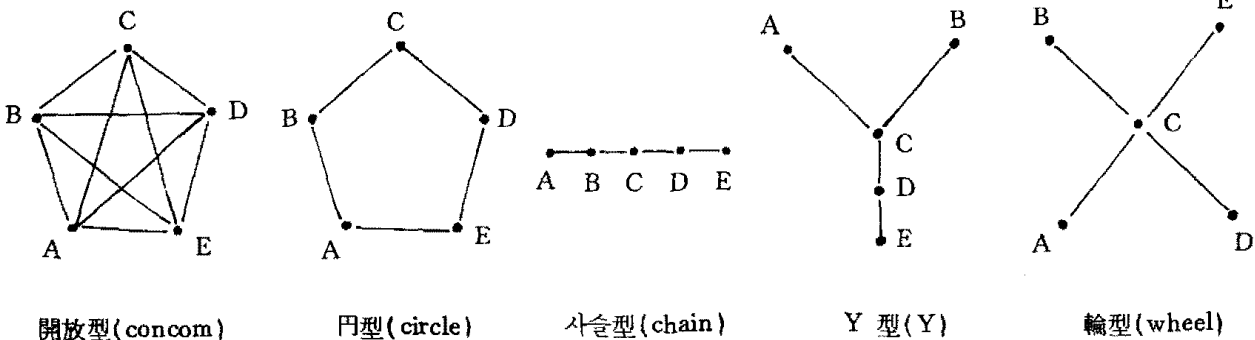


圖 5-1. 家族內的 커뮤니케이션網의 諸形態.

Davis, James, H. Group Performance(Reading, Mass : Addison-Wesley Pub. Co., 1969), P. 95.

이선에 대한 研究는 人間行動에 關한 研究이며 人間은 自身을 社會的인 存在로 理解하기 爲하여 또한 自身을 人間으로서 理解하기 爲하여 커뮤니케이션을 研究하게 된다. 人間은 커뮤니케이션없이 살 수 없으며 커뮤니케이션은 家族의 기능을 凝結시키는 役割을 한다.

本 研究에서는 機能的인 家族에 있어서 커뮤니케이션의 過程의 깊이와 커뮤니케이션이 家族에게 영향을 주고 받는 限界를 考察하였다. 이를 위하여 Galvin과 Brommel이 提示한 構造(frame work)를 使用하여 分析하였다. 卽 家族은 하나의 시스템이며 시스템 안에서 커뮤니케이션은 相互依存關係를 發展시키는 限定된 媒體를 通한다. 또한 家族커뮤니케이션은 메시지模型의 흐름에 依하여 凝集과 適應을 調節한다. 家族은 文化社會의 커뮤니케이션模型의 構造안에서 個人의 經驗과 集約된 家族員들의 經驗을 바탕으로 固有한 커뮤니케이션 方法을 발전시킨다. 커뮤니케이션과 家族의 발전은 相互 影響된다.

커뮤니케이션은 記號化 되고 去來的인 過程이며 意味를 創造하고 共有하는 過程이다. 커뮤니케이션이 過程이라는 것은 限界가 없는 수많은 變數의 계속적인 相互作用이란 뜻을 內包하며 過程은 또한 變化를 意味한다. 過程안에서 變數와 限界는 계속해서 變化되며 結局 家族員은 關係를 再調整하게 되며 規則模型과 媒體模型이 形成된다. 이러한 家族커뮤니케이션 模型을 通하여 意味는 創造되고 共有하게 된다.

커뮤니케이션을 焦點으로 한 家族의 機能은 一次的 機能과 二次的 機能으로 區分된다. 凝集과 適應은 一次的 機能이며 家族이미지, 家族데에마, 限界, 生物社會的 問題는 二次的 機能이다. 一次的 機能은 家族의 相互作用에 關한 統合的인 概念이며 二次的 機能은 一次的 機能과 함께 家族生活의 形態를 構成한다. 豊艷性, 効率性, 唯一性, 代替性, 一致性, 開放性, 自發性, 評價로 構成되는 人間相互關係의 發展에 關한 特性은 家族員이 共同意味를 協議하고 그들의 唯一한 메시지시스템을 發展시키는 言語的 非言語的 行動을 반영한다. 메시지는 커뮤니케이션過程에서 가장 重要한 要素이며 意味를 共有하게 한다.

家族시스템은 構成員을 爲하여 어떤 秩序와 豫見을 줄 수 있는 模型이 必要하다. 家族커뮤니케이션行動을 考察하기 爲하여는 두 개의 模型이 必要하다. 卽 家族커뮤니케이션을 規定하고 制限하는 規則에 關한

模型과 家族커뮤니케이션에 대한 方法을 決定하는 媒體에 對한 模型이다.

規則은 多數의 相互作用의 結果로서 나타나며 基本的인 規則과 메타룰(meta rules)이 있다. 家族은 커뮤니케이션에 대한 基本的인 規則에 대하여 生覺하지 않고 메타룰에 대하여는 더욱 그러하므로 規則을 知覺한다는 것은 대단히 어려운 일이다. 規則의 파괴는 새로운 狀況의 創造의 結果로서 더 開放的이고 柔軟하게 再測定된다.

家族은 家族의 問題를 處理하기 爲하여 커뮤니케이션 媒體를 發展시킨다. 媒體는 家族의 適應力에 따라 유연한 程度가 다르며 意思決定의 매우 重要한 部分이 되고 家族內 力學에 關係된다. 또한 媒體는 規則을 有持시키는 構成要素로서 規則의 模型을 만든다. 卽 媒體와 規則은 相互影響이 된다.

한 個人이 태어나고 成長한 家族(family-of-origin)은 規則과 媒體에 대한 理解의 根據가 되며 意味의 發展에 影響을 준다. 또한 새로운 家族시스템의 커뮤니케이션行動에 最初의 힘으로 作用한다.

以上の 構造分析을 通하여 家族커뮤니케이션은 하나의 옳은 方法이 存在하는 것이 아니고 家族生活과 커뮤니케이션行動에는 無限한 變化가 있음을 알 수 있으며 機能的인 家族에 대한 커뮤니케이션 研究를 通하여 家族커뮤니케이션의 力學에 對한 理解와 家族에 대한 새로운 內的 洞察力을 얻을 수 있다.

參 考 文 獻

- 1) Schramm, Wilbur: *The process and Effects of Mass Communication*. Urbana: University of Illinois, 1965, p. 3.
- 2) Barnlund, Dean. C: *Interpersonal Communication: Survey and Studies* (Boston: Houghton Mifflin Co.), p. 5.
- 3) Stevens, S.S.: *A Definition of Communication* *Journal of Acoustical Society of America*, 22, 1950, p. 689.
- 4) Hovland, Carl I., Janis, Irving L., and Kelley, Harold H.: *Communication and persuasion* (New Haven: Yale University Press, 1953), p.12.
- 5) Galvin, Kethleen M., Brommel, Bernard J.: *Family Communication Cohesion and Change.*

- Glenview, Illinois; Scott, Foresman and Company, 1982, p. 6.
- 6) Ogden, C.K. and Richards, I.A.: *The Meaning of Meaning* (New York: Harcourt, Brace & World, 1923), p. 11.
 - 7) Langer, S.K.: *Philosophy in a New Key* (New York: Mentor Book, 1948), p. 61.
 - 8) Watzlawick, P.; Beavin, J; and Jackson, D.D. : *Pragmatics of Human Communication*. New York: W.W Norton & Co. 1967.
 - 9) Miller, Gerald and Steinberg, Mark: *Between people*, Chicago: Science Research Associates, Inc., 1975. p. 12.
 - 10) Wilmot, William W.: *Dyadic Communication; A Transactional perspective Reading*, Mass: Addison-Wesley, 1975. Revised 1979, p. 11.
 - 11) Hayley J; *Problem-Solving therapy*, Harper Colophon Books, New York, 1978.
 - 12) Watzlawick, Beavin and Jackson: 前掲書, p. 54.
 - 13) Littlejohn, Stephen: *Theories of Human Communication*, Columbus, Ohio: Charles Merrill, 1978, p. 206.
 - 14) Olson, D.H.; Sprenkle, D.H.; and Russel, C.S.: *Circumplex Model of Marital and Family Systems; Cohesion and Adaptability Dimensions, Family Types, and Clinical Applications*. *Family Process* 18, 1979, p.3.
 - 15) Galvin, Brommel: 前掲書, p. 13, 14.
 - 16) Olson, Spenkle, and Russel: 前掲書, p. 5.
 - 17) Kantor, David., and Lehr, William: *Inside the Family*. San Francisco; Jossey-Bass, 1976.
 - 18) Minuchin, Salvador, et al.: *Families of the slums*. New York; Basic Books, 1967.
 - 19) Hess, Robert, and Handel, Gerold: *Family Worlds*, Chicago; University of Chicago press, 1959.
 - 20) Olson, Sprenkle. and Russel: 前掲書, p. 6.
 - 21) Olson, Sprenkle, and Russel: 前掲書, p. 12.
 - 22) Olson, Sprenkle, and Russel: 前掲書, p. 13.
 - 23) Galvin, Brommel: 前掲書, p. 15, 16.
 - 24) Hess and Handel: 前掲書, p. 4.
 - 25) Hess and Handel: 前掲書, p. 7, 8.
 - 26) Hess and Handel: 前掲書, p. 11.
 - 27) Kantor and Lehr, 前掲書, p. 57.
 - 28) Hess, Robert, and Handel, Gerald: *Family Worlds*, Chicago; University of Chicago Press, 1959.
 - 29) Hess and Handel: 前掲書, p. 17, 18.
 - 30) Bochner, A.P.: *Conceptual Frontiers in the study of Communication in Families*, *Human Communication Research* 2, 1976, p. 382.
 - 31) Littlejohn: 前掲書, p. 31.
 - 32) Watzlawick, P.: Beavin, J; and Jackson, D.D. : *Pragmatics of Human Communication*. New York; W. W Norton & Co. 1967.
 - 33) Littlejohn, Stephen: *Theories of Human Communication*, Columbus, Ohio: Charles. Merrill, 1978.
 - 34) Kantor, David, and Lehr, William: *Inside the Family*, San Francisco, Jossey-Bass, 1976.
 - 35) Satir, Virginia: *Peoplemaking*. Palo Alto, Calif: Science & Behavior Books, 1972.
 - 36) Olson, Sprenkle and Russel: 前掲書, p. 11.
 - 37) Hoffman, Lynn: *The Family Life Cycle and Discontinuous Change*. In *the Family Life Cycle: A Frame work for Family Therapy*. Elizabeth Carter and Monica McGoldrick (eds). New York: Gardner press. 1980, p. 54.
 - 38) Olson, Sprenkle and Russel: 前掲書, p. 11.
 - 39) Kantor and Lehr, 前掲書, p. 12.
 - 40) Littlejohn: 前掲書, p. 32.
 - 41) Thayer, Lee O.: *Communication and Organizational Theory*, in Frank E.X. Dance (Ed), *Human Communication Theory* (New York: Molt, Rinehart and Winston, 1967, p. 87.
 - 42) Satir: 前掲書, p. 152, 153.
 - 43) Hess and Handel: 前掲書, p. 3.
 - 44) Rogers-Millar, L. Edna, and Millar, Frank E. : *Domineeringness and Dominance: A Transactional View*, *Human Communication Research* 5, 1979, p. 21.
 - 45) Altman, Irwin and Taylor, Dalmás: *Social Penetration*. New York: Holt, Rinehart & Wins-

- ton, 1973, p. 129.
- 46) Altman and Taylor: 前掲書, p. 131.
- 47) Altman and Taylor: 前掲書, p. 132.
- 48) Altman and Taylor: 前掲書, p. 134.
- 49) Galvin, Brommel: 前掲書, p. 45.
- 50) Satir: 前掲書, p. 98, 99.
- 51) Laing, R.D.: *The politics of the Family*. New York: *Vintage Books*, 1972, p. 106.
- 52) Mortensen, C. David.: *Communication: The study of Human Interaction*. New York: *McGraw-Hill*, 1972, p. 322.
- 53) Cronkhite, Gray: *Communication and Awareness*. Menlo Park, Calif: *Cummings publishing Co., Inc.*, 1976, p. 63.
- 54) Satir: 前掲書, p. 127.
- 55) Sereno, Kenneth K., and Edward M.: *Bodaken, Trans-per Understanding Human Communication*, Boston: *Houghton Mifflin Co.*, 1975.
-