

性役割 概念形成과 教育에 관한 理論的 研究

A Theoretical Study on Sex Role Concepts and the Problems of Education

東國大學校

副教授 李 貞 德

Dept. of Home Education, Dong-Kook University
Associate Prof.; Chung Duck Lee

大田 경상전문대학

전임강사 洪 蓮 愛

Dept. of Education of Early, Child Hood
Kyoung-Sang College
Instructor, Yeun Aeh Hong

— 目 次 —

I. 序 論	III. 性役割 概念形成의 미치는 要因	V. 結 論
II. 性役割 概念形成	1. 性役割 概念 定義	1. 社會內의 要因
	2. 性役割 概念 形成 理論	2. 새로운 性役割教育의 方向
	III. 性役割 概念形成에 미치는 要因	3. 現代社會와 性役割의 變化
	1. 家庭內의 要因	2. 性役割의 教育的 機能
	2. 形式教育(學校)內의 要因	3. 새로운 性役割 教育의 方向
		V. 結 論
		参考文獻

= ABSTRACT =

The purpose of this study is to investigate the direction and strategy of education for sex role concepts of children on the basis of factor analysis of the present situation in sex role concepts and their formation.

Although some maintain that sex role concept of our society has been changing slowly, the traditional sex role concept still dominates and is potentially immanent.

The analysis of present condition of our society indicates that the formal as well as informal education are facing with various crucial problems in providing the direction of behavior demanded for carrying out the role.

The close analysis of the three theories, psychoanalytic theory, social learning theory, cognitive development theory, lends a support to the claim of the study that cognitive development theory provide an integrated frame of reference for

us to see the sex role education analytically.

Furthermore, the factors which are found to have influences on the formation of sex role have been analyzed in three areas: Family, School and Society.

1) The factors in family such as parental behavior of upbringing and their concepts of sex role have a direct relationship with the nature of sex role concept of children. Therefore, the first step to make children to have a new type of sex-role conception appropriate for modern societies is to change that of parental conception and attitudes.

2) The quantitative as well as the qualitative aspects of school education showed no exceptional trend from the dominant conception of the society, although school are expected to lead the society as formal education institution rather than just reflect the society. The educational activities and contents such as the conceived goal of education for each sex, textbook constitution, teaching behavior and sex-role concepts of teacher are found to be still dominated by the traditional sex-role assumptions.

3) The social factors that have direct relationship with children's sex-role formation are social and cultural, which include social milieu, condition of employment, family structure and mass-media. Since family and school do not educate the young in a social vacuum, their educational function of sex-role formation are doomed to be limited and determined by these social factors. Unfortunately, the analysis of present conditions showed the dominance of traditional types of sex-role concepts in all these social factors.

The education of sex-role concept for children should be treated as one of the most crucial value problems related with many other important problems, such as directions and patterns of behaviors of each sex, the degree of self-development and capabilities, and consequently human right, equality, humanization and the quality of happiness.

Nevertheless, the analysis of researches on sex-role education which have been surveyed in this study lead to a conclusion that concerted effort to change the education, formal as well as informal should be provided in every aspect of social life.

If the sex role education of the past has aimed at the "feminization" of girls which indoctrinate girls into a limited and fixed role of house wives, the new education in the future should be directed toward "humanization" of both sexes which opens the diversity of roles for both boys and girl on equal levels and provide future possibilities in accordance to their individual capabilities and interests.

I. 緒論

性役割(Sex-role)이란 性別에 따라 文化內에서 認

定되고 期待되는 行動樣式, 態度, 人性特性 등을 포함하는 一切의 行動基準을 말한다. 즉 個個人이 속하고 있는 社會文化가 男性 女性에게 기대하는 行動基準을 말

하는 것으로서 性役割은 각 文化마다 다하고 한 文化권 내에서도 時代에 따라 变遷하게 된다.

우리나라의 경우에도 男女의 役割은 歷史的 社會的 條件에 따라 变遷해 왔다. 傳統社會에서는 不平等 原則을 기반으로 한 障碍적 제급사회로서, 性役割은 先天의 生理的 差異를 기초로 하여 社會적 문화적으로 강화됨으로써 남성다움 여성다움의 고정관념이 확고하게 성립되어 왔던 것이다. 그리고 그러한 고정관념은 男性들에 의해 制度化되고 운영됨으로써 社會構造는 물론, 家庭과 學校에서도 社會가 기대하는 差異있는 性役割 教育을 당연스럽게 널리 실시하여 온 것이다.

그러나 性役割에 대한 개념은 現代社會에 들어와서 女性의 社會進出과 性의 解放, 核家族化, 結婚制度의 不安全性, 女性 労動力 利用등의 제요인과 70년대 어성해방운동 등의 영향으로, 그간 전통적으로 분리되어 온 男女間의 性役割 規範이 약화되기에 이르렀으며 性差를 두지 않는 兩者의 合一을 이상형으로 하는 것으로 변화하고 있다.

그러나 이러한 변화는 아직 시작에 지나지 않으며 傳統的 性役割概念은 社會와 教育의 부분 부분에 지배적인 文化로 남아있다.

家庭에서는 父母가 의도적 비의도적으로 子女에게 전통적인 性役割 教育을 시키고 있다. 즉 父母는 子女를 性에 적합한 (sex-appropriate) 방법으로 옷을 입히고 다른 사람과의 상호관계에서 性에 적합한 行動을 하도록 강요한다. 일반적으로 男兒에게는 성취와 경쟁심, 공격성 자주성 등을 강조하고 女兒에게는 의존성, 수동성 등을 강조하여 각기 다른 社會化 과정을 밟게 하고 있다.

또한 社會에서는 텔레비전, 만화, 독서물 등을 통하여 가치관, 태도, 역할행동, 도덕적 행위에 있어 전통적인 男女役割像을 그대로 부각 시킴으로써 성장과정의 어린이에게 은연중에 社會의 기대를 감지하게 하고 있다.

그리고 學校教育에 있어서도 學生, 教師, 學父母의 의식구조 속에 깊이 내재되어 있는 전통적인 여성관이 지배적이며 따라서 교육목표, 교육과정, 교과서 내용 등에도 性偏見이 깊이 반영되고 있는 실정이다.

한편, 새로운 性役割 概念教育은 社會文化的 問題는 물론 경제와 관련된 문제, 未來社會의 여러 가지 問題와 유기적 관계를 지닌 教育的 課題로 평가되어야 하는 측면을 지니고 있음도 간파할 수 없다.

첫째, 現在 人口 4000만에 달하는 우리사회는 未來에는 더욱 충격적인 人口問題에 봉착할 것이다. 그런데 특히 우리나라에 있어 현재 人口問題 해결책의 가장 重要한 要因 중의 하나가 男兒選好思想의 타개임은 주지의 사실이다. 그러나 남아선호사상의 근원은 사회제도나 사회의 여러 조건자체에도 있지만, 보다 근본적인 원인은 사회제도 밑에 깔려있는 男兒에 대한 價値評價이며, 이것은 性役割 概念과 構造的 관계에 얹혀있는 것이다.

둘째, 社會經濟적 차원에서 볼 때 女性人力開發의 저해요인 중 가장 內的이고 本質的인 원인은 意識要因으로서 男女別 性에 따르는 行動, 態度, 人性特性을 포함한 文化期待에서 비롯되는 것이다. 앞으로 고도산업사회를 맞이하고 있는 우리 社會로서는 女性의 人力開發은 개인적인 차원에서나 국가적인 차원에서 서급한 일이라 할 수 있다.

세째, 國民學校 수준에서는 女兒가 男兒와 비교하여 知能이나 能力에 있어서 별 차이를 보이지 않다가 고등학교 이후 男子가 女子보다 더 우세한 要因은 어렸을 때부터 형성된 性役割 概念의 획득 결과로서 평가하는 研究¹⁾가 많다. 뿐만 아니라 未來의 自我像에 대한 知覺이 男兒와 다르기 때문이라는 점도 지적되고 있다²⁾.

이와같이 한 個人이 갖는 性役割 概念의 의미는 큰 것이므로 특히 教育의in 측면에서 分析 檢討할 필요가 있는 것이다. 더구나 教育은 形式的·非形式으로 性役割 概念을 形成해 가는 데 깊이 관여하고 있으므로 새로운 性役割 教育의 方向을 모색하기 위하여 이 시점에서 教育面에 많은 研究가 필요하다 하겠다.

우리나라에 있어서도 1975년 “세계 여성의 해”에 힘입어 이 方面에 관한 研究와 교육운동이 활발히 진행되어 온것이 사실이다. 그러나 이제까지의 연구는 性役割을 구성하고 있는 부분적인 要因에 대해서 산발적으로 진행되어 왔을 뿐 종합적인 연구는 부진한 실정이라 하겠다.

모든 教育에서와 마찬가지로 性役割教育 역시 상당히 복합적인 요인을 내포하고 있다. 따라서 올바른 性役割 概念形式에 관한 教育의 方向 및 전략을 모색하기 위해서는 복합적인 理論體系의 學際的 (interdisciplinary) 研究에 의해서 가능하다고 본다. 그러한 관점에서 볼 때 우리나라에서는 아직까지 주로 性役割을 形成하는 부분적인 要因에 대한 研究, 또는 가치관에 관한 研究가 있을뿐 性役割 概念을 形成해 가는 데 形式

的·非形式的 教育을 포함적으로 다른 綜合的 理論研究는 거의 없는 실정이라 하겠다. 그러므로 性役割 概念形成에 관한 全體的인 教育理論의 研究 및 兒童의 性役割 概念教育의 方向에 관한 연구가 필요한 현실이라 진단된다. 따라서 본 연구의 목적은 性役割 概念形成要因과 理論을 기초로 하여 아동의 性役割 概念教育의 方向 및 戰略을 모색하는 데 두고 있다.

II. 性役割 概念形成

1) 性役割 概念定義

役割은 社會的 体系의 單位이며 人間이 적응하는 領域의 規準이다. 役割에 대한 概念은 學者마다 的견을 달리하여 다양하게 규정되고 있으나 크게는 構造論的 (structural) 측면과 相互作用論的 (interactive) 측면으로 나누어 볼 수 있다.

Linton에 의해 주창된 構造論的 측면은, 役割의 概念을 地位와 結合된 말로써 特別한 체계 속에서의 社會的 地位라고 定義하고³⁾ 이것은 文化에 의해 규정된다고 하였다.

반면 Mead를 중심으로 한 相互作用論的 측면에서는 役割의 概念을 社會의 相互作用에서 나타나는 行動規則이라고 규정하고 있으며⁴⁾, Paoluccet 등은 役割을 어떤 地位에 있는 한個人이 他人과의 관계에서 얻어지는 行動⁵⁾이라고 하였다.

그러나 이들 役割概念에 대한 강조점의 차이는 입장과 시각에 따르는 相對的인 국면일 뿐, 役割이라는 복잡한 現狀의 각기 다른 構成要素나 次元을 나름대로 제시해 줌으로써 相互補完의 혹은 統合의 概念으로 종합해 볼 수 있을 것이다. 곧 역할은, 個人과 社會사이의 기본 연결점이 되어 있으며 그 社會文化를 습득하는 個人에 의해 學習되어지며 사회체계를 구축하는 주요 구성성분의 하나라 개념할 수 있다. 다시 말해 役割은 社會構造의 基本要素이며 社會的 特定地位의 個人에게 要求되고 기대되는 文化的行動規範이라 간략히 정의할 수 있을 것이다.

이러한 역할의 구분은 여러 차원에서 논할 수 있겠지만, 그 中의 하나가 性役割이다. 性役割에 대한 定義는 여러 학자들 간에 논의되어 왔으나 아직 일치된 견해는 없으며 대체적인 윤곽이 여러 문헌에 나타나 있다.

Broverman 등은 性役割을 男女를 구분시키는 사람들 사이의 合義된 觀念⁶⁾이라고 규정한다. 合義된 觀念이란 男女의 生理的 解剖學的 差異에 근거를 두고 여

기에 따르는 氣質, 性格, 能力의 差異를 想定해서 權利, 特權, 勞動, 業務등을 分리 시키는 내용으로 이루어져 있다. 또한 Block은 性役割이란 한個人이 그가 속한 문화권내에서 男子 또는 女子로서 특정지위를 수 있는 여러 資質이라고 규정한다⁷⁾. 그리고 性役割을 文化의 창조물이며 사람들의 生活에 의미있는 形태로서 兒童에게 일련의 文化的 习惯을 구성해 한다⁸⁾고 보는 견해도 있다.

이렇듯 性役割의 概念이 명확하게 정의되지 못하는 이유는 性役割이란 이름 아래 社會學的, 人類學的, 心理學的 접근이 모두 그 촛점을 달리한 채로 한 개념안에 포함되어 있기 때문이다. 또한 生物學的, 解剖學的 性과 性에 따른 行動, 심리적 속성, 나아가서는 역할수행 (role enactment), 역할선호 (role preference)가 모두 구분되지 않은채로 포함되어 있기 때문이다.

性役割 概念은 現代社會로 오면서 生理的 要因보다는 오히려 社會文化的 規定要因에 의해서 形成된다는 見解가 支配的으로 대두되고 있다⁹⁾. 그에 따라 男女의 行動特性, 能力, 役割등은 出生때부터 갖는 성질의 것이 아니라 傳統的으로 이어져 내려온 文化的 양식에 바탕을 둔 성질의 것으로 認識이 점차 바뀌고 있다.

이러한 見解를 兒童의 社會化 過程에서 설명하여 보면, 대부분의 社會에서는 出生時부터 男女로 區分되어 養育되어져 兒童期 初期에는 이미 性別에 따른 特徵的 인 行動類型이 認知되고 學習된다. 이와같이 학습된 男女의 역할유형은 社會化를 통하여 個人에게 심어지고 社會 文化的으로 자리잡하게 된다.

그러므로 대부분의 문화권에서는 일반적으로 男兒가 男子답게 씩씩하게 뛰어놀 때는 칭찬을 받지만 小心하고 女兒처럼 암전하면 꾸중을 듣는 등 외부에서 주어지는 強化나 壓力에 의해서도 性役割을 익히게 된다. 따라서 性役割은 文化마다 男性 女性들에게 기대하는 態度, 情緒的 反應, 行動등이 한個人을 통해 발달되는 過程에서 形成되는 것이다.

2) 性役割 概念 形成理論

性役割 發達의 대부분의 理論은 同一視 概念에서 주로 비롯되며, 그 中에서 性役割 行動의 社會化에 근거를 두고 설명한 理論의 입장은 대략 다음의 3 가지로 분류할 수 있다. 첫째 精神分析理論 (Psychoanalytic Theory), 둘째 社會學習理論 (Social Learning Theory), 세째 認知發達理論 (Cognitive Developmental Theory)으로서 이들 理論은 주로 父母를 통한 社會化

를 장조합으로써 幼兒期와 兒童期 동안에 形成된 行動 패턴을 說明하고 있으나, 이들 이론은 각기 다른 接近 을 시도하고 있다.

精神分析理論은 Freud 와 다른 精神分析學者들에 의해 주장되고¹⁰⁾ 있는데, 이들은 性役割 概念形成 過程을 오디프스 캠플렉스 (Oedipus Complex) 의 結果와 同一化過程으로 보고 있다. Freud는 2~3 세경에 幼兒는 父母에 대한 性的欲望을 強하게 느끼며, 아들은 어머니에게 강한 애착을 느껴 獨占하려고 하며 아버지에 대해서는 라이벌 意識을 가져 친투하는 心理的 傾向을 오디프스 캠플렉스라 稱하였고, 幼兒는 아버지의 罰이 무서워 혹은 어머니의 사랑을 잃을까봐 같은 性의 父母를 同一視한다. 同一視 (Identification) 란 父母 모델을 따라서 兒童이 무의식적으로 自身의 自我像 (Ego-ideal) 을 形成하는 것을 말한다. 또한 5~6세가 되면 父母의 칭찬과 귀여움을 받기 위하여 아들은 男性다운 아버지의 行動을 模倣하고 딸은 어머니의 行動을 모방하며, 兒童 (7~13 세) 들은 男女의 役割을 父母와 同一視하는 가운데 배우기 시작한다.

社會學習理論은 強化 (Reinforcement) 와 모델理論 (Modeling) 을 기초로 하여 性役割 學習의 原則을 性에 관련된 단서의 區別, 보상과 꾸중, 性形化된 行動에 대한 一般化로 說明하고 있다¹¹⁾. 行動主義者들은 模放學習의 過程이 性役割의 特別하고 複雜한 구성 요소의 學習을 包含한다고 하며, 模放은 實際 生活이나 상징적 모델에 의해 재현된 감정적 반응, 行動態度를 再生産하기 위한 경향으로 보고 있다. 또한 強化 (Reinforcement) 는 社會學習理論의 한 수법으로서 男兒·女兒가 다르게 性役割에 적합한 行動을 강화시켜 나가는 것을 말한다. 이 강화의 상대는 父母로서 男兒가 男子다운 行動을 할 때는 칭찬을 하는 반면 男子답지 못할 때는 꾸중을 하며, 女兒 역시 女子다운 行動을 할 때는 칭찬을 하고 그렇지 못할 때에는 꾸중을 함으로써 性役割이 形成된다.

認知發達理論에서는 性役割 形成過程을 同一視나 身體的인 差異, 文化的인 差異로 보지 않고, 경험을 통한 幼兒의 認知發達의 結果로 보고 있다. 이러한 認知發達理論은 Piaget의 理論과 그의 理論을 확장시켜 구축한 Kohlberg의 理論이 근간을 이루고 있다. Kohlberg는 性에 적합한 行動을 수행하고 同一視로 이끄는 과정에서 인지적 판단을 자극하는 상징으로부터 性役割 發達이 이루어진다는 理論을 전개하였다¹²⁾. Kohl-

berg는 兒童이 性役割을 획득하는 과정을 3 단계로 제시 하였는데, 그것을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 兒童은 人間이 兩性으로 구성되어 있다는 것을 발견하게 되고 性同一視 (Sex identity) 가 성장하면 自身의 性은 변하지 않는 것으로 믿게 된다. 따라서 兩性에 적합한 것으로 行動과 對象을 범주화 함으로써 性 (gender) 을 社會的 세계에서 많은 정보의 조직자로 이용한다. 이러한 범주는 후에 고정관념 (Stereotype) 의 기초를 형성하게 된다. 둘째, 兒童은 여러가지 行動과 態度에 價值体系를 발달시켜 自身의 性과 같은 個人的 行動을 모델화하기 시작한다. 세째, 兒童은 같은 性의 父母와 감정적인 애착을 발달시킨다. 이러한 애착은 未來의 모방행동과 役割構造로 이끈다. 이렇듯 認知發達理論은, 性役割 概念形成過程을 兒童이 男性 혹은 女性에 대한 概念을 획득해 나가는 認知的인 面을 강조한다.

모든 發達理論의 경우가 다 그렇듯이 性役割概念의 發達은 많은 变인과 복합적인 相互作用에 의하여 形成된다. 따라서 性役割 概念形成過程 역시 앞서 든 어느 한 理論에 의해서만 설명된다고 할 수는 없다. 그러므로 精神分析理論, 社會學習理論, 認知發達理論 등 세 가지 理論은 각기 의견을 달리 하고 있지만 상호보완적인 요인도 지니고 있음을 간파해서는 안될 것이다.

III. 性役割 概念形成에 미치는 要因

性役割은 社會文化가 기대하는 人性特性과 態度로서, 社會化過程을 통하여 형성된다. 社會化 (Socialization) 란 자기가 속해있는 집단의 규범을 具現시키는 과정으로서 社會化過程을 통해서만 幼兒는 비로소 人間 (human being) 이 될 수 있는 것이다. 따라서 兒童이 成長하고 成熟한다는 것은 곧 사회의 一員으로서 그 社會 속에서 自身의 位置를 形成해 가는 것이라고 본다면, 男子女子로서의 위치를 갖는 것, 즉 性役割 概念을 形成해 가는 것은 社會化 過程의 重要課題라고 볼 수 있다. B. Youburg는 “男性 (male) 과 女性 (female) 은 生物學的 범주에 속하고 男性다움 (masculinity) 과 女性다움 (femininity) 은 사회적으로 정의되는 것” 이라고¹³⁾ 주장한 바 있는데, 社會化概念은 이러한 주장을 지지하는 근거를 제공하고 있다.

歷史的으로 女性이 男性보다 劣等한 社會的 地位를 차지하여 왔다는 사실에 대해서 부인할 수는 없으며, 그

原因을 규명하려는 노력이 많은 사람들에 의하여 試圖되어 왔다. 그 가운데는 性役割의 差異가 生理的 差異에서 起因한다는 주장을 비롯하여, 男性의 能力과 役割의 差異는 社會의 構造的 要因에 기인한다는 主張, 또한 이러한 差異는 社會化와 教育에 의해 세습적으로 전승되고 있다는 主張이 中心을 이루고 있다. Lynn¹⁴⁾은 性役割形成에 있어 起起되는 것으로 性差를 들었다. 性差는 두 性사이의 명백한 해부학적·생리학적 차이뿐만 아니라 많은 특성에 있어서 男性들은 낮은 수준의 女向性에 달하고 女性들은 男向性의 낮은 수준에 머물지만 그 체계적 (systematic) 差異는 性에 따르는 態度와 思考方式에 가장 영향을 미친다고 하였다.

또한 S. Firestone은 「性의 辨證誌」(The Dialectic of Sex)에서 男女는 서로 다르게創造되었으며 自然의으로 동등하게 특전이 부여되어 있지 않다는 主張을 『生物學的』 差異가 性役割 形成要因이라고 지적하였다.¹⁵⁾

반면 Mischell¹⁶⁾은 性役割 行動에 영향을 미치는 要因에 대해서 가장 크게 작용하는 것은 社會環境 要因이라고 제시하였다. 社會環境 要因에는 父母關係, 兄弟關係, 家庭의 經濟力 등 여러 요소가 있는데, 특히 父母關係는 性役割 形成에決定적인 要因이라고 강조하였다. 또한 Karen Sacke는, 男性들은 國家經濟의 公的 部門을 담당하는 지위에 있는 반면에 女性들은 家庭生活을 위한 私的役割에 국한되어 있다는 社會構造의 要因이 性役割 形成에 영향을 미친다고 지적했다.¹⁷⁾ 社會構造의 狀況은 女性을 억압하는 要인으로 生產 경제적 活動 (Production), 子女出產 (Reproduction) 性 (Sexuality), 子女養育 (Socialization of children) 등 4 가지 Juliet Mitchell은 설명하고 있다.¹⁸⁾ 특히 子女養育 즉 社會化 및 教育의 方法과 內容은 男女間의 社會的 地位의 差異를 전승시키는 重要한 要因으로作用한다고 주장한다. 이는 人間의 社會化에 의해 社會的 規範을 内面化하게 되고 社會的 役割을 학습하게 되므로 男女의 差別은 바로 이 差別의 社會化過程을 통하여 세습화된다고 보는 것이다. 한편 Goldberg 와 Lewis는 性役割 概念이 社會環境에 의해 학습되어지는 제2차적 특징이라고 보았다.¹⁹⁾ 따라서 性의 行動을 결정짓는 중요요인으로 家族關係 (Maccoby & Gibbs : 1954, Sears : 1958), 社會階層 (Kinsey, Dromoy & Martini ; 1948) 文化 (Ford & Beach : 1965) 를 들고 이러한 要因들이 複合的으로 작용하여 이루어지는 學習經驗에 의해 幼兒의 性役割 遂行에 차

이가 나게 된다고 주장하였다. 따라서 人間은 先天의 으로 신체적인 構造와 生理的인 機能에 의해 男子와 女子로 나누어져 있으나 性役割 行動은 신체적인 性의 差異보다는 오히려 한나라의 社會文化가 이미 형성한 법률, 금기, 예의, 습관, 사회적 질서 등이 人間의 性役割 行動에 대한 기초적인 價置가 되어 人間의 役割을 결정하게 되며 그와 더불어 그 시대의 문화적인 요구와 價置에 따라 性役割 行動 및 價置가 변화한다는 것이다.

以上의 性役割 形成要因에 관한 여러 입장은 종합해 볼 때, 첫째 生物學의 要因, 둘째 社會環境의 要因 세째 家族 양상에서의 父母를 통한 社會化와 教育의 要因으로 인하여 性役割 概念이 形成된다고 볼 수 있다.

그러나 初期의 性役割 研究가 男女의 差異를 해부학적인 差異에서 오는 기질이나 행동으로 설명하려 했지만, 최근에는 이런 性差가 해부학적·신체적·정신적 要인보다 社會的 脈路 (Context)에서 검토되어야 할 것으로 보는 경향이다. 따라서 본 연구에서는 社會的인 要因을 中心으로 한 接近과 要因의 分류방식은 여러가지로 가능하겠으나, 첫째, 家族內의 要因 둘째, 社會內의 要因 세째, 形式教育 (學校) 내의 要因으로 나누어, 性役割 概念이 결정적으로 형성되는 兒童期를 中心으로 性役割 概念形成에 미치는 要因을 分析하고자 한다.

1) 家族內의 要因

性役割 概念이 形成되는 것은 발달과정에서 初期에 속하는 것으로서, 이 時期에 兒童들은 주로 家族成員과의 일차적인 관계를 맺고 살고 있다. 그리고 이러한 兒童의 社會化過程에서 가장 중요한 役割者는 父母다. 그러므로 여기서 ① 父母의 양육태도와 ② 父母의 男女役割觀을 中心으로 검토하고자 한다.

(1) 父母의 男女兒에 대한 각기 다른 養育態度

性에 적합한 社會的 役割을 학습하는 일은 그 기초가 家庭에서 이루어지며 同性의 父母에게 同一視하려는 心理的인 과정에서 일어난다. 同一視과정에 관한 세 가지 이론 중 認知發達 모형에 비추어 보면, 認知發達理論은 性役割 形成過程을 同一視나 身體的인 差異, 文化的인 差異로 보지 않고, 경험을 통한 認知發達의 結果로 보고 있다. Kohlberg 와 Mitchell은²⁰⁾ 兒童이 성장과 더불어 점차 性役割 概念을 形成해 나가는 데 있어서 兒童주위의 사람들이 性의으로 적절한 것 또는 비적절한 행동이라고 한계를 지어주는 것은 兒童의 行動 수 행에 영향을 준다고 제시한다.

그러면 性役割 形成의 주요한 要素인 父母는 어떻게 兒童에게 영향을 미치고 있는가?

父母는 兒童을 性에 적합한 (Sex-appropriate) 방법으로 옷을 입히고, 다른 사람과의 상호관계에서 그들에게 性에 적합한 행동을하도록 격려하며, 性에 부적합한 (Sex-inappropriate) 행동을 억압하는 교육을 맡는다. 父母는 男兒에게 성취와 경쟁심, 독립심을 강조하여 애정을 통제하고 꾸중에 대한 적응에 대해 관심을 가진다. 반면 女兒에게는 정다우며 벌주는 것을 피하는 경향이 있다. 특히 아버지는 男兒에게 더 엄격하고 공격성을 자극하며 어머니는 男兒에게는 외적인 규준에 따르도록 기대하며, 女兒에게는 행동을 제한하고 감독하는 경향이 있다. 한편 둘이 된 男兒와 女兒를 비교한 연구²¹⁾에서 男兒가 독립적이고 신체 활동을 요구하는 장난감을 좋아한 것으로 나타났는데, 이는 父母가 兩性을 다 가지고 있는 어린아이들에게 어떤 특정한 성별을 붙여줌에 따라 아기의 행동이 달라지는 데 원인이 있다고 지적하고 있다. 따라서 父母는 관념적으로 兒童을 男女로 구분하여 차별하지는 않으나 실제 행동에 있어서는 男女兒를 다르게 양육하고 있다. 어머니는 男兒에게 활동성 있는 장난감을 끌라 주며, 女兒에게는 인형과 같은 장난감을 주어 유치원 시기 이전부터 男女差異를 두고 있다.

父母의 양육태도 차원은 여러 가지로 분류할 수 있겠으나 4 가지 즉 ①온정-적대 ②파보호 ③지나친 안달 ④허용-제약으로 분류하여 子女의 성역할 형성과의 관계를 조사했을 때, 男兒의 경우 어머니가 적대적내지 냉정적이면 아들은 女性的이 되었고 女兒의 경우 파임보호일수록 女性的으로 나타났으며²²⁾父母의 양육태도에 따른 子女의 性役割 形成조사²³⁾에서는 온정적이고 허용적인 양육태도가 아들을 男性化시키고 냉정하고 제약적인 양육태도는 아들을 女性화시킨 점으로 미루어 대체로 民主的인 家庭의 父母가 아들을 男性化시키고 傳統的인 家庭의 父母가 아들을 女性화 시키는 경향이 있다고 밝히고 있다. 따라서 父母가 성역할 구분을 많이 하면 男兒가 女性的으로 된다는 결과는 Kohlberg의 認知發達理論에 불리하지만, 父母가 性役割 구분을 많이 하면 아들의 性同一觀가 더욱 분명해지는 것을 알 수 있다.

한편 父母中 어머니가 性役割 구분을 더 많이 하는 것으로 여러 연구에 있어 밝혀지고 있는데, 현대에 이르러서 어린 시절의 社會化에 중요한 역할을 하는 他者로서 어머니뿐만 아니라 아버지에게도 많은 관심이 모

아지고 있다. 또한 아버지가 子女의 性役割 形成에 대하여 男女兒에게 모두 중요한 역할을 하지만 女兒의 性役割 形成에 더욱 관련되어지는 것으로 보인다²⁴⁾. Adler의 社會文化的인 관점에서 볼 때 女兒가 女性化되는 것은, 男性化되는 것보다 훨씬 복잡하고 많은 요인에 의하는 것으로서, 이는 男性 위주의 사회적 풍토와 女兒보다 男兒가 성역할 형성에 도움이 될만한 외부의 노력 및 지지를 더욱 받고 있기 때문이다. 따라서 女兒는 아버지의 남성다움, 여성의 모델로서 어머니를 인정함. 그리고 女性다운 行動에 아버지의 관여가 연관되어질 때 더욱 女性化되며, 男性다운 男兒는 아버지를 양육자로서 인지할 때 男性化된다. 한편 아버지와 딸의 관계는 어머니와 딸의 관계보다 더욱 중요한 것으로 거듭 지적되었는데, 25名의 여성 관리자를 집중적으로 분석한 자료에서 Henning과 Jardin²⁵⁾은 어린 시절의 아버지에 대한 회상에서 공통적으로 아버지가 딸을 데리고 셀메타기, 스케이팅, 청구 등을 하고 운동경기 관람을 같이 하는 등 옥외에서 역동적 경험을 갖게 하였다. 예를 들어 같이 야구경기를 할 때에도 높은 성취수준에 이르도록 격렬하게 게임을 하여 기운이 다할 때까지 열심히 쳐, 쓰러지기 직전에 자신이 경기에서 이겼다는 승리감을 맛보았다. 이러한 경험은 후일 어려운 상황에 처하였을 때 이를 이겨내는 데 크게 도움이 되었다는 일화를 이야기하였다. 그 뿐만 아니라 아버지가 딸에 대하여 아들과 마찬가지로 특별한 존재인 것을 자주 인식시키고 지적 호기심을 불러 일으키기 위하여 비전통적인 학문도 소개하였다고 보고 했다. 따라서 이들 아버지는 자신의 딸들에게 다른 전형적인 어린 소녀들이 누리는 것보다 더 큰 자유를 허락하였고, 자신의 행동에 책임을 지도록 권장했으며, 전통적 여성 역할 뿐 아니라 높은 성취 수준에 이르는 과정에서 구체적으로 협조하였다.

위의 사실에 비추어 볼 때 父母의 양육태도는 兒童의 性役割 概念 形成에 미치는 영향이 큼을 알 수 있다. 결과적으로 볼 때 독립적이고 공격적이고 적극적인 면을 男兒에게 기대하고, 의존적이고 소극적이고, 복종적인 면을 女兒에게 찾는 것이 父母의 태도이며 또한 그렇게 교육하고 있다. 그러므로 父母의 男女兒에 대한 각기 다른 양육태도, 즉 性固定化된 행동기대는 잠재적으로 兒童에게 認知되어 男女役割을 다르게 지각하는 중요한 要因이다.

(2) 父母自身의 固定化된 男女役割觀

父母는自身의 價値意識에 의해서 日常生活을 통해 子女들에게 이들 가치를 전달하게 된다. 價値는 文化와 사회계층에 따라 다르다는 것은 여러 연구에 나타나고 있는데, 父母役割 중 중요한 것은 사회변화에 따른 傳統에 대한 강조와 가치관의 수정이다.

활동범위가 넓은 男兒의 경우는 쉽고 자유롭게 男性의 표본을 찾을 수 있는 반면, 女兒는 자유롭게 외부로 나가 생활하고 활동할 수 없기 때문에 결국 집안의 어머니가 표본이 된다. 따라서 女兒는 자신들의 움직임의 광장이 가정으로만 끝날 것을 알고, 자연 표.부를 그 이상으로 넓히려 하지 않게 된다. 1983년에 정신문화연구원에서 도시, 농촌, 벽지의 6세이하 兒童을 대상으로 父母役割을 조사한 연구에 따르면²⁷⁾, 어머니에 대해서는, 도시의 兒童은 집에서 살림하고 밥하는 사람, 설것이 하는 사람으로, 농촌의 兒童은 밥하고 밥주는, 일하고 옷도 빨아주는 가장 가까운 사람으로 인지했으며, 벽지의 兒童은 밭에 가고 김매고 어린애 보는 사람으로 인지했다. 아버지에 대해서는 도시의 兒童은 회사가는 사람, 일하는 사람, 밥먹고 신문보는 사람으로 인지하고, 농촌의 兒童은 밥먹는 사람, 일하는 사람, 경운기 모는 사람으로 인지했다. 벽지의 兒童은 고기잡는 사람, 배타는 사람, 술마시는 사람으로 인지한 것으로 나타나, 兒童들은 일상생활에서 접하는 사람들의 행동에 따라 그 사람과 역할을 이해하고 있음이 나타났다. 따라서 전통적인 성역할 概念을 소유한 父母의 性固定化된 일상생활에 나타난 행동을 兒童은 男女役割로 인지하게 된다.

現代社會에 들어와 서양사회에서의 女性에 대한 역할 기대는 전통적 성역할 태도에 비해 개방적으로 변화된 것은 사실이지만, 최근의 한국사회에서의 여성에 대한 역할 기대는 폐쇄적인 전통적 관념에서 얼마나 탈퇴했는가 하는 것이 문제시 된다. 1978년 한 연구에 따르면²⁸⁾, 父母세대가 子女세대보다 더 보수적이고 子女세대에서는 男子가 女子보다 더 보수적인 것으로 나타났다. 父母의 性役割 규범에 대한 태도는 子女의 태도와 높은 상관을 보였으며 女兒의 경우에는 父母로부터 영향을 더욱 크게 받는 것으로 나타났다. 특히 한국 사회는 급격히 근대 사회에로 경제구조를 중심으로 변화를 일으킨 반면 가치관이나 규범은 이와 병행하여 변

하지 못했기 때문에, 父母는 관념적으로는 男兒와 女兒를 전혀 차별하지 않으나 실제 현실에 있어서는 여전히 차별을 한다. 그러나 그들 자신이 차별한다는 것은 의식하지 못하고 있다. 최근 들어 女性의 취업률이 향상됨에 따라 취업한 어머니는 새로운 성역할 개념을 보유하고 있는지를 조사한 한 연구 Bem Sex Role Inventory (BSRI)를 사용한 검사²⁹⁾에서²⁹⁾ 어머니의 취업은 兒童의 性役割 고정관념과 사회적 바람직성 (Social desirability)^{*}에 영향을 미치지 않았다. 직업에 종사하면서 직장일에 만족하는 어머니를 가진 아동은 직업에 종사하지 않으면서 가정일에 만족하는 어머니를 가진 아동보다, 높은 兩性性 개념을 가진 것으로 나타났다. 반면에 직업에 종사하며 직장일에 불만족하는 어머니의 아동은 직업에 종사하지 않으면서 가정일에 불만족하는 어머니의 兒童보다 낮은 兩性性의 概念을 가진 것으로 나타났다. 父母들은 子女들의 인성 (Personality) 形成에 제일 큰 영향을 미치는 looking glass로서, 혹은 역할모형 (role mode)으로서의 역할도 수행하게 된다. 父母의 전통적인 역할이 다소 변해가고는 있지만³⁰⁾, 傳統적으로 女性의 일로 간주되어 왔던 역할의 일부는 아직도 女性이 전담하고 있다³¹⁾. 따라서 父母自身의 固定된 男女役割觀이 생활상에 반영될 때, 간접적으로 兒童에게 영향을 주게 되어 未來의 性役割概念 形成의 잠재요인이 된다.

2) 形式教育(學校)內의 要因

학교는 가정 및 사회교육과는 달리 形式的教育기관이다. 이러한 학교의 性役割教育은 어떤 실정인가에 대해 고찰하려 한다. 이를 고찰함에 있어 양적 측면 (학생수와 교사수의 남녀비 등)과 질적 측면 (교육과정, 교육목표, 교육내용 등)으로 나누어 검토하려 한다.

(1) 量的側面

우리나라의 헌법 제 29조에는 “모든 국민은 능력에 따라 均等하게 교육을 받을 권리를 가진다”, 라고 되어 있으나 많은 면에서 女性들은 男性에 비하여 교육의 혜택면에 있어 불리한 것으로 나타나 있다. 외국의 平均 교육년수가 남성이 9~11년, 여성이 8~11년의 교육년한을 가지고 있으나 우리나라의 경우 1975년 조사³²⁾

* 사회적 바람직성 : 어떤 한 개인이 사회적 규범이라는 준거에 비추어 보아 바람직한 것으로 여겨지는 문항에 답하는 경향

에 따르면 男性이 7.6년 여성이 5.7년의 교육년한으로 약 2년의 교육격차를 보이고 있다.

의무교육인 국민학교 이상의 중등학교 단계의 취학율에 있어서는男女간에 상당한 차이가 있는 것으로 나타났다. 외국의 경우 중등교육단계의 취학율이 여학생의 경우가 男性의 비율을 상회하고 있는 반면 우리나라의 경우에는 1979년의 조사에 따르면 男학생 82.0%, 女학생이 70.0%의 취학율을 나타내고 있어 10%의 격차를 넘어서고 있다. 따라서 우리나라는 국민학교 이후 상급학교에 올라 갈수록 여학생의 취학 비율이 낮아지고 있다. 이와같은 현상은 女性의 역할과 관련해 볼 때 교육을 덜 받아도 된다는 생각, 남성보다 지위가 낮아야 한다는 생각등의 의식구조상의 문제가 큰 비중을 차지하고 있다.

학교는 학생들이 진출한 사회와 동일한 환경 및 경험을 제공하여 주는 것이 마땅한데 男女학생으로 하여금 각기 다른 역할 지각을 하게 하는 다른 요인은 상급학교로 갈수록 여교사의 비율이 적어지며 지위가 男性에 비해서 낮아진다는 점이다(표1). 따라서 학생들은 잠정적으로 女性은 항상 男性보다 낮은 위치에 서게 되며 행정가 및 지도자의 위치에 서게 되는 것은 男性이라는 성역할 편견을 학습하게 된다. 이는 은연중 특히 女兒의 미래 역할 지각에 저해요인이 되는 것이다.

(2) 質的 측면

教育을 통하여 性役割을 形成해 가는데 있어 가장 중요한 요인은 대부분 교육과정에 관련된 문제로서, 교

육과정이란 학생이 학교생활 중 경험하는 교과활동, 특별활동 및 기타 제 경험의 총체라고 할 수 있다.

男女학생에 대한 차별없는 교육과정의 제공은 그들로 하여금 性固定觀念 (Sex - Stereotyping)을 갖지 않는 교육의 결과를 가져올 수 있게 한다는 점에서 매우 중요하게 다루어져야 한다. 따라서 여기에서는 학교교육의 質的 측면인 男女學生에게 주어지는 각기 다른 教科의 제공 및 교육경험, 교육목표의 차이, 교과서의 性役割 및 직종의 차별묘사 등에 대해 살펴보고자 한다.

현재 학교 교육과정에는 국민학교 수준에서는 교과면에 차이를 두고 있지 않으나, 중등학교 단계에 올라가면 男學生에게는 實業教科를 교육하고 女學生에게는 家政교과를 교육하고 있다. 내용을 비교해 보면 여학생의 경우는 가족 생활, 식사 관리, 의복 마련, 주택과 위생등의 내용이 중심이 되고 있어 여성의 일할 장소는 가정이라는 점을 강조하고 있으며, 男學生에게는 생활과 기술·제도·목재·금속 재료·기계·전기등을 꼽고루 다롭으로써 여학생과는 다른 직업 적성을 길러주고 있다고 할 수 있다³³⁾. 이러한 차이는 男女학생에게 다른 역할 지각을 갖게 하여 性役割 概念形成 의 요인으로서 작용하는 것이다.

教育目標面에서 살펴볼 때 男學校와 女學校는 전통적인 의미의 男性化와 女性化의 特性을 나타내고 있는데, 예를 들면, 女學校는 배꽃, 연꽃, 목련등 꽃의 영상을 學校目標로 삼고 있는 반면, 男學校는 굳센, 용기, 건설, 실천등의 뼈목을 삼고 있다³⁴⁾.

教育內容面에 있어서 國民學校의 현재 교과서에는

표1. 교육단계별 자격별 성별교원 구성현황(1982)

구 分	계		교 장		교 감		1급정교사		2급정교사		준교사		기 타	
	계 명	여 (%)	계 (명)	여 (%)	계 (명)	여 (%)	계 (명)	여 (%)	계 (명)	여 (%)	계 (명)	여 (%)	계 (명)	여 (%)
국 민 학 교	124,572	39.9	6,914	1.6	7,292	4.5	79,671	36.2	27,293	64.4	1,939	73.7	1,463	99.3
중 학 교	60,178	35.1	2,043	4.1	2,518	5.8	26,973	22.2	27,004	53.4	969	9.8	671	57.1
고 등 학 교	59,160	18.5	1,472	4.5	1,649	2.1	27,887	8.6	22,696	31.7	2,536	12.2	2,970	31.9
인 문	32,001	18.3	827	5.9	899	2.4	16,862	10.1	11,956	30.9	848	15.3	609	41.2
실 업	27,159	18.7	645	2.6	750	1.6	10,975	6.2	10,740	3.26	1,688	10.7	2,361	29.5
		<u>총(학)장</u>		<u>교 수</u>		<u>부교수</u>		<u>조교수</u>		<u>전임강사</u>		<u>기 타</u>		
대 학 (교)	27,198	16.5	729	5.8	4,499	6.4	3,614	10.4	6,097	13.7	6,404	16.9	5,855	31.6

자료 : 문교부, 문교통계연보, 1982.

男子人物의 出現이 女子人物의 出現보다 빈도가 훨씬 높고 男女의 特性이나 직업 및 역할을 묘사한 方式은 전통적인 男女觀을 그대로 반영하고 있다. 國民學校 교과서를 분석한 연구에 따르면³⁵⁾ ① 긍정적인 役割에서 女子를 묘사하지 않았고 ② 대부분 중요한 役割를 男子가 수행하고 있는 반면 女性들은 수동적으로 행동한 것으로 나타나고 있다.

1983年 한국교육개발원의 조사³⁶⁾나 韓明希의 研究에서³⁷⁾도 전통적인 男性中心文化와 固定的인 役割主義가 주목할 정도로 강하게 나타나 있다고 보고되고 있다.

위의 사실들에 비추어 볼 때, 교육과정에 나타난 차이와 교육목표나 교육내용에 내포된 잠재적인 男女役割의 차이는 兒童에게 의도적, 무의도적으로 전통적인 性役割概念을 教育하고 있는 것이다. 이러한 것은 性役割概念形成의 意識要因으로서, 兒童에게 미래의 역할지각에 대한 男女差異를 잠재적으로 형성하게 하는 要因으로 작용한다.

3) 社會內의 要因

性的 役割이나 性的 同一視 (Sex-identity)는 生理的 要因에 의해서 형성되는 것이라기보다 오히려 文化的인 영향을 받고 형성된다고 밝혀진 연구에 비추어 여기에서는, 社會構造의 면과 職業社會의 要求, 大衆媒體를 중심으로 兒童의 性役割 形成에 미치는 사회적 요인을 分析하고자 한다.

(1) 社會構造의 要因

性役割 concept을 形成해 가는데 가장 포괄적이고 근본적인 요인은 社會構造 자체라고 말할 수 있을 것이다. 따라서 性役割은 그 社會가 지닌 독특한 文化樣式에 의해 영향을 받는다. 우리 사회에 있어서 男尊女卑思想에 뿌리를 박고 있는 男兒選好思想과 女性에 대한 관습적인 차별대우의 원인도 결국은 社會構造에서 비롯되는 것이다. 따라서 여기서는 社會構造의 要因으로서 사회성원의 意識面을 중점적으로 하여 주로 ① 男尊女卑 및 男兒選好思想 ② 賢母良妻의 神話에 의한 女性의 役割問題에 대해 논하고자 한다.

① 男尊女卑 및 男兒選好思想

男尊女卑 및 男兒選好思想의 歷史的 根源은 家父長制 家族制度가 존립한 이래 現在도 여전하다.

그러나 家父長制度가 性役割 concept 形成에 미치는 영향은 家父長制의 形式 자체에서 비롯되기 보다는 社會

構造와 연결된 제도 속에서 형성된 것이다. 따라서 男女의 구분된 역할이 파생시키는 것은 첫째, 性役割의 固定觀念과 아울러 代置不可能性의 意識을 불러 일으키고 둘째, 그에 대한 적응의 결과로서 女性이 가지고 있는 잠재능력의 부분적 선택적 개발에 국한시킴으로써 社會化過程의 바람직하지 못한 특성이나 無能을 개발하였다. 세째, 性役割間의 生產性의 격차가 사회변천과 더불어 증대하여 現代性會에서 전통적 여성역할의 상대적인 가치감로를 낳았고, 女性의 예속적인 지위와 관계를 발전시켰다. 이러한 예속적인 삶의 형태는 당위나 규범으로서 받아들여 그에 필요한 자질만을 발전시키는 결과를 가져왔다.

② 賢母良妻의 神話와 女性의 役割問題

社會構造에서의 女性의 역할은 사회의 「규범」과 「법」으로 美化되고 권장되고 있는데 家父長制 家族制度內에서 역할을 담당한 여성의 理想的 規範은 「賢母良妻」 또는 婦德이란 말로 요약할 수 있다. 이는 現在女性教育을 방해할 뿐 아니라 女兒들의 미래 기대수준 및 그들의 잠재능력을 선택적으로 개발시킴으로써 社會化에 필요한 諸資質의 成長을 지원 또는 차단시키는 역할을 하고 있다.

(2) 不平等한 職業社會의 構造

社會가 產業化됨에 따라 產業分野에서는 人力을 요구하는 기회가 점점 증가하고 있다. 동시에 교육을 받을 수 있는 기회의 확대, 가사노동으로부터의 해방 및 출산조절은 女性이 취업할 수 있는 가능성을 넓혔다. 그러나 이러한 현실에도 불구하고 家事活動이 女性의 직분인 반면 男性의 役割은 家族의 生計와 文化生活의 기반을 마련하고 社會의in 공헌을 하는 家庭밖의 活動이 中心이 되고 있다는 인식에는 큰 변화가 없다.

이러한 영향은 잠재적으로 산업사회에서 男女間의 不平等을 조장함으로써 女性이 진출할 수 있는 직업분야를 제한시켰다. 또한 혼인 퇴직제 및 그에 따른 심리적 압력, 나아가 취업기회의 二重的 차별은 男女兩性的 취업이 가능한 職種에서도 女子가 선택될 가능성은 줄이고 있다. 職業社會에서도 女性의 직업진출에 대한 피상적 의식은 平等志向의 경향을 보이나 구체적인 행위의 측면에서는 아직도 不平等意識이 内在하여 있으므로 이는 兒童의 性役割 concept形成에 영향을 미치게 된다. 특히 女兒는 未來職業에 대한 역할모형의 부족으로 能力發展이 저해 된다.

(3) 대중매체 (mass media)의 映像的 要因

최근 대중매체 (mass media)의 발달과 함께 TV, 라디오, 영화 등이 性役割 形成에 많은 영향을 미친다는 것이 여러 연구에서 밝혀지고 있다. 본 연구에서는 대중매체 중 TV와 兒童의 독서물을 中心으로 다루고자 한다.

① TV

학자들은 兒童이 TV를 보게되면 출연중인 人物과의同一視 現象이 크게 일어난다고 주장한다. Friere³⁸⁾는 TV를 전통적인 性役割을 강화하는 잠재력 있는 社會化 要因으로서, TV에 많은 시간을 보낸 兒童보다 더 固定的인 態度 (Stereotyped attitude)를 가진다고 보고하고 있다. 또한 1982년에 발표된 研究³⁹⁾를 보면 TV 프로그램 역시 주인공의 성격 묘사는 전형적인 性役割이 반영되고 있다. 즉 男性은 용감하고 독립적이며 모험적이고, 女性은 예쁘고 귀엽게 비춰졌다. 또한 Ra⁴⁰⁾는 TV가 兒童의 社會的 관계에 큰 영향을 가지고 있다고 평가하면서, 44%의 兒童이 아버지와 함께 보내는 시간보다 오히려 보는 시간이 길다고 진술했다.

우리나라에 있어 92%가 TV를 보유하고 있고⁴¹⁾, 兒童들의 자유시간은 어느 다른 놀이보다도 TV 시청에 보내고 있는 현 실정에서는 TV에 방영되고 있는 주인공의 역할은 兒童들의 성역할 인식을 전형적인 역할 구분에서 결코 벗어나게 하지 않을 것으로 보인다.

② 兒童의 讀書物

독서물은, 兒童이 成長할 때 탈성하고 싶은 役割 모델을 제공함으로써 未來像을 확립하는 데重要な 요소이다. 兒童은 책을 읽는 동안 내용을 음미하거나自身에게 暗誦 (rehearsal)하면서自身의 未來像을 그려본다⁴²⁾. 이러한 독서물을 분석한 研究⁴³⁾에 따르면 이들 주인공 또한 役割面에서 두드러진 男女의 차이를 보이고 있고, 그림책⁴⁴⁾ 역시 男性은 활동적, 모험적으로 묘사되고 女兒는 수동적이고 단순하게 묘사되었다. 따라서 兒童은 독서를 하며 固定化된 內容의 선택적인 기억을 하게 되고, 나아가 兒童의 未來의 역할지각에 삼재요인으로 작용하게 된다.

IV. 새로운 性役割 教育의 方向

1) 現代社會와 性役割의 變化

現代社會에서 教育이 가지는 가장 基礎的인 社會機

能을 文化傳承 機能⁴⁵⁾이라고 할 때 兒童의 性役割 概念形成의 未來指向的인 관점에서 보면 現社會에서의 傳統的인 性役割概念은 이미 그 機能的 의미를 잃고 있다. Spence⁴⁶⁾는 이에 대한 時代的 要因으로 後期 產業社會의 사회조직이 企業主義的 (entrepreneurial)인 構造에서 管僚主義的 構造로 변했다는 점과 女性의 社會的進出, 性解放, 出產制限에 의한 核家族化, 결혼제도의 不安全性, 女性勞動力의 사용등을 들고 있다.

우리 社會에서도 女性問題가 社會問題의 하나로 대두되기 시작한 것은 급격한 社會變化가 女性觀의 變化를 要求하기 때문이다. 또한 이 같은 變化는 家族關係와 家庭生活에 다음과 같은 面에서 큰 영향을 미치고 있다⁴⁷⁾. 첫째, 家事이와의 労動력의 필요성이 家族生活에서는 없어졌다. 둘째, 家族 속에서 夫婦간에는 生產과 소비의 役割分擔이 이루어졌으며 労動이 각각 工作과 가정으로 분리되었다. 이러한 夫婦間의 經濟的 役割分擔은 부인이 남편에게 기대하는 감정적, 경제적 의존도를 높일 뿐만 아니라 夫婦의 경제적, 사회적, 공동 유대의 기반을 약화시켜 夫婦生活에 不安을 조장하고 있다. 세째, 財業의 發達과 家族計劃으로 인하여 子女出產과 養育의 期間이 단축되었으며, 출생공학 (birth technology)과 유전공학 (genetics engineering)의 發達은 未來의 家族問題에 깊은 영향을 미칠 것이다.

이러한 점을 감안할 때 社會變化에 따르는 새로운 性役割의 方向을 정립하기 위해서는 다음과 같은 점들이 수반되어야 한다.

첫째, 女性들이 傳統的이고 通俗的인 女性觀이나 役割에서 탈피하여 人間 能力에 대한 自信을 가지고 각 분야에서 平等을 누리는 方向으로 努力하기 위하여는 女性들의 의식개발이 앞서야 한다⁴⁸⁾. 둘째, 男女 役割構造의 方向은 夫婦간에 對內對外的 役割로 분담되는 것을 피해야 할 것이다. 家族이 國家社會 生活에서 고립되는 것을 피하며 女性가 정치, 경제 및 社會的 役割에 전반적으로 참여할 수 있어야 한다. 이를 위해 역할 갈등 (Role Conflicts)의 요소를 극복하는 方向으로 男女役割을 변화시키는 教育이 이루어져야 할 것이다. 세째, 社會에서 규정한 男女役割을 現代社會에 맞는 새로운 性役割로 재조정하기 위해서는, 家庭과 社會 양 영역에서 같이 活動할 수 있는 役割教育이 특히 남성에게 부과되어야 한다.

2) 性役割의 教育的 機能

人間은 成熟과 學習의 可能性만을 가지고 태어나서 外部로부터 오는 여러가지 자극에 반응해 나간다. 兒童은 成熟과 學習의 能力を 스스로 形成해 갈 수가 있지만 아직 身體的·精神的 여러면에서 무능력하고 미숙하게 태어났기 때문에 장차 어떤 유형의 兒童이 될 것인가는 成長해 가는 동안 주위환경으로부터 오는 여러가지 자극에 의해 영향된다. 그러므로 兒童이 어떤 性役割概念 (Sex role concept) 을 가지고 있는가 하는 점은, 價置觀 및 意識構造形成과 나아가 능력 개발면과 밀접한 관계를 가지게 된다. 따라서 性役割概念은 社會, 文化, 經濟에 결부시켜 볼 때 다음과 같은 面에서 重要하다⁴⁹⁾.

첫째, 性役割 体制는 他人에 의해서 自己에게 기대되는 行動方向을 규정하는 힘을 가지고 있다. 그 文化權 내에서 남성다움, 여성다움이란 態度를 규정하는 힘이, 바로 社會化 過程을 통하여 個人에게 작용하는 無意圖的 教育이기도 하다.

둘째, 役割이란 그것을 수행할 때 얻게 되는 경험이 각기 다르므로, 역할은 한 사람의 人格形成을 위하여 각기 다른 教育力を 부여한다고 볼 수 있으며 또한 諸能力의 開發方向을 규정하기도 하는 한편, 行動樣式의 차이를 가져올 수도 있게 한다.

셋째, 性役割 概念은 自我概念의 一部로서 중요한 의미를 갖는다.

넷째, 기대되는 役割은 그 役割 遂行者의 成就動機의 수준을 다르게 하므로, 성취의 차이를 가져온다.

다섯째, 性役割 概念은 人權의 問題, 平等의 問題, 自我實現의 問題, 人間關係와 幸福의 問題등과 광범하고 밀접하게 관련되어 있다.

한편, 個人이 男性이나 女性이나 하는 범주에 따라 주어지는 지위를 중심으로 이에 따르는 行動樣式, 權利와義務를 포함하는 概念을 性役割이라 할 때, 性役割 体制는 知的·情意的·運動機能的인 측면에 다음과 같은 영향을 미친다.

첫째, 知的인 面에서 볼 때 女性役割로의 動機化는 女兒의 知的인 기대수준과 자극이 적게 주어지는 결과로서 나타난다. 즉 어려서부터 知的자극이 많은 것은 男兒에게 주어지고, 女兒에게는 知的자극이 적은것이 주어지게 된다. 이러한 기대수준은 女性이 창조성과 知的 生產性을 발휘하는 데 저해가 된다.

둘째, 情意的인 面에서 볼 때 女兒에게 期待되는 것은 소위 男性의 “남성다움”에 대한 女性다움의 期待

로 나타난다. 남성다움이란 독립성, 능동성, 공격성 등이며 여성다움이란 의존성, 수동성, 감정성 등의 속성을 내포한다⁵⁰⁾. 이렇게 전통적으로 주입된 “男性的인 것”과 “女性의인 것”은 家庭·學校·社會를 통하여 요구되는 행동태도에 나타난다. 그러나 情意的 特性에 대한 期待는 단순히 감정이나 태도 수준에만 머무는 것이 아니라 知的인 측면과 가능적인 발달에 영향을 주는 상호 의존적인 관계에 있기 때문에 중요하다.

세째, 運動機能的인 측면에서도 男女 兒童의 役割 期待가 주는 영향은 크다. 女兒에게는 간호원놀이, 고무줄, 소꿉놀이, 아이돌보기등 家事와 관련된 기능과 男兒에게는 망치질, 전쟁놀이, 공차기, 의사놀이 등의 社會生活과 관련된 광범위한 영역이 강조된다⁵¹⁾.

이러한 사실로 미루어 보아 性役割 概念教育은 全人教育의 機能을 담당한다고 본다.

3) 새로운 性役割 教育의 方向

최근 性役割에 관한 전통적·문화적 概念定義에의 비판이 점차 높아가고 있으며 점차 그 개념수정이 진행되고 있다. 그리고 心理的으로 男性, 女性의 性은 예전보다 훨씬 복잡하고 중복되며 서로 차이가 없다는 研究報告⁵²⁾들이 있으며 Magaret Mead나 Simond De Vorvar, Panline Bart 등 여러 學者들이 이러한 개념 변화를 주로 지지하고 있다.

또한 최근의 연구 동향을 보면 性役割 固定觀念에 따른 子女養育은 兒童의 생활선택을 제한하고 實際에 대한 지각을 단순화하기 때문에 兒童에게 해로운 영향을 미치며⁵³⁾, 父母는 이런 면에서 子女를 社會化 시키는 방법을 잘 알지 못하고 있다⁵⁴⁾고 제시하는 연구들이 나오고 있다.

따라서 새로운 性役割教育의 方向은 社會變化라는 측면에서 뿐만 아니라, 個個人의 自我實現의 問題를 해결하기 위해서 제시되도록 유도되어야 한다.

傳統的 性役割教育에서 女性教育 方向이 주로 女性化에 있었다면 새로운 性役割 教育方向은 人間化 education을 지향하여야 한다. 人間化的 의미는 諸能力의 自我實現을 위하여, 家庭人에 국한되었던 目標를 초극한다는 뜻이며 그럼으로써 性區別主義를 止揚한다는 뜻이 된다. 이러한 기초위에 女性의 人間化를 위한 教育을, 「女性의 社會化」, 「性的 次元에서의 教育의 均等化」, 「人間化의 촉진을 위한 補完教育」으로 나누어 살펴보면 다음과 같다⁵⁵⁾.

첫째, 女性的 社會化: 이제까지의 女性教育의 한정된 役割의 수행을 위한 현모양처 教育의 촛점으로부터, 좀 더 人間的 資源의 實現과 개발을 위한 多樣한 生活과 진로의 可能性의 選擇的 機會를 권장할 수 있는 教育으로 둘려야 할 것이다. 女性的 家庭化를 노력하기보다는 女性이 社會의 일원이 되기 위한 책임감, 독립심, 집중성과 같은 태도와, 社會的 能力面에서 男性과 같은 수준의 자질을 갖출 수 있도록 女性的 社會化를 도와야 할 것이다.

이 같은 女性的 人間化와 社會化라는 教育目標 전환은, 男性의 人間化와 社會化를 동시에 요구하고 있다.

둘째, 性的 次元에서의 教育의 均等化: 사람의 감정과 태도 認知構造도 社會化過程의 산물이므로 男女를 분리시킴으로써 받은 教育의 不平等은 女性에게 더 큰 것이다. 분리된 상태에서는 전통적 여성의 특징이 담습되고 強化될 뿐만 아니라 社會化過程의 성격이 왜곡되므로, 성역할 교육의 새방향은 이론적으로 男女共學의 시대에 접어들었다고 할 수 있다. 이것은 1975년에 열렸던 멕시코 세계 여성 대회에서의 결론도 역시 교육에 있어서 男女混成集團을 장려하고⁵⁶⁾ 있는 것을 보아도 알 수 있다.

세째, 人間化의 촉진을 위한 補完教育 (Complement Education for Women): 傳統的 意識構造와 제한된 역할구조로부터 해방시키려는 努力으로서 미국의 여러 대학과 우리나라의 이화 여자 대학교에서 실시하고 있는 女性學 課程과 같은 내용의 것들을 생각해 볼 수 있다. 그러나 이것은 大學의 수준에서만이 아닌 초등·중등교육 수준에서도 이 같은 補完education이 필요한 것이다.

1975年 “여성의 해”를 맞아 각국에서는 女性問題에 대한 教育研究가 활발히 진행되어 왔다. 1975년 멕시코 세계 여성 대회에서는 女性教育에 관한 10年計劃을 수립하였는데 이것은 새로운 性役割教育의 方向과 상당히 일치한다고 보이므로 計劃案을 간추려 보고자 한다⁵⁷⁾.

첫째, 教育面에서 男女의 동등한 평가 및 교육수준의 증가와 女性市民教育이 이루어져야 한다.

둘째, 產業·農業부분에서 男性·女性에게 基本 技術教育과 직업훈련을 동등하게 행해야 하며, 고용상태의 불평등을 제거하기 위한 노력이 앞서야 한다.

세째, 地域·國家·國際的 水準에서 女性의 정책 지위를 향상해야 한다.

네째, 전통적으로 家庭의 일자체를 女性에게만 부과

했는 데, 이에 경제적 가치를 인정해야 한다.

다섯째, 家庭과 社會에서는 女性으로 하여금 한 個人으로서 自我實現 (full realization)을 확실하게 기할 수 있도록 男性과 女性에게 균등하게 이 方면의 형식적 비형식적 平生教育을 시도해야 한다.

이런 계획하에 專門家의 효과적인 활용과 여성복지 계획 및 制度, 향상된 정보의 선전이 뒤따라야 하며 대중매체와 정부의 정책적인 지원이 필요하다고 강조되었다.

1980년 멘마아크 세계여성대회에서는 멕시코 대회의 결의안을 재검토하고 教育과 훈련기회를 남성과 동등하게 제공하는 것을 目的으로 다음과 같은 점을 강조했다⁵⁸⁾:

첫째, 대중 매체(mass media)를 이용하여 교육적인 프로그램제작은, 전통적인 편견과 女性의 사회참여를 제한하는 내용을 변화시키는 방향으로 짜여져야 한다.

둘째, 性固定觀念(Sex - stereotype)을 지양하고個人能力에 따라 家事를 설계하도록 兒童을 지도할 교사와 상담원을 훈련시킨다.

세째, 女性에게 고성된 性役割과 性偏見 (Sex-bias)을 제거시키기 위한 교육을 통해서 새로운 역할수용을 할 수 있게 한다.

네째, 과학기술 분야에서 교육과 훈련을 통하여 여성 참여도를 향상시키는 기회를 증진시킨다.

다섯째, 社會·文化的인 규범에 의한 男性·女性의 傳統的인 역할을 변경시키기 위한 國家的인 教育프로그램을 장려한다.

이상의 것을 종합해 보면, 社會·文化·教育의 모든 부문에서 男女에게 동등한 기회를 부여하도록 하고, 男女에게 부과된 不平等要因을 없애는 平等思想을 지향하고 있다. 이것은 새로운 性役割教育의 核心인 性差別의 極小化(個性化)를 위한 教育으로서 男女를 人間化하는 教育으로의 方向을 의미한다고 볼 수 있다.

V. 要約 및 結論

본 연구의 목적은 性役割 概念 形成要因과 理論을 기초로 해서 兒童의 性役割 概念 教育의 方向과 전략을 특색하는 데 있었다.

兒童의 性役割 概念과 形成의 문제는 教育의in 면에서 여러 가지로 중요한 측면을 가지고 있으며, 특히 가치관 교육의 한 유형이라고 할 수 있을 것이다. 현재

우리 사회를 지배하고 있는 성역할 개념은 서서히 변화하고 있는 흔적들이 보이지만, 아직도 전통적인 성역할 개념이 강하게 지배하고 있으며 잠재적으로 내재되어 있으므로, 이 방면의 형식적 비형식적 교육은 상당한 문제를 내포하고 있다고 지적된다.

먼저 전통적인 성역割이 내재해 있음으로써 제기될 수 있는 교육적 문제를 진단해 보면 다음과 같다.

첫째, 전통적인 성역할은, 역割을 수행하기 위해 요구되는 行動의 方向을 규정하므로, 현대 교육에서 목표로 하는 자율성, 독립성, 창의성의 개발에 저해가 된다.

둘째, 전통적인 성역할은 현재의 경험과 기회를 제한하는 기능을 가지고 있으므로 男兒와 女兒는 어렸을 때부터 다른 경험을 하게 된다. 이는 女性의 人間形成에 불리하게 작용한다.

세째, 전통적인 성역할은 男女에 대한 性固定觀念 (Sex-stereotype)을 강화하여, 個人을 能力에 의해서 평가하기 보다는 性差에 의해 평가하게 된다.

이 같은 사실은 성역할 개념을 교육하는 일이 그 자체만으로 그치는 것이 아니라 다음과 같은 면에서도 확신작용을 하게 된다는 점에서 중요하다.

첫째, 역割은 경험의 기회, 행동양식의 규정을 의미하므로, 性役割諸能力의 개발방향을 규정한다.

둘째, 성역할 개념은 自我概念의一部로서 중요한 의미를 갖는다.

세째, 기대되는 역할은 그 역할 수행자의 成就動機의 수준을 따르게 하므로 성취의 차이를 가져온다.

네째, 성역할 개념은 人權의 문제, 平等의 문제, 自我實現의 문제, 人間關係와 幸福의 문제와 관련되어 있다. 따라서 性役割教育은 곧 人間의 態度 및 人性을 포함한 諸性向의 教育을 의미한다.

이와같이 성역할 개념이 중요한 교육적 의미를 지니고 있음에 비추어 우리나라 전통적인 性役割概念에는 많은 問題가 내재되어 있으므로, 앞으로의 아동교육에 있어 性役割教育은 다음과 같은 性格의 方向으로 변화될 필요가 있다.

첫째, 女性에게 과거에는 傳統的인 女性化教育을 실시하였다면, 새로운 性役割教育의 方向은 人間化하는 教育으로 지향하여야 한다.

둘째, 人間化하는 教育을 통해 性別區別主義 (Sexism) 을 止揚하여, 역割區別 極小化 (個別化)의 方向으로 나아가야 한다.

그렇다면 이같은 새로운 性格의 성역할 교육을 위한 方案은 무엇인가? 이에 대하여 본 연구에서는 性役割形成理論을概觀하였고, 그 기초위에서 性役割形成에 미치는 要因들을 분석하였다.

性役割概念의 形成理論은 대략 3가지 理論(精神分析理論·社會學習理論·認知發達理論)으로 분류해서 볼 수 있었으나, 理論의 構成을 分析的으로 볼 때, 認知發達理論에 의거하여 가장 통합적으로 설명된다고 보겠다. 이렇게 볼 때 兒童의 性役割概念形成은 雖은 의미의 認識要因으로 설명될 수 있을 것이다. 즉, 兒童의 認識을 통제하여 性役割을 형성하는 要因들은 여러 가지 범주로 분류가 가능하겠지만, 본연구에서는 크게 家庭·社會·學校內의 要因으로 分類하여 分析하였다. 그 要因은 대략 다음과 같이 요약된다.

1) 가정내의 요인

(1) 父母의 男女兒에 대한 자기 다른 養育態度: 父母는 男女兒에게 性固定化된 行動을 期待함으로써, 각기 다른 양육태도를 취하고 있다. 이러한 父母의 養育態度는 아동에게 그대로 認知되어 男女役割을 다르게 지각하는 요인이 되며 그렇게 행동한다.

(2) 父母自身의 固定化的 男女役割觀: 父母自身이 固定化된 性役割概念을 가지고 있으므로 이러한 概念이 생활상에 반영될 때, 간접적으로 아동에게 영향을 주게 된다. 따라서 父母의 固定化된 성역할 개념은 兒童의 未來 性役割 concept形成 영향 되는 것이다.

2) 社會內의 要因

(1) 社會構造의 要因:

① 社會員의 意識要因 - 社會에 內在해 있는 價置觀 (男尊女卑, 男兒選好思想 등)은 男女의 意識世界에 內在해 있어서 兒童의 社會化過程에 영향을 미치며, 특히 女兒의 未來 기대수준에 저해요인이 된다.

② 法的構造要因 - 法에 內在해 있는 男女不平等 要素는 既成 男女의 意識world에 영향을 주며 따라서 兒童에 영향을 미치게 된다.

(2) 不平等한 職業世界의 構造: 社會變化에 따라 女性的 직업진출이 증가되고 있으나, 직업사회는 아직도 男女에게 不平等한 要素를 많이 내포하고 있다. 이로 인해 특히 女兒는 未來職業에 대한 역할모형의 부족이라는 현실에 즉면하게 된다.

(3) 대중매체 (mass media)의 영상적 요인:

(1) TV - 대중매체, 특히 TV는 전통적인 性役割을 부의식적으로 강화하고 있다. 연구결과에서도 TV에 많은 시간을 보낸 兒童은 TV에 적은 시간을 보낸 兒童보다 더 性固定的인 (Sex - stereotype) 태도를 가진 것으로 나타났다. 다시 말해 TV의 영상적인 요인은 兒童의 性役割 概念形成의 한 요인으로서 전통적인 성역할 개념을 지속시키는 작용을 하고 있다.

(2) 兒童의 讀書物 - 兒童에게 未來의 自我像을 확립하는 데 중요한 요소가 되는 독서물의 내용(男女빈도, 성격묘사, 직업역할)은 전통적인 性役割 概念에 의거한 점이 많은 것으로 나타났다. 이러한 것은 특히 女兒에게 未來의 역할모형을 제시해 주지 못하는 요인으로 작용한다.

3) 形式教育(學校)內의 要因

(1) 量的側面:

헌법상에는 동등하게 규정되어 있지만 학생수와 교사수를 살펴보면, 국민학교 이후 상급학교에 올라갈수록 여학생의 비율이 낮아지고 있는 것을 알 수 있다. 이는 父母의 의식구조상의 문제가 큰 비중을 차지하는 것으로 보인다. 또한 상급학교로 갈수록 여교사의 비율이 적어지며, 지위가 男性에 비해 낮아지는 것은 男女학생에게 각기 다른 역할 지각을 하게 하는 요인으로 작용한다.

(2) 質的側面; 교육과정, 교육목표, 교육내용에서 볼 때, 교육과정에 나타난 차이와 교육목표나 교육내용에 내포된 남녀역할의 차이는 兒童에게 의도적 무의도적으로 전통적인 性役割 概念을 교육하고 있다. 이러한 것은 意識要因으로서 아동에게 미래의 역할지각에 대한 男女差異를 잡정적으로 형성시키는 것이다.

이상과 같은 점을 기초로 해서 性役割教育의 方向과 戰略을 추론해 보면 다음과 같이 결론지을 수 있다.

1) 家庭內의 要因으로서 父母의 養育態度 및 男女役割觀에 대하여 살펴보았을 때, 父母의 價値觀은 아동에게 그대로 전달되는 것을 알 수 있다. 그러므로 兒童에게 現代社會에 맞는 새로운 性役割 概念을 形成하도록 하기 위해서는 우선 父母가 性固定觀念에서 탈피하여, 兒童을 먼저 하나의 人間으로서 다룰 수 있어야 한다. 따라서 새로운 性役割教育을 위한 제1보는 父母教育을 통해서 출발되어야 할 것이다.

이를 위한 방안으로는 첫째, 政府 및 社會기관의 보

조로 成人教育 프로그램을 통한 대로 솔 성역할 교육의 실시 둘째, 학교에서 父母를 대상으로 하는 성역할 교육의 실시 등을 들 수 있다.

2) 社會內의 要因을 社會構造의 要因, 不平等한 職業社會의 構造, 大眾媒體의 映像要因으로 살펴보았을 때, 社會의 부분 부분에 傳統的인 性役割이 在하고 있음을 알 수 있다. 이는 특히 女兒의 未來에 대한 役割模型의 부족으로 능력발전에 저해요인이 되고 있다. 따라서 사회구조적으로 性差別을 두지 않는 새로운 性役割 方向으로 나아가기 위해서는 意識要因의 변화가 수반되어야 한다.

이를 위한 方案으로는, 性役割이 社會化過程을 통해서 특정 사회가치를 새롭게 정립하고 이를 제도화한 것이라고 볼 때, 家族法 개정, 女性就業機會의 확대 勞動機會의 균배 및 同等한 賃金制 실시, 각 분야에 政策決定者로서의 여성 참여율의 증가 등 男女不平等要因을 제거한 社會構造의 變革이 多각적으로 이루어져야 한다. 이러한 것을 뒷바침해 주기 위해 정부에서는 女性機構設置에 적극 지원해야 하며, 公營放送인 매스컴을 통하여 意識化 프로그램 (awareness raising program)을 통한 意識化 作業과 對談, 드라마 등의 프로그램도 그러한 안목 (平等思想)으로 조명함으로써 새로운 性役割 education으로 나아가야 한다.

3) 形式教育(學校)內의 要因을 量的側面(教師數, 學生數)과 質的側面(교육目標, 教育課程, 教育內容)으로 살펴보았을 때, 形式教育을 담당한 학교교육에서도 社會에 在해 있는 傳統的인 性役割을 그대로 반영하고 있음을 알 수 있다. 따라서 교육과정, 교육목표, 교육내용에 내포된 잠재적인 남녀역할의 차이는 아동에게 의도적 무의도적으로 전통적인 성역할 개념을 교육하고 있는 것이다. 이는 특히 女兒의 未來像에 저해요인이 되어 成就動機 (achievement motive)를 저하시킨다. 그러므로 의도적 교육인 학교교육에서 性差를 두지 않는 人間化教育을 활발히 전개해야 한다. 이를 위한 방안으로는 현재 대학에서 실시되고 있는 女性學과 같은 성역할 프로그램을 어려서 부터 男女兒에게 등등하게 교육함이 바람직하다. 따라서 형식교육을 담당한 학교에서는 兒童수준에 맞는 性役割 프로그램을 제작하고, 더불어 이를 지도할 교사에 대한 교육도 계획되어야 한다.

위의 사실에 근거하여 形式教育을 담당한 학교에서

는 意圖的 性役割 教育 프로그램을 개발하여 男女에게 동등하게 교육해야 하며, 사회성원의 意識에 영향을 주는 제요인의 개선에 노력해야 할 것이다.

REFERENCES

- 1) Maccoby, E.E.: *Woman's Intellect, the Potential of Woman*, New York: McGraw-Hill, Books Co., 1963, p 20.
- 2) Bart, Powlin B.: *Why woman See the Future Differently from Men*, Alvin Toffler(ed) *Learning for Tomorrow*, New York: A Division of Random House, 1972, pp 33-55.
- 3) Eysenck, H.J. Lonton and Wurzburg, W: *Amold Encyclopedia of psychology*, London: Search press, 1972, p 163.
- 4) 李効再: 家族과 社會, 서울: 進明出版社, 1978.
- 5) Paolucci, B., Hall Olive A. & Aximn Nancy, W: *Family decision making and ecosystem approach*, New York: John Wiley & sons, 1977, p 76.
- 6) Broverman, J.R.: *Sex role stereotypes and climical Judgements of mental Health*, *Journal of consulting and clinical Psychology*, p 6, 1970.
- 7) Block, J.M.: *Conceptions of Sex Role: Some cross-cultural and longitudinal perspectives*, *American Psychologist*, 2B, pp 512-526, 1973.
- 8) KARZ, LiLian, G.: *Current Topics in early childhood Education*, Norwood: New Jersey, 1977, p 108.
- 9) 梨大 韓國女性研究所編, 女性社會哲學, 서울: 梨大出版部, 1980, p 127.
- 10) Frieze Irene. H.: *Women and Sex Roles*, New York: W.W.-worton Co., 1978, p 96.
- 11) Bryan, J.W. and Luria. Iella : *Sex role learning : A Test of the Selective attention hypothesis*, *Child Development*, 49, p 13, 1978.
- 12) L. Kohlberg: *A Cognitive-developmental analysis of children's sex role concepts and attitudes*, in Maccoby, E.E., *The Development of Sex Differences*, 1966, pp 82-172.
- 13) Youburg, B.: *Sexual Identify*, New York: John Wiley & Sons, 1974.
- 14) Lynn David, B.: *The Father: his role in child development*, California: Woods Worth Pub Co., 1974, p 141.
- 15) Shulamith Firestone: *The Dialectic of Sex*(New York: A National General Co., 1970) pp 2-11.
- 16) W. Mischell: *A Social learning view of sex Differences in behanior*, In E.E. Maccohy(Ed), *The Psychology of Sex Differences*(California : Standford Wniv press, 1966).
- 17) 朴淑子: 傳統的 性役割 規範에 관한 態度 研究, 梨花女子大學校 碩士學位 請求論文, 1977.
- 18) Mitchell Juliet: *Woman's Estate*, New York: Vintage Books, pp 99-122.
- 19) ABE. ARKoff: *Adjustment and Mental Health*(New York: McGraw-Hill Book Co., 1968), pp 58-60.
- 20) Danid, G. white : *Effects of Sex-Typed Label and their souce on the Imitative performance of Young children*, *child Development*, Vol. 49, 1978, pp 1266-1269.
- 21) 李賢玉: 幼兒의 性役割 學習을 위한 幼稚園教師 및 어머니의 態度에 關한 一研究, 梨花女子大學校 碩士學位 請求論文, 1979.
- 22) 李藝英: 어머니의 양육태도가 어린이의 男性 女性 性에 미치는 영향, 梨花女子大學校 碩士學位 請求論文, 1978, p 36.
- 23) 鄭玉粉: 父母의 養育態度 및 性役割區分觀이 子女의 女性性에 미치는 効果, 碩士學位 請求論文, 서울대학교, 1975, pp 50-53.
- 24) 이종란: 就學前 兒童의 性役割 選好性 및 그에 미치는 아버지의 영향, 碩士學位 請求論文, 高麗大學校, 1981, p 10.
- 25) Hetherington, E.M.: *A developmental study of the effects of sex of dominant parent on sex role preference, identification and imitation in children*, *Journal of personality and social psychology*, 2, pp 188-194, 1965, pp 188-194.
- 26) 韓國教育開發院編: 韓國人의 男女役割觀, 서울: 韓國教育開發院, 1977.
韓國教育開發院編: 여성인력 양성 및 활용방안 연

- 子, 서울: 韓國教育開發院, 1983.
- 27) 韓國精神文化研究院 編: 韓國人의 初期 社會化過程 研究, 서울: 韓國精神文化研究院, 1983.
- 28) 朴淑子: 前揭書, pp 63-67.
- 29) 邊明淑: 어머니의 職業有無에 따른 家庭의 內的 變 因이 兒童의 性役割에 미치는 영향, 中央大學 碩士學位 請求論文, 1979.
- 30) 韓南濟: 韓國社會에서의 父母子內의 役割期 等, 경북대학교 논문집 31, 1981, p 97.
- 31) 朴景蘭: 서울市 家族의 役割構造에 관한 研究, 東國大學 碩士學位 請求論文, 1982.
- 32) 한국개발연구원 편: 여성인력 양성 및 활용방안 연구, 서울: 한국교육개발원, 1983, pp 88-89.
- 33) 한국교육개발원 편: 前揭書, pp 93-95.
- 34) 韓明希: 女性의 問題와 學校教育의 課題, 서울특별시 교육연구원 편, 女性教育의 어제와 오늘, 서울: 서울특별시 교육연구원, 1977, pp 55-56.
- 35) Dee, L.: *Shepherd-Look*, op. cit., p 426.
- 36) 한국교육개발원 편: 前揭書, pp 95-97.
- 37) 韓明希: 前揭書,
- 38) Frisch Hannah, L.: *Sex stereotypes in adult-infant play, child Development*, 48, pp 1671-1675, 1978.
- 39) 김현주·김선희: TV 프로그램과 어린이 性役割 形成과의 관계, 부산여자대학교, 가정학연구 4, 1983, pp 37-44.
- 40) Dee, L.: *Shepherd-Cook*, op. cit., p 426.
- 41) 한국갤럽조사, 1980, p 151.
- 42) I.L. Child, E.H. Potter & E.L. Levin: *Children's textbook and personality development: an explanation in social psychology of Education, Psychological Monographs*, 1946, p 60.
- 43) 李春阿: 兒童文學에 나타난 男女의 役割에 관한 研究, 高麗大學 碩士學位 請求論文, 1980, pp 65-68.
- 44) Dee, L.: *Shepherd-Look*, op. cit., p 426.
- 45) 朴東俊, 學校와 地域社會: 서울: 東亞學研社, 1975, p 24.
- 46) J.T. Spence, R. Helmreich & J. Stapp: *Ratings of self and peers on sex role attributes and their relation to self-esteem and conceptions of masculinity and femininity, Journal of Personality and Social Psychology*, 32, 1975, pp 29-39.
- 47) 安仁熙: 未來를 위한 女性教育, 서울특별시 연구원편, 女性教育의 어제와 오늘, 서울: 서울특별시 교육연구원, 1977, p 210.
- 48) 李効再: 家族構造의 變化와 男女役割, 韓國教育開發院 編, 韓國人의 男女役割觀, 서울: 韓國教育開發院, 1977, p 37.
- 49) 韓明希: 韓國學校 어린이의 性役割 意識과 教育의 課題, 東國大學 論文集, 第 23輯, 1983.
- 50) Mussen, P.H., Conger, J.H. & G. Kagan: *Basic and contemporary issue's in developmental psychology*, New York: Harper & Row pub., 1979, p 391.
- 51) 李賢玉: 前揭書, p 59.
- 52) P.H. Mussen, J.J. Conger & Jerome Kagan: op. cit., p 340.
- 53) Sally. G., Koblinsky et al.: *Sex Role Stereotypes and Children's Memory for story Content, Child Development* 49, 1978, pp 452-458.
- 54) Fagot, B.I.: *The Influence of Sex child on Parental Reactions to Toddler children, child Development*, 49, pp. 464-465, 1978.
- 55) 韓明希: 女性의 問題와 學校教育의 課題, 서울특별시 교육연구원 편, 女性교육의 어제와 오늘, 서울: 서울특별시 교육연구원, 1977, pp 66-73.
- 56) 멕시코 世界女性 行動計劃, 世界女性의 紀念資料集, 한국여성단체협의회, 여성지위향상 위원회, 1976, p 46.
- 57) World Conference of the international Women's Year: Mexico City, 19, June to 2 July 1975, pp 52-53.
- 58) World Conference of the United Nations Decade for Women: 덴마크 세계여성대회 결의안, 1980, pp 182-183.

